



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště 01

Praha

Inspekční zpráva

Základní umělecká škola

Bajkalská 185, 100 00 Praha 10 - Vršovice

Identifikátor: 600 002 063

Zřizovatel: Školský úřad Praha 10, Pod Stanicí 2, 102 00 Praha 10

Školský úřad Praha 10, Pod Stanicí 2, 102 00 Praha 10

Termín konání orientační inspekce: 22. - 25. února 2000

Čj.	010 323/00-4035
Signatura	oa0kt202

OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Základní umělecká škola Bajkalská 185 v Praze 10 - Vršovicích zabezpečuje výuku ve čtyřech studijních oborech - v hudebním, tanečním, výtvarném a literárně-dramatickém.

Ve školním roce 1999/2000 navštěvuje školu ve všech oborech celkem 837 žáků, z tohoto počtu je v hudebním oboru 565 žáků, v tanečním 104, ve výtvarném 133 a v literárně-dramatickém 35 žáků. Na I. stupni se vzdělává 597 žáků, na II. stupni 78 a ve studiu pro dospělé hudebního oboru 19 žáků (z tohoto počtu je 12 studentů a 7 výdělečně činných žáků). V přípravném studiu všech oborů jsou zapsáni 162 žáci.

Školné za II. pololetí školního roku 1999/2000 je stanoveno v hudebním oboru v rozpětí 700 - 2.500,- Kč, v tanečním oboru 700 - 1.100,- Kč, ve výtvarném oboru 800 - 900,- Kč a v literárně-dramatickém oboru 700 - 1.100,- Kč.

Podle rozhodnutí MŠMT ČR byly škola zařazena do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2000 pod č. j. 11 383/2000-21. Škola má právní subjektivitu od 1. 1. 2000 a je příspěvkovou organizací (IČO 70 098 506).

Spádovou oblastí školy je především Praha 10, ale také část Prahy 2, 3 a 4.

Výuka ve škole je organizována podle učebních plánů pro základní umělecké školy, které schválilo MŠMT ČR dne 26. 6. 1995 pod č. j. 18.418/95 s účinností od 1. 9. 1995 a podle platných učebních osnov (výběr někdy již zastaralé literatury je aktualizován a modernizován).

V letošním školním roce pracuje ve škole 49 učitelů včetně členů vedení a 5 technicko-hospodářských pracovníků.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy na základě uskutečněných inspekcí ve vybraných předmětech hudebního oboru a ve výuce tanečního oboru.

Kvalita vzdělávání byla hodnocena na základě 22 hospitací v hodinách hudebního oboru v předmětech: Pěvecká hlasová výchova (3), Pěvecký hlasový výcvik (1), Hudební nauka (3), Hra na klavír (6), Hra na zobcovou flétnu (2), Hra na flétnu (1), Hra na housle (2) a v hodinách tanečního oboru (4).

Podmínky vzdělávání

Ve sledovaných předmětech odpovídala odborná a pedagogická způsobilost realizovaným oborům. Stoprocentní pedagogická a odborná způsobilost učitelů školy má ve většině případů pozitivní vliv na kvalitu výuky.

Prostorové podmínky:

Sídlo školy je umístěno v Bajkalské ulici 185, kde jsou k dispozici 3 pavilony. Nedaleko sídla školy v Bajkalské ulici č. 8/666 působí dislokované pracoviště. Na těchto dvou pracovištích je využíváno 27 učeben (z toho počtu je v sídle školy 1 koncertní a 1 taneční sál). Na druhém vzdálenějším odloučeném pracovišti v Praze 10 - Kolovratech, U Pošty 320 má škola 2 učebny. Celkový počet užívaných učeben je 29.

Prostorové podmínky školy jsou zatím dostačující, ale současný stav neumožňuje rozšíření vzdělávací nabídky.

Vybavení školy:

Nástrojový fond je dostačující a je průběžně doplňován. V letošním školním roce byl např. zakoupen klavír za 300.000,- Kč - rodičovská organizace školy uhradila převážnou část této sumy. Půjčovné za nástroje činí 500,- Kč za rok a peníze takto získané škola následně investuje na údržbu nástrojů. Knihovna odborné literatury je vedena centrálně, notové materiály jsou uspořádány po sekcích hudebního oboru. Škola má také fond CD a malý fond video-nahrávek. Jedna z vyučujících Hudební nauky má svůj vlastní a poměrně rozsáhlý fond audio-nahrávek (kazet a CD), který pravidelně využívá při výuce (viz též hodnocení předmětu Hudební nauka). Vybavení audiovizuální technikou je dostačující.

Hudební obor

Pěvecká hlasová výchova

Výuku předmětu zajišťují ve škole tři učitelky. Všechny tři mají za sebou již delší pedagogickou práci. Struktura sledovaných hodin odpovídala věku žáků, avšak v několika případech nemohly být v dostatečné míře splněny výukové cíle pro nadměrný počet žáků v některých hodinách jedné z učitelek (podrobněji viz Kontrolní mechanismy - porušení platných učebních plánů).

Ve všech sledovaných hodinách byla náležitá pozornost věnována rozezpívání, hlasová cvičení byla volena vhodně vzhledem k hlasovému rozsahu a možnostem žáků různých věkových skupin. V jednom případě (v hodině Pěveckého hlasového výcviku žaček Přípravné hudební výchovy) bylo však rozezpívání prováděno vsedě, což rozhodně nepřispívalo ke kvalitnímu zvládnutí elementárních dechových i hlasových návyků dětí. Rovněž nebyl dostatečně korigován nadměrně silný hlasový projev jedné ze žaček přípravy. Učitelka věnovala také neúměrně dlouhý časový úsek písemnému opakování elementárních znalostí z oblasti hudební teorie, což bylo na úkor odbornému hlasovému výcviku, který tvoří vlastní náplň hodiny.

Žáci všech tří učitelek jsou vedeni k čisté intonaci a kvalitní dikci, náležitá pozornost je věnována i celkové muzikálnosti projevu, respektovány jsou individuální hlasové dispozice dětí. Ve výuce je rovněž uplatňována pozitivní motivace, zkušené učitelky evidentně umějí získat zájem dětí o kultivovaný zpěv.

Pěvecká literatura je vhodně volena vzhledem k hlasovým možnostem jednotlivých žáků, interpretovány jsou různé umělecké styly i žánry (jedna z vyučujících se především zaměřuje na populární hudbu). U jedné z vyučujících však při hlasově vhodně zvolených přednesových skladbách (u žačky II. ročníku II. stupně) naprosto chybělo tvoření správného pěveckého frázování (někdy i prosté legato), které činí ze zpěvu kvalitní estetickou záležitost. Také výrazová stránka u interpretovaných duchovních děl naprosto chyběla.

Ve všech sledovaných hodinách bylo prováděno hodnocení výkonu žáků i analýza chyb, celkově bylo však hodnocení zaměřeno především pozitivním směrem.

Při hodinách zpěvu dokáží všechny tři pěvecké pedagožky navodit přátelskou a vřelou atmosféru, která je psychologicky nezbytná k dobrým výsledkům výuky mladých zpěváků.

Výuka předmětu je celkově hodnocena jako dobrá.

Hudební nauka

Výuka tohoto skupinového hudebně teoretického předmětu je svěřena dvěma učitelkám. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s platnými učebními osnovami, kontinuita výuky předmětu mezi jednotlivými ročníky je plně zajištěna. Struktura sledovaných hodin i stanovené výukové cíle vždy odpovídaly věku žáků v jednotlivých ročnících.

Obě učitelky mají příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilost, což nesporně pozitivně ovlivňuje celkovou kvalitativní úroveň výuky. Vybavení prostorné učebny Hudební nauky je účelné, k dispozici je klavír, kvalitní audiovizuální technika i potřebné učební pomůcky. Jedna z vyučujících si během své pedagogické činnosti postupně vybudovala vlastní vzorně vedený archiv CD a kazet s nahrávkami hudebních děl z různých stylových období, který ve výuce promyšleně využívá (viz též Vybavení školy).

Vyučovací doba byla ve všech sledovaných hodinách maximálně využita, organizování výuky umožňovalo všem žákům skupinové výuky aktivní zapojení a uplatnění. Obě učitelky umějí novou látku poutavě a srozumitelně vysvětlit, dostatečnou pozornost věnují opakování již probraného učiva. Střídají různé činnosti, rozumějí dětskému způsobu vnímání a proto si po celou dobu výuky udrží pozornost a zájem žáků. Respektují rovněž individuální schopnosti i možnosti žáků, pozitivně oceňují jejich snahu a píli, programově rozvíjejí komunikativní schopnosti žáků. Dovedou v dětech vzbudit zdravou ctižádost a vzájemnou soutěživost, která je následně vede k aktivní a činorodé spolupráci. Znalosti žáků jsou na nadprůměrné úrovni, dokládají fundovanou a svědomitou pedagogickou práci.

Úroveň výuky předmětu Hudební nauka je inspekci hodnocena jako vynikající.

Hra na klavír

Předmět byl sledován v šesti vyučovacích hodinách u tří odborně i pedagogicky způsobilých učitelek.

Momentální snahou vedení je udržet si dobré výsledky a renomé, které si toto oddělení vytvořilo u široké hudební veřejnosti. Hospitace prokázaly, že u všech učitelek odpovídá obsah výuky v jednotlivých ročnících učebním osnovám. Kontinuita výuky předmětu mezi jednotlivými ročníky je zajištěna, rovnoměrně je rozvrženo i členění učiva. Dokumentace je všemi vyučujícími vedena pečlivě, v třídních knihách jsou všechny záznamy včetně vypracovaného studijního plánu žáka.

Při hospitaci u první vyučující byly v porovnání s ostatními pedagogy patrné odchylky v několika základních ukazatelích hodnocení kvality vzdělávání. Plánování a příprava nespĺňují požadavky efektivní práce ve vyučovací hodině, individuální schopnosti žáka nemohou být plně rozvíjeny. Při nácviku je citelná absence základních nácvikových metod a zvyklostí, které mají být vštěpovány do podvědomí žáka (např. při zvládnutí technických pasáží opomenuta možnost nácviku na rytmické skupiny, postupné zrychlování apod.). Žák není schopen sám pracovat, neví jak postupovat v domácí přípravě a z které strany se má zmocnit hudebního materiálu. Z toho pak pramení nejistota a bezradnost žáka ve vyučovací hodině, vzájemná nervozita a nedůvěra mezi žákem a pedagogem. Metody a formy vzdělávání nejsou plně použity, látka není dostatečně procvičena a pro komplexnější dovednost nejsou vytvářeny předpoklady, tudíž ani talent nemůže být plnohodnotně rozvíjen. K tomu přispívá i chladnější, až odtažitější přístup pedagoga k žákovi, který vytváří ne zcela ideální psychosociální podmínky. Velmi nevhodné a zcela nedostačující jsou psychohygienické podmínky. Prostor třídy je rozměrově velmi malý a není schopen pojmout intenzitu zvuku klavíru v silné dynamice, navíc výuka je soustavně rušena výukou z vedlejší pěvecké třídy, jelikož přepážka je mezi těmito prostorami nedostatečně odhlučněna.

Zcela odlišná, v pozitivním slova smyslu, je kvalita výuky u dalších pedagogů. Ta je odborně i metodicky správně vedena. Výukové cíle jsou směřovány k individuálním možnostem žáků, rozvíjejí jejich schopnosti a odpovídají zájmu žáků. Pedagogická zralost a rozvaha zkušenější pedagožky se doplňuje s elánem a vlastními tvůrčími schopnostmi její mnohem mladší kolegyně. Uplatňování osvědčených metod a forem výuky je nespornou výhodou hlavně v přístupu k začínajícím adeptům klavírního umění, kde vzájemná důvěra mezi žákem

a učitelem, ale i kontakt s nástrojem se musí odvíjet v duchu pozitivního myšlení. To je blízké oběma vyučujícím, navíc v druhém případě mladá učitelka využívá rozmanitějších vyučovacích metod, zohledňuje různé umělecké styly a žánry (do repertoáru zařazuje skladby z oblasti jazzu). Aktualizace učiva je motivační výzvou a může být i zdrojem vlastního uměleckého růstu žáka. Celkový přístup učitelky je patrný v kultivovanosti projevu nejen herního, ale i slovního. V přístupu k žákům je příjemná, má však velké požadavky. Hra žáků se vyznačuje kvalitou úhozu, rytmickou vyrovnaností, ctí dynamiku a frázi. Skladby mají hudební tvář, vystihují sloh, žánr i obsah.

Nástrojové vybavení ve všech třídách je odpovídající, vyhovuje požadavkům vyučovaného předmětu, učební prostředí je vkusně upraveno a působí esteticky.

Výuku předmětu Hra na klavír hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.

Hra na zobcovou flétnu

Výuka tohoto předmětu odpovídá platným osnovám. Hospitace byly provedeny u dvou učitelek.

Méně zkušená pedagožka, momentálně zastupující za mateřskou dovolenou, prokazuje přes menší pedagogické zkušenosti již určité předpoklady pro tuto práci. Nepatrné nedostatky v dokumentaci (vyplňování třídních knih), trochu neklidné, až roztržité jednání vyplývá z její temperamentnější povahy, k žákům má však individuální, hezký, až přátelský přístup s pozitivními výsledky. Ve sledované výuce byla představena žákyně na altovou zobcovou flétnu. Stanovené výukové cíle (možnost hry v souboru na tento nástroj), rozvoj schopností a dovedností žáka svědčí o promyšlené koncepci pedagoga. Technická část i výběr přednesu odpovídal nástrojovým požadavkům a byl vhodně vybrán. Vyučující respektovala při zachování základních pravidel metodiky povahu nástroje a pomohla žákyni řešit intonační problematiku stavby nástroje pomocnými hmaty. V interpretaci přednesového repertoáru je důsledně dbáno stylové čistoty.

Další vyučující, zástupkyně ředitele, má již dokonale vypracován systém ve vedení vyučovací hodiny. Je již výraznou pedagogickou osobností. Srozumitelně dovede formulovat chyby a rychle zadá návod na jejich odstranění. Nová látka je dostatečně vysvětlena nejen po stránce technické, ale též výrazové. Učitel prověřuje během hry i teoretické znalosti žáka. Přitom informace jsou přiměřené věku i talentu žáka a sledují jeho komplexní vývoj. Aktivní přístup k výuce udržel žáka po celou dobu v naprosté pozornosti a vzájemné komunikaci.

Hodnocení předmětu Hra na zobcovou flétnu je nadprůměrné.

Hra na flétnu

Ve výuce je dodrženo rozvrstvení a návaznost učiva podle platných učebních osnov, což je patrné i z důkladně vedené dokumentace. Hospitace výuky byla provedena u zástupkyně ředitele, která spolu se zobcovou flétnou vyučuje i hru na příčnou flétnu.

Výstavba a struktura hodiny odpovídala schopnostem žákyně prvního ročníku. Učivo vychází z méně dostupných materiálů zahraniční literatury (převážně z vlastních zdrojů vyučující), jeho volba je však přesně v souladu se stanovenými výchovně vzdělávacími cíli. Nástrojové vybavení odpovídá finančním možnostem školy a samotných žáků a je převážně na průměrné úrovni. Škola má celkem k dispozici deset fléten, které žákům zapůjčuje. Učitelka při výuce volila vhodné formy i metody práce. Dovede navazovat na předchozí výsledky a rozvíjet je, zadanou látku si s žákem vždy přehraje, aby si s ní věděl rady při domácí přípravě. Kontroluje neustále stavbu prstů a nátisk, rozvíjí a upevňuje základní interpretační a hudební návyky. Odvedenou práci bezprostředně hodnotí a dovede žáka vhodně motivovat.

Vyučující udržuje pozitivní vztah k žákům na základě vzájemné důvěry a přiměřené tolerance. Ve výuce obou předmětů má přirozený respekt, komunikace s žáky je bez problémů.

Výuku předmětu Hra na flétnu hodnotí inspekce jako vynikající.

Hra na housle

Byly sledovány hodiny dvou vyučujících.

Zatím co u učitelky byly zjištěny menší nedostatky ve vyplňování třídních knih (nevypracován studijní plán, chybí probíraná učební látka), u jejího kolegy je v tomto směru evidentnější větší důslednost a pečlivost. Obsah učiva postrádá v případě paní učitelky větší důraz na technická cvičení a hraní stupnic (žákyně hraje pouze jednu stupnici od začátku roku). Podobně i při procvičení zadané látky by mohla, podobně jako kolega učitel, věnovat více důrazu a pozornosti kontrole základních prvků, jako je stavba prstů, držení ruky a úloha zápěstí, přitom neztrácet pozornost v neustálém sledování intonace. Podmínky pro vzdělávání jsou po stránce pedagogické i odborné způsobilosti u obou vyučujících odpovídající, učitelka je absolventkou hudební fakulty AMU, kolega absolventem konzervatoře. V případě vyučujícího jde však o výraznější pedagogickou osobnost. Jeho pokyny ve výuce jsou věcné a srozumitelné, nová látka navazuje na předchozí učivo, je dostatečně vysvětlena a procvičena. Při hodnocení jsou vyhledány a přesně označeny chyby a naopak oceněna snaha o pokrok. Dovede pokárat, ale i pochválit. Učitel má klidnější a vyrovnanější přístup, učitelka je naopak energičtější, ovšem ve výsledku má dopad její výchovně vzdělávací činnosti pouze obecné rysy a méně proniká do samotné podstaty pedagogické činnosti.

Výukové prostory odpovídají psychohygienickým podmínkám, učebny jsou vhodně vybaveny, v každé z učeben je k dispozici pianino na korepetování. Nástrojové vybavení žáků je rovnocenné a pro potřeby výuky dostačující.

Hra na housle je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání v hudebním oboru je velmi dobrá.

Taneční obor

Nejmenší žáky tanečního oboru v Přípravné taneční výchově vedou dvě učitelky, obě jsou pedagogicky i odborně způsobilé. Obsah učiva je v souladu se schválenými učebními osnovami, kontinuita výuky s dalším studiem na I. stupni základního studia je zajištěna. Přípravná taneční výchova je rozdělena do dvou skupin - mladších a starších žáků. Výuka probíhá v prostorném tanečním sále s dostatečným sociálním zázemím, podmínky pro dodržování psychohygienických zásad jsou vytvořeny. Celé učební prostředí tanečního oboru působí velmi dobře i po stránce estetické.

Obě učitelky mají k dětem přátelský vztah, dovedou se přiblížit dětskému způsobu vnímání a vytvořit v hodinách pěknou atmosféru založenou na vzájemné důvěře. Vědomě rozvíjejí představivost a fantazii žáků, umějí je zaujmout. Ve výuce jsou sledovány pohybové aktivity všech žáků při současném zohledňování individuálních dispozic každého jednotlivého dítěte. V oddělení mladších dětí však byla věnována malá pozornost koordinaci pohybu s hudbou. Učitelka žákům dostatečně nezdůrazňovala pro tanečnický nezbytnou nutnost citlivě reagovat na hudbu, učit se jí již od počátků taneční výchovy uvědoměle poslouchat. Přitom taneční korepetice byla hudebně i rytmicky velmi podnětná. V hodině Přípravné taneční výchovy druhé učitelky nebyly tyto nedostatky shledány.

Inspekci byla rovněž sledována úroveň výuky tanečního oboru na I. stupni základního studia, kterou realizují tytéž učitelky ve stejném prostředí jako v přípravném studiu. Výuka sleduje další rozvíjení pohybových dovedností žáků, obě vyučující kvalitně předvádějí požadované pohybové prvky, opravují individuální chyby jednotlivých žáků. Učí se hravou formou, kdy je zábavným způsobem posilována fyzická připravenost žáků. Verbální i neverbální komunikace obou učitelek je na dobré úrovni, organizační pokyny srozumitelné. Na koordinaci pohybu a hudby žáků stejné učitelky jako v přípravce však opět nebyl soustavně kladen důraz, evidentně není tomuto faktoru věnována příliš velká pozornost.

Pohybové dovednosti žáků ve sledovaných hodinách byly na průměrné úrovni, stejně tak i standardní formou uskutečňovaná metodická a odborná stránka výuky.

Výuka tanečního oboru je celkově hodnocena jako dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Úroveň kvality vzdělávání je inspekci celkově hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitel školy p. Mgr. Jiří Šesták byl na základě konkurzního řízení konaného dne 26. 5. 1999 jmenován do funkce s účinností od 1. 8. 1999, Je absolventem AMU v Praze, obor hoboj. Má pedagogickou praxi 13 let.

Statutární zástupkyní je pí PhDr. Romana Burdová - vystudovala FF UK (hudební věda). Má 12 let pedagogické praxe.

Druhou zástupkyní je Mgr. Helena Hubená - absolventka AMU v Praze, obor flétna, pedagogická praxe - 13 let.

Ředitel působí ve škole teprve půl roku, chystá se omladit pedagogický sbor, především v klavírech. Celoroční plán školy je vypracován rámcově a stručně - obsahuje přehled termínů interních koncertů (včetně jmen pedagogů pověřených službou na každém jednotlivém koncertě), veřejných akcí školy, zkoušek, pedagogických rad a prázdnin.

Při plánování využívá vedení školy připomínky a podněty z jednání pedagogických rad a předmětových komisí (ustavena je klavírní, smyčcová, dechová, pěvecké hlasové výchovy). Zápisy z porad předmětových komisí i pedagogických rad jsou řádně vedeny. Umělecká rada se teprve utváří z vedoucích předmětových sekcí.

Ve škole jsou vyučovány čtyři obory v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol (viz též Oborová struktura ZUŠ). Výuka je organizována podle schválených učebních plánů, inspekci byly v několika případech zjištěny nedostatky v jejich plnění (viz Kontrolní mechanismy).

Kvalita a rozsah plánování vzhledem k poměrně krátkému působení ředitele ve škole jsou hodnoceny jako dobré.

Organizování

Kompetence členů vedení školy jsou přesně vymezeny. Pracovní náplně i příslušné pravomoci

obou zástupkyň jsou písemně stanoveny. Poradními orgány ředitele školy v problematice umělecko-výchovné jsou vedoucí předmětových komisí, umělecká rada zatím ustavena není (viz též Plánování). Ochrana osobních dat zaměstnanců a žáků je dostatečně zajištěna - osobní spisy jsou uloženy v trezoru, do kterého má přístup jen ředitel a hospodárka.

Spolupráce rodičů se školou je na velmi dobré úrovni - při škole pracuje registrovaná rodičovská organizace „Sdružení rodičů a přátel školy“, která např. přispěla značnou částkou na zakoupení koncertního křídla (viz též Podmínky vzdělávání - Vybavení školy) a také poskytuje finanční příspěvky na akce školy.

Škola poskytuje rodičům informace písemnou formou nebo prostřednictvím žákovských knížek. Potřebné informace získávají rodiče a žáci také na nástěnkách umístěných na chodbách školy. Informační systém je uspořádán funkčně - k větší informovanosti veřejnosti slouží rovněž ilustrovaný leták i články a oznámení v regionálním tisku.

Škola se prezentuje na veřejnosti svými veřejnými koncerty žáků hudebního oboru v sále školy (za I. pololetí bylo uskutečněno 6 koncertů) i dalšími koncerty pro širokou veřejnost - např. v obřadní síni Obvodního úřadu Praha 10, v Atriu na Žižkově ad. Výtvarný obor pořádá pravidelně 1 x za rok tematické výstavy prací žáků v budově školy, literárně-dramatický obor organizuje vystoupení pro okolní základní školy (cca 4 x ročně). Pravidelné jsou rovněž již tradiční výchovné koncerty pro mateřské školy Prahy 10 i koncerty pro mentálně postižené děti. Ze zahraničních kontaktů počíná reciproční spolupráce se studentským orchestrem dánského města Ballerupu.

Sponzory a granty se škole nepodařilo získat.

Výroční zpráva poskytuje dostatek informací o škole a současně slouží jako zdroj sebehodnocení.

Ředitel využívá podněty i připomínky zaměstnanců, případné problémy operativně řeší, případně podle možností finančně přispívá na různé aktivity školy.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy i informačních systémů je na velmi dobré úrovni.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy účelně používá nástroje operativního řízení, které tvoří vedoucí předmětových komisí, pedagogické rady i předmětové komise jako odborné metodické orgány. Pro pozitivní směřování a efektivnost výchovně vzdělávacího působení základní umělecké školy se využívají náměty i podnětné nápady pedagogů. Vedení školy podporuje praktickou uměleckou činnost i další vzdělávání učitelů, např. účast na odborných seminářích je povinná. Další vzdělávání je ponecháno na osobní aktivitě a vůli každého jednotlivého pracovníka. Pomoc začínajícím učitelům zajišťuje vždy podle odbornosti příslušný zkušený pedagog.

Systém pravidelného hodnocení pedagogů je vytvořen. Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou stanovena podle výsledků pedagogické činnosti i podle aktivit navíc. Hospitace se zatím v letošním roce nekonaly, vedení školy se však zúčastňuje na všech interních i veřejných koncertech a vystoupeních žáků, po skončení těchto akcí je prováděno hodnocení výsledků pedagogické práce učitelů. Systém pravidelného sebehodnocení v rámci jednotlivých oborů i školy není zatím zaveden.

Systém vedení a motivování pracovníků i jeho rozsah a efektivnost je hodnocen jako dobrý.

Kontrolní mechanismy

Kontrola procesu vzdělávání, tzn. kontrola pedagogické dokumentace, práce předmětových komisí, práce učitelů, je rozdělena mezi členy vedení školy a je průběžně prováděna. O pravidelnosti kontroly pedagogické dokumentace svědčí zápisy v třídních knihách jednotlivých pedagogů.

V pedagogické dokumentaci hudebního oboru byly shledány jen drobné nedostatky, v tanečním oboru nebyla ve dvou případech vůbec zapsána probíraná látka za celý leden a únor 2000, rovněž tak nebyly v těchto třídních knihách uvedeny vyučované předměty, klasifikace za I. pololetí, prezence žáků je neúplná. V žádné třídní knize tanečního oboru nebyl uveden věk dětí - jeho kontrolu prováděla inspekce podle přihlášek.

O nedůslednosti kontrolních mechanismů svědčí také zjištěné nedostatky v dodržování platných učebních plánů.

V hudebním oboru shledala inspekce porušení těchto učebních plánů:

- učebního plánu č. 10 (ve dvou případech), kdy na I. stupni základního studia Pěvecké hlasové výchovy jsou ve spojené hodině 6. a 7. ročníku přítomny 4 žačky a ve společné hodině 4., 5., a 6. ročníku rovněž 4 žačky - platné učební plány však určují v těchto ročnících výuku individuální nebo 2 žáků v hodině
- učebního plánu č. 13 (ve 3 případech), kdy na II. stupni základního studia Pěvecké výchovy a zpěvu jsou ve společné hodině vyučovány 3 žačky III. a IV. ročníku, stejně tak ve spojené hodině I. a II. ročníku je realizována výuka 3 žaček a ve studiu pro dospělé jsou společně vyučovány v jedné hodině 2 žačky III. ročníku - platné učební plány však určují organizování výuky Pěvecké výchovy a zpěvu na II. stupni individuálně

Kromě toho 6 žaček ze dvou kroužků Pěvecké výchovy a zpěvu na II. stupni platí školné jako žáci ve skupině a ne jako žáci v individuální výuce.

V tanečním oboru bylo inspekcí zjištěno porušení těchto učebních plánů:

- učebního plánu č. 26 - do tanečního oboru jsou přijímány děti, které nesplňují nejnižší věkovou hranici určenou platnými učebními plány - v Přípravné taneční výchově jsou zapsány 2 čtyřleté děti (učební plán zde určuje nejnižší věkovou hranici pro žáky od pěti let)
- učebního plánu č. 27 (ve 3 případech), kdy v 1. ročníku I. stupně základního studia jsou zapsány 2 šestileté děti - platný učební plán však zde určuje věkový limit pro žáky od sedmi let, ve 4. ročníku není dodržována hodinová dotace určená učebním plánem č. 27 - výuka probíhá jen 3,5 hodiny týdně, kdežto v učebním plánu je určena pro 4. ročník hodinová dotace 4 - 4,5 hodiny týdně, dále ve spojeném 2. a 3. ročníku není u 2 žaček 3. ročníku vyučován a klasifikován třetí předmět určený učebním plánem - místo Základů klasického tance je to předmět Základy lidového tance

Kritéria hospitační činnosti nejsou zpracována. Vedení školy se však pravidelně zúčastňuje všech koncertů a vystoupení žáků, kde sleduje výsledky výchovně vzdělávací činnosti jednotlivých učitelů (viz též Vedení a motivování pracovníků).

Systém vnitřní kontroly je vedením školy vytvořen, v praxi však kontrolní činnost není prováděna důsledně a vykazuje citelně slabá místa.

Hodnocení kvality řízení

Vzhledem ke skutečnosti, že nový ředitel školy působí ve funkci poměrně krátce (teprve od začátku tohoto školního roku), inspekce hodnotí kvalitu řízení ve sledovaných ukazatelích jako dobrou. Citelné nedostatky byly zjištěny v účinnosti kontrolních mechanismů.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 11 383/2000-21 s účinností od 1. 1. 2000
- Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších předpisů - výběr (katalogové listy žáků, třídní knihy, kmenové výkazy žáků, personální dokumentace)
- Pedagogická dokumentace jednotlivých učitelů
- Rozvrhy jednotlivých vyučujících
- Výroční zpráva za školní rok 1998/99
- Přehled pedagogů školy
- Náplně práce zástupkyň ředitele
- Přehled výuky předmětů z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti vyučujících
- Výkaz o základní umělecké škole podle stavu k 15. 10. 1999
- Zápisy z pedagogických rad
- Zápisy z porad předmětových komisí
- Celoroční plán akcí školy pro školní rok 1999/2000
- Výběr z žákovských písemností
- Výše příspěvku na úhradu nákladů spojených s poskytováním vzdělání v ZUŠ

ZÁVĚR

Na základě sledovaných jevů a zjištěných skutečností je škola v oblasti kvality vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá. Kvalita řízení ve sledovaných ukazatelích je vzhledem ke krátkému působení ředitele ve funkci hodnocena jako dobrá. V účinnosti kontrolních mechanismů byla shledána citelná slabá místa. V důsledku těchto zjištění ČŠI hodnotí školu celkově jako dobrou.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu nejsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům zcela efektivně využívány.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ludmila Pažoutová	Ludmila Pažoutová v. r.
Člen týmu	Mgr. Miloš Formáček	Miloš Formáček v. r.

V Praze dne 9. března 2000

Datum a podpis ředitele stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 16. 3. 2000

Razítko

Ředitel základní umělecké školy	Podpis
Mgr. Jiří Šesták	Jiří Šesták v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel základní umělecké školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	5. 4. 2000	010 563/00-4035
Zřizovatel	dtto	dtto

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
4. 4. 2000	00/20	Viz příloha