



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Střední odborné učiliště a Učiliště, Kladno, U Hvězdy 2279

U Hvězdy 2279, 272 01 Kladno

Identifikátor školy: 600 007 073

Termín konání orientační inspekce: 23. - 27. listopadu a 29. listopadu 2001

| | |
|------------------|-----------------|
| Čj. | 026 390/01-5118 |
| Signatura | ob3hv201 |

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborné učiliště a Učiliště, Kladno, U Hvězdy 2279 je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou, jejímž zřizovatelem se stal od 1. dubna 2001 Středočeský kraj (Zřizovací listina ze dne 18. června 2001, čj. OŠMS/1086/2001). Současná podoba školy vznikla sloučením SOU a U, Libušín 118 a SOU a U, Kladno, U Hvězdy 2279 na základě Rozhodnutí MŠMT ČR ze dne 4. března 1999, čj. 16 122/99-II/2. V souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 12. října 2001, čj. 26 085/01-21, škola realizuje výuku šesti učebních oborů středního odborného učiliště (36-67-H/001 Zedník, 33-56-H/002 Truhlář – výroba nábytku, 33-56-H/003 Truhlář – dřevěné konstrukce, 36-64-H/001 Tesař, 29-54-H/002 Cukrář – výroba, 31-58-H/003 Krejčí – dámské oděvy) a dvou studijních oborů pro absolventy tříletých učebních oborů - nástavbové studium (36-44-L/502 Stavební provoz, 29-41-L/502 Potravinářský průmysl). Škola sdružuje střední odborné učiliště s kapacitou 650 žáků, učiliště (kapacita 30 žáků), domov mládeže (kapacita 60 lůžek) a školní jídelnu (kapacita 350 jídel). V době konání orientační inspekce studovalo celkem v patnácti třídách středního odborného učiliště denní formou 345 žáků.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Učivo předmětu je v podobě časových tematických plánů rozčleněno v předepsaných hodinových dotacích do jednotlivých ročníků v souladu s platnými učebními osnovami. Vypovídací hodnotu předložených plánů snižuje neuvádění názvů stanovených tematických celků včetně jim přidělených hodinových dotací. Menší pozornost byla v plánech a následně i ve sledované výuce věnována rozvoji vyjadřovacích dovedností žáků. K přípravě na konkrétní hodiny přistupovali všichni vyučující odpovědně. Plánování a příprava výuky měly celkově průměrnou úroveň.

Ze tří vyučujících příkladně splňují příslušnou vyhláškou daná kvalifikační kritéria dvě učitelky, z nichž jedna je externí spolupracovnicí s velmi malým pracovním úvazkem. Třetí vyučující je k výuce rovněž způsobilý, narozdíl od svých kolegyně však nemá daný předmět ve své specializaci (je tzv. aprobován pro jiné předměty). Přestože většina žáků nevlastní žádné učebnice, byla v ojedinělých případech zaznamenána práce s texty, které mají učitelé k dispozici v sadách do dvojic (čítanky a mluvnice). V kmenových učebnách nedostupná didaktická technika (např. zpětný projektor) vede při absenci učebnic k časově neefektivním formám práce, které spočívaly ve zdlouhavém diktování poznámek do sešitů. Výukové prostory navštívených tříd s převážně klasickým uspořádáním žakovského nábytku odpovídaly psychohygienickým požadavkům, přestože z hlediska podnětnosti nemohly žáky k výuce mateřského jazyka nijak motivovat, protože chyběla jakákoli výzdoba vztahující se k tomuto předmětu (např. nástěnné obrazy, nástěnky, fotografie spisovatelů, vystavené odborné publikace i beletrie). Studentům i učitelům slouží školní knihovna. Celkově měly materiální i psychohygienické podmínky průměrnou úroveň.

Zhlédnuté metody a formy práce vedly jen v části hodin k rozvíjení sdělného a kultivovaného jazykového projevu žáků. Zcela chyběla mluvní cvičení, scházely rozborů nedostatků textů (např. nahrávek osobních i veřejných), jen v některých literárních hodinách se pracovalo s uměleckým textem. Vlastní těžiště výuky předmětu (práce s textem, jeho porozumění a interpretace) bylo v navštívených hodinách zastoupeno jen ojediněle, zejména v literární

i jazykové výuce často převládá důraz na zvládnutí faktografie a gramatických pravidel. Převažující výklad a frontálně kladené otázky při opakování přivedly ke tvůrčí spolupráci spíše jedince, než aby oslovily celou třídu. Pozitivním prvkem bylo v úvodu několika hodin zařazení přednesu předem připravených žákovských referátů s následnou diskusí a možností vyjádření vlastního názoru. Část navštívených hodin se vyznačovala promyšlenou organizací a částečně i činnostním pojetím výuky. Především v mluvnických hodinách byli žáci vedeni ke schopnosti aplikovat učivo v praxi (zvládnutí písemného projevu bez gramatických chyb). Ve sledovaných hodinách nebyla zaznamenána individuální práce se žáky se specifickými poruchami učení. Jako celek měly organizace, formy a metody výuky průměrnou úroveň.

Nejčastěji využívaným motivačním prvkem bylo sdělení tématu doplněné v některých případech upřesněním programu a cíle hodiny. Méně používaným motivačním prvkem byly zařazené referáty a klasifikovaná cvičení. Většinou dostatečně četná klasifikace nebyla vždy důsledně zapisována do žákovských knížek a klasifikačních archů. Pouze v některých hodinách dokázali vyučující slovně zhodnotit práci žáků. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

S výjimkou sledované výuky u jedné učitelky žáci dodržovali dohodnutá a známá pravidla jednání. Pozitivní atmosféra sledovaných hodin byla ze strany vyučujících provázena respektováním osobností žáků a snahou o vytváření prostředí vzájemné důvěry a spolupráce. Všichni vyučující prokázali patřičnou úroveň verbální i neverbální komunikace. Obecným nedostatkem hodnocené výuky bylo nevytváření dostatečného prostoru pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

Celkově byla výuka českého jazyka a literatury hodnocena na základě sledovaných hodin jako průměrná.

Matematika

Časová dotace předmětu odpovídala ve všech učebních i studijních oborech schváleným učebním plánům. U studijních oborů (nástavbové studium) není využívána možnost zavedení matematického semináře v maturitních ročnících, přestože týdenní dotace předmětu je u tohoto studijního oboru pouze dvouhodinová. Platné učební osnovy byly rozpracovány velmi dobře do tematických plánů pro jednotlivé ročníky s odpovídající hodinovou dotací. Příprava vyučující byla soustředěna hlavně na obsah a jeho naplnění, méně na variabilitu forem a metod práce. V přípravě se promítlo také pouze vyhovující vybavením kabinetu a jednotlivých učeben. Celkově měly plánování a příprava průměrnou úroveň.

Výuka je zajišťována příkladně dvěma vyučujícími s příslušnou pedagogickou a odbornou způsobilostí pro výuku matematiky.

Vyučování probíhalo v prostorných učebnách odpovídajících psychohygienickým požadavkům (z hlediska dodržování psychohygienických zásad mají na žáky i na vyučující negativní vliv pětiminutové přestávky). Ve sledovaných třídách nebyly k dispozici žádné učební pomůcky ani didaktická technika. Vyučující používala při výuce tabuli a křidu, pouze pro výuku objemů a povrchů byla použita jedna sada malých modelů a nástěnné zobrazení vzorců pro jejich výpočet (chyběly modely pro ukázky znázornění povrchů). Kabinet matematiky neobsahuje žádné další pomůcky a nové nejsou pořizovány. Žáci nemají svoje učebnice ani sbírky úloh, pro výuku jsou jim zapůjčovány školní. Při určování hodnot mocnin a goniometrických funkcí byly upřednostňovány matematické tabulky před osobními kalkulátory, neboť je všichni žáci neměli a školní nejsou k dispozici. Škola nevlastní žádné programové vybavení pro výuku matematiky, a proto není výpočetní technika v matematice využívána. Celkově byly materiální podmínky hodnoceny jako pouze vyhovující a psychohygienické podmínky jako průměrné.

Organizace vyučování měla standardní formu. Ta vycházela z dominantní role vyučující, která

žáky svým velmi dobrým až příkladným slovním projevem vedla ve všech částech hodiny k naplnění předeslaného obsahového cíle. Žáci tento způsob a dohodnutá pravidla respektovali a ve sledovaných hodinách byla vždy velmi dobrá kázeň. Používané formy a metody práce však byly jednotvárné a žáky nemotivovaly k větší aktivitě vnitřní i vnější. Neustálý frontální přístup s převažujícím výkladem a vysvětlováním již opakovaného učiva nevytvářel prostředí pro aktivní a rychlejší zvládnutí požadovaných vědomostí a dovedností. Ve všech sledovaných hodinách bylo tempo práce spíše pomalejší a odpovídalo skladbě žáků. V závěru hodin chyběla část s využitím zpětné vazby pro zjištění stavu vědomostí a dovedností žáků. Celkově měly organizace, metody a formy práce průměrnou úroveň.

Pro zvýšení motivace a aktivity bylo použito dvakrát zadávání příkladů a jejich následné hodnocení (buď u pěti nejrychlejších žáků, nebo u pěti vybraných žáků). Slovní hodnocení bylo prováděno často, žáci jsou klasifikováni pravidelně a s dostatečnou četností za klasifikační období. U hodnocení čtvrtletních prací byla prováděna analýza chyb. Všechny známky jsou vyučující řádně zapisovány do učňovských knížek žáků. Oblast motivace a hodnocení měla celkově velmi dobrou úroveň.

Vzhledem k již zmíněnému velmi dobrému až příkladnému verbálnímu projevu vyučující byla ve třídách vytvářena příznivá atmosféra a komunikace směrem k žákům měla velmi dobrou úroveň. Komunikace a interakce žáků byla však podstatně nižší, zvláště při vyjadřování a tvorbě odpovědí v oblasti matematiky (vytváření odpovědí u slovních úloh nebo matematických vět a definic). Projev žáků byl bezprostřední a ukazoval na to, že se daří vyučující vytvářet prostředí důvěry. Celkově byla oblast komunikace a interakce hodnocena jako velmi dobrá.

Výuka matematiky byla celkově hodnocena jako průměrná, nejslabším místem jsou materiální podmínky výuky.

Občanská nauka, základy společenských věd

Výuka obou sledovaných předmětů probíhala v předepsaných hodinových dotacích. Rozpis učiva v jednotlivých ročnících vycházel z platných učebních osnov. Ze zápisů příslušné předmětové komise vyplývá, že otázkám dalšího plánování a organizace výuky předmětu je věnována menší pozornost (např. využití mezipředmětových vztahů, úpravy doporučené hodinové dotace pro jednotlivé tematické celky, zařazení moderních výukových postupů při výuce tohoto výrazně formativního předmětu atd.), což se projevilo jak v rozdílné úrovni předložených časových tematických plánů (v některých případech málo konkrétní), tak ve vlastní výuce. Při přípravě jednotlivých hodin oba vyučující zjevně preferovali obsahovou (odbornou) složku výuky na úkor přípravy metodické. Plánování a příprava výuky měly průměrnou úroveň.

Výuka předmětů byla zajištěna dvěma vyučujícími, z nichž ani jeden neabsolvoval studium daného předmětu na příslušné vysoké škole. Z pohledu platné vyhlášky je jeden vyučující způsobilý k výuce po stránce pedagogické i odborné, druhá vyučující není k výuce způsobilá odborně ani pedagogicky. Tato skutečnost poznamenala kvalitu sledované výuky (drobné obsahové nepřesnosti, pojetí a didaktika předmětu). Materiální zázemí pro výuku obou předmětů je velmi chudé. Žáci nevládnou žádné učebnice, vybavení kmenových učeben postrádá trvale nainstalovanou didaktickou techniku a vyučující tak mohou používat jen odborné publikace ze školní knihovny a malou sadu videokazet. Pětiminutové přestávky ztěžují využití dostupné didaktické techniky – přinesení a zapojení videa, televize, příprava zpětného projektoru atd. je ve vymezeném čase velmi obtížné. Z hlediska psychohygieny jsou výukové prostory vyhovující, některé učebny byly pěkně vyzdobeny (květiny a nástěnky s materiály vztahujícími se ke studovanému oboru), k výuce daných předmětů však nijak nemotivují.

Materiální podmínky výuky byly hodnoceny jako pouze vyhovující, psychohygienické podmínky výuky měly průměrnou úroveň.

Malá pozornost věnovaná při přípravě organizaci, formám a metodám výuky spolu s materiálními podmínkami a personálním zajištěním výuky poznamenaly kvalitu navštívených hodin. Sledovaná výuka trpěla malou rozmanitostí použitých metod a forem práce. Jednoznačně převažující a často velmi dlouhý výklad byl provázen frontálně kladenými otázkami, které však nemohly aktivizovat žáky do té míry, aby se tvůrčím způsobem zapojili do vyučování. Chybějící pomůcky ještě zvýraznily přílišný verbalismus sledované výuky a dominantní roli vyučujících. Konzervativní styl výuky stavěl žáky do rolí pasivních posluchačů a zapisovatelů poznámek. Organizace, formy a metody výuky měly pouze vyhovující úroveň.

Účinná motivace žáků byla v navštívených hodinách zařazena jen výjimečně, přestože oba vyučující většinou sdělovali hned v úvodu téma hodiny a učivo se snažili v některých případech aktualizovat a vztahovat k současnému životu. Zřetelně však převažovalo naukové pojetí, výchovný charakter předmětu zůstával hodně v pozadí. Nedostatkem v některých případech málo četné a nedůsledně zapisované klasifikace bylo hodnocení pomocí tzv. „mínusů“ (v klasifikačních arších i žákovských knížkách). Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

Úroveň verbální i neverbální komunikace obou vyučujících je velmi dobrá. Nedostatkem sledované výuky byl malý nebo vůbec žádný prostor pro rozvíjení komunikačních dovedností žáků. V ojedinělých případech drobnější kázeňské problémy v předmětu základy společenských věd (žáci nedávali pozor a rušili svým povídáním) nebyly způsobeny neznalostí dohodnutých pravidel jednání, ale byly spíše důsledkem stereotypního a málo záživného stylu výuky. Interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

Celkově byla kvalita sledované výuky občanské nauky a základů společenských věd hodnocena jako průměrná s výraznějšími nedostatky v materiálním zázemí a v oblasti organizace, forem a metod výuky.

Tělesná výchova

Týdenní časová dotace tělesné výchovy u učebních i studijních oborů odpovídá schváleným učebním plánům. Výuka probíhá podle schválených učebních osnov. Jednotlivé oblasti pohybového vzdělávání jsou rozplánovány do časových tematických plánů. Jejich zpracování je kvalitativně velmi rozdílné, jedny obsahují rozčlenění výuky jednotlivých činností podle ročníků, druhé mají spíše formální charakter v pouhém vyjmenování základních tematických celků. To svědčí o nekoordinovaném přístupu při jejich tvorbě v rámci předmětové komise. Ve škole není zaveden žádný nepovinný předmět se zaměřením na tělesnou výchovu. Při škole jsou vyučujícími vedeny sportovní kroužky se stálým zaměřením na aerobní cvičení, kondiční posilování nebo s krátkodobým zaměřením na přípravu sportovních soutěží. V souladu s učebními osnovami jsou každoročně pořádány plánované sportovní aktivity - lyžařský kurz (v prvním ročníku) a sportovně turistický kurz (ve druhém ročníku). Příprava vyučujících ve sledovaných hodinách měla příkladnou úroveň, byla promyšlená organizačně i obsahově. Celkově byla oblast plánování a přípravy hodnocena jako velmi dobrá.

Výuku předmětu zajišťují dva vyučující, z nichž jeden má příslušnou pedagogickou i odbornou způsobilost se zaměřením na tělesnou výchovu a druhý má odbornou způsobilost bez zaměření na tělesnou výchovu a bez pedagogické způsobilosti pro výuku na středních školách. Tento fakt neovlivnil kvalitu výuky v oblasti organizační, pouze v některých odborných částech nebyly vždy použity odpovídající metodické řady a techniky (např. při nácviku přihrávky

a střelby v košíkové).

Škola má vlastní tělocvičnu menších rozměrů (cca 20m x 12m), přísluší k ní kabinet, jedna šatna, která je nepostačující při společné výuce chlapců a dívek (žáci se převlékají ve třídách). Velmi dobře je řešena přilehlá místnost pro uložení náradí. Sociální zázemí u šatny tvoří dvě sprechy a jedno WC. Celkové vybavení pro sportovní hry a gymnastiku má standardní úroveň. Pro výuku a procvičování šplhu chybí v tělocvičně tyč, k dispozici jsou pouze tři lana. Dále mohou vyučující při menším počtu žáků využívat místnost se zrcadly (většinou pro aerobní cvičení) nebo posilovnu a jeden náhradní větší prostor s parketovou podlahou (přednáškový sál). Revize náradí v tělocvičně je prováděna, revize stavu posilovacích strojů však chybí. Podmínky pro výuku atletických disciplín jsou pouze vyhovující, neboť škola nemá vlastní hřiště a výuka probíhá ve vzdálených prostorách u domova mládeže jiné střední školy (hřiště pro sportovní hry SOŠ, SOU a U Dubská) nebo ve volné přírodě (vše ve vzdálenosti cca 20 minut chůze). Tyto větší vzdálenosti a pouze pětiminutové přestávky zhoršují celkově jinak velmi dobré psychohygienické podmínky. Celkově byla oblast materiálních a psychohygienických podmínek výuky hodnocena jako průměrná.

Organizace sledovaných hodin měla vždy velmi dobrou úroveň. Oba vyučující rychle a operativně reagovali na momentální skladbu žáků a jejich fyzické dispozice. Střídající se formy a metody práce zajišťovaly optimální zatěžování organismu žáků, namáhavá cvičení (včetně posilovacích) byla vhodně střídána s relaxací a kompenzačními cvičeními. Výuka probíhá ve dvou třídách koedukovaně, což bylo vždy vyučujícími velmi dobře rozlišováno při volbě jednotlivých pohybových činností. V ostatních třídách cvičí chlapci a dívky samostatně. Celkově byly organizace, formy a metody výuky hodnoceny jako velmi dobré.

Pohybová kultivovanost vyučujících byla pro žáky velkou motivací a vzorem. V průběhu všech sledovaných hodin vyučující neustále ústně žáky hodnotili, používali častých motivačních výzev a dokázali tak udržet aktivní přístup žáků ke všem pohybovým činnostem. V souladu s učebními osnovami používají testovací metody pro zjišťování jak vstupního stavu při zahájení výuky tělesné výchovy, tak i zjišťování pokroku u jednotlivců. Celkově měla oblast motivace a hodnocení příkladnou úroveň.

Vyučující vždy respektovali osobnost žáků (například přísně, ale uvážlivě řešili otázku omlouvajících se žáků). Komunikace byla založena na vzájemné důvěře a pochopení. Vynikajícím způsobem byla zvládána verbální stránka projevu ve všech sledovaných hodinách, která doplňovala jasná a naučená pravidla chování při tělesné výchově (včetně bezpečnosti práce). Oblast komunikace a interakce byla celkově hodnocena jako příkladná.

Celkově měla výuka tělesné výchovy velmi dobrou úroveň.

Blok ekonomických předmětů - ekonomika, technika administrativy, hospodářské písemnosti

Časová dotace sledovaných předmětů ekonomika (EKO), technika administrativy (TEA) a hospodářské písemnosti (HOP) odpovídala počtu vyučovacích hodin, které jsou uvedeny ve schválených učebních plánech oborů 31-58-H/003 Krejčí - dámské oděvy, 36-64-H/001 Tesař, 33-56-H/002 Truhlář - výroba nábytku, 33-56-H/003 Truhlář - dřevěné konstrukce, 29-54-H/002 Cukrář a 29-41-L/502 Potravinářský průmysl. Tematické plány předmětů hospodářské písemnosti a technika administrativy jsou podrobně členěny a zpracovány dle platných osnov. Zápisy v třídních knihách svědčí o tom, že plány jsou přesně plněny. Tematické plány zpracované pro předmět ekonomika vycházejí z platných osnov odborného předmětu. Ve skutečnosti však není postupováno dle těchto plánů, učivo je probíráno odlišně, o čemž svědčí zápisy v sešitech žáků a ve zkontrolovaných třídních knihách tříd TRn3,

TRsTE3, K3. Obě vyučující byly na vyučovací hodiny připraveny. Oblast plánování a přípravy na výuku byla hodnocena jako průměrná.

Vyučující techniky administrativy a hospodářských písemností je odborně i pedagogicky způsobilá, učitelka ekonomiky nesplňuje podmínky pedagogické a odborné způsobilosti.

Škola má pro výuku techniky administrativy a hospodářských písemností vybavenou pracovnu se šestnácti psacími stroji Olivetti ET personal 510-II. Žáci používají učebnice Technika administrativy pro střední školy, vyučující pracuje s těsnopisnými rozhledy a skripty Hospodářská korespondence. Pro výuku předmětu ekonomika není používána učebnice, na trhu není k dispozici ta, která by obsahu učební osnovy přesně vyhovovala. V učebnách, ve kterých vyučování probíhalo, byla instalována výzdoba s motivujícími prvky zaměřenými na učební obory, které žáci studují. Materiální a psychohygienické podmínky výuky měly průměrnou úroveň.

Výuka byla velmi dobře organizována v hodinách techniky administrativy a hospodářských písemností. Vyučující vhodně střídala činnosti, vytvářela prostor pro rozcvičení prstů, pro relaxaci, pro objasnění nových úkolů, pro samostatnou a v individuálním tempu vedenou práci. Vyučovací hodiny ekonomiky byly tradiční, učitelka nevyužila zcela znalosti, poznatky a životní zkušenosti žáků k jejich aktivní spoluúčasti při výuce. Oblast organizace, forem a metod výuky byla celkově hodnocena jako průměrná.

Na počátku hodiny sdělily učitelky žákům výukové cíle, žáci pověřeni službou provedli příslušný zápis s datem a číslem hodiny na tabuli. Znalosti a nabyté dovednosti velmi intenzivně kontroluje vyučující TEA a HOP. Vypracované úkoly pravidelně opravuje a hodnotí podle pravidel zveřejněných v učebně. Hodnocení výkonů žáků ve vyučovacích hodinách EKO nebylo prováděno. V těchto vyučovacích hodinách nebyl využit čas pro samostatné závěrečné shrnutí a zopakování probraného učiva. Motivace a hodnocení měly průměrnou úroveň.

Atmosféra ve sledovaných vyučovacích hodinách byla klidná, nebyly zaznamenány projevy nevhodného chování ani nezájmu o výuku. Obě učitelky se vyjadřovaly spisovně a kultivovaně. Ústní projev některých žáků by však zasloužil více pozornosti, mnozí používali výrazy slangové a nespisovné. Oblast interakce a komunikace je hodnocena jako průměrná.

Výuka ekonomických předmětů měla průměrnou úroveň.

Blok odborných předmětů - technologie, adaptace budov, materiály

Hodinové dotace předmětů jsou v souladu s počtem hodin, který je uveden ve schválených učebních plánech sledovaných oborů. Učivo dané učební osnovou je rozvrženo do jednotlivých ročníků v součinnosti s mistry odborného výcviku. Snahou učitelů teoretické výuky je - pokud to podmínky odborného výcviku dovolují - řešit se žáky teoretická témata souběžně s probíhajícím odborným výcvikem. Tematické plány zpracované učiteli jsou velmi podrobné, jejich členění je detailní, každá vyučovací hodina má stanovené téma. V době konání orientační inspekce byly plány zcela přesně naplňovány. Příprava učitelů na výuku byla velmi pečlivá a týkala se nejen obsahu, ale též metod výuky. Plánování a příprava výuky měly velmi dobrou úroveň.

Učitelé odborných předmětů jsou odborně i pedagogicky způsobilí; personální podmínky výuky byly zajištěny příkladně.

Prostory, ve kterých výuka probíhala, byly vybaveny standardním žákovským nábytkem. Na pracovních stolech instalovaných okolo stěn byly vystaveny vzorky stavebních materiálů, spojovacích prostředků, izolačních materiálů, modely stavebních konstrukcí, na nástěnkách byly umístěny propagační materiály stavebních firem s ukázkami jejich produktů. Některé učební pomůcky vyrábějí v rámci odborného výcviku sami žáci. Škola organizuje odborné

exkurze, navazuje kontakty s firmami, které poskytují informace o svých technologiích a ve škole je předvádějí. Zpětný projektor byl v učebnách umístěn a v hodinách technologie byl i účelně a efektivně použit. Vyučující zvolili přiměřené tempo, vhodně členili vyučovací hodiny a činnosti ve vyučovací hodině střídali. Podmínky psychohygienické a materiální měly velmi dobrou úroveň.

Z hlediska organizace, metod a forem práce byly sledované vyučovací hodiny velmi dobře připraveny. Činnosti žáků byly promyšleně střídány, všichni pracovali v přiměřeném pracovním tempu. Učitelé ověřovali a kontrolovali práci žáků. Při výuce používali funkční názorný materiál, pracovali s učebnicemi, modely a též využili zpětného projektoru. Žáci se převážně aktivně zapojovali a s vyučujícími spolupracovali. Oblast organizace, forem a metod výuky byla hodnocena jako velmi dobrá.

Učitelé odborných předmětů využívali mezipředmětové vztahy, velmi časté byly jejich odkazy na odborný výcvik a konkrétní praktické činnosti při výcviku prováděné. Hodnocení výkonů žáků bylo objektivní, srozumitelné a veřejně sdělené a okomentované. V závěru vyučovacích hodin vytvořili učitelé dostatečný prostor pro závěrečné shrnutí a opakování, někteří žáci však nebyli schopni (či neprojevíli zájem) tento čas efektivně využít. Celkově měla oblast motivace a hodnocení velmi dobrou úroveň.

Pozitivní atmosféru vzájemné spolupráce vytvářeli vyučující ve všech sledovaných hodinách. Jedna vyučující velmi zdařilým způsobem podporovala rozvoj komunikativních dovedností a mluveného projevu žáků. Na zadanou otázku žáci připravili souvislou odpověď, doplnili ji nákresem s popisem funkce jednotlivých částí prvku nebo konstrukce, případně použili zpětný projektor k promítání zpracovaných podkladů. V některých sledovaných hodinách nebyla této oblasti věnována dostatečná pozornost, žáci odpovídali mnohdy jedním slovem. Oblast komunikace a interakce byla hodnocena jako průměrná.

Výuka odborných předmětů adaptace budov, materiály a technologie byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Odborný výcvik

Výuka odborného výcviku (dále jen OV) byla sledována u učebních oborů 36-67-H/001 Zedník, 36-64-H/001 Tesař, 33-56-H/003 Truhlář - dřevěné konstrukce a 33-56-H/002 Truhlář - nábytkář. Počty vyučovacích hodin výše uvedených oborů odpovídají schváleným učebním dokumentům. Obsah učiva koresponduje s požadavky učebních osnov a je rozpracován u jednotlivých mistrů OV v podrobně členěných učebních plánech. U učebního oboru 36-64-H/001 Tesař neodpovídá délka učebního dne třetích ročníků platné vyhlášce. Plnění tematických celků v jednotlivých učebních skupinách je zaznamenáváno v denících odborného výcviku. Plánování a příprava výuky měly průměrnou úroveň.

Výuku OV v uvedených učebních oborech zajišťuje dvanáct mistrů OV, z nichž čtyři splňují vyhláškou stanovené podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Jeden z vyučujících si v současné době dokončuje požadované pedagogické vzdělání. Pět mistrů OV je odborně způsobilých (bez pedagogické způsobilosti), tři mistři OV nesplňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti. Dva z vyučujících pracují pouze na poloviční úvazek.

Prostorové a strojní vybavení školy dostatečně pokrývá potřeby odborného výcviku a umožňuje plnit učební osnovy v plném rozsahu. Hygienické podmínky i zázemí je dostatečné, žáci mají oddělené místnosti pro šatnu, sociální vybavení a osobní hygienu. Čistota všech těchto prostor včetně výrobních hal byla standardní a bylo patrné, že je samozřejmostí i pro žáky. Celkově byly materiální a psychohygienické podmínky výuky hodnoceny jako velmi dobré.

Organizační struktura navštívených hodin byla v souladu se stanovenými cíli, pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné. Pro účely odborného výcviku jsou třídy rozděleny do skupin, v nichž počty žáků nikdy nepřesahují maximální povolené počty pro skupiny v uvedených oborech. Sledované hodiny byly velmi dobře organizačně zvládnuty, každý žák pracoval svým individuálním tempem. Mistři OV průběžně sledovali žáky, odstraňovali a korigovali jejich chyby. Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny jako velmi dobré. Mistrům OV se daří vhodně motivovat žáky vytvářením dobrých pracovních podmínek, zadáváním konkrétních úkolů a promyšlenou organizací výuky. Cvičné výrobky (stoličky, poličky, věšáky atd.) žáci zhotovují pro svoji potřebu, ale zároveň i pro vzorkovou prodejnu učiliště. Při zadávání úkolů je respektována zásada přiměřenosti. Mistři OV oceňují pokroky, hodnocení žáků je zaměřeno převážně pozitivně. Celkově měla oblast motivace a hodnocení velmi dobrou úroveň.

Pravidla chování stanovená mistry OV jsou žáky respektována a dodržována. Je vytvořen dostatečný prostor k diskusi nad probíhajícími činnostmi. Svým vystupováním vedou mistři OV žáky ke spolupráci a přiměřené toleranci. Verbální i neverbální komunikace přítomných mistrů byla přirozená s respektováním osobnosti žáka. Oblast komunikace a interakce byla hodnocena jako velmi dobrá.

Celkově byla výuka odborného výcviku u sledovaných učebních oborů hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Hospitace proběhly ve dvanácti předmětech, z toho třikrát byla hodnocena skupina příbuzných předmětů (občanská nauka a základy společenských věd, blok odborných stavebních předmětů a blok ekonomických předmětů). Odborný výcvik byl souhrnně hodnocen u čtyř učebních oborů. Z hlediska plánování a přípravy výuky převažovala u většiny předmětů a skupin předmětů průměrná hodnocení, obecně méně pozornosti bylo věnováno přípravě organizace, forem a metod výuky. Po stránce personální je výuka hodnocených předmětů zajištěna na velmi rozdílné úrovni – od příkladně zajištěné výuky matematiky a odborných stavebních předmětů po odborně a pedagogicky nezpůsobile vyučované základy společenských věd a ekonomiku. Materiální zázemí pro výuku matematiky, občanské nauky a základů společenských věd mělo pouze vyhovující úroveň, v ostatních případech bylo s výjimkou velmi dobrých podmínek pro odborný výcvik a odborné stavební předměty hodnoceno jako průměrné. U psychohygienických podmínek výuky převažovala průměrná hodnocení. Personální a materiální podmínky výuky se odrazily v hodnocení organizace, forem a metod práce, které měly velmi dobrou úroveň v případě odborného výcviku, bloku odborných stavebních předmětů a v tělesné výchově, naopak pouze vyhovující byly u občanské nauky a základů společenských věd. Oblasti hodnocení a motivace i interakce a komunikace měly vynikající úroveň u tělesné výchovy a velmi dobrou úroveň u odborného výcviku a matematiky, v ostatních případech byly převážně hodnoceny jako průměrné. Celkově byla kvalita výuky sledovaných předmětů a skupin předmětů hodnocena třikrát jako velmi dobrá a čtyřikrát jako průměrná.

Celkově měl průběh vzdělávání u sledovaných předmětů a skupin předmětů průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Struktura školou vyučovaných oborů je v souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 12. října 2001. Výuka učebních a studijních oborů probíhá podle schválených a platných učebních dokumentů. Úpravy v některých učebních plánech jsou prováděny v souladu s poznámkami k daným učebním dokumentům a zohledňují specifické podmínky školy (regionální souvislosti, charakter oboru a organizační možnosti školy). Nabídka volitelných předmětů sleduje zejména odbornou profilaci příslušného oboru, nepovinné předměty nejsou v daném školním roce vyučovány. Velmi dobrou vypovídací hodnotu i úroveň grafického zpracování má (stejně jako většina vedením školy předložených dokumentů) roční plán práce s názvem Pedagogicko – organizační plán SOU a U pro školní rok 2001/2002, který přehledným způsobem a po jednotlivých úsecích konkretizuje spíše obecně a deklarativně vymezené perspektivní i střednědobé koncepční záměry školy. S vlastními plány pracují ustanovené předmětové komise všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů, které jsou vnitřně rozčleněny do jednotlivých sekcí dle odborného zaměření. Kontrolou vybraných plánů a zápisů z jednání těchto komisí byla v některých případech zjištěna malá konkrétnost stanovených úkolů a cílů a nepostižení celé šíře dané problematiky. Svou činnost plánuje i výchovný poradce a protidrogový koordinátor, ve vztahu k řízení školy a stanoveným úkolům předložila ředitelka školy i některé další plány (např. plán dalšího vzdělávání pedagogů, plán kontrolní činnosti).

Kvalita, rozsah a účelnost plánování byla ve vztahu ke sledovaným oborům a předmětům hodnocena jako velmi dobrá.

Organizování

Organizační zabezpečení chodu školy vymezuje přehledně a podrobně zpracovaný Organizační řád, jehož součástí je popis vnitřního organizačního členění školy včetně grafického znázornění, vymezení kompetencí vedoucích i dalších pracovníků, stanovení poradních orgánů a zabývá se kromě organizace činností na jednotlivých úsecích i otázkami hospodaření. Vymezení práv i povinností žáků a konkrétní organizace vyučování je obsahem Školního a Vnitřního řádu. Na odstranění drobnějších obsahových nepřesností – mnohdy duplicitně uváděných ve výše zmíněných řádech (např. nekonkrétnost některých ustanovení) bylo pracováno již průběhu inspekční činnosti. Kritéria pro hodnocení žáků sjednocuje Vnitřní klasifikační řád. Rozvrh hodin nepřekračuje rámec pravidel stanovených příslušnou vyhláškou s výjimkou překročení maximální délky učebního dne odborného výcviku ve třetím ročníku u učebního oboru Tesař (36-64-H/001). Zařazení pětiminutových přestávek nevytváří příznivé psychohygienické podmínky pro žáky i vyučující ve vztahu k jednotlivým předmětům (např. tělesné výchově) a materiálnímu vybavení některých učeben - zejména pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů. V daném časovém prostoru je velmi obtížné zajistit přenesení a instalaci dostupné didaktické techniky a dalších pomůcek. Tato skutečnost negativně poznamenala hodnocení některých sledovaných předmětů. V případě označování úředních dokumentů u tříd nástavbového studia (SM1, S2) bylo zjištěno používání úředního razítka se státním znakem, na němž uvedený název školy nebyl shodný s názvem školy uvedeným v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol. Z jednání pravidelně zasedající pedagogické rady jsou pořizovány stručné zápisy, jejichž součástí jsou jednotně zpracované podklady o chování a klasifikaci v jednotlivých třídách. Funkčnost vnitřního i vnějšího informačního systému je zajištěna obvyklými mechanismy, jako jsou porady vedení, porady na úsecích, informační nástěnky, osobní jednání. Rodiče žáků jsou kromě zápisů v žákovských knížkách informováni o prospěchu a chování při pravidelných třídních schůzkách. Činnost z podnětu ředitelky školy nedávno vzniklé a svoje místo hledající tzv. Studentské rady je vedením školy hodnocena pozitivně. Výroční zpráva je zpracována v intencích příslušné zákonné normy s jediným

drobnějším nedostatkem, kterým je neuvádění délky praxe pedagogických pracovníků. Škola organizuje pro žáky v odpoledních hodinách sportovní kroužky (aerobik, posilování) a zejména žáci nástavbového studia využívají v rámci přípravy k maturitním zkouškám jazykového a literárního kroužku. Další zájmové kroužky (sportovní hry, estetika, kosmetika) organizuje v rámci mimoškolních aktivit domov mládeže.

S ohledem na porušení obecně platných právních předpisů byla oblast organizování hodnocena jako průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Delegování kompetencí a odpovědností jednotlivým vedoucím pracovníkům, poradním orgánům a komisím koresponduje s převažujícím demokratickým stylem řízení. Písemně zpracovaného plánu dalšího vzdělávání pracovníků školy i aktuálních nabídek akreditovaných vzdělávacích zařízení je využíváno s ohledem na omezené finanční možnosti. Předchozí inspekční zprávou signalizované potíže s personálním zajištěním výuky (stárnoucí pedagogický sbor bez přílivu mladých odborníků) se částečně projeví, přestože se v některých oblastech podařilo přijmout kvalifikované pracovníky. Pomoc začínajícím pedagogům zajišťují tzv. uvádějící učitelé. Kritéria pro přiznání nenárokových složek platu jsou písemně zpracována a zveřejněna. Při jejich přidělování využívá ředitelka jak informací a návrhů vedoucích jednotlivých úseků, tak vlastních zjištění. Rozpětí a výše osobních příplatků svědčí o diferencovaném přístupu. Výraznější hmotná stimulace, která by přilákala do školy potřebné odborníky, naráží na omezené finanční možnosti školy. Osobnost ředitelky školy (v současné době studující školský management) a odborné i organizační schopnosti její zástupkyně přispívají k vytváření pozitivního klimatu ve škole.

Oblast vedení a motivování pracovníků měla velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Písemně zpracovaný systém vnitřní kontroly vychází z organizační struktury školy. Plán kontrolní a hospitační činnosti je rozpracován po jednotlivých úsecích (teoretická výuka, praktické vyučování, domov mládeže, hospodaření školy). V samotné účinnosti kontrolních mechanismů byly zjištěny dílčí nedostatky ve vedení předepsané dokumentace (např. nekonkrétní zápisy ve třídních knihách, neúplně a nesprávně vyplněné některé katalogové listy, chybějící údaje v protokolech o komisionální zkoušce). Plánovanou hospitační činnost se daří naplňovat v potřebném množství především zástupkyni ředitelky. Pohospitační rozhovory ředitelky školy i její zástupkyně s příslušnými vyučujícími byly vedeny na velmi dobré profesionální úrovni a dokázaly pojmenovat zásadní pozitiva i negativa sledované výuky. Nedůsledně prováděná kontrola se projevila používáním neplatného razítka pro označování povinné dokumentace u tříd studijních oborů (nástavbové studium) a v překročení délky učebního dne ve třetím ročníku u učebního oboru Tesař (36-64-H/001). V obou případech se jedná o porušení příslušných ustanovení platné vyhlášky o středních školách.

Kontrolní mechanismy měly průměrnou úroveň.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V hodnocení podmínek vzdělávání převažovala výrazně pozitivní zjištění v oblastech plánování, vedení a motivování pracovníků. Průměrnou (a v některých činnostech spíše

nadprůměrnou) úroveň měla oblast organizování. V případě kontrolních mechanismů byla pozitiva a negativa v rovnováze.

Celkově měly podmínky vzdělávání velmi dobrou úroveň.

| |
|--|
| HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM |
|--|

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Kontrolovaným obdobím byl rok 2000 vč. účetních případů věcně souvisejících a efektivity využívání státního nemovitého majetku v době prováděné kontroly.

Škola, jako příspěvková organizace, je právnickou osobou a právním nástupcem Středního odborného učiliště stavebního, zřízeného Ministerstvem průmyslu ČR ke dni 1. 7. 1991, delimitovaného Ministerstvu hospodářství ČR ke dni 1. 11. 1992. Dohodou o přechodu působnosti, práv a povinností z pracovněprávních vztahů a přesunech rozpočtových prostředků uzavřené mezi Ministerstvem hospodářství ČR a Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy ČR (dále jen „MŠMT“), přešla zřizovatelská funkce ke škole s účinností od 1. 11. 1996 na MŠMT.

Rozhodnutím MŠMT čj. 16 122/99-II/2 ze dne 4. 3. 1999 došlo s účinností od 1. července 1999 ke sloučení školy s příspěvkovou organizací Střední odborné učiliště a Učiliště, Libušín 118, IČO: 00 663 417. Zároveň byl tímto rozhodnutím o sloučení stanoven současný název školy. S účinností od 1. 7. 1999, změnou zřizovací listiny (Dodatek č. 1) čj. 18 883/99-21 ze dne 12. 4. 1999, se domov mládeže stal součástí školy. Delimitace (převody majetku a závazků) nebyla předmětem této kontroly.

Mimo svou hlavní činnost škola provozuje doplňkovou činnost na základě zřizovací listiny a živnostenských listů: organizační a ekonomické poradenství, tesařství, ubytovací služby, provádění staveb včetně jejich změn, udržovacích prací na nich a jejich odstraňování atd. a truhlářské práce.

V článku IV. zřizovací listiny čj. OŠMS/1086/2001 ze dne 18. června 2001 je, mimo jiné, uvedeno: „... *nájem nemovitostí nebo jejich částí či součástí, a jakékoli jiné dispozice se svěřeným majetkem podléhají písemnému souhlasu zřizovatele*“. Kontrolou bylo zjištěno, že většina ubytovacích prostor je pronajímána třetím osobám bez písemného souhlasu zřizovatele. Byl předložen seznam 29 nájemních smluv na ubytovací prostory v budově školy resp. její části stavebně určené pro provoz domova mládeže. Dále bylo zjištěno, že škola pronajímá ubytovací prostory fyzickým osobám - podnikatelům nebo právnickým osobám (firmám) jako nebytové prostory za účelem podnikání.

Třetí a čtvrté patro škola využívá k účelu, ke kterému jsou prostory určeny tj. domov mládeže a volná kapacita čtvrtého patra byla využívána studenty ČVUT. Z namátkově vybraných pokladních dokladů bylo zjištěno, že za prosinec 2000 hradili ubytování žáci školy 800,-Kč za jedno lůžko. Pokoje mají přibližně stejnou výměru 18 m² a jsou většinou třílůžkové.

Páté a sedmé patro má na základě nájemních smluv v pronájmu resocializační institut ŠANCE k zajištění ubytování svých klientů za účelem jejich přechodného pobytu. ŠANCE má právní formu občanského sdružení, které je (dle výpisu z centrálního registru IS CEDR III-internet) příjemcem nenávratných dotací od Ministerstva práce a sociálních věcí ČR určených na drogovou prevenci a pracovní místa.

Na ostatní prostory v šestém, osmém a devátém patře jsou většinou uzavřeny smlouvy o nájmu nebytových prostor za účelem podnikání nájemců. Dále byla předložena např. nájemní smlouva č. 63/98, která je uzavřena „... k přechodnému ubytování...“ nájemce a nájemní smlouva nebytových prostor č. 73/00 rovněž „...k přechodnému ubytování...“. Škola nesjednala nájemné ve výši obvyklé v daném místě a čase.

Při namátkové kontrole péče o inkaso nájmů bylo zjištěno, že v případě nájemní smlouvy č. 45/97 o pronájmu nebytových prostor škola dne 5. 4. 2000 zaslala upomínku nájemci, který nezaplatil faktury splatné k 21. 10. 1999, 25. 2. 2000 a 21. 3. 2000. Přestože byl nájemce o více než jeden měsíc v prodlení, škola nájemní smlouvu nevypověděla a úroky z prodlení nevyúčtovala a nevymáhala.

Podle rekapitulace zúčtování finančních vztahů PO se státním rozpočtem ze dne 25. 1. 2001 odvedla škola do státního rozpočtu celkem 590 000,-Kč, z toho 162 100,-Kč byl odvod výnosů z prodeje státního majetku a 427 900,-Kč odvod výnosů z pronájmu státního majetku.

Škola nerespektovala skutečnost, že výnosem z pronájmu státního majetku jsou příjmy snižené o nezbytné výdaje na údržbu, opravy a provoz, pokud se prokáže, že provozní náklady souvisí s pronájmem. Výnosy z pronájmu státního majetku byly v roce 2000 neoprávněně sníženy celkem o 78 252,30 Kč za opravy a údržbu v jiném objektu (tesárna SOU), revize el. ručního nářadí, opravy ve třídách a služby telekomunikací. Kontrolou byl předložen soupis položek z účtu 51110 „Nájem na opravy“ ze dne 15. 1. 2001, podle kterého byl výnos z pronájmu státního majetku v roce 2000 snížen o 320 426,80 Kč. V soupisu jsou duplicitně zahrnuté faktury č. 47 na 1 361,30 Kč a č. 54 na částku 1 350,-Kč.

Při kontrole stavu pohledávek bylo zjištěno, že ke dni 31. 12. 2000 evidovala škola pohledávky v hodnotě 1 020 855,52 Kč. Ke vzniklým pohledávkám nebyly v roce 2000 účtovány úroky z prodlení dle platných předpisů. Byla předložena dokumentace o vymáhání starších pohledávek prostřednictvím advokátní kanceláře.

Školský úřad Kladno přidělil škole na rok 2000 (po poslední úpravě) příspěvek v celkové výši 13 694 tis. Kč. Tato částka nestačila k pokrytí celkových neinvestičních nákladů.

Škola v roce 2000 neprováděla vyúčtování úroků z prodlení. Bylo zjištěno uzavírání pro školu nevýhodných nájemních smluv a porušení závazných právních předpisů o hospodaření s majetkem státu při pronájmech nevyužitých prostor školy třetím osobám a porušení rozpočtové kázně.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Personální dokumentace školského zařízení je vedena přehledně a pečlivě formou samostatných osobních spisů, které obsahují předepsané náležitosti. Vedená dokumentace je zajištěna před neodpovědnými osobami. Namátkově vybrané osobní spisy některých zaměstnanců obsahují podstatné dokumenty. Zařazení zaměstnanců do platových tříd a platových stupňů je prováděno v souladu s platnými předpisy.

Při namátkové kontrole v oblasti mzdové a personální nebyly shledány závady a neefektivní čerpání mzdových prostředků v roce 2000.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Přidělené finanční prostředky ze státního rozpočtu na ostatní neinvestiční výdaje (ONIV) byly zcela vyčerpány a bylo nutno na pokrytí nákladů zapojit vlastní zdroje. Při namátkové kontrole efektivity čerpání ONIV (např. nákup čisticích a mycích prostředků) nebyly shledány nedostatky. Náhodně kontrolované přijaté faktury mají náležitosti účetních dokladů a jsou

v případě potřeby dokládány dodacími listy. Namátkově zkontrolované účetní zápisy byly provedeny v souladu s platnými předpisy a vnitřními směrnicemi. Systematizace a uchování dokladů se provádí dle druhu dokladů v rámci samostatných číselných řad.

Při namátkové kontrole efektivnosti čerpání ONIV nebyly shledány nedostatky.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Byla předložena výroční zpráva o hospodaření za rok 2000 ze dne 16. 3. 2000. Datum vyhotovení zřejmě neodpovídá skutečnosti, protože výroční zpráva o hospodaření obsahuje řadu ekonomických údajů o skutečných příjmech a nákladech roku 2000. Celkově má výroční zpráva o hospodaření velmi dobrou vypovídací hodnotu.

Mimo administrativní chyby v uvedeném datu zpracování výroční zprávy o hospodaření za rok 2000 nebylo zjištěno porušení právních předpisů.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Při namátkové kontrole efektivnosti čerpání prostředků ze státního rozpočtu určených na učební pomůcky nebyly shledány nedostatky.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Škola se aktivním způsobem prezentovala ve společném česko-německém projektu „Zachraňte růže v Lidicích,..“ Uskutečněny byly též první kontakty s partnerskou školou v Rakousku, ze kterých by měla vzniknout mezinárodní spolupráce obou škol. V rámci Programu podpory odborného vzdělávání a přípravy ve vybraných oborech vzdělávání zpracovalo vedení školy vlastní projekt, který MŠMT ČR v aktuálním školním roce schválilo a zařadilo k realizaci včetně přidělení finančních prostředků na jeho uskutečnění (celkem 3 miliony korun).

Po sloučení školy s příspěvkovou organizací Střední odborné učiliště a Učiliště, Libušín 118, (s účinností od 1. července 1999) škola ponechala část movitého majetku v uvedené budově, která není užívána. Dne 2. 11. 1999 škola uzavřela smlouvu o poskytování ostrahy. Tato smlouva je pro školu nevýhodná, protože z ní nevylývají žádné kontrolovatelné povinnosti pro firmu provádějící ostrahu. Např.: „*Ostraha bude prováděna formou preventivní kontroly ... jedenkrát ve dne a jedenkrát v noci.*“ Podle předložených dokladů bylo do objektu v roce 2000 několikrát vniknuto cizími osobami a škola vyčíslila vzniklou škodu na 400 000,-Kč (odcizení a silné poškození DHIM). V Usnesení Policie České republiky čj. ORKD-803/Kv-Tě-2000 ze dne 22. 11. 2000 o odložení věci je uvedeno, že bylo odcizeno např. 6 ks elektrických vrtaček, 2 ks elektrických brusek, stavební míchačka, sada nářadí, pila atp. a škole vznikla škoda 41 057,-Kč. V příloze soupisu odcizených věcí k čj. ČVS: OVKD-1004/2000 jsou uvedeny movité věci v hodnotě 121 183,-Kč. Jedná se např. o 3 ks diaprojektorů, filmový projektor, 2 ks TV Merkur, televize color, promítačka, vysavač, 3 ks magnetofonů atp. Pojistnou smlouvu škola uzavřela až v listopadu r. 2000. Dne 1. 8. 2000 škola uzavřela dodatek ke smlouvě o poskytování ochrany, ve kterém je např. uvedeno: „...*patrolovací služby se zvýší ze dvou na tři denně. Pracovníci patroly se v objektu zdrží delší dobu...jedenkrát denně se provede kontrola pomocí psa...jedenkrát týdně bude provedena kontrola objektu s nasazením více pracovníků...*“. Za toto „rozšíření ostrahy“ byla měsíční fakturace zvyšena na 15 000,-Kč měsíčně.

Byl předložen protokol o výsledku kontroly ze dne 29. dubna 1997, která byla provedena

pracovníky ŠÚ Kladno. V protokolu je konstatováno zjištění porušení zákona o účetnictví, vyhlášky o hospodaření s národním majetkem a chybné započtení doby praxe rozhodné pro zařazení zaměstnance do platového stupně.

Pod evidenčním číslem ISFRIM 333 211 0007 byla provedena rekonstrukce obvodového pláště budovy školy a zateplení objektu. Stavební záměr byl schválen MŠMT dne 30. 7. 1999 pod čj. 26427/99-40. Náklady stavby (dle schváleného stavebního záměru) měly činit celkem 20 000 tis. Kč, z toho 1 mil. Kč byl na projektové práce. Mandátní smlouvou ze dne 26. 5. 1999 škola zmocnila stavební firmu k zajištění podkladů pro vypsání veřejné zakázky a dohled na rekonstrukci (stavební dohled). Sjednaná odměna činila dle smlouvy 420 000,-Kč. S vítězem veřejné zakázky (zhotovitelem) byla dne 7. 9. 1999 uzavřena smlouva o dílo s tím, že termín zahájení prací byl stanoven na 09/1999 a termín předání 08/2000. Cena díla byla ve smlouvě dohodnuta na 19 579 980,-Kč.

Dne 10. 5. 2000 pod čj. 16675/00-16 schválilo MŠMT dodatek č. 1 investičního záměru. Důvodem dodatku je výměna oken na jednopatrové budově za plastová s izolačním dvojsklem a s reflexní úpravou, oprava klempířských prvků a „antisprejový“ nátěr na části fasády.

Stavební záměr byl schválen s těmito závaznými údaji:

| | |
|--------------------------------------|-----------------------|
| 1) celkové investiční náklady stavby | 29 761 tis. Kč |
| z toho a) dotace MŠMT ČR | 29 761 tis. Kč |
| b) FRIM | 0 tis. Kč |
| 2) neinvestiční náklady | 0 tis. Kč |
| 3) celkové náklady stavby | 29 761 tis. Kč |

Dodatkem k mandátní smlouvě ze dne 24. 5. 2000 uzavřeným po „Výzvě jednomu zájemci k podání nabídky“, ve smyslu § 50 zákona o zadávání veřejných zakázek, byla odměna firmě provádějící stavební dohled zvýšena na 615 000,-Kč. Dodatkem ke smlouvě o dílo ze dne 17. 5. 2000 byla cena díla zvýšena na 29 140 081,-Kč.

Investiční dotace činila:

| | | | |
|----------------|-----------------------|-----------|-------------------------|
| a) v roce 1999 | 7 800 000,-Kč | vyčerpáno | 7 799 941,80 Kč |
| b) v roce 2000 | 21 957 000,-Kč | vyčerpáno | 21 956 575,10 Kč |
| CELKEM | 29 757 000,-Kč | vyčerpáno | 29 756 516,90 Kč |

Z časových důvodů nebyla provedena kontrola efektivnosti čerpání poskytnutých investičních prostředků.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina, vydal Středočeský kraj dne 18. června 2001, čj. OŠMS/1086/2001
- Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 12. října 2001, čj. 26 085/01-21
- Rozhodnutí MŠMT ČR ze dne 4. března 1999, čj. 16 122/99-II/2, o sloučení SOU a U, Libušín 118 a SOU a U, Kladno, U Hvězdy 2279
- Učební dokumenty vyučovaných učebních a studijních oborů
- Pedagogicko – organizační plán SOU a U pro školní rok 2001/2002
- Plány práce předmětových komisí, plán práce výchovného poradce, plán práce protidrogového koordinátora, plán kontrolní činnosti, plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků
- Koncepční záměry školy

- Střednědobý plán rozvoje školy
- Školní řád, vnitřní řád, organizační řád, vnitřní klasifikační řád
- Kritéria pro přiznání nenárokových složek platu
- Rozvrh hodin ve školním roce 2001 – 2002
- Třídní knihy ve školním roce 2001 – 2002
- Katalogy, katalogové listy, protokoly o komisionálních zkouškách
- Podkladová inspekční dokumentace
- Zápisy z jednání pedagogické rady, zápisy z porad vedení, zápisy z jednání předmětových komisí
- Rozhodnutí MŠMT ČR ze dne 30. srpna 2001 čj. 20 297/01-23 o zařazení školou předložených projektů k realizaci v roce 2001
- Dotazník pro ředitele školy
- Tematické plány sledovaných předmětů
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001
- Inspekční zpráva ze dne 30. prosince 1996, čj. K-02-03/9697-491
- Personální dokumentace vybraných pracovníků školy
- Smlouva o poskytování ostrahy ze dne 2. 11. 1999 a dodatek ze dne 1. 8. 2000
- Zřizovací listina č.j. 14 910/97-60 ze dne 23. 4. 1997
- Změna zřizovací listiny č.j. 18 883/99-21 ze dne 12. 4. 1999
- Změna zřizovací listiny č.j. 24 040/2000-21 ze dne 28. 7. 2000
- Výpis ze sítě škol k čj. 26 085/01-21 ze dne 28. 11. 2001
- Mandátní smlouva ze dne 26. 5. 1999, dodatek č. 1 ze dne 24. 5. 2000
- Schválení stavebního záměru č.j. 26427/99-40 ze dne 30. 7. 1999
- Schválení dodatku č. 1 investičního záměru č.j. 16 675/00-16 ze dne 10. 5. 2000
- Smlouva o dílo č. 128-7509/99 ze dne 7. 9. 1999, dodatek č. 1 ze dne 17. 5. 2000
- Protokol o otevírání obálek ze dne 1. 9. 1999
- Protokol o závěrečném vyhodnocení stavby ze dne 16. 3. 2001 (bez poslední strany s podpisy zúčastněných)
- Zúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu za rok 2000 s tabulkou z 12. 2. 2001
- Dodatek č. 1 k nájemní smlouvě o pronájmu nebytových prostor ze dne 18. 6. 1996
- Zúčtování účelově přidělených prostředků PO v roce 2000
- Zúčtování finančních vztahů PO se státním rozpočtem za rok 2000 (Odvody)
- Výroční zprávy o hospodaření za roky 1998, 1999 a 2000
- Výkaz zisku a ztráty k 31. 12. 2000
- Rozvaha k 31.12. 2000
- Přehled o výsledku hospodaření PO ze dne 25. 1. 2001
- Rekapitulace zúčtování finančních vztahů PO se státním rozpočtem za rok 2000
- Zúčtování závazných ukazatelů mzdové regulace PO za rok 2000
- Deník účetních dokladů za období 01 – 12/2000

- Předvaha roku 2000
- Výsledovky střediska „kuchyně“ a „produktivní práce stavební“
- Výpis z účtu č. 4829-11030141 ze dne 19. 12. 2000
- Rozpočet – závazné ukazatele rozpočtu NIV na rok 2000 – úprava k 15. 11. 2000
- Inventarizační zápis k 31. 12. 2000 účtu 311 – odběratelé
- Seznam platných nájemních smluv
- Nájemní smlouvy č. 69/99, č. 63/98, č. 73/00, č. 65/98, č. 45/97, č. 53/98
- Upomínka ze dne 5. 4. 2000
- Přijaté faktury č. 82, 130, 138, 184, 219, 241, 271, 501, 545, 584
- Strany č. 31 a č. 32 Knihy došlých faktur v roce 2000

ZÁVĚR

Při hodnocení průběhu vzdělávání u sledovaných předmětů a skupin předmětů mírně převažují pozitivní zjištění, neboť třikrát byla kvalita výuky daného předmětu (nebo skupin předmětů) hodnocena jako velmi dobrá a čtyřikrát jako průměrná. Velmi dobrou úroveň měla výuka sledovaných odborných – z hlediska profesního zaměření stěžejních předmětů odborný výcvik a blok odborných stavebních předmětů. Zde se pozitivně promítla kvalita jejich materiálního zázemí a v případě teoretické výuky i příkladně zajištěné personální podmínky. Velmi dobře byla hodnocena i výuka tělesné výchovy, přestože se i zde projevil problémy s materiálním zázemím, které je poměrně chudé u všech sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětů. Výuka těchto předmětů probíhá v kmenových učebnách, které nejsou vybaveny žádnou didaktickou technikou ani dalšími pomůckami, a jejichž prostředí není ve vztahu k těmto předmětům motivující a podnětné. Z hlediska psychohygiény se nejeví jako zcela vhodné pětiminutové přestávky, protože v daném časovém prostoru je velmi obtížné přenést a nainstalovat ve třídách scházející didaktickou techniku a připravit i další pomůcky. Tato skutečnost přispěla k tomu, že řada navštívených hodin trpěla ze strany vyučujících přílišným verbalismem a malou rozmanitostí použitých metod a forem práce, což se následně projevilo v malém prostoru, který byl věnován rozvoji komunikativních dovedností žáků. Oblast motivace a hodnocení měla u sledovaných předmětů spíše nadprůměrnou úroveň s dílčími rezervami v četnosti a evidenci klasifikace v žákovských knížkách.

Celkově měl průběh vzdělávání u sledovaných předmětů a skupin předmětů průměrnou úroveň.

Velmi dobrou úroveň měly podmínky vzdělávání v oblastech plánování, vedení a motivování pracovníků, kde se pozitivně odrazila osobnost ředitelky školy a její manažerské dovednosti. Organizování mělo celkově průměrnou úroveň vzhledem k tomu, že zde byly zjištěny dílčí nedostatky (porušení obecně platných právních předpisů) v používání neplatného razítka pro označování úředních dokumentů u tříd nástavbového studia a v překročení maximální délky učebního dne odborného výcviku ve třetím ročníku u učebního oboru Tesař (36-64-H/001). Tyto skutečnosti poukazují na rezervy v účinnosti kontrolních mechanismů, které se projevily i v kvalitě vedení kontrolované povinné pedagogické dokumentace. Proto byla oblast kontrolních mechanismů hodnocena jako průměrná.

Celkově měly podmínky vzdělávání ve vztahu ke sledovaným oblastem velmi dobrou úroveň.

Z hlediska hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu nebylo ve sledovaných oblastech zjištěno jejich neefektivní čerpání.

Změny v činnosti školy od poslední inspekce

Celkové posouzení činnosti školy bylo předmětem komplexní inspekce, která proběhla ve dnech 4. – 10. prosince 1996. Vzhledem k řadě zjištěných a v inspekční zprávě (vyhotovené dne 30. prosince 1996, čj. K-02-03/9697-491) popsanych nedostatků bylo zřizovateli doporučeno vypsání konkurzu na místo ředitele školy. Novému vedení školy se podařilo některé nedostatky odstranit zcela (např. zabezpečení výuky dle platných učebních dokumentů) a některé alespoň částečně (např. zvýšit kvalitu výuky sledovaných předmětů). Přestože škola prošla v posledních čtyřech letech složitým vývojem (sloučení s SOU a U Libušín, plánované a stále probíhající stavební úpravy a rekonstrukce), lze konstatovat zjevný kvalitativní posun vpřed, ačkoliv některé problémy ještě čekají na svá řešení (např. zkvalitnění materiálního zázemí teoretické výuky, personální zajištění výuky).

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| Školní inspektoři: | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|------------------------------|---------------------------------------|---------------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Richard Spiegl | |
| Členové týmu | Ing. Ivana Nová | |
| | PaedDr. Václav Skála | |
| | Ing. Václav Groušl | |
| Další zaměstnanci ČŠI | Ing. Jana Strnadová Jaroslav Tichý | |

V Rakovníku dne 19. prosince 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. 12. 2001

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

PaedDr. Marta Malcová, ředitelka školy

.....
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu: Česká školní inspekce, Nádražní 102/II, 269 01 Rakovník. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

| Stupeň | Širší slovní hodnocení |
|------------------|--|
| Vynikající | Zcela mimořádný, příkladný |
| Velmi dobrý | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Průměrný | Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň |
| Pouze vyhovující | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa |
| Nevyhovující | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu. |

| | |
|------------------------|---------------------------------------|
| Plní, je v souladu | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---------|---|--|
|---------|---|--|

| | | |
|--|------------|-------|
| Příslušný orgán státní správy, zřizovatel: Krajský úřad Středočeského kraje, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu, Mgr. Radek Coufal, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 | 2002-01-18 | 32/02 |
|--|------------|-------|

Připomínky ředitelky školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|------------|-----------------------------|-------------------------|
| 3. 1. 2002 | 03/2002 | Připomínky byly podány. |