

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j. 075 186/98-002078
Signatura: og5cs101

Inspektorát č. 7
Okresní pracoviště Prachatice

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Základní škola T.G. Masaryka Vimperk, 1. máje 268, Vimperk, PSČ 385 01

IZO: 047259132

Ředitel školy: Marie Hullová

Zřizovatel: Obec Vimperk

Příslušný školský úřad: ŠÚ Prachatice

Termín inspekce: 10. září 1998

Inspektor: Jiří Horák, prom. historik

Předmět inspekce: Odklady povinné školní docházky (§ 3 odst. 2 písm. a zák. č. 564/1990 Sb.
Opravné zkoušky (§ 12 odst. 2 vyhl. MŠMT ČR č. 291/1991 Sb.).

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Podklady pro odložení povinné školní docházky.
Rozhodnutí ředitelky školy a jejich dokumentování.
Otázky pro opravnou zkoušku.
Dokumentace opravné zkoušky.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Podklady pro odložení povinné školní docházky.

Podle dokumentace věnovala škola maximální pozornost zápisu do prvního ročníku. Zejména žádostem o odklad povinné školní docházky v případě dětí ze sociokulturně znevýhodněného prostředí. Výchovná poradkyně seznámila zákonné zástupce s podmínkami, za nichž může být dětem odklad poskytnut. Škola si v souladu s Pokynem pro ŠÚ, ZŠ k zápisům do prvních tříd č. j. 10062/98-22 vyžádala potřebné odborné posouzení od jedné v zákoně citovaných odborných institucí.

Většinu posudků zpracovala pedagogicko-psychologická poradna Prachatice (12), v 1 případě jen lékař (pediatr). Ve 3 případech byly předloženy posudky lékaře i PPP, jež brala v úvahu i doporučení mateřské školy: v 5 případech rozhodla v souladu s doporučením, v 1 proti němu.

Celkem 3 děti nenavštěvovaly mateřskou školu (z toho 1 romského původu).

Ředitelka školy posoudila na základě odborných posudků žádosti zákonných zástupců a povolila odklad na jeden rok 13 žákům.

Škola postupovala při odkladech povinné školní docházky uvážlivě a dodržela všechny platné právní předpisy. Dokumentace je vedena přehledně a obsahuje všechny podklady potřebné pro rozhodnutí.

Na základě odborných posudků (PPP) a žádosti zákonných zástupců byl zařazen do prvního ročníku v souladu s § 34 odst. 1 zák. č. 258/1996 Sb. žák, který dovrší šestý rok věku v době od počátku školního roku do konce kalendářního roku.

Při rozhodování o odkladech povinné školní docházky a zařazení žáka, který dovrší šesti let věku do konce kalendářního roku, byla shledána výrazná převaha pozitiv.

1. Průběh a hodnocení opravné zkoušky

Opravnou zkoušku konal žák, jenž se z vážných rodinných důvodů nemohl dostavit k opravné zkoušce 28. 8. 1998. Omluva byla doručena zákonnými zástupci žáka ředitelce školy. Ta stanovila v souladu s § 12 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb. termín opravné zkoušky na 10. 9. 1998. Do té doby žák navštěvoval podmíněně 7. ročník.

Žák je v péči Psychologicko-pedagogické poradny Prachatic. Byla u něj diagnostikována dyslexie, dysgrafie a dysortografie. Podle předložených sešitů a žákovské knížky nebyla při výuce a hodnocení vždy jeho porucha respektována.

Zadání opravné zkoušky bylo připraveno s ohledem na tyto poruchy. Zkoušení bylo převážně ústní, k ověření pravopisných znalostí byl zadán text na doplňování.

Zkoušející učitel přistupoval k žákovi citlivě, laskavě, trpělivě. Respektoval jeho osobnost. Nedostatkem bylo, že komise nebrala zcela v úvahu zásady práce se žáky s vývojovými poruchami a po zkoušeném bylo požadováno bez přestávky plné soustředění po dobu 45 min.

Při hodnocení bylo zohledněno, že žákovi chybí cit pro jazyk, že dobře osvojená pravidla pravopisu nedokáže aplikovat v důsledku poruchy příslušných funkcí. Žák prospěl a postoupil do vyššího ročníku.

Činnost komise měla průměrnou úroveň.

ZÁVĚRY

- Škola postupuje podle platných právních předpisů.
- V péči o žáky s vývojovými poruchami se nepostupuje vždy podle zásad, jež je třeba při výuce respektovat.

V Prachaticích dne 11. září 1998

razítko

Podpis inspektora:

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzala dne14. 9. 1998.....

razítko

Podpis ředitelkyškoly Marie Hullová v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Obec Vimperk	16. 9. 1998	191/98
Školský úřad: ŠÚ Prachatice	16. 9. 1998	191/98

K inspekční zprávě nebyly ředitelkou školy podány připomínky.