



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-223/20-M

Název	Mateřská škola Domašov nad Bystřicí, příspěvková organizace
Sídlo	Krátká 217, 783 06 Domašov nad Bystřicí
E-mail	skolka.domasov@seznam.cz
IČ	71221115
Identifikátor	672000792
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Martina Smutná
Zřizovatel	obec Domašov nad Bystřicí
Místo inspekční činnosti	Krátká 217, 783 06 Domašov nad Bystřicí
Termín inspekční činnosti	11. – 13. 2. 2020

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 6 školského zákona v rozsahu odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Mateřská škola Domašov nad Bystřicí, příspěvková organizace (dále také MŠ, škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny – výdejny. Ke dni inspekční činnosti bylo do jedné věkově smíšené třídy přijato 17 dětí. Povinného předškolního vzdělávání se účastnilo šest dětí, včetně jednoho dítěte s povoleným odkladem povinné školní docházky. Mateřská škola přijímá i děti mladší tří let, kterých bylo aktuálně zapsáno šest. Školní stravování je zajištěno dodavatelsky od jiného právního subjektu. Provoz mateřské školy je stanoven od 6.30 do 16.00 hodin. Úplata za předškolní vzdělávání činí 150 Kč měsíčně.

Informace o činnosti školy získávají rodiče a veřejnost na nástěnkách v budově školy, na webových stránkách obce a na sociálních sítích.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve vedení MŠ působí ředitelka školy od roku 2015. Dosavadní zkušenosti v předškolním vzdělávání jí však jen částečně pomáhají stanovovat reálné koncepční záměry vycházející z prostředí a možností školy. Některé cíle k rozvoji MŠ promítla ředitelka školy do školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále ŠVP PV) s motivačním názvem „Z hravé školky hravě do školy“. ŠVP PV není zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále RVP PV), nedostatky jsou zásadního charakteru. Ředitelka školy nesleduje aktuální změny a trendy, její vzdělávání v této oblasti je nedostatečné. Koncepční záměry školy jsou stanoveny formálně, nevycházejí z analýzy stavu a současných podmínek MŠ, deklarují pouze obecné priority ve vzdělávací oblasti, nejsou důsledně stanoveny nástroje, postupy a časový horizont pro jejich naplňování.

Pedagogický sbor tvoří ředitelka školy a učitelka. Stávající systém řízení vykazuje řadu nedostatků. Kontrolní a hospitační činnost ředitelka školy nevykonává, což se odrazilo i ve vedení povinné dokumentace a uplatňování evaluačních mechanismů. Plánování pedagogické práce není funkční, neopírá se o předchozí analýzu, učitelce tak schází potřebná zpětná vazba vypovídající o kvalitě její práce a nejsou stanovena ani opatření na podporu její pedagogické úspěšnosti. Pedagogové mezi sebou spolupracují pouze v rámci přípravy společných akcí školy, postup při plánování, realizaci a vyhodnocování třídního vzdělávacího programu i při zpracování pedagogické diagnostiky dětí není systémový. Vedení školy plně nevyužívá možnosti každodenního úzkého kontaktu s učitelkou k vzájemnému kolegiálnímu hodnocení s cílem pedagogické diskuze a předávání zkušeností. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školy nebyl ředitelkou školy zpracován, nejsou tak zohledňovány studijní zájmy pedagogů, provoz nebo potřeby školy. Další vzdělávání pedagogických pracovníků není dostatečně promyšlené, adresné a cílené, probíhá nahodile, nesystémově, chybí zaměření na vzdělávání zejména v oblastech metod a forem vzdělávání vhodných pro předškolní vzdělávání. Jednání pedagogické rady neprobíhají, vedení školy tak při řízení MŠ nevyužívá poradní orgán, který by se konstruktivně zabýval pedagogickou problematikou a přispíval tak ke zkvalitňování pedagogického procesu.

Ve vnitřních dokumentech ředitelka školy stanovila pravidla a opatření k vytvoření bezpečného prostředí. Přesto je pozornost pouze částečně věnována zajišťování bezpečnosti a ochrany zdraví dětí. V rámci její kontrolní činnosti nedošlo k identifikování bezpečnostních rizik ve vnitřních prostorech MŠ a ani v průběhu inspekční činnosti nepřijala žádná opatření k jejich odstranění.

Množství aktivit zařazených nad rámec běžného programu MŠ mnohdy narušuje plynulost a návaznost realizovaných tematických celků. V oblasti plánování vzdělávacího procesu není zcela promyšlena organizace a časová realizace těchto akcí. Současně není vytvořen systémový prostor pro pedagogickou práci, která je narušována zařazováním těchto aktivit v dopoledním vzdělávacím bloku.

Přestože jsou prostory MŠ členité, měly učitelky o dětech po celou dobu vzdělávacího procesu přehled, poskytovaly jim prostor pro hru, volný pohyb i relaxaci. Třída slouží zároveň jako herna a jídelna – výdejna. Sociální zařízení je průchozí, schodiště za ním vede do patra, kde se nachází samostatná ložnice. Před ložnicí je vytvořen koutek pro realizaci klidových činností dětí. Škola má k dispozici vlastní keramickou pec. Všechny prostory školy byly čisté a upravené, příznivý dojem podporovala výzdoba tvořená z dětských prací. K pobytu venku je v mateřské škole využíváno okolní přírodní prostředí i školní zahrada. Ve spolupráci se zřizovatelem se škole daří postupně zkvalitňovat materiální podmínky pro předškolní vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Realizace vzdělávacího procesu vychází ze zpracovaného ŠVP PV konkretizací vzdělávací nabídky v třídním plánování. Třídní vzdělávací program je neměnný, což vede ke schematické realizaci a opakování stejných nebo podobných témat každý školní rok. Tento způsob plánování nepodněcuje učitelky k uplatnění vlastní tvořivosti, flexibility a ke konkretizaci vzdělávací nabídky dle aktuálních potřeb, schopností, dovedností či věkových zvláštností dětí ve třídě. Jeho aktualizace není v návaznosti na aktuální situaci v průběhu vzdělávání prováděna, do značné míry má tak dokument formální charakter, tento nedostatek přetrvává od poslední inspekční činnosti. Vzdělávací obsah ŠVP PV neobsahoval očekávané výstupy, ani klíčové kompetence. ŠVP PV není identifikován se strategií rozvoje školy, není v něm deklarována evaluace poskytovaného předškolního vzdělávání. Tento nedostatek je zásadní a systémový. Dovednost práce s ŠVP PV a třídním vzdělávacím programem byla u obou pedagogů nedostatečná, souvisela s tím i orientace v aktuálním RVP PV.

Vzdělávání bylo organizováno tradičním způsobem s členěním na spontánní a řízené činnosti. Učitelky s dětmi komunikovaly většinou vstřícným způsobem. V průběhu ranních i odpoledních spontánních činností a během pobytu venku měly děti dostatek podnětů k přirozené vlastní aktivitě, dařilo se jim respektovat druhé, vyjednávat, přijímat a uzavírat kompromisy. Učitelky poskytovaly dětem prostor ke hrám a přirozenému sociálnímu učení.

Při spontánních činnostech se děti zapojovaly do připravených pracovních i výtvarných aktivit, didaktických her rozvíjejících jejich tvořivost a podporujících myšlení nebo se v malých skupinách věnovaly hrám podle svého zájmu. V řízených činnostech preferovaly učitelky frontální formy vzdělávání. Vytvářely vhodným způsobem příležitosti pro komunikaci mezi dětmi metodou řízeného rozhovoru formou komunikačního kruhu, při nichž zejména nejstarší děti přiměřeně reagovaly na jejich otázky a spontánně vyjadřovaly své názory, nápady a myšlenky. Vzdělávací nabídka navazovala na dříve získané znalosti a dovednosti dětí, převážně korespondovala s aktuálním tématem. Zahnovala také částečně poznatky z oblasti funkčních gramotností (přírodovědné, předčtenářské a předmatematické). V mateřské škole jsou děti vedeny k třídění odpadového materiálu. Převažující dominantní role učitelek s přemírou verbálního projevu se projevila postupnou ztrátou zájmu a pozornosti nejmladších dětí, později i únavou a v některých případech i vyrušováním. Zaznamenána byla i negativní komunikace s dítětem, které se nepodařilo plně zaujmout.

Podporováno bylo seznamování dětí se zdravým životním stylem prostřednictvím pravidelného zařazování pohybových her a pobytu venku, téměř vůbec však neprobíhalo zdravotně preventivní cvičení. V průběhu inspekční činnosti bylo vzdělávání realizováno hudebně pohybovými činnostmi a zpěvem, které doprovázely učitelky hrou na hudební nástroje nebo tanečními aktivitami s reprodukovanou hudbou na úkor jiné pestré vzdělávací nabídky. Učitelky neuměly efektivně využívat širokou škálu metod a forem vzdělávání, nevyužívaly skupinové a kooperativní učení, aktivity podporující samostatné myšlení, objevování a experimentování. Většina připravených aktivit byla volena s předmětovým zaměřením, jen výjimečně směrem k individuálním vzdělávacím schopnostem dětí.

Specificky zaměřené činnosti jako jsou aktivity pro děti před nástupem k povinné školní docházce či aktivity pro dítě s odkladem povinné školní docházky, byly v průběhu poskytovaného vzdělávání zaznamenány ojediněle. Byly jim nabízeny zejména omalovánky nebo pracovní listy, což vedlo k opakovanému mechanickému a netvořivému vypracovávání bez účelného využití možnosti cíleného činnostního učení. Nebyla tak podporována pozitivní práce s chybou s přesahem do dalších učebních dovedností či manipulačních činností nebo řešení problémových úkolů. Do vzdělávacího procesu nebyly začleňovány činnosti na podporu cíleného rozvoje grafomotoriky v souladu s dodržováním posloupnosti vývoje i obtížnosti grafických prvků, ani preventivně logopedické aktivity (dechová, hlasová a artikulační cvičení).

Učitelky poskytovaly dětem převážně pozitivní adresnou zpětnou vazbu k jejich činnostem a dovednostem. Podněcování dětí k aktivnímu sebepojetí prostřednictvím sebehodnocení a vzájemného hodnocení s potřebnou motivací k dalšímu učení nebylo v průběhu inspekční činnosti zaznamenáno vůbec.

V době inspekční činnosti bylo ve škole realizováno v jednom týdnu několik akcí nad rámec běžného programu, které převážně korespondovaly s týdenním tématem, ale jejich četnost a náplň nebyly v souladu s požadavkem RVP PV na psychosociální podmínky pro vzdělávání dětí a na organizační zajištění chodu mateřské školy. V této souvislosti bylo zaznamenáno také neefektivní využití pracovní doby učitelkou, která řešila organizační záležitosti školy v době, kdy plnila přímou pedagogickou činnost u dětí.

Odpovídající samostatnost prokazovaly děti při sebeobsluze, přirozeně zvládaly přesuny v prostorách mateřské školy i při pobytu venku, bez problémů se orientovaly v budově školy. Při stravování měly možnost volby množství jídla, příbor používaly pouze starší děti, mladším dětem byl nabízen. Pestrý pitný režim je k dispozici celý den, děti jej využívaly samostatně nebo za pomoci učitelek. Individuální potřeba odpočinku nebyla vždy důsledně respektována, neboť děti s nižší potřebou relaxace neměly připravenou vhodnou nabídku klidových činností, přestože má škola k tomuto účelu vytvořeny podmínky. Také četba pohádky před relaxací dětí na lehátku byla pravidelně nahrazována sledováním pohádky v televizi.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Z předložené dokumentace a přímého pozorování vzdělávacího procesu vyplynulo, že nastavená úroveň vzdělávání zcela neodpovídá osobnostním a věkovým předpokladům dětí předškolního věku. Ty byly sice většinou aktivní a samostatné, měly potřebu učit se, spolupracovat, projevovaly zájem o nové poznávání a přiměřeně věku prezentovaly již osvojené dovednosti. Ale pouze reakce nejstarších dětí odrážely částečně účinnou podporu pedagogického procesu směrem k osobnostnímu rozvoji dětí, jejich funkčních gramotností dle zásady přirozenosti s dominancí hry. Mladší děti se ve škole teprve postupně adaptovaly

a program ve třídě nebyl zcela přizpůsoben jejich potřebám. Starší děti si samostatně organizovaly hry, byly schopné si společně hrát, hry rozvíjet. Cíleně byly málo podněcovány plnit složitější úkoly s vyvinutím vlastní iniciativy a úsilí. Všechny děti prokazovaly odpovídající znalost říkadel, básní a písní, málo využívaly nabídku dětské literatury ve třídě.

Samostatnost byla vhodně podporována rozvojem sebeobsluhy. V rámci didakticky zacílených činností neměly děti příležitost k rozhodování při výběru činností. Nebyla zařazována práce v různě velkých skupinách, ve dvojicích či samostatná práce i záměrné činnosti vycházející z diferencované vzdělávací nabídky s nabídkou různě obtížných úkolů v návaznosti na pedagogickou diagnostiku dětí, což jim neumožňovalo nenásilnou formou uplatňovat odpovědnost za svou volbu a dokončení započatých činností. Zejména pro nejstarší děti nebyly cíleně zařazovány prvky kooperativních činností, které rozvíjí vzájemnou komunikaci mezi dětmi, schopnost domluvit se, vyřešit společně nějaký problém, vzájemně si naslouchat, umět vyjádřit a obhájit svůj názor, nápad či myšlenku.

Škola nemá ve ŠVP PV nastaven vlastní evaluační systém, kterým by hodnotila jeho naplňování vzhledem k integrovaným blokům a tematickým celkům. Jejich hodnocení realizují učitelky pouze vzájemnými konzultacemi mezi sebou, písemné výstupy nezpracovávají. Tato forma evaluace vykazuje nižší efektivitu vzhledem k hodnocení využitých metod a forem vzdělávací práce s cílem sebereflexe učitelek a stanovení konkrétních východisek pro systematické plánování vzdělávacích strategií nebo žádoucí změny v organizaci pedagogického procesu.

Efektivní způsob pedagogické diagnostiky nemá škola vytvořen. Informace o vzdělávacích pokrocích dětí získávají učitelky pouze intuitivně. Vývoj jednotlivých dětí učitelky cíleně nesledují, jejich pokroky systematicky nezaznamenávají. K pedagogické diagnostice částečně využívají dětskou kresbu, výběrová portfolia mají k tomuto účelu vytvořeny pouze děti v povinném předškolním vzdělávání.

Se zákonnými zástupci komunikují pedagogické pracovnice neformálně při předávání dětí, v rámci společných akcí pro děti a rodiče nebo při individuálních konzultacích. V případě potřeby je jim doporučována spolupráce s logopedem. K plynulému přechodu nejstarších dětí do základního vzdělávání a seznamování dětí se školním prostředím přispívá navázaná spolupráce s blízkou základní školou.

Závěry

Vývoj školy

- od poslední inspekční činnosti došlo ke změně na pozici ředitelky školy,
- v součinnosti se zřizovatelem jsou průběžně zkvalitňovány materiální podmínky pro předškolní vzdělávání,
- od poslední inspekční činnosti v roce 2015 škola nepřijala potřebná opatření k souladu školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, a to zejména k nedostatkům v evaluačním systému a k účinnému vyhodnocování kvality práce školy, dále také k větší podpoře profesního rozvoje pedagogických pracovníků či uplatňování účinnějších vzdělávacích metod a forem práce.

Silné stránky

- vytvoření podporujícího sociálního prostředí pro vzdělávání dětí projevující se převážně v pozitivních vztazích mezi dětmi a pedagogy.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- absence plánování rozvoje školy ředitelkou školy,
- nedostatky v řízení školy v oblasti vedení a aktualizace povinné dokumentace,
- absence kontrolních a evaluačních mechanismů se záměrem metodické a didaktické zpětné vazby ke kvalitě předškolního vzdělávání,
- nečinnost jednání pedagogické rady jako poradního orgánu ředitelky školy,
- nedůsledné vyhledávání bezpečnostních rizik v prostorách školy a zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí a odstranění zjištěných závad,
- nesystematické další vzdělávání pedagogických pracovníků,
- schematické třídní plánování s jednotnou nebo podobnou nabídkou vzdělávacích aktivit opakující se každý školní rok,
- nedostatečné plánování a vyhodnocování realizovaných témat se zaměřením na sebereflexi učitelek vzhledem k užívaným metodám, formám předškolního vzdělávání a stanovování dalších pedagogických postupů,
- škola přijímá děti mladší tří let, avšak vytvořené podmínky, převažující pedagogický styl a nastavený systém pedagogické diagnostiky znesnadňují jejich postupnou a plynulou adaptaci, výchovu a vzdělávání,
- převažující frontální formy práce při didakticky zacílených činnostech s absencí zařazování skupinové práce, práce ve dvojicích nebo kooperativních aktivit,
- okrajové zařazování cílených aktivit podporujících experimentování, objevování, řešení problémových otázek a úkolů,
- nedostatečné začleňování preventivně logopedických aktivit a nesystematická podpora cíleného rozvoje grafomotoriky v průběhu vzdělávání,
- nedůsledné vedení dětí k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení,
- neefektivní systém pedagogické diagnostiky vzhledem k plánování a přípravě individualizované a diferencované vzdělávací nabídky a stanovování konkrétních didaktických opatření při vzdělávání každého dítěte,
- absence vhodné nabídky náhradních klidových činností pro děti s nižší potřebou odpočinku a spánku,
- neefektivní využití přímé pedagogické práce pedagoga řešením nepodstatných organizačních záležitostí školy, které mají být plněny v rámci práce související s přímou pedagogickou činností.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- aktivně řídit, pravidelně monitorovat, kontrolovat a vyhodnocovat všechny oblasti působení mateřské školy a přijímat účinná opatření ke zlepšení její činnosti,
- vést povinnou dokumentaci školy, dbát na její přehlednost a průběžnou aktualizaci,
- dát do souladu školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání podle aktuální verze rámcového školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání,
- aktualizovat a nastavit školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání tak, aby ve výchovně vzdělávacím procesu byl vhodně přizpůsoben nejen vzdělávací obsah,

ale i organizace dne dětem mladším tří let a byla jim tak umožněna postupná a plynulá adaptace, výchova a vzdělávání,

- pravidelně organizovat jednání pedagogické rady a z jednání pořizovat záznamy,
- vyhledávat bezpečnostní rizika v prostorách školy a operativně zajistit odstranění závad,
- při plnění přímé pedagogické činnosti se věnovat dětem, organizační záležitosti školy řešit v rámci práce související s přímou pedagogickou činností,
- zavést systém hospitační činnosti a poskytovat systematicky zpětnou vazbu učitelce,
- každoročně zpracovávat plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na základě aktuálních potřeb školy vyhodnocených z hospitační činnosti, získané informace propojovat s třídním plánováním a cíleně využívat pro přípravu pestré, individualizované a diferencované vzdělávací nabídky ve věkově smíšené třídě při řízených didakticky zacílených činnostech,
- přizpůsobovat třídní vzdělávací programy aktuálnímu složení dětí ve třídě, jejich dovednostem a schopnostem bez rizika opakování podobné vzdělávací nabídky stejným dětem v průběhu jejich docházky do mateřské školy,
- rozvíjet profesní kompetence pedagogů prostřednictvím vyhodnocování účinnosti využitých metod, forem a pedagogických přístupů při evaluaci realizovaných tematických celků,
- přirozeně začleňovat preventivně logopedické aktivity a cílený rozvoj grafomotoriky do denního programu dětí v návaznosti na realizovanou tematickou vzdělávací nabídku,
- zefektivnit vzdělávací proces zařazováním kooperativních činností a aktivitami podporujícími objevování, samostatné řešení problémů, experimentování i vlastní iniciativu dětí,
- podpořit rozvoj předčtenářské gramotnosti využíváním dětské literatury a encyklopedií ve vzdělávání, pasivní sledování televize před relaxací dětí na lehátku nahradit četbou či vyprávěním pohádek a příběhů,
- systematicky vést děti ke vzájemnému hodnocení a sebehodnocení ve vazbě k jejich dalšímu osobnostnímu rozvoji a motivaci k učení, např. formou slovního nebo pohybového vyjádření, symbolů či obrázků s podporou vhodně kladených otázek,
- vytvořit přehledný, smysluplný a účelný systém pedagogické diagnostiky a zaznamenávání pokroků dítěte s využitím pro každodenní práci učitelce a přípravu individualizované vzdělávací nabídky,
- vytvořit všem dětem portfolia jako prostředek diagnostické činnosti pedagoga,
- omezit při všech aktivitách plošné neúčelné vyplňování a vykreslování pracovních listů, zařazovat činnostní učení,
- upravit organizaci klidových činností s ohledem na psychohygienu dětí a individuální potřebu spánku a odpočinku.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření k nedostatkům zjištěným při inspekční činnosti.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Mateřská škola Domašov nad Bystřicí, ze dne 15. 6. 2004
2. Jmenování do funkce ředitelky mateřské školy s účinností od 1. 12. 2015
3. Kvalifikační studium pro ředitele škol a školských zařízení, ze dne 30. 5. 2018
4. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Z hravé školky hravě do školy“, s platností od 1. 9. 2018 do 31. 8. 2020
5. Školní řád mateřské školy, s účinností od 3. 9. 2018
6. Třídní vzdělávací program, s platností od 1. 9. 2018
7. Školní matrika, školní rok 2019/2020
8. Přehledy docházky dětí, školní rok 2019/2020 ke dni inspekce
9. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená k termínu inspekční činnosti (doklady o dosaženém vzdělání, výpisy z evidence Rejstříku trestů fyzických osob, lékařské posudky o zdravotní způsobilosti k práci)
10. Pracovní doba zaměstnanců, školní rok 2019/2020
11. Osnovy poučení dětí v mateřské škole
12. Směrnice ředitelky školy k bezpečnosti a ochraně zdraví dětí v MŠ, Traumatologický plán
13. Dokumentace vyhledávání rizik ze dne 27. 11. 2019
14. Dokumentace pro kontrolu školní jídelny – výdejny
15. Vnitřní řád školní jídelny – výdejny, s účinností od 3. 9. 2018
16. Dohoda o zajištění školního stravování, ze dne 1. 9. 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ester Šturmová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Ester Šturmová v. r.

Ing. Markéta Tomečková, kontrolní pracovnice

Ing. Markéta Tomečková v. r.

V Olomouci 10. 3. 2020

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Martina Smutná,
ředitelka školy

Martina Smutná v. r.

V Domašově nad Bystřicí 12. 3. 2020