



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-1230/09-S

Název školy: **Základní škola Na Výsluní, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Kostelecká 1750, okres Praha - východ**

Adresa: Kostelecká 1750, 250 01 Brandýs n. L. – Stará Boleslav

Identifikátor: 600 051 994

IČ: 75 034 549

Místo inspekce: Kostelecká 1750, 250 01 Brandýs n. L. – Stará Boleslav

Termín inspekce: 14. – 16. září 2009

1. Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 a odst. 4 (inspekční činnost na základě podnětu) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (dále i školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost byla zaměřena na správnost a účinnost opatření provedených vedením školy po předcházející inspekční činnosti, oblasti rozvoje matematické a počítačové gramotnosti, zabezpečení rovnosti přístupu ke vzdělávání, průběh a výsledky vzdělávání ve vybraných oblastech.

Vývoj školy je touto inspekční zprávou hodnocen za období posledních tří školních roků a opatření vedení školy od inspekční činnosti v r. 2000, 2003 a 2009.

Popis školy

Právnícká osoba Základní škola Na Výsluní, Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Kostelecká 1750, okres Praha - východ je příspěvkovou organizací, zřizovatelem je město Brandýs nad Labem – Stará Boleslav. Ke dni inspekce má škola ve 24 třídách prvního až devátého ročníku 537 žáků. Většinou se jedná o městské děti, rozložení kopíruje sociokulturní složení obyvatel. Významný je podíl cizinců a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále též SVP). V letošním školním roce uskutečňuje škola v 1., 2., 3., 6., 7. a 8. ročníku vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem *Nová škola* (dále též ŠVP). V ostatních ročnících probíhá vzdělávání podle učebního dokumentu *Základní škola* čj. 16 847/96-2 (dále též ZŠ), ve znění pozdějších úprav. V obou uskutečňovaných vzdělávacích programech škola naplňuje zaměření na rozšířenou výuku cizích jazyků, hudební výchovu a tělesnou výchovu. Pozitivní kvalitativní změny proběhly v materiální oblasti (audiovizuální technika) a v dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (dále též DVPP).

Ve výkonech škola udržuje v posledních třech letech počty žáků a tříd zhruba na stejné úrovni. V posledních třech letech přešlo z druhého stupně školy do dalších dvou základních škol ve městě celkem jedenáct žáků, z těchto škol přišli dva žáci.

2. Hodnocení školy

A. Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Škola informuje zákonné zástupce o vzdělávací nabídce a o podmínkách přijímání žáků, základní informace jsou dostupné uchazečům v přístupných prostorách školy, na webových stránkách školy a na obvyklých místech – vývěsce městského úřadu, v regionálním tisku atd. Informace na www stránkách však vyžadují průběžnou aktualizaci.

Škola nemá nastaven systém pomoci žákům při změně vzdělávacího programu či přechodu z jiné školy, vyučující tyto případy řeší dle svého uvážení a zkušeností individuálně. Stejně tak škola postupuje v případech potřeby doplnění učiva, doučování atd. Pozitivem je např. činnost dvou asistentek pedagoga pro žáky se SVP. Pro sledovanou matematiku je zaveden předmět *Cvičení z matematiky* až v devátém ročníku. Dlouhodobě škola zohledňuje rozdílné vzdělávací potřeby a možnosti žáků, v konkrétních případech a při výuce a jejich výsledcích zjistila ČŠI dílčí nedostatky (v administraci, zohlednění přímo ve výuce, diferenciaci, individualizaci) závislých na přístupech jednotlivých učitelů. Ve školní matrice identifikuje a ve většině případů řádně eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami neprodleně po rozhodné události – účinná náprava v minulosti zjištěných nedostatků. Ve školním roce 2008/2009 bylo integrováno 28 žáků, kteří měli vypracovány individuální vzdělávací plány v souladu s předpisy. Ve vyučovacích hodinách až na individuální výjimky realizují vyučující postupy doporučené poradenskými zařízeními. Škola identifikuje žáky s riziky neúspěšnosti spíše formálním způsobem (výčet v klasifikačních přehledech), systematický rozbor s účinnými opatřeními v dokumentaci školy není.

Funkci výchovného poradce vykonává zkušený pedagog (není absolventem předepsaného specializačního studia). Při svých standardních činnostech (pomoc v záležitostech týkajících se volby povolání, prevence a řešení sociálně patologických jevů a výchovných problémů) spolupracuje s poradenskými zařízeními a dalšími institucemi a zároveň se školní preventistkou sociálně patologických jevů a psycholožkou. Preventistka začala v pozici pracovat od května 2009, od téhož měsíce zahájila požadované studium. Psycholožka je dlouhodobě externí spolupracovnicí školy. Evidence poradenských služeb je ve škole vedena správně, obsah naplňuje legislativní požadavky.

Škola vytváří s uvedenými slabými místy podmínky pro rovný přístup ke vzdělávání, vyučující většinou zohledňují vzdělávací potřeby jednotlivých žáků. Škola realizuje systém účinného poradenství v otázkách týkajících se vzdělávání. Oblast rovnost příležitostí ke vzdělávání obsahuje v dané lhůtě odstranitelná rizika.

B. Vedení školy

Zpracovaný ŠVP pro základní vzdělávání zohledňuje zaměření školy formou využití disponibilních hodin ve prospěch profilace školy. ŠVP odpovídá personálním i dalším podmínkám školy, zohledňuje vnější prostředí, reálné podmínky a možnosti školy, respektuje priority *Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR* a *Dlouhodobého záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ve Středočeském kraji*, má vazbu i na koncepční záměry zřizovatele v oblasti školství. Výjimkou je malý důraz

na rozvoj informační gramotnosti - zlepšování podmínek pro využívání informačních a komunikativních technologií (dále též ICT) i mimo vyučování a významu vlastního hodnocení. Oba realizované vzdělávací programy (*ŠVP* a *Základní škola*) jsou ve sledované oblasti naplňovány s dílčími nedostatky. I přes operativně provedené úpravy v průběhu inspekční činnosti a doplnění ŠVP tento není v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání* (dále též RVP ZV). Zveřejněná verze ŠVP (ve škole, na www stránkách) neobsahuje požadované začlenění průřezových témat – formy a tematické okruhy. V části zabezpečení vzdělávání žáků se ŠVP chybí specifikace žáků se zdravotním znevýhodněním (např. pomoc žákům s dlouhodobou absencí) a sociálním znevýhodněním. V učebních osnovách jsou rovněž věcné i formální nedostatky – formální a neúplné začlenění očekávaných výstupů např. v předmětu informatika i jinde), chybějící očekávané výstupy v předmětu matematika na druhém stupni školy (porovnává soubory dat, načrtne a sestrojí síť základních těles). Neúplná jsou ve ŠVP rovněž pravidla pro hodnocení žáků a struktura vlastního hodnocení školy. V realizaci programu ZŠ přetrvávají problémy s plněním učebních osnov v matematice na druhém stupni (učivo statistika a finanční matematika).

Kurikulární reforma v oblasti forem, obsahu a metod vzdělávání je postupně naplňována v obou vzdělávacích programech na různé úrovni – značná závislost na osobnostních vlastnostech pedagogů a úrovni jejich dalšího vzdělávání. Škola nemá zpracovanou strategii (plán) zkvalitňování výuky matematiky, nabídka nadstandardních aktivit pořádaných školou podporujících matematickou gramotnost je minimální.

Ředitelka školy odstranila nedostatky zjištěné státní kontrolou v r. 2009 s dílčími nedostatky. V pravidlech pro zařazování žáků chybí postup při zařazení žáka – cizince; úprava ŠVP v předmětu informatika měla v termínu inspekce formální charakter – mechanické přenesení výstupů a učiva z RVP ZV. Ve vedené povinné dokumentaci ne vždy dodržena předepsaná pravidla (označování tříd - § 8 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání..., záznamy o výsledcích opravných zkoušek nebyly provedeny neprodleně po rozhodné události - § 28 školského zákona). Pravidla pro převod slovního hodnocení do celkového hodnocení žáka nejsou jednoznačná - § 14 odst. 2 písm. (a) vyhlášky č. 48/2005. Kniha úrazů je již vedena správně.

V organizaci vzdělávání a řízení školy se projevují některé problémy ovlivňující sledované oblasti. Personální zajištění dlouhodobě omezuje možnosti systematického rozvoje počítačové (a tím i informační) gramotnosti žáků, hodinová dotace předmětu informatika tak dosahuje pouze minima stanoveného RVP ZV, také v dobíhajícím programu ZŠ nezabezpečuje organizace vzdělávání dosažení základního stupně počítačové gramotnosti každého žáka. O využívání informačních a komunikačních technologií není školou veden systematický přehled. V činnosti metodických orgánů dle vedených zápisů převládá organizační tematika nad metodickou náplní (stejná inspekční zjištění jako v roce 2000). Opakovaným problémem je z pohledu matematiky zařazování hodin v denním sledu na pátou a šestou vyučovací hodinu (pro některé třídy kumulace nevýhodně umístěných hodin). Ve formativní a kontrolní činnosti vedení školy jsou ve sledované výuce matematiky rizika (např. nerovnoměrná míra aplikace pedagogů získaných znalostí a dovedností z bohatého DVPP ve vlastní výuce, struktura DVPP, efektivita využívání didaktické a počítačové techniky, nízké požadavky na zpracovávané vnitřní dokumenty – časově tematické plány, zápisy z jednání vnitřních orgánů...). V kontrolních mechanismech uplatněných v předmětu matematika a informatika i v řízení přetrvávají nedostatky konstatované v minulosti (v záznamech z hospitací „chybí hlubší didaktický rozbor hodiny se závěry, který by umožnil průběžně zlepšovat kvalitu vyučování učitelů...“, „ředitelka neprovádí účinnou kontrolu zaměstnanců podílejících se na řízení školy“, shrnující poznatky z kontrolní činnosti nejsou předmětem jednání vnitřních orgánů

– pedagogické rady, metodických orgánů). Vedení nevyužívá vnitřních objektivizujících evaluačních nástrojů v matematice (žádné vlastní či srovnávací prověrky, testy), validita vnějších nástrojů je snížena skutečností, že komerční testy vypracovává jen část žáků (rodiče za provedení testů platí), z výsledků čtvrtletních prověrek nejsou systematicky vyvozovány závěry a činěna opatření. Rozbor klasifikace není systematicky prováděn – důsledek mimo jiné i omezeného využívání počítačového evidenčního programu.

Ředitelka školy plní právní povinnosti vyplývající z této funkce, je aktivizujícím prvkem pro naplňování kurikulární reformy – její vliv je soustředěn na oblasti zaměření školy, matematika a informatika takovými oblastmi nejsou.

Ve vedení školy se ve sledovaných oblastech vyskytují opakované nedostatky a prvky formálnosti.

C. Předpoklady pro řádnou činnost školy

Ve školním roce 2009/2010 ve škole sledované oblasti a předměty (matematika, informatika) vyučují až na dvě výjimky (učitelka na prvním stupni dokončující příslušné studium a vyučující informatiky) pedagogové s příslušnou odbornou kvalifikací a specializací na dané předměty. Pozitivem je stupeň proškolení těchto učitelů v počítačové gramotnosti, problémem je spíše ochota tuto přípravu využívat – výrazný rozdíl v přístupu je v matematice zejména mezi prvním a druhým stupněm školy, dobré předpoklady (včetně materiálních) jsou dle sdělení učitelů (o využití ICT) využívány v matematice pouze na prvním stupni. Předmět informatika není zařazen do žádného metodického orgánu.

Materiální podmínky školy jsou dobré (prostory, podnětnost prostředí, tři knihovny, zázemí pro učitele, dvě počítačové pracovny, sedm dataprojektorů, notebooků a interaktivních tabulí...). Podnětnost prostředí a efektivita využívání podmínek má silnou závislost na individuálním přístupu vyučujících. Pro předmět matematika jsou až na výjimky učebny na prvním stupni dobře vybaveny, naopak na druhém stupni nejsou názornými pomůckami, didaktickou technikou apod. vybaveny ani učebny, kde probíhá veškerá výuka předmětu jednotlivých tříd. Rozdílný stav je rovněž v úrovni psychohygienických a zdravotních podmínek (relaxační prostory, stav a úprava vesměs nastavitelného žákovského nábytku a péče učitelů o správné sezení žáků, větrání tříd...). Organizačně jsou podmínky pro výuku matematiky upraveny přidělem disponibilních hodin v učebním plánu – od jedné hodiny po pět hodin (dle typu třídy – běžná, s rozšířenou výukou cizích jazyků, hudební či tělesné výchovy).

Od roku 2006 provozovaný kamerový systém se od poslední kontroly (červen 2009) do termínu inspekce nepodařilo uvést do souladu se zákonem (porušení § 16 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů...).

Zdroje a podmínky jsou nerovnoměrně v účelnosti a efektivitě využívány. Předpoklady pro řádnou činnost školy dosahují požadované úrovně, ve využívání předpokladů jsou rizika zejména v matematice na druhém stupni školy.

D. Průběh vzdělávání

Škola se vhodně profiluje kladenými prioritami svého ŠVP, její činnost je ovlivňována konkurenčním prostředím. Individualizace volby vzdělávací cesty je uskutečňována také zavedením volitelných a nepovinných předmětů a prostřednictvím zájmových útvarů. Pro rozvoj matematické, informační (včetně počítačové) gramotnosti je však jejich počet omezený.

Modernizace kurikula je vedením podporována, účinnost této podpory je ale nerovnoměrná – s rozdíly ve sledovaných oblastech a předmětech. Metody a formy vzdělávání (sledované

i ze souvislostí vyvozené – např. realizované projekty) se individuálně liší. Pestřejší, aktivnější a efektivnější byly sledovány ve výuce na prvním stupni a v českém jazyce. V českém jazyce byla v polovině vyučovacích jednotek uplatněna diferenciaci. V matematice na druhém stupni byly metody a formy výuky stereotypní. Vnitřní diferenciaci (kvalitativní či kvantitativní) ve sledované výuce matematiky nebyla uplatňována, individualizace v práci s žáky se SVP byla ve sledované výuce uplatňována minimálně. Tempo práce bylo vesměs určováno nejpomalejším žákem třídy. V žádné sledované vyučovací jednotce matematiky nebyla využita didaktická ani jiná technika. Komunikace většinou odpovídá věku žáků, v polovině sledované výuky byla komunikace ze strany žáků omezená (jednoslovné odpovědi), uplatňována a tolerována byla i hovorová mluva. Pro rozvoj čtenářské gramotnosti nebyla v matematice zaznamenána efektivní práce s textem.

Zobecnitelnými poznatky ze sledované výuky jsou: převaha frontální výuky; pracovní charakter hodin; výuka matematiky byla málo vnitřně diferencovaná – vzhledem k žákům se SVP i k nadaným, či s rozdílnou rychlostí práce; převládaly pasivní formy zpětné vazby (kontrola správnosti pouze učitelem); výjimkou byla efektivní práce s chybou; málo pozornosti správnému sezení žáků; omezeně či vůbec využívaná didaktická a počítačová technika; často chyběl vyučovací jednotce strukturovaný závěr; rozdíly v kladených požadavcích na úroveň žakovských záznamů a jejich kontrola.

Průběh vzdělávání měl celkově průměrnou úroveň, požadovaný stav v českém jazyce a na prvním stupni, podprůměrný v matematice na druhém stupni.

E. Projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

Klíčové kompetence, průřezová témata a mezipředmětové vztahy zaznamenané ve ŠVP jsou nerovnoměrně (konkretizovaně) zapracované do jednotlivých jeho částí a osnov jednotlivých předmětů. Přesto převažovala snaha po naplnění klíčových kompetencí. Funkční gramotnost se u žáků ve výukovém procesu projevovala v různých fázích a úrovních. Sledovány byly zdařilé cílené postupy pro jejich naplnění, ale i pasivní přijímání či plnění zadaných úloh bez žádoucího aktivního podílu žáků a efektivitu.

Matematická (včetně finanční a ekonomické) a počítačová gramotnost je rozvíjena zapracováním jednotlivých komponent do příslušných částí ŠVP bez exaktního vyjádření zejména pojmu a obsahu gramotností. Předložené časově tematické plány pro výuku matematiky na druhém stupni neprošly vnitřní kontrolou jsou pouze formální. Matematická ani počítačová gramotnost jako celek nebyla dle záznamů z jednání předmětem činnosti příslušného metodického orgánu ani jednání pedagogické rady. Spolupráce mezi prvním a druhým stupněm školy je rovněž nedoložitelná. Cílové zaměření vzdělávací oblasti uvedené v RVP ZV bylo ve sledované výuce (i ze sledování organizačních souvislostí a výsledků výuky) naplněno se značnými nedostatky: ve zdokonalování grafického projevu, ve vytváření plánu řešení, v tvorbě hypotéz a jejich ověřování či vyvracení, v rozvíjení vytrvalosti a přesnosti, v systematickosti a dalších požadavcích oblasti a předmětu matematika (platí zejména pro výuku na druhém stupni). Realizovaná organizace výuky – etapovitá výuka částí matematiky (aritmetiky, algebry a geometrie) má např. za následek až čtyřměsíční absenci výuky geometrie. Tento postup není ošetřen žádnou formou průběžného opakování a utvrzování neprobíraného učiva. Zvláště na druhém stupni byl podceněn princip názornosti, učitel se vesměs spokojí s jednou správnou ústní odpovědí, učivo bylo málo utvrzováno (algoritmy, zobecnění a poučky...). Žáci jsou méně vedeni k samostatné volbě postupů práce, k alternativním

řešením, k provádění odhadů a korekcím postupů na základě samostatně zjištěných chyb. Chyby odhaloval a korektivní postupy převážně prováděl pedagog. Většinou bez systematické kontroly (v některých případech zcela bez kontroly) jsou vedeny na druhém stupni školy sešity žáků. Žádný ze školou realizovaných projektů nemá vazbu na matematiku. Pro výuku matematiky na druhém stupni není vůbec využívána počítačová technika.

V úrovni matematické, počítačové gramotnosti jsou značná rizika v plánování, organizaci, průběhu, efektivitě, výsledcích a sledování a vyhodnocování výsledků vzdělávání. Ve formách a metodách vzdělávání jsou značné rozdíly (první a druhý stupeň školy).

F. Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy

Výsledky žáků ve sledovaných oblastech jsou školou hodnoceny tak, že je většinou zřejmá dosažená úroveň vzdělání žáka ve vztahu ke stanoveným cílům vzdělávání a k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům. Dílčí zpětnou vazbou je sledování úspěšnosti žáků v předmětových soutěžích. Talentovaní žáci dosahují i velmi dobrých úspěchů. Na druhé straně je z rozboru klasifikace provedeného ČŠI zřejmé vysoké procento žáků ve smyslu klasifikace neúspěšných (zřejmá je souvislost s formami, metodami práce a přístupy pedagogů). Matematika je počtem neúspěšných žáků (počet opravných zkoušek) jednoznačně nejproblémovějším předmětem – ze 17 žáků s požadavkem na opravnou zkoušku na konci školního roku 2008/2009 jich bylo 16 z matematiky. Pět z nich byli žáci, kterým byly v průběhu školní docházky diagnostikovány různé typy zdravotního postižení či znevýhodnění, tři z toho po opravné zkoušce z matematiky neprospěli. Také počet žáků hodnocených dostatečnou (po opravných zkouškách) je v matematice nejvyšší.

Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy ve sledované oblasti dokládají zjištění ČŠI o činnosti vedení školy a o průběhu vzdělávání. V matematice mají podprůměrnou úroveň.

Celkové hodnocení školy (ve vybraných sledovaných jevech)

- *Opatření pro odstranění nedostatků z podnětů pro realizaci této inspekční činnosti byla jen částečně účinná. Ve škole zůstává několik výše uvedených porušení školské i další legislativy a dalších rizik (v souladu ŠVP s RVP ZV, personálním zajištění výuky informatiky, organizaci výuky...).*
- *V plánování, organizaci, průběhu a výsledcích vzdělávání a tím i v naplňování školské reformy zjistila ČŠI značné rozdíly mezi prvním a druhým stupněm a mezi jednotlivými předměty na druhém stupni. Tyto sledované prvky mají silnou závislost na zaměření školy a předpokladech pro formativní a kontrolní činnost vedení školy. Zvyšování funkčních gramotností žáků (znalosti, dovednosti a postoje) ve sledované oblasti matematiky – je v důsledku podmínek a zjištění na druhém stupni školy na podprůměrné úrovni.*
- *ČŠI zjistila opakované nedostatky vzhledem ke zjištěním z předcházející inspekční činnosti, opatření v tomto směru nebyla učiněna vůbec, nebo byla neúčinná.*
- *Škola až na výjimky (vybavení klíčovými kompetencemi - oblast ICT) umožňuje rovnost přístupu ke vzdělání, je vstřícná k integrování žáků se SVP, efektivita práce s těmito žáky je velmi závislá na individuálních přístupech jednotlivých učitelů.*

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Výroční zprávy školy za poslední tři školní roky.
2. Odborné posudky žáků se SVP - aktuální stav.
3. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní rok 2006/2007, 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010 ke dni inspekce (chyběl zápis ze dne 10. 9. 2009).
4. Školní matrika - aktuální stav (listinná i elektronická verze).
5. Třídní knihy, školní rok 2007/2008, 2008/2009 a 2009/2010 ke dni inspekce .
6. Školní řád zveřejněný ve škole a na www stránkách – projednaný školskou radou 10. 12. 2008 + aktuální verze s platností od 1. 9. 2009.
7. Sešity žáků, žákovské knížky k termínu inspekce – výběr.
8. Výchovné poradenství - dokumentace aktuální ke dni inspekce.
9. Zápisy z hospitací vedení školy za školní rok 2008/2009 - výběr.
10. Rozvrhy hodin tříd i učitelů, školní rok 2009/2010 ke dni inspekce.
11. Kniha úrazů a záznamy o úrazech od školního roku 2005/2006 ke dni inspekce.
12. Vlastní hodnocení školy za r. 2007/2008.
13. ŠVP – zveřejněný na www stránkách školy + doplnění před a v průběhu inspekce.
14. Časově tematické plány matematiky pro školní rok 2009/2010 – 6. – 9. ročník.
15. Zápisy z jednání metodických orgánů – Matematika + Fyzika, 1. stupeň – za tři poslední školní roky.
16. Přehled DVPP za školní rok 2008/2009.
17. Certifikáty vyučujících ze vzdělávání SIPVZ – aktuální stav.
18. Testy SCIO – poslední tři školní roky.
19. Inspekční zprávy čj. 035 372/00-5004 a čj. ČŠI 201/06-02; protokol čj. ČŠI-909/09-02

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb. o státní kontrole, ve znění posledních předpisů, ve lhůtě do 31. 12. 2009 požaduje podání písemné zprávy odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

použitá hodnoticí škála

nadprůměrné hodnocení	průměrné hodnocení	podprůměrné hodnocení	krizový stav
příklad dobré praxe	požadovaný stav, vyskytují se pouze méně významná rizika, která lze odstranit v průběhu šetření na místě	vyskytují se rizika, která lze odstranit v dané lhůtě; neohrožují bezpečnost a zdraví žáků	závažná rizika, škola neplní základní úkoly podle školského zákona, stav ohrožuje zdraví a bezpečnost žáků

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Karel Kumstýř

.....Kumstýř v. r.....

PaedDr. Jarmila Tóthová

.....Tóthová v. r.....

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

V Brandýse nad Labem – Staré Boleslavi dne 2. 10. 2009.....

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Nina Kolářová

...Kolářová v. r.....

Připomínky ředitele školy

Datum	Text
-	Připomínky nebyly podány.