

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Ústí nad Labem

Inspekční zpráva

**Gymnázium, Střední odborná škola a Střední odborné učiliště
o.p.s.**

Jarošova 23, 412 01 Litoměřice

Identifikátor školy: 600 010 805

Termín konání komplexní inspekce: 14. - 22. květen 2001

Čj.	061 180/01-5015
Signatura	kf2zu351

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Podle posledního rozhodnutí MŠMT ČR čj. 17 454/200-21 ze dne 13. 4. 2000 o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení je zřizovatelem školy ŠREJBR, s.r.o, IČO 48 291 765, Liškova 502, 412 01 Litoměřice. Škola byla zařazena do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 7. března 2000 jako obecně prospěšná společnost. Škola sdružuje:

1. Střední odborné učiliště kapacita 501 žák
2. Gymnázium kapacita 175 žáků
3. Střední odborná škola kapacita 200 žáků
4. Školní jídelna kapacita 500 jídel

V době konání inspekce ve škole byly vyučovány následující studijní a učební obory:

Kód oboru	Název	Ročník	Počet žáků
79-41-K/001	Gymnázium	6.	6
79-41-K/001	Gymnázium	2.	8
31-43-M/001	Oděvnictví	3.	11
33-42-M/001	Nábytkářství	3.	10
64-41-L/001	Podnikání v oborech obchodu a služeb	1.	4
33-42-H/001	Truhlář - výroba nábytku	1.	17
		2.	13
		3.	19
69-41-H/001	Kadeřník, kadeřnice	1.	24
		2.	21
		3.	17
69-52-H/001	Kosmetička	1.	4
		2.	7
66-52-H/001	Aranžér, aranžérka	2.	10
Celkem žáků			171

Kapacita školy, uvedená ve výše citovaném Rozhodnutí, je využita jen na 19,5 %.

Výuka i odborný výcvik probíhají v několika objektech, pronajatých zčásti od zřizovatele, zčásti od jiných subjektů.

Škola má zřízen pro každou svou součást (gymnázium, střední odbornou školu, střední odborné učiliště a školní jídelnu) samostatný bankovní účet u peněžního ústavu, prostřednictvím kterého je přidělená dotace ze státního rozpočtu přijímána a čerpána.

Kontrolou předložených „Smluv o běžných účtech“ bylo ověřeno, že zřízení účtů je v souladu s čl. 2 Metodického pokynu pro vyúčtování dotací poskytnutých soukromým školám, předškolním a školským zařízením ve školním roce 1999/2000, čj. 12 958/2000-18.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Cizí jazyky

Při posuzování kvality výuky vycházela ČŠI z hospitací v hodinách anglického a německého jazyka a z kontroly příslušné dokumentace.

V plánování výuky byly zjištěny závažné nedostatky, z nichž vyplývá nedodržení učebních plánů.

- V šestém ročníku šestiletého gymnázia nebyl v tomto školním roce v rozporu s učebním plánem vyučován cizí jazyk.
- V druhém ročníku čtyřletého gymnázia žáci byli klasifikováni z předmětu Konverzace v cizím jazyce, přestože se tento předmět podle zápisů v třídní knize nevyučoval.
- V rozporu s osnovami není do výuky na SOŠ a v SOU zařazen odborný jazyk.
- Poskytnutá doba na předepsané písemné práce v gymnáziu a v nástavbovém studiu podle zápisů v třídních knihách činila pouze 45 minut, zatímco osnovy čj.20 569/99-22 a čj. 27 670/99-22 určují dobu 60 minut pro první a druhý ročník a 90 minut pro třetí a čtvrtý ročník.

Počet hodin, daný učebním plánem, byl v gymnáziu zvýšen na 4 hodiny týdně, v SOU byl snížen na 1 hodiny týdně. Zmíněné úpravy nevybočují z povolených mezí.

Učivo, které osnovy určují jen rámcově, není rozpracováno na dobu celého studia. Vyučující mají pouze časové tematické plány, které si vypracovali individuálně a při změně vyučujícího není zajištěna návaznost učiva.

V době konání inspekce byla výuka zajištěna třemi vyučujícími, z nichž jedna je pedagogicky i odborně způsobilá, jedna je způsobilá pedagogicky a jedna je nekvalifikovaná ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Pro výuku cizích jazyků má škola jednu specializovanou učebnu, větší část výuky se odehrává v kmenových učebnách, z nichž jedna je vybavena televizí a videopřehrávačem. Nábytek je většinou starší a opravovaný, prostředí není pro výuku příliš podnětné. Vyučující mají k dispozici magnetofon a kazety s nahrávkami, slovníky a další materiály, ve sledovaných hodinách byly využity magnetofon a video. Učebnice si žáci za poplatek mohou zapůjčit, přesto značná část žáků učebnice na výuku neměla, což ztěžovalo práci učitele a takřka znemožňovalo domácí přípravu. Rovněž sešity mnoho žáků vůbec nemělo, zejména v učebních oborech.

Z psychohygienického hlediska není vhodné umístění hodin jazykové výuky do tříd, obrácených do Jarošovy ulice, kam silně doléhá hluk projíždějících aut.

Z hlediska organizace výuky je nevhodné spojení žáků třetího ročníku střední odborné školy (obory Nábytkářství a Oděvnictví) s prvním ročníkem nástavbového studia Podnikání v oboru služeb, neboť výuka neprobíhá diferencovaně a absolventi SOU nestačí tempu žáků střední školy. Stejně nevhodné je spojení jednoho ročníku různých oborů do jedné skupiny, což bylo zjištěno i u učebních oborů (3. ročník Kadeřník a Truhlář na anglický jazyk - AJ, 2. ročník oborů Aranžér, Kosmetička, Kadeřník a Truhlář na AJ, 2. ročník Aranžér, Kosmetička, Truhlář na německý jazyk - NJ, 1. ročník Kadeřník, Kosmetička, Truhlář na AJ). V případě angličtiny u 3. ročníku oborů Truhlář a Kadeřnice je celá dvoutýdenní dotace umístěna jako nultá a první hodina v jednom dni, takže dojíždějící žáci docházejí na nultou hodinu pravidelně pozdě nebo ji zmeškají. Tím se už snížená hodinová dotace vlastně redukuje na jednu hodinu

angličtiny za dva týdny. Stejně nevhodně je v pátek zařazená nultá hodina NJ v 1. ročníku oboru Truhlář. Organizace výuky ve sledovaných hodinách měla charakter frontální výuky s klasickou stavbou hodiny, založené na práci s učebnicí. Vyučující předkládaly učivo žákům věcně správně, ale zhlédnuté hodiny byly fádní a stereotypní. Jedinou metodou byl výklad, čtení a překlad textu, použité pomůcky (magnetofon, video) byly zařazeny do výuky neorganicky a nelogicky. Chyběla diferenciacce podle složení skupiny, pokročilosti nebo věku žáků (identické byly po sobě jdoucí hodiny němčiny u kadeřnic a truhlářů). Veškerá práce v hodinách spočívala na učiteli, u mnoha žáků, zvláště učebních oborů, byl patrný naprostý nezájem o výuku. Většině sledovaných hodin chyběl závěr, takže vyučující si ani neověřila, zda žáci probranou látku zvládli. Výjimku tvořily hodiny angličtiny na gymnáziu, které byly pestré, názorné a vyučující v organizaci výuky respektovala rozdílnou pokročilost žáků.

Motivace žáků byla pozorovatelná pouze v hodinách na gymnáziu. V ostatních hodinách byli žáci motivováni pouze „hrozbou“ ohlášeného testu nebo zkoušení. Velmi nemotivující je i popsaná „univerzálnost“ výuky, zapříčiněná spojováním odlišných oborů a z toho vyplývající neaplikovatelnost získaných znalostí. Vědomosti a dovednosti žáků byly ověřovány namátkově, hodnocení bylo výhradně záležitostí učitele. Práce s chybou spočívala pouze v jejím opravení, nikoliv v objasnění příčin.

Komunikace ve zhlédnutých hodinách vycházela od učitele a byla většinou vedena v cizím jazyce, ale kromě gymnázia žáci nerozuměli a nereagovali, takže vyučující byli nuceni překládat nebo používat mateřský jazyk. Neporozumění vedlo zejména u žáků učebních oborů k nezájmu a k nevhodnému chování. Komunikace mezi žáky byla pozorovaná pouze na gymnáziu, kde byla zjevná i určitá míra kreativity, zejména ve výuce anglického jazyka.

V plánování učiva se vyskytují závažné nedostatky, které vedou k nedodržování učebních dokumentů. Podmínky výuky jsou průměrné. Nevyhovující je vytváření skupin žáků nepříbuzných oborů. Ve volbě metod a forem výuky, v motivaci, komunikaci a interakci byla zjištěna výrazně slabá místa. Celkově hodnotí ČŠI výuku cizích jazyků jako pouze vyhovující.

Společenskovední předměty

Posouzení kvality vzdělávání vychází ze sledování a hodnocení výuky v předmětech český jazyk a literatura - CJL, dějepis - D, občanská nauka - ON a základy společenských věd - ZSV a z kontroly příslušné dokumentace školy.

Závažné nedostatky, ze kterých vyplývá nedodržování učebních plánů a učebních osnov, byly zjištěny v plánování výuky sledovaných předmětů v těchto případech:

- V šestém ročníku šestiletého gymnázia nebyl vyučován v tomto školním roce předmět český jazyk a literatura (zařazen předmět cvičení z českého jazyka).
- Není splněna učební osnova předmětu dějepis v šestiletém gymnáziu. V tomto školním roce předmět nebyl ve třídě 6. G vyučován, ve školním roce 1999/2000 skončila výuka dle záznamů v třídní knize látkou 1. poloviny 19. století. V šestém ročníku byl zařazen předmět seminář z dějepisu, ani zde nebylo odučeno učivo 20. století (tematický plán počítal s výukou v měsíci červnu s látkou o 1. světové válce, žáci však v květnu maturovali).
- Nebyl dodržen učební plán při výuce dějepisu v učebním oboru Aranžér, předmět byl zařazen až od 2. pololetí školního roku 1999/2000. Dle učebního plánu končí výuka ve druhém ročníku, kde bylo v době inspekce odučeno 26 hodin a probírána látka z období třicetileté války. Vzhledem k počtu zbývajících hodin nemůže být učivo probráno v předepsaném rozsahu a učební osnova čj. 23094/99-22 nebude splněna.
- Vyučované tematické celky literárního vzdělávání a výchovy v 1. a 2. ročníku učebních

oborů neodpovídají učební osnově čj. 25625/99-22.

- Rozpis učiva předmětu občanská nauka v učebních oborech (1. - 3. ročník) nezajišťuje splnění osnovy čj. 23212/98-23/230. Většina výuky je věnována tematickému okruhu Člověk ve společnosti, minimální pozornost je věnována dalším třem okruhům, vůbec není zařazen tematický okruh Česká republika a soudobý svět.

Takto pojaté plánování nezajišťuje plnění učebních osnov v předmětu dějepis ve studijních i učebních oborech a v předmětech CJL a ON v učebních oborech. Žáci nezískávají základní poznatky pro pochopení současnosti (dějepisné učivo nejnovějších dějin, učivo občanské nauky v učebních oborech - občanství, soudobý svět, globální problémy, evropská integrace apod.). Plánování učiva CJL, ON a ZSV ve studijních oborech je v souladu s učebními dokumenty. Nevhodná je společná výuka předmětu CJL žáků 1. ročníku nástavbového studia a 3. ročníku SOŠ. Učivo je nerovnoměrně rozvrženo, zvláště literární učivo, kdy v závěrečném roce nástavbového studia musí být probrána látka od starověku do 90. let 19. století a zároveň učivo zahrnující období od 2. světové války po současnost. Hodinové dotace předmětů jsou v souladu s učebními plány, případné změny jsou v rámci povolených úprav. V souladu s osnovami je i plánování kontrolních písemných prací.

Příprava učitelů na jednotlivé hodiny (návaznost výuky, stanovení cílů a rozsahu učiva) byla většinou velmi dobrá, výjimku tvořily hodiny literatury u učebních oborů, kde rozsah učiva, zaměřený hlavně na literárně historické poznatky, byl nepřiměřený pro žáky. V těchto literárních hodinách jsou rezervy i v plánování metod a forem práce, když těžištěm je výklad a diktování zápisů do sešitů. Výuku ON a D doplňují exkurze v různých institucích (soud, pedagogicko psychologická poradna, K - centrum, úřad práce, muzeum apod.).

Personální podmínky pro tyto předměty jsou velmi dobré, výuku zajišťují tři odborně i pedagogicky způsobilí učitelé, maximálně je využíváno odbornosti učitelů, pouze hodiny ON v učebních oborech jsou vyučovány učitelem bez příslušné odborné způsobilosti.

Výuka probíhá v kmenových třídách, některé hodiny ON probíhají v příjemném prostředí školní zahrady. Vybavení učebnicemi pro předměty CJL a ON je velmi dobré pro studijní obory, velmi omezené pro učební obory. K dispozici je též audiotechnika a videotechnika, zejména video je využíváno při výuce D a ON. Použití dalších pomůcek při výuce bylo zaznamenáno výjimečně. Z hlediska psychohygieny jsou prostory pro výuku na průměrné úrovni, v některých třídách v Jarošově ulici není zavedena tekoucí voda. Velmi dobré zázemí je v Žitenické ulici. Vlastní výuku narušuje vzdálenost jednotlivých pracovišť školy, např. při hodině CJL po tělesné výchově přicházel poslední žáci až dvacet minut po začátku hodiny.

Organizace hodin byla promyšlenější u studijních oborů (negativem je nediferencovaná výuka pro žáky 1. ročníku nástavbového studia - dvě hodiny CJL společně s třetím ročníkem SOŠ, jedna hodina samostatně). Žáci byli na počátku hodiny seznámeni s cílem hodiny (v některých případech vycházel ze zadané domácí přípravy), učitelé navazovali na předchozí učivo formou orientačního zkoušení či písemného i ústního zkoušení. Zpravidla se jednalo o hromadné vyučování, které se střídalo s individuální prací žáků. Při výuce CJL se přiměřeně využívaly pomůcky a dalších studijní materiály. Výuku příznivě ovlivňuje menší počet žáků ve většině tříd.

Málo podnětné byly hodiny CJL (literatury) v učebních oborech, kde těžištěm byl výklad učitele a jeho diktování poznámek. Učivo bylo předkládáno v hotové podobě, jednalo se o velmi podrobné literárně historické poznatky. Toto pojetí, obsah a rozsah učiva neodpovídalo učební osnově pro tříleté učební obory. Žáci zcela výjimečně pracovali s textem a měli málokdy možnost uplatnit vlastní názor. Hodiny byly neefektivní, pro žáky málo přínosné, chyběla motivace, v závěru nebylo provedeno shrnutí učiva.

Výuka předmětů D (dvouhodinovky), ON a ZSV navazovala na domácí přípravu žáků, často využívanou pomůckou bylo video. Kromě teoretických poznatků žáci navštěvovali různé instituce, pomáhali v místním muzeu s adjustací výstav (obor Aranžér). Měli možnost vyjádřit svůj názor, učivo bylo v závěru strukturováno a bylo provedeno zhodnocení. Žákyně 2. ročníku gymnázia zpracovaly v rámci výuky dějepisu práci, která se zabývala nejnovějšími regionálními dějinami a reprezentovala školu úspěšně v rámci krajského kola SOČ.

Žákům je při výuce poskytována pomoc, přístup učitelů je vstřícný, při promyšlené organizaci jsou žáci dobře motivováni a spolupracují, i když v učebních oborech je často odezva u žáků neúměrně malá vzhledem k úsilí učitelů. Častým jevem je v hodinách učebních oborů nezáměr a pasivita některých žáků. Komunikace učitelů a jejich zaujetí pro činnost je na velmi dobré úrovni, rovněž tak rozvoj komunikativních dovedností žáků, zejména studijních oborů. Velké rezervy v oblasti komunikační a slohové výchovy zaznamenala ČŠI v předmětu CJL u učebních oborů, neboť nosnými částmi jsou výklad učitele a diktování zápisu a rozvoji komunikace není téměř věnována pozornost.

V systému plánování výuky společenských věd zjistila ČŠI nedostatky, jejichž důsledkem je nedodržování učebních dokumentů. Podmínky výuky jsou velmi dobré pro studijní obory, průměrné pro učební obory. Organizace výuky, volba forem a metod, motivace, interakce komunikace jsou celkově průměrné, výraznější nedostatky v pojetí výuky byly zjištěny v učebních oborech.

Vzhledem k neplnění učebních dokumentů učebních oborů a v předmětu dějepis i na gymnáziu je výuka sledovaných společenských věd hodnocena celkově jako pouze vyhovující.

Přírodovědné předměty

V rámci posouzení kvality vzdělávání v tomto bloku předmětů ČŠI sledovala a hodnotila výuku matematiky - MAT, fyziky - FYZ, chemie - CH, biologie a geologie - BiG, zeměpisu - ZEM a výpočetní techniky - VYT. Pod označením VYT jsou zahrnuty předměty informační technologie, práce s počítačem, informatika a výpočetní technika, aplikovaná výpočetní technika.

Zásadní nedostatky zjistila ČŠI v plánování výuky, konkrétně v dodržování a plnění učebních dokumentů. Jedná se zejména o následující zjištění:

- V rozporu s učebním plánem nebyla v 6. ročníku šestiletého gymnázia vyučována ve školním roce 2000/2001 matematika.
- Ve třetím ročníku učebního oboru Kadeřnice neprobíhá výuka matematiky dle platných osnov. Vyučovaná témata (logaritmy, logaritmické rovnice a nerovnice, exponenciální funkce) odpovídají spíše 3. ročníku SOŠ. Závazné tematické celky „funkce“ (lineární, nepřímá úměrnost, sinus, cosinus) a „stereometrie“ (vzájemné polohy bodů, přímek a rovin, objem a povrch hranolu, válce a koule) vyučovány nejsou.
- Ve druhém ročníku učebních oborů Kadeřnice a Kosmetička se neprobírá učivo chemie určené osnovami čj. 17 033/88-221 pro výuku ve 2. ročníku. Škola provedla rozplánování učiva 1. ročníku do 1. i 2. ročníku těchto oborů.
- Neprovádějí se laboratorní cvičení. Tato zjištění se týkají na gymnáziu třídy 2. G v předmětech chemie, biologie a geologie. Učební osnovy gymnázia čj. 20 596/99-22 přitom např. v BiG stanovují jako minimální počet pět laboratorních cvičení. Na SOU bylo zjištěno nekonání laboratorních cvičení v učebním oboru Truhlář ve fyzice (třída 2. T – laboratorní cvičení žáci této třídy nekonali ani v předchozím školním roce). I zde učební osnovy stanovují minimální počet laboratorních cvičení v ročníku. V chemii se

totéž zjištění týká 2. ročníku oborů Kadeřnice a Kosmetička.

- Ve třídě 2. T (učební obor Truhlář) zvolila škola učební osnovy FYZ 306 čj. 27 657/86-221 (místo učebním plánem dané FYZ 101, čj. 20 901/91-21), které se liší pouze dílčím způsobem v členění povinného a výběrového učiva. Nebyly odučeny celky „mechanické kmitání a vlnění“, „fyzika elektronového obalu a atomového jádra“ a „závěr fyziky“. Z jediného tematického celku, zvoleného pro náplň 2. ročníku (elektřina a magnetismus), byla do doby inspekce probrána pouze polovina.
- Ve 3. ročníku studijního oboru Oděvnictví byla po 1. pololetí ukončena výuka profilujícího odborného předmětu aplikovaná výpočetní technika. Zpracované a ředitelem schválené osnovy nebyly předloženy.

Z hlediska stanovení cíle a logické návaznosti témat jsou hodiny učitelé dobře připraveny. Rezervy a nedostatky jsou spíše ve výběru metod a forem práce, promyšlení skladby vyučovacích hodin s cílem vytvoření prostoru i pro aktivní práci žáků a v přípravě a zajištění názorných materiálů a pomůcek pro výuku.

V současné době předměty tohoto bloku vyučuje pouze jeden odborně i pedagogicky způsobilý učitel, vyučující pouze 4 hodiny týdně na gymnáziu (CH, BiG). V souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců je vyučován zeměpis a výpočetní technika (mimo gymnázia). Hlavní objem výuky těchto předmětů zajišťuje nekvalifikovaný vyučující, který vyučuje na všech třech druhích škol matematiku a fyziku, na SOU pak i chemii a na gymnáziu informatiku a výpočetní techniku. Pro dokreslení objektivního pohledu je třeba uvést, že na snížení kvalifikovanosti výuky se podílí i dlouhodobá pracovní neschopnost odborně i pedagogicky způsobilého ředitele školy, vyučujícího před onemocněním matematiku a fyziku u učebního oboru truhlář a jednu hodinu matematiky u nástavbového studia. Časté jsou změny vyučujících jednotlivých předmětů. Jen v letošním školním roce vyučuje např. ve třídě 1. T matematiku již třetí učitel.

Škola nabízí žákům zapůjčení učebnic za poplatek. Vyjma zeměpisu, kde se pracuje s atlasy i učebnicemi, se v hodinách práce s literaturou objevuje jen sporadicky. Stejně tak je tomu s využitím názorných materiálů a pomůcek. Pro CH, FYZ a BiG nemá škola laboratoř, zázemí s částečným vybavením určeným spíše pro demonstrační pokusy je vytvořeno v zadní části učebny na odloučeném pracovišti v Žitenické ul. Nedostatek názorných pomůcek řešil např. vyučující BiG donesením modelu ze státního gymnázia. Pro výuku VYT je v současné době v provozu malá učebna, vybavená pěti počítači. Na čtyřech je využíván kancelářský balík 602 Pro PC Suite 2000, na jednom MS Office. V učebně není tiskárna, scanner, připojení na Internet. Dobře je škola vybavena didaktickou technikou, její využití nebylo v době inspekce zaznamenáno.

Prostředí učeben, ve kterých probíhá výuka, je čisté a vnitřní úpravou funkční. Nedostatkem je, že do rozvrhu nebyla zařazena dvacetiminutová přestávka a že žáci jsou nuceni přecházet na výuku do jiných prostor ve městě bez časové rezervy na přesun. Toto se týká přechodů žáků z odloučeného pracoviště v Žitenické ul. na výuku VYT do hlavní budovy a stejně tak návratů žáků z výuky tělesné výchovy, kdy pozdní příchody narušují organizaci vyučovacích hodin.

Z hlediska organizace výuky hodnotí ČŠI jako nevyhovující společnou výuku VYT ve 2. ročníku u oborů Aranžér a Kosmetička. Pobyt 14 přítomných žáků v učebně s pěti počítači byl pro většinu z nich neefektivní. Navíc při společné výuce dvou různých oborů s částečně odlišnou náplní předmětů (Informační technologie u aranžérů a Práce s počítačem u kosmetiček) je výuka orientována spíše na osnovy oboru Kosmetička. Neefektivní je i tzv. nultá vyučovací hodina ve 3. ročníku oboru Kadeřnice. Až na jednu žákyni jsou všechny

dojíždějící, a to i ze vzdálenějších měst (např. Louny) či obcí s horší dopravní obsluhností. Na nultou hodinu prostě nedocházejí. Např. dne 22. 5. 2001 byla jejímu zahájení v 7.10 hod. přítomna pouze jedna žákyně, do konce vyučovací hodiny se počet žáků zvýšil na pět (třída má 17 žáků). Počet vyučovacích hodin, kde může vyučující řádně vyučovat, se tak prakticky redukuje na polovinu. Nediferencovaně dle druhů škol (SOŠ, SOU) probíhá výuka tří hodin MAT týdně společně pro obory Oděvnictví, Nábytkářství a Podnikání v oboru služeb. Tempo práce s žáky SOŠ je nepřiměřené pro absolventy tříletých učebních oborů SOU.

Učivo je učiteli předkládáno žákům Z hlediska odborné stránky předkládají učitelé žákům učivo věcně správně. Dominuje hromadné vyučování, a to i v málopočetných třídách např. o šesti žácích. Nedostatkem při takto organizované výuce je, že až na výjimky spočívá prakticky veškerá práce v hodině na učiteli. Z vyučovacích metod převládá přednáška a výklad, nahrazovaný občas diktováním poznámek. Poznatky jsou žákům předkládány v hotovém stavu, ani na gymnáziu či SOŠ nejsou žáci vedeni k jejich vyvozování apod. Minimální je prostor pro aktivní zapojení žáků do hodiny, pro samostatnou práci, vzájemnou spolupráci při řešení úloh. Příčinou u odborně způsobilých učitelů je snaha po splnění osnov v závěru školního roku (ZEM), dohnání skluzu i z roku minulého, kdy výuku zajišťoval jiný vyučující (BiG). V případě nekvalifikované výuky se jedná o absenci pedagogické způsobilosti a určitou začátečnickou nezkušenost.

Motivace žáků probíhá většinou sdělením tématu či blízcím se testem. Slabou stránkou výuky je malá pozornost věnovaná zásadě názornosti, opomíjení praktické stránky výuky (FYZ, CH, BiG), aplikace učiva ve vztahu ke studovanému oboru. Slabým místem jsou rovněž závěry hodin. Chybí ověření toho, co si žáci z hodiny skutečně odnášejí, výjimečně se objevuje shrnutí, provedené alespoň učitelem, chybí zhodnocení práce žáků v hodině apod.

Vědomosti a dovednosti žáků jsou průběžně hodnoceny a klasifikovány. Chyby jsou vysvětlovány a je s nimi většinou dále pracováno.

Přístup učitelů k žákům je vstřícný a tolerantní. Vztah žáků k výuce se odvíjí od prostoru, který v hodinách dostávají. I žáci učebních oborů byli při dobře zvoleném zaměstnání, zajištění učebnic a individuálním přístupu ze strany učitele schopni pracovat samostatně, ale i vzájemně spolupracovat, hledat cesty k vyřešení úloh, ptát se, diskutovat. Toto zjištění je však spíše ojedinělé. Převládající způsob frontální výuky s těžištěm práce na učiteli však vedl i k nespolutracujícímu chování (vyrušování, zabývání se jinou činností, spaní na lavici), které bylo přehlíženo.

Úroveň slovního projevu učitelů je na velmi dobré úrovni, prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků je vzhledem k výše popsaným způsobům výuky značně omezený.

Zásadním nedostatkem v plánování výuky je nedodržování učebních dokumentů. Podmínky pro výuku hodnotí ČŠI celkově jako pouze vyhovující. Ve vlastním průběhu výuky z hlediska její organizace, ve volbě forem a metod práce, motivace a hodnocení, spolupráce a komunikace ve výuce se vyskytují citelně slabá místa. ČŠI hodnotí proto kvalitu vzdělávání, sledovanou v přírodovědných předmětech na gymnáziu, v SOŠ a SOU, jako pouze vyhovující.

Odborné předměty učebních oborů 33-42-H/002 Truhlář - výroba nábytku a 69-51-001 Kadeřník, kadeřnice

Posouzení kvality výuky vychází ze sledování a hodnocení výuky v hodinách předmětů Technologie, Materiály u oboru Kadeřník a Technologie, Materiály, Výrobní zařízení a Odborné kreslení oboru Truhlář - výroba nábytku, a z kontroly příslušné dokumentace školy.

Při plánování výuky byly zjištěny závažné nedostatky, které mají za následek nedodržení

učebních plánů a osnov.

- Ve 2. ročníku oboru Truhlář - výroba nábytku (třída 2.T) je v rozporu s učebním plánem č. 175810/1994-74 zařazen předmět Práce s počítači.
- Ve 2. ročníku předmětu Technologie učebního oboru Truhlář - výroba nábytku se vyučují tematické celky Příprava dřeva a Technologie výrob řeziva, dých, laťovek, překližek a aglomerovaných materiálů, které jsou v osnovách 1. ročníku. Děje se tak na úkor učiva 2. ročníku, které není probíráno v předepsaném rozsahu.
- Ve stejném předmětu je do učiva 3. ročníku zařazen celek Balení výrobků, který je předepsán pro 2. ročník
- Ze zápisů v třídní knize vyplývá, že ve 3. ročníku žáci probírají převážně tematický celek Technologie výroby stavebně truhlářských výrobků s předepsanou dotací 9 hodin na úkor dalšího učiva.
- Dle katalogových listů 3. ročníku učebního oboru Truhlář - výroba nábytku byl v rozporu s učebním plánem zařazen do výuky v 1. ročníku ve školním roce 1998/99 předmět Výtvarná výchova.
- Ve 3. ročníku učebního oboru Kadeřník nebyl v předmětu Technologie odučen tematický celek Dějiny vývoje účesu, předepsaný osnovami.

V rámci kontroly kontinuity výuky bylo podle zápisů v třídních knihách zkontrolováno plnění učebních dokumentů ve školním roce 1999/2000. Bylo zjištěno, že od 21. 2. 2000 vedení školy snížilo dotaci předmětu Technologie ve třetím ročníku ze 3 na 0,5 hodin.

V třídní knize 3. ročníku oboru Truhlář - výroba nábytku za školní rok 1999/2000 se v zápisech v 19., 21. a 23. týdnu objevuje zápis o výuce předmětu pod zkratkou STA. Žádný takový předmět však platný učební plán neobsahuje.

Předložené tematické okruhy pro závěrečné zkoušky neodpovídají profilu absolventa, neboť jsou zaměřeny převážně na technologii výrobků stavebního truhlářství, nikoliv na technologii výroby nábytku.

Personálně je výuka zajištěna třemi vyučujícími, dva jsou nekvalifikovaní ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb. Prostorové podmínky výuky jsou dobré, pouze učebna vlásenkářství s kapacitou cca 8 míst je vzhledem k počtu žáků ve třídě příliš malá. Učebny jsou zařízeny starším funkčním nábytkem, který odpovídá antropometrickým požadavkům, poničené čalounění židlí však nepůsobí estetickým dojmem. Jejich vybavení je účelné. V samotné výuce pomůcky využity nebyly. Pouze žáci učebního oboru Kadeřník a 1. ročníku učebního oboru Truhlář - výroba nábytku mají učebnice, v ostatních předmětech se pracovalo buď s kopírovanými materiály nebo vyučující diktoval poznámky. Žáci nemají k dispozici ani odbornou literaturu a časopisy. Psychohygienické podmínky jsou zhoršené v učebnách K2 a K3, kde není zavedena tekoucí voda a v učebně situované do ulice, kam silně doléhá hluk dopravy.

Organizace sledovaných hodin byla postavena na frontální výuce s klasickou strukturou opakování - nová látka - procvičení. Dominující vyučovací metodou byl výklad, nebyl vytvořen prostor pro samostatné aktivní učení. Učivo bylo žákům prezentováno věcně i odborně správně. Kromě zhlédnuté hodiny odborného kreslení nebyla vyučovací doba využita efektivně, žáci dlouho četli a psali poznámky podle diktátu a v závěru hodiny chyběl čas na shrnutí učiva a kontrolu porozumění probrané látce. Při únavném diktování látky žáci nedostali možnost relaxace a jejich pozornost a aktivita s koncem hodiny klesala. Nekvalifikovaní vyučující se dopouštěli i dalších metodických a didaktických chyb (pokus o opakování učiva, které dle zápisů v třídní knize ještě nebylo probráno).

Žáci byli motivováni především oznámením o písemném nebo ústním zkoušení. Ojediněle se objevila vstupní motivace formou sdělení výukového cíle. Aktualizace učiva nebylo využito, žáci nebyli motivováni ani využitím odborné literatury. Hodnocení žáků prováděl učitel, pokud žáci byli klasifikováni, známka odpovídala předvedeným dovednostem a znalostem. V žádné ze sledovaných hodin žáci nedostali možnost zhodnotit vlastní výkon a pokrok nebo průběh výuky.

Komunikace vycházela od učitele k žákovi a byla klidná a věcně správná, prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků vytvořen nebyl. Ve sledovaných hodinách panovala klidná a přátelská atmosféra, projevy nežádoucího chování žáků nebyly zaznamenány.

Zásadním nedostatkem je neplnění učebních dokumentů, plánování je nevyhovující. Podmínky výuky jsou pouze vyhovující, stejně jako organizace, formy a metody výuky. Zbývající sledované jevy (motivace a komunikace) mají průměrnou úroveň. Celkově hodnotí ČŠI výuku sledovaných odborných předmětů jako pouze vyhovující.

Odborný výcvik

V rámci komplexní inspekce se ČŠI zaměřila v odborném výcviku na hodnocení kvality vzdělávání v učebních oborech Truhlář - výroba nábytku, Aranžér, aranžérka, Kosmetička a Kadeřník, kadeřnice.

Časová dotace hodin odborného výcviku odpovídá schváleným učebním plánům výše uvedených učebních oborů. Úprava učebních osnov u učebních oborů Kadeřník, kadeřnice, Kosmetička a Truhlář - výroba nábytku byla provedena v rámci povolené tolerance. U učebního oboru Aranžér, aranžérka bylo zjištěno vynechání tematického celku Aranžování v rozsahu 112 hodin. Po upozornění na tuto skutečnost mistrová odborné výchovy (MOV) od 22. května 2001 zařadila tento tematický celek do výuky. Ve druhém pololetí školního roku 2000/2001 byl 1 žák učebního oboru Aranžér - druhý ročník přeražen na smluvní pracoviště reklamní agentury v Litoměřicích. Při kontrole tohoto pracoviště bylo zjištěno, že na smluvním pracovišti vykonává práce, které nesouvisí s učební osnovou čj. 811163/95-74 a tato není plněna.

Bezprostřední přípravu MOV hodnotí ČŠI u hospitovaných učebních skupin jako průměrnou. V návaznosti na učební osnovy mají MOV rozpracované vlastní přípravy. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám schváleného vzdělávacího programu.

Přímou výchovně vzdělávací činnost v předmětu odborný výcvik zajišťuje celkem devět MOV (z toho jedna externí). Z uvedeného počtu pouze dva MOV splňují všechny požadavky odborné a pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců.

Odborný výcvik učebního oboru Aranžér je zajištěn na odborné dílně odloučeného pracoviště školy v Litoměřicích. Materiální vybavení odborné dílny je na velmi dobré úrovni a plně vyhovuje stávajícímu početnímu stavu žáků. Škola nemá žádné další smluvní pracoviště pro provádění aranžérských prací v reálných podmínkách pro zbývajících 9 žáků.

Učební obor Kadeřník je zajišťován v budově školy, kde je k dispozici jedno pracoviště pro první ročník s kapacitou cca 10 pracovních míst a další pracoviště s kapacitou cca 8 pracovních míst. Vzhledem k počtu žáků v jednotlivých ročnících je zavedena ranní a odpolední směna. Pracoviště jsou vybavena starším základním zařízením. Psychohygienické podmínky výuky jsou průměrné. Žákyně prvního a třetího ročníku mají v době odborného výcviku každý pátek pouze dopolední vyučování a tím se psychohygienické podmínky se zřetelem na kapacitu pracovišť stávají nevyhovujícími, neboť v prostorách s cca 18 pracovními

místa pracuje až 41 žákyň.

Odborný výcvik u učebního oboru Kosmetička je zajištěn v odborné učebně ve škole, kde je k dispozici cca 7 pracovních míst. Vybavení odborné učebny umožňuje plnit učební osnovy v plném rozsahu.

Odborný výcvik učebního oboru Truhlář je zajištěn v areálu zřizovatele školy, Liškova ul., Litoměřice. Pro první ročník byla nově zřízena odborná dílna (cca 10 pracovních míst), která je zařízena základním vybavením (pracovní stoly, tabule), součástí dílny jsou i velmi účelně vybavené šatny žáků. Celkové prostředí této dílny působí podnětně a esteticky. Žáci prvního ročníku jsou rozděleni na ranní a odpolední směnu. Součástí dílny je i kancelář MOV, která slouží i jako malý příruční sklad. Pro žáky vyšších ročníků je k dispozici truhlářská dílna, vybavena základním strojovým parkem. Součástí dílen je i kancelář MOV, šatny, WC a sprcha. Nedostatkem prostoru dílny je celková vnitřní úprava, kde jsou nedokončené a zaprášené vnitřní omítky, poškozená podlaha, nefunkční WC, sprcha a další prostory, které jsou na hranici jejich použitelnosti. Učební prostředí není podnětné a estetické.

Výuka odborného výcviku probíhá cyklickou formou. V učebních oborech Aranžér a Kosmetička je zavedena pouze dopolední směna. U učebních oborů kadeřnice a truhlář jsou zavedené ranní i odpolední směny. Při kontrole pracovní doby bylo zjištěno, že žáci učebního oboru Truhlář - první ročník mají začátek vyučování v odborném výcviku od 6,00 hod. ráno, což je porušení § 16 odst. 3 vyhlášky č. 354/1991 Sb., o středních školách, v platném znění. Na pracovištích kadeřnic a kosmetiček je k dispozici žákům i MOV provozní řád pracoviště, ze dne 1. září 1997. Jedním z bodů je i dodržování pracovní doby. Žákům se přestávky započítávají do pracovní doby, čímž je porušen § 16 odst. 4 vyhlášky č. 354/1991 Sb. V době inspekce žákyň učebních oborů Kadeřnice a Kosmetička docházely na odborný výcvik se značným zpožděním. I když vyučovací den ranní směny měl končit ve 13,30 hod. již ve 12,30 hod. byly žákyň učebního oboru kosmetička připraveny k odchodu z pracoviště. Každý pátek z důvodu dojíždění mají žákyň učebního oboru kadeřnice pouze dopolední výuku odborného výcviku. MOV třetího ročníku má tento den ve směně 17 žákyň, což je porušení § 15 odst. 1 vyhlášky č. 354/1991 Sb. Při pohovoru s MOV bylo inspekci oznámeno, že žákyň třetího ročníku kadeřnic budou vykonávat odborný výcvik dne 18. května 2001 v kasárnách (stříhání vojáků) v dopoledních hodinách. Při kontrole na uvedeném pracovišti v 10,30 hodin již v kasárnách a ani ve škole nebyly přítomny. Při kontrole odpolední směny u učebního oboru Truhlář nebyl před 18,00 hodinou na pracovišti přítomen ani jeden žák třetího ročníku. U prvního ročníku byli z devíti žáků přítomni pouze tři žáci.

Bezpečnost práce je zajištěna u všech žáků v odborném výcviku základním školením. Základní i další školení jsou zaznamenána v deníku bezpečnosti práce. Toto opatření kontrastuje s nevhodným pracovním oblečením některých žáků učebních oborů Kadeřnice a Truhlář (absence pracovní obuvi a oblečení). Škola neposkytuje žákům pracovní oblečení a obuv.

V rámci odborného výcviku byli žáci seznámeni s cílem vyučovacího dne. Pokyny MOV byly jasné a srozumitelné, u třetích ročníků (kadeřnice a truhlář) se jednalo o procvičování dovedností před závěrečnými zkouškami. Výběr, sled a množství poskytovaných informací byly přiměřené věku žáků. V průběhu vyučovacího dne ze strany MOV nechyběla rada a pomoc, spojená s názornou ukázkou. Ve všech ročnících bylo žákům umožněno pracovat vlastním tempem a byly zohledněny jejich individuální schopnosti.

U učebního oboru Truhlář (první ročník) lze kladně hodnotit organizaci práce MOV. V teoretické části vyučování bylo vhodně využito tabule, žáci mají od začátku školního roku zavedené pracovní sešity, nakresleny základní spoje a zapsány probrané technologické postupy, v průběhu výukového dne nevznikaly žádné prostoje. Totéž lze konstatovat i o výukovém dni aranžérek. Negativem je, že žáci učebního oboru Aranžér si ještě nezkusili ověřit získané

dovednosti v reálných podmínkách. Jeden žák učebního oboru Aranžér byl od II. pololetí školního roku 2000/2001 přeřazen na smluvní pracoviště do soukromé reklamní agentury v Litoměřicích. Kontrolou tohoto pracoviště bylo zjištěno, že žák nevykonává práci, která je předepsána učební osnovou, navíc má vysokou absenci. Instruktorka žáka, která mu přiděluje práci a sleduje docházku, sdělila ČŠI, že firma uvažuje o ukončení praktické výuky. Vedení školy neprovedlo na tomto pracovišti žádnou kontrolu plnění učebních osnov.

I když v učebním oboru kadeřnice a kosmetička se projevovale snaha zapojit žáky do výuky, mnozí z nich v průběhu vyučovacího dne nespolupracovali, v některých případech byla přehlížena jiná činnost žáka (hra s mobilními telefony, příchody žáků na pracoviště jiných ročníků, odchody na pracoviště kosmetiky, kde dělají modelky). V učebním oboru Kosmetička (první ročník) docházelo k časovým prostojům a žákyně tento čas využívaly ke čtení denního tisku. Plnění osnov bylo vykazováno i u žáků, kteří měli značnou absenci.

Ve výuce bylo využíváno získaných teoretických vědomostí z odborných předmětů. V průběhu školního roku jsou prověřovány výsledky učení formou předepsaných souborných prací. V průběhu vyučovacího dne v mnoha případech MOV dokázali slovně ocenit dobrou práci žáků. Výsledkem hodnocení žáků v odborném výcviku je celková měsíční známka, která je objektivní. Závěrečné hodnocení vyučovacího dne bylo provedeno u učebního oboru Aranžér a Truhlář. Sebehodnocení žáků nebylo po celou dobu trvání inspekce zaznamenáno.

Žáci posledních ročníků kadeřník a truhlář v rámci plnění osnov provádějí produktivní práci. Na žádném pracovišti odborného výcviku nebyla v době konání inspekce k dispozici vnitřní směrnice školy o proplácení produktivní práce.

Nežádoucí projevy chování žáků nebyly zaznamenány. Přístup MOV k žákům byl korektní. Škola má zpracovaný dilenský řád, se kterým byli žáci seznámeni. Prostor k diskusi na pracovištích ze strany MOV byl vytvořen. Velmi dobře lze hodnotit komunikativní schopnosti žákyň učebního oboru Aranžérka a jejich kultivované vystupování a chování.

V plánování se vyskytly závažné nedostatky u učebního oboru Aranžér, které vedly k nedodržení učební osnovy ve skupinové výuce i na smluvním pracovišti a ČŠI tuto oblast hodnotí jako pouze vyhovující. V ostatních učebních oborech je oblast plánování hodnocena jako průměrná. Podmínky výuky u všech učebních oborů lze celkově hodnotit jako průměrné. Ostatní sledované jevy lze rovněž hodnotit jako průměrné.

Celkově hodnotí ČŠI výuku odborného výcviku jako průměrnou.

Hodnocení kvality vzdělávání

Na gymnáziu, SOŠ i SOU zjistila ČŠI neplnění závazných učebních dokumentů. Učební dokumenty jsou porušovány v následujících třídách gymnázia, střední odborné školy a učebních oborech:

- *V rozporu s učebním plánem oboru 65-41-L/21 není zařazen žádný výběrový předmět, přičemž dotace výběrových předmětů musí být 2 - 3 hodiny v každém ročníku.*
- *Ve školním roce 2000/2001 v 6. ročníku gymnázia nebyly dle učebního plánu čj. 20594/99-22 vyučovány předměty Cizí jazyk, Český jazyk a literatura, Matematika a Základy společenských věd.*
- *V 2. ročníku gymnázia byli žáci klasifikováni z předmětu Konverzace v cizím jazyce, který nebyl vyučován.*
- *Nebyl dodržen učební plán v učebním oboru Aranžér zařazením výuky dějepisu až od 2. pololetí školního roku 1999/2000.*

- *Do 2. ročníku oboru Truhlář - výroba nábytku byl v rozporu s učebním plánem čj. 175810/1994-74 zařazen ve školním roce 2000/2001 předmět Práce s počítači.*
- *Ve třídě 1.T ve školním roce 1998/99 byl v rozporu s učebním plánem čj. 175810/1994-74 zařazen předmět Výtvarná výchova.*
- *Ve školním roce 1999/2000 byla provedena úprava (snížení počtu týdně vyučovaných hodin z 34,5 na 25) přesahující rámec daný závazným učebním plánem 175810/1994-74 ve 3. ročníku učebního oboru Truhlář - výroba nábytku.*
- *Ve školním roce 1999/2000 byl v rozporu s učebním plánem čj. 22175/98-23 v 1. ročníku oboru Kadeřník, kadeřnice vyučován jako povinný předmět Základy ekologie.*
- *Ve třetím ročníku studijního oboru Oděvnictví byla výuka zvoleného profilujícího předmětu Aplikovaná výpočetní technika ukončena po 1. pololetí. Nebyly předloženy školou zpracované a ředitelem schválené osnovy.*
- *Do výuky cizích jazyků na SOŠ, SOU a v nástavbovém studiu není zařazen odborný jazyk.*
- *Při písemných pracích z cizího jazyka v gymnáziu a v nástavbovém nebyl dodržen časový limit na jejich vypracování, předepsaný osnovami.*
- *Ve třídě 2.G na gymnáziu se neprovádějí laboratorní cvičení v předmětech Chemie, Biologie a geologie.*
- *Nebyla splněna učební osnova předmětu Dějepis v šestiletém gymnáziu.*
- *Neplní se učební osnova předmětu Občanská nauka v učebních oborech.*
- *Vyučované tematické celky literárního vzdělávání a výchovy v 1. a 2. ročníku učebních oborů neodpovídají učební osnově předmětu Český jazyk a literatura.*
- *Ve třetím ročníku učebního oboru Kadeřník, kadeřnice, nejsou plněny osnovy v předmětu Matematika.*
- *Ve druhém ročníku učebních oborů Kadeřník, kadeřnice a Kosmetička se v předmětu Chemie neprobírá učivo stanovené učebními osnovami.*
- *Ve třídě 2.T učebního oboru Truhlář - výroba nábytku neprobíhá výuka fyziky podle osnov.*
- *Náplň učiva předmětu Technologie ve 2. a 3. ročníku učebního oboru Truhlář - výroba nábytku neodpovídá osnovám.*
- *Ve třetím ročníku učebního oboru Kadeřník, kadeřnice neprobíhá výuka předmětu Technologie podle platných osnov.*
- *Ve 2. ročníku učebního oboru Aranžér, aranžérka nebyla dodržena učební osnova čj. 811166/1995-74 ve skupinové výuce i na smluvním pracovišti.*

Výuku v době inspekce zajišťovalo devatenáct učitelů a devět mistrů odborné výchovy, z tohoto počtu je devět pracovníků externích. Podmínky odborné i pedagogické způsobilosti ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., splňuje osm učitelů a dva mistři odborné výchovy. Čtyři učitelé mají pro výuku odbornou způsobilost, sedm učitelů a sedm mistrů odborné výchovy je nekvalifikovaných. Materiální zajištění výuky je lepší u studijních oborů, průměrné nebo pouze vyhovující u učebních oborů. Přírodovědné předměty mají materiální podmínky ve všech typech studia pouze vyhovující. Odborný výcvik je po materiální stránce zajištěn průměrně. Celkově mají podmínky výuky průměrnou úroveň.

V organizování výuky zjistila ČŠI citelné nedostatky. Nevyhovující je spojování žáků různých studijních nebo učebních oborů do společné skupiny na výuku určitých předmětů

(výpočetní technika, cizí jazyky). Negativní je jeví nízká efektivita výuky v nultých hodinách, nedodržování vyučovací doby při přecházení žáků a nezařazení dvacetiminutové přestávky. Výuka v hodinách je organizovaná převážně jako hromadné vyučování, a to i v málo početných skupinách. V organizování odborného výcviku jsou za závažné nedostatky považovány překročený povolený počet žáků na jednoho mistra odborné výchovy a nedodržování pracovní doby. Celkově má organizace výuky pouze vyhovující úroveň.

V oblasti motivace, hodnocení, komunikace a interakce jsou zjištěná pozitiva a negativa v rovnováze. Obě oblasti jsou hodnoceny jako průměrné.

Vzhledem ke zjištěným nedostatkům, zejména v plnění učebních dokumentů, hodnotí ČŠI kvalitu výuky jako pouze vyhovující.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Po dobu konání inspekce byl ředitel školy dlouhodobě nemocen. ČŠI byly předloženy písemné materiály, týkající se řízení školy a ta jednala se zástupcem ředitele, který v době průběhu komplexní inspekce byl pověřen řízením školy.

ČŠI byla předložena koncepce, zpracovaná na období 1998-2002. Jejimi zásadními body jsou

1. udržet komplex tří součástí škol (zaměřit se na čtyřleté studium)
2. udržovat minimální naplněnost školy v počtu tříd a žáků:
 - gymnázium - 4 třídy (1 třída ročníku)- cca po 10 žácích
 - střední odborná škola - 4 třídy čtyřletého studia, (1 třída v ročníku) cca po 20 žácích, jedna třída nástavbového studia oděvnictví - 10 žákyň
 - střední odborné učiliště,
tříleté učební obory Kadeřník, Kosmetička, Krejčí (dámské oděvy), Aranžér, Truhlář (umělecký truhlář)
nástavbové studium Podnikání v oboru obchodu a služeb, vlasová kosmetika - jedna třída o cca 15 žácích
1. vytvářet podmínky pro kvalitní přípravu žáků
 - trvale sledovat kvalitu práce učitelů a mistrů OV
 - nenechat klesnout procento kvalifikovanosti pod 90 %
 - vybavit žáky učebních oborů dobrými jazykovými schopnostmi
2. vybudovat vlastní pracoviště pro odborný výcvik
 - Jarošova ulice - kadeřník, kosmetička, krejčí (dámské oděvy), aranžér, oděvnictví
 - Liškova ulice- truhlář, nábytkářství
3. vychovávat učitele z vlastních řad
4. zlepšovat vybavení a estetický vzhled školy

Skutečnost ukazuje, že počty žáků a tříd jsou nižší. Čtyřleté gymnázium má pouze jeden ročník s 8 žáky, střední odborná škola rovněž jeden ročník s 21 žákem, nástavbové studium Oděvnictví nebylo otevřeno. Ve středním odborném učilišti nebyl otevřen obor Krejčí, a třída nástavbového studia Podnikání v oboru obchodu a služeb má 4 žáky. Ve srovnání s údaji uvedenými v inspekční zprávě čj. 065 39/98-5031 z inspekce, provedené 7. - 8. ledna 1998, klesl počet vyučovaných oborů z 8 na 4 a počet žáků z 295 na 171.

Kvalitu práce učitelů a mistrů sleduje vedení školy formou hospitací, záznamy jsou doloženy

v dokumentaci školy. Procento kvalifikovaných zaměstnanců je nižší, pro výuku je plně způsobilých 10 z 28 učitelů a mistrů odborné výchovy, což je 35,7 %. Deklarované vybavování žáků učebních oborů dobrými jazykovými schopnostmi nekoresponduje se snížením týdenní hodinové dotace cizích jazyků, ani se zjištěními ČŠI v ostatních sledovaných oblastech.

Vybudování pracoviště pro odborný výcvik kadeřnic, kosmetiček a oděvnictví v budově v Jarošově ulici a truhlářů v Liškově ulici bylo realizováno. O estetický vzhled školy vedení usiluje. V době konání inspekce škola na internet připojena nebyla.

Vedení školy předložilo ČŠI plán práce na školní rok 2000/2001. Má podobu termínové listiny a je přehledně zpracován. V průběhu školního roku byl doplňován a aktualizován. Pedagogický sbor s ním byl seznámen na pedagogické radě na počátku školního roku. Škola vyučuje studijní a učební obory v souladu s Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 17 454/2000-21 ze dne 13. dubna 2000.

V průběhu inspekce byla provedena kontrola realizace učebních plánů všech vyučovaných oborů v školním roce 2000/2001. V učebním plánu oboru 65-41-L/521 není zařazen žádný výběrový předmět, přičemž dotace výběrových předmětů musí činit dvě až tři hodiny v každém ročníku. V šestiletém gymnáziu nebyly ve školním roce 2000/2001 vyučovány předměty Matematika, Cizí jazyk, Český jazyk a literatura a Základy společenských věd. Ve druhém ročníku čtyřletého gymnázia nebyl ve školním roce 2000/2001 vyučován předmět Konverzace v cizím jazyce, ale v třídním výkazu je tento předmět zapsán a oklasifikován. Do 2. ročníku učebního oboru Truhlář - výroba nábytku byl v rozporu s učebním plánem zařazen předmět Práce s počítači. Zásadním nedostatkem v plánování je absence systému. Není vypracováno rozvržení učiva a hodinová dotace na celou dobu studia, a to ve studijních i učebních oborech. Tak dochází k tomu, že předmět je do výuky zařazen v září a v pololetí se jeho výuka ukončí (Aplikovaná výpočetní technika ve 3. ročníku studijního oboru Oděvnictví). Tato nekoncepčnost se odráží i v nabídce volitelných předmětů, která je rovněž limitována počty žáků a personálními možnostmi školy. Vyučující se ve většině případů řídí ročními časovými a tematickými plány, které ne vždy respektují platné osnovy.

Organizační struktura školy je jednoduchá. Vedení školy tvoří ředitel školy, který je jmenován do funkce předsedou správní rady obecně prospěšné společnosti s účinností od 1. 8. 1998, jeho zástupce a hospodářka. Poradními orgány jsou pedagogická rada a výchovný poradce. Pravidla chodu školy určuje organizační řád, který stanovuje i náplň práce. Vyučující jsou sdruženi do tří předmětových komisí - pro všeobecně vzdělávací předměty, odborné předměty a pro odborný výcvik. ČŠI byly předloženy zápisy ze schůzek, ale ty jsou formální a nedokumentují práci předmětové komise.

Účetní jednotka vede podvojně účetnictví výpočetní technikou. Zpracování zajišťuje najatá účetní firma na základě "Smlouvy o vedení účetnictví a poskytování odborné ekonomické pomoci" uzavřené dne 15.11.1999.

Při namátkové kontrole účetních dokladů, v souvislosti s kontrolou zavedení analytických účtů pro oddělené sledování a účtování čerpání dotace v návaznosti na předložený účtový rozvrh účetního období roku 2000 a vnitřní směrnici k vedení účetnictví, bylo zjištěno následující:

Oddělené sledování přijetí a čerpání dotace je zabezpečeno vedením samostatných bankovních účtů zřízených pro tento účel a používáním analytických účtů při účtování v účtové třídě 2 a 6.

Porovnáním stavu účtů u peněžních ústavů dle výpisů k 31.12.2000 na účetní evidenci bankovních účtů, týkajících se dotace, nebyly zjištěny rozdíly.

Současně bylo zjištěno, že účetní jednotka nerespektuje Opatření MF ČR čj. 283/71 700/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterým se upravuje účtová osnova a postupy účtování pro obecně prospěšné společnosti, a tím porušuje § 4 odst. 2 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví,

ve znění pozdějších předpisů.

Výroční zpráva o hospodaření za školní rok 1999/2000 je zpracována, ale neobsahuje kopii vyúčtování státní dotace poskytnuté soukromé škole dle § 17e odst. 3 písm. d) zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Výroční zpráva o činnosti za školní rok 1999/2000 je zpracována. Na stránce 14 obsahuje jména pracovníků školy a údaje o jejich vzdělání a délce praxe, což je v rozporu s § 13 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů ze dne 4. dubna 2000.

Vnitřní řád stanovuje režim školy, povinnosti a zásady chování žáků, povinnosti a práva pracovníků školy, a zásady hygieny a bezpečnosti práce. Práva žáků v něm zachycena nejsou.

Povinná dokumentace podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon) je vedena, avšak s nedostatky, obzvláště v třídních knihách, třídních výkazech a katalogových listech. Rozvrh hodin odporuje platným právním předpisům, neboť do něj nebyla zařazena dvacetiminutová přestávka. Zařazení nultých hodin je nevhodné z hlediska organizace výuky, neboť velká část žáků dochází na výuku pozdě. Stejně nevhodné je přecházení žáků z jedné budovy do druhé během výuky bez různých oborů na výuku některých předmětů (Výpočetní technika, cizí jazyky).

Pracovníci školy získávají potřebné informace na pedagogických radách konaných 5x ročně a na pracovních poradách, které se svolávají podle potřeby. Žáci jsou informováni prostřednictvím třídních učitelů nebo nástěnek. O prospěch žáků jsou rodiče informováni prostřednictvím studijních průkazů a na třídních schůzkách, které se konají dvakrát ročně. V případě neprospěchu nebo porušení kázně informuje škola rodiče doporučeným dopisem. Sami rodiče si v případě zájmu mohou domluvit návštěvu školy kdykoliv. Toto zjištění koresponduje i s vyjádřeními rodičů v dotaznících, zadaných ČŠI. Veřejnosti se škola prezentuje účastí na akci Škola 2000, pořádá ples absolventů a vysílá své žáky do různých, zejména odborných soutěží.

Pro stanovení osobních příplatků má ředitel stanovena kritéria, pracovníci školy s nimi byli seznámeni na pedagogické radě.

ČŠI byl předložen plán kontrolní činnosti na školní rok 2000/2001. Je zpracován velmi pečlivě a stanovuje hlavní úkoly kontrolní činnosti v jednotlivých čtvrtletích. Kontrolní a hospitační činnost provádějí i členové správní rady společnosti, která je zřizovatelem školy. Provedené hospitace jsou zaznamenány v třídních knihách a je o nich vyhotoven zápis, podepsaný hospitovaným učitelem. Přestože kontrolní činnost je deklarována a písemně zdokumentovaná, není efektivní vzhledem k množství a závažnosti zjištěných nedostatků, zejména v plnění učebních dokumentů.

Hodnocení kvality řízení

V řízení školy byly zjištěny závažné nedostatky. V oblasti plánování je zásadním nedostatkem porušování učebních plánů. Koncepce rozvoje školy se naplňuje pouze částečně, počet žáků, tříd i počet vyučovaných oborů se snižuje. Výrazně slabými místy organizování výuky je nediferencovaná výuka na SOŠ a SOU a krácení výuky při přecházení žáků. Nedostatky jsou ve vedení povinné dokumentace a v účetnictví školy. Jako velmi dobrou hodnotí ČŠI spolupráci školy s rodiči. Kontrolní činnost, ačkoliv je dokladovaná, je neefektivní. Celkově hodnotí ČŠI oblast řízení jako pouze vyhovující.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Soukromé školy jsou v kalendářním roce 2000 přidělovány dotace ze státního rozpočtu na základě uzavřených smluv o poskytnutí dotace a o poskytnutí zvýšené dotace. Žádosti o poskytnutí dotace a o poskytnutí zvýšené dotace obsahují veškeré předepsané náležitosti a přílohy stanovené zákonem.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly čerpány na neinvestiční výdaje, především na úhradu mezd, odvodů a na provozní výdaje.

Ověření účelnosti a hospodárnosti čerpání dotace podle skutečných úhrad, účetních dokladů a účetní evidence bylo provedeno namátkovou kontrolou zaměřenou na čerpání dotace v oblasti ostatních provozních nákladů dle "Vyúčtování dotace poskytnuté soukromé škole, G, SOŠ a SOU, o.p.s., Jarošova 23, 412 01, Litoměřice v roce 2000", za součást střední odborné učiliště.

Při kontrole dokladů, jimiž účetní jednotka doložila výše uvedené vyúčtování poskytnuté dotace, které bylo dne 18.1.2001 předloženo Školskému úřadu v Litoměřicích pro zúčtování finančních vztahů se státním rozpočtem za kalendářní rok 2000, bylo zjištěno, že předložené doklady týkající se úhrady nájemného zahrnutého v tomto vyúčtování jsou v rozporu s §6 odst. 1 a 2 a §11 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů a s vnitřní směrnici k vedení účetnictví.

Údaje uvedené ve vyúčtování poskytnuté dotace za rok 2000 nevycházely z účetní evidence a neodpovídaly skutečnosti, čímž došlo při zúčtování poskytnuté dotace podle skutečnosti kalendářního roku 2000 k porušení § 6 odst. 7 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě těchto zjištění je čerpání státní dotace poskytnuté v kalendářním roce 2000 hodnoceno jako neoprávněné použití prostředků státního rozpočtu ve smyslu § 30 odst. 1 zákona ČNR č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice, ve znění pozdějších předpisů.

Změny v počtech žáků v jednotlivých studijních a učebních oborech soukromá škola oznamovala písemně v průběhu roku 2000 Školskému úřadu v Litoměřicích.

Uzavřené pracovní smlouvy obsahují veškeré náležitosti stanovené zákonem. Organizace má zpracován vnitřní mzdový předpis. Kontrolou vyplacených hrubých mezd dle předložené mzdové rekapitulace, výsledovky a výkazu Škol (MŠMT) P1-04 byl zjištěn nesoulad mezi zaúčtovanými mzdami a výkazem Škol (MŠMT) P1-04 za 1.- 4. čtvrtletí kalendářního roku 2000.

V kontrolované oblasti čerpání neinvestičních výdajů v kontrolovaném období roku 2000 bylo zjištěno neefektivní a neoprávněné čerpání prostředků státního rozpočtu v souvislosti s čerpáním a vyúčtováním poskytnuté dotace za kalendářní rok 2000, jež nebylo v souladu s § 6 odst. 7 zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Vzhledem ke zjištěným skutečnostem a nedostatkům v účetnictví, které má účetní jednotka neprůkazné a porušuje tak §7 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů, se jedná i o porušení rozpočtové kázně ve smyslu § 30 odst. 1 zákona ČNR č. 576/1990 Sb., o pravidlech hospodaření s rozpočtovými prostředky České republiky a obcí v České republice, ve znění pozdějších předpisů.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Výchovné poradenství

Úkoly výchovného poradenství ve škole koordinuje výchovný poradce (VP) - učitel s odbornou a pedagogickou způsobilostí ve smyslu vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb. Kvalifikační studium výchovného poradenství neabsolvoval. Při práci vychází z celoročního plánu práce, který je rámcově rozpracován do jednotlivých měsíců. Zabývá se ve spolupráci s pedagogickými pracovníky školy, vedením školy a zákonnými zástupci žáků řešením výchovných problémů, spolupracuje s dalšími institucemi (pedagogicko psychologická poradna, úřad práce, K centrum, Policie ČR apod.), poskytuje informační a konzultační činnost v oblasti dalšího vzdělávání (žákům, pedagogům). VP zajišťuje úkoly školy v oblasti protidrogové prevence a prevence dalších sociálně patologických jevů. Konzultace jsou prováděny v rámci stanovených konzultačních hodin (jedenkrát v týdnu na každém pracovišti teoretického vyučování), podrobné informace jsou na nástěnkách VP (na každém pracovišti teoretického vyučování).

O práci a úkolech VP informuje na jednáních pedagogické rady a dalších poradách školy. Cílem výchovného poradenství je zařazení nejrůznějších témat z této oblasti (další vzdělávání, další studium, nástup do praxe, prevence apod.) do tematických plánů jednotlivých ročníků včetně besed, exkurzí apod. V této oblasti dochází k postupné spolupráci s vedením školy i s ostatními učiteli, zejména všeobecně vzdělávacích předmětů. Případné problémy jsou řešeny operativně.

Úkoly výchovného poradenství zajišťuje učitel bez předepsaného kvalifikačního studia. Postupně se daří budovat ucelený systém, jehož cílem je komplexní zajištění služeb pro žáky, zákonné zástupce i zaměstnance školy. Systém výchovného poradenství hodnotí ČŠI jako velmi dobrý.

Školní jídelna

Součástí školy je školní jídelna s kapacitou 500 jídel. Vzhledem k tomu, že v ní byla provedena samostatná inspekce dne 17. ledna 2000, viz inspekční zpráva čj.. 062 13/00-1351, ČŠI její kvalitu v rámci této komplexní inspekce nehodnotila.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Úplný výpis z rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného Krajským soudem v Ústí nad Labem, oddíl O., vložka 20
- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, č. j. 17 454/2000-21 ze dne 13. 4. 2000
- Rozhodnutí o jmenování ředitele obecně prospěšné společnosti ze dne 31. 7. 1998
- Podkladová inspekční dokumentace
- Učební plány a učební osnovy vyučovaných oborů
- Třídní knihy za školní roky 2000/2001, 1999/2000
- Třídní výkazy a katalogové listy žáků, navštěvujících školu ve školních letech 1998-2001
- Rozvrh hodin platný ve školním roce 2000/2001
- Vnitřní řád školy a organizační řád na školní rok 2000/2001
- Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2000/2001

- Protokoly o maturitních a závěrečných zkouškách za školní rok 1999/2000
- Kniha úrazů
- Personální dokumentace pedagogických pracovníků, působících na škole ve školním roce 2000/2001
- Koncepce rozvoje školy na období 1998 - 2002
- Plán školy na školní rok 2000/2001
- Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2000/2001
- Zápisy o provedených hospitacích a kontrolách ve školním roce 2000/2001
- Příkaz ředitele o.p.s. ze dne 28. 8. 2000
- Kriteria pro stanovení osobních příplatků ze dne 20. 3. 2000.
- Zápisy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2000/2001
- Časové a tematické plány učitelů sledovaných předmětů
- Hospitační záznamy ČŠI
- Plán výchovného poradenství
- Deník evidence odborného výcviku sledovaných učebních oborů ve školním roce 2000/2001
- Pracovní řád pracoviště sledovaných učebních oborů ze dne 7. 9. 1997
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Výroční zpráva o hospodaření za rok 2000
- Statistické výkazy Škol (MŠMT) P1-04 za 1. - 4. čtvrtletí kalendářního roku 2000
- Oznámení o změně obchodního jména a sídla MŠMT ČR
- Vyúčtování dotace poskytnuté soukromé škole G, SOŠ a SOU, o.p.s., Jarošova 23, 412 01, Litoměřice v roce 2000 a za školní rok 1999/2000
- Směrnice č. 1 - systém zpracování účetnictví, úschova účetních písemností, použití prostředků výpočetní techniky zpracovaná dne 1.1.1999, platná i pro rok 2000
- Účetní doklady a účetní evidence, která souvisí s přijetím a čerpáním dotace v roce 2000
- Účetní výkazy a účetní knihy zpracované k 31.12.2000

ZÁVĚR

Na základě výše uvedených a vyhodnocených zjištění hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání na gymnáziu, SOŠ a SOU jako pouze vyhovující. Zásadní nedostatky byly zjištěny zejména v plnění učebních dokumentů. V oblasti řízení byla zjištěna citelně slabá místa zejména v plánování, organizování a kontrolní činnosti. Řízení je proto hodnoceno celkově jako pouze vyhovující. Bylo zjištěno neefektivní čerpání prostředků ze státního rozpočtu.

Celkově hodnotí ČŠI gymnázium, SOŠ a SOU jako pouze vyhovující.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

**Školní inspektoři
a další zaměstnanci ČŠI:**

	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Slezáková	Věra Slezáková v.r.
Členové týmu	Mgr. Radek Dlouhý	Radek Dlouhý v.r.
	Mgr. Miroslav Hyška	Miroslav Hyška v.r.
	PhDr. Bartolomej Javorský	Bertolomej Javorský v.r.
	Alena Chládková	Alena Chládková v.r.
	Ing. Libor Porteš	Libor Porteš v.r.
	Věra Kaftanová	
	Ing. Romana Skalová	

V Chomutově dne 20. června 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 25. 7. 2001.

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Ladislav Šrejbr

Ladislav Šrejbr v.r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):		
Zřizovatel:		
Rada školy:		

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-08-09	061 216/2001-5015	jsou součástí IZ