



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

---

## Inspekční zpráva

**Manažerská akademie - soukromá škola, s.r.o.**

Jiráskova 2, 586 01 Jihlava

Identifikátor školy: 600 014 827

Zřizovatel: PhDr. Ladislav Klička, Nezvalova 2, 586 01 Jihlava

Školský úřad Jihlava, Zborovská 3, 586 01 Jihlava

Termín konání orientační inspekce: 11. až 15. říjen 1999

Čj.	113 238/99-5078
Signatura	ok2ft302

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Hospitace byly uskutečněny u dvou vyučujících českého jazyka. Výuka probíhala podle schválených učebních dokumentů. Ve sledovaných hodinách byly stanovené cíle odpovídající požadavkům učebních osnov plněny. Příprava vyučujících byla promyšlená a preferovala aktuální složení třídy.

Sedmdesát procent vyučovacích hodin českého jazyka bylo učeno učitelkou s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro daný stupeň školy, zbývajících třicet procent vyučující s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro 2. stupeň základní školy. Tato skutečnost kvalitu výuky negativně neovlivnila. Pro výuku českého jazyka byly ve škole vhodné učebny vybavené nábytkem odpovídajícím psychohygienickým zásadám. Výjimku tvořila kmenová třída 3. A, kde vzhledem k počtu žáků jsou stísněné prostorové podmínky. Ve škole nebyl dostatek studijních materiálů pro žáky, např. slovníky, Pravidla českého pravopisu, Stručná mluvnice česká aj. Pedagogům chyběly studijní materiály zvláště z oboru didaktiky se zaměřením na moderní vyučovací metody. Didaktická technika nebyla v hodinách českého jazyka využita. Ve většině vyučovacích jednotek byly psychohygienické zásady dodržovány.

Struktura hodin odpovídala věku žáků a vyučovacím cílům. Pokyny pedagogů byly jasné a srozumitelné. Výběr, sled a množství sdělovaných informací byly přiměřené náročnosti učiva a možnostem žáků. V jedné vyučovací jednotce nemohl být realizován záměr vyučující pro nepřipravenost žáků na vyučování - operativně byl stanoven náhradní program. Organizací výuky bylo umožněno žákům pracovat individuálním tempem. V části hodin se projevovala snaha vyučující vytvořit systém ve vědomostech žáků a navázat na jejich životní zkušenosti. V závěru některých jednotek docházelo k časovému deficitu. Ve většině vyučovacích hodin nebyl používán konstruktivní styl výuky (řešení problémů, tvořivé myšlení, kooperativní způsob práce) a pouze ojediněle byl kladen důraz na rozvoj osobnosti žáka. V několika hodinách byly velmi vhodně využity kopírované alternativní texty podporující zájem žáků. Ve všech vyučovacích jednotkách byla rozvíjena schopnost aplikovat znalosti. Učivo bylo interpretováno věcně správně.

Ve většině vyučovacích hodin nebyly využity vstupní motivační metody. V průběhu několika jednotek se objevovaly mezipředmětové vztahy a aktualizace učiva. Výchozí znalosti a dovednosti žáků byly při vyučování průběžně ověřovány, výsledky vyhodnocovány a nesprávné odpovědi korigovány. Otázky byly zaměřeny především na pamětní zvládnutí vědomostí. Žáci byli vedeni k odpovědnosti a sebekontrolě. V závěru vyučovacích jednotek nebylo vždy provedeno zhodnocení výkonu žáků a zhodnocení splnění cíle hodiny.

Mezi učiteli a žáky byla uplatňována pravidla založená na vzájemném respektu. Byl vytvořen prostor pro rozvíjení komunikativních schopností, který nebyl vždy žáky efektivně využit. Pedagogy byly vytvářeny pozitivní vztahy mezi učiteli a žáky, výuka probíhala v klidném prostředí vzájemné spolupráce. U části žáků byl sledován menší zájem o výuku.

***Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako velmi dobré. Podmínky výuky, organizace, formy, metody činnosti, motivace, hodnocení žáků, interakce a komunikace ve vyučování byly hodnoceny jako dobré.***

***Sledovaná kvalita vzdělávání v českém jazyce byla hodnocena jako dobrá.***

## **Cizí jazyky (anglický jazyk, německý jazyk)**

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídala schváleným učebním plánům. Vzhledem k organizaci výuky cizích jazyků v letošním roce, kdy třídy buď nejsou děleny podle úrovně znalostí žáků vůbec, nebo jsou děleny jen v části vyučovacích hodin, popř. v jedné třídě se dělí o výuku dva vyučující, ve třídě 3. A nebyly osnovy pro výuku anglického jazyka plněny a v německém jazyce došlo ke zpoždění výuky oproti osnovám zejména ve třídě 2. B. Učitelé mají v tematických plánech rozpracované časové rozvržení učiva. Ve třídě 3. A rozpracování odpovídalo osnovám, ale neodpovídalo skutečně probíranému učivu.

Ve 12 hodinách německého jazyka byla zajištěna úplná odborná a pedagogická způsobilost pro výuku jazyka ve střední škole. V 22 hodinách byla zajištěna pouze odborná způsobilost. Absence pedagogické způsobilosti neměla na výuku německého jazyka negativní vliv. Anglický jazyk byl vyučován bez odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku ve střední škole. Tato skutečnost výuku negativně ovlivňovala. Vyučování probíhalo hlavně v kmenových učebnách, částečně v jazykové učebně, která pro výuku jazyků nebyla speciálně vybavena. Ve všech učebnách byly instalovány videorekordery. Z pomůcek převládaly učebnice. V části hodin byl použit omezený počet slovníků. V době konání inspekce neměli učitelé k dispozici doprovodné nahrávky k používané učebnici anglického jazyka. Při výuce německého jazyka mohou učitelé použít jednu sérii doprovodných videonahrávek. Škola postrádala vybavení cizojazyčnou encyklopedickou literaturou. Odborné materiály pro samostatnou práci a další rozšiřování znalostí nebyly žákům k dispozici. V době konání inspekce byl školou zakoupen, ale nebyl instalován CD ROM program pro výuku cizích jazyků. Didaktické techniky (videorekordery, magnetofony) bylo ve škole dostatečné množství, ale v hospitovaných hodinách byl pouze ve dvou případech použit magnetofon. Převážně pětiminutové přestávky nepříznivě ovlivňovaly výuku z psychohygienického hlediska (pozdní příchody žáků, svačení při vyučování, nedostatek relaxace).

Cíle hodiny byly žákům převážně sděleny. Základní formou výuky byla frontální práce s učebnicí, popř. řízený dialog bez aktivního zapojení všech žáků. Převládala stereotypní organizace hodin, chybělo střídání pestrých forem činností. Zkoušení bylo zaměřeno na zvládnutí slovní zásoby a tvarosloví. Malá pozornost byla věnována písemnému projevu. Skupinová práce a diferenciacce byly uplatňovány spíše výjimečně. Při organizaci hodin nebylo pamatováno na relaxaci. Učivo bylo převážně interpretováno věcně správně.

Při výuce jen někteří vyučující využívali mezipředmětové vztahy. Výrazně byla uplatňována slovní motivace a pochvaly. Někteří učitelé upozorňovali na klíčová úskalí, běžně ověřovali tempo výuky a porozumění učiva žáky. Hodnocení zpravidla obsahovalo analýzu chyb a bylo zaměřeno převážně pozitivně.

Pravidla jednání mezi učiteli a žáky jsou známá, nebyla však vždy všemi žáky akceptována. Žáci nevyužívali prostor pro vyjádření vlastního názoru, i když k tomu byli ze strany učitelů vyzýváni. Úroveň verbální a neverbální komunikace učitelů byla převážně na velmi dobré úrovni. V jednotlivých hodinách se vztah žáků k výuce výrazně lišil, od pozitivního až po značně lhostejný.

***Třebaže se v některých sledovaných oblastech úroveň výuky anglického a německého jazyka podstatně lišila, celkově lze hodnotit plánování a přípravu výuky, podmínky, formy a metody, motivaci a hodnocení, interakci a komunikaci jako dobré.***

***Výuka cizích jazyků byla na dobré úrovni.***

## **Matematicko-přírodovědní předměty (matematika, fyzika, chemie, biologie, biologie a ekologie) a tělesná výchova**

Týdenní hodinová dotace v matematicko-přírodovědných předmětech a tělesné výchově odpovídala schváleným učebním dokumentům. Učivo bylo probíráno na základě zpracovaných tematických plánů, které v několika případech obsahově neodpovídaly učivu stanovenému platnými učebními osnovami. Do tematických plánů učiva předmětů biologie a biologie a ekologie nebyla ve třídách 1. B, 1. C a 2. A zařazena všechna témata stanovená učebními osnovami. Pro výuku chemie byl pro všechny tři studijní obory vypracován jeden tematický plán učiva, ačkoliv osnovy pro jednotlivé obory nejsou totožné. Výukové cíle ve všech vyučovacích hodinách odpovídaly aktuálnímu složení třídy. Společná výuka žáků a žákyň v hospitovaných hodinách tělesné výchovy neměla negativní vliv na kvalitu vyučování.

Předměty biologie, biologie a ekologie, chemie a matematika byly vyučovány učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Fyzika byla učena převážně bez odborné způsobilosti. Kvalita výuky byla pozitivně ovlivněna odbornou způsobilostí učitelů. Téměř polovina sledovaných hodin tělesné výchovy byla odučena pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ostatní hodiny bez odborné a pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost negativně neovlivnila kvalitu výuky. Ve škole nejsou k dispozici žádné odborné učebny pro výuku matematicko-přírodovědných předmětů. Vybavení bylo dobré v oblasti audiovizuální didaktické techniky. Pro názornost výuky nebyly k dispozici téměř žádné dvou- a třírozměrné pomůcky a zcela chybělo vybavení pro provádění pokusů i pro praktická cvičení žáků. Nedostatek pomůcek se negativně promítl do kvality výuky ve sledovaných hodinách. Psychohygienické podmínky v učebnách nebyly na velmi dobré úrovni (ve škole nebyly k dispozici šatny, žáci se nepřezouvali, hluk z komunikace v těsné blízkosti školy narušoval výuku). Učitelé zpravidla nezařazovali do vyučovacích hodin relaxační prvky.

Smluvní tělocvičné prostory byly k provádění tělesné výchovy vhodné a vybavení odpovídalo požadavkům osnov. Dostatek tělovýchovného náčiní byl ve vyučovacích jednotkách v maximální míře využit. Ve všech hodinách byly vytvářeny podmínky pro dodržování psychohygienických zásad.

Pokyny zadávané učiteli byly jasné, srozumitelné, přiměřené věku a většinou i schopnostem žáků. Organizace výuky v hodinách matematicko-přírodovědných předmětů měla podobnou, zčásti až stereotypní, strukturu. Dominantní postavení měl vždy vyučující. V organizaci vyučovacích hodin sledovaných při inspekci byly nejvýrazněji zastoupeny frontální výukové metody s občasným začleňováním individuálních samostatných činností. Kooperativní metody byly ve sledovaných hodinách uplatněny méně často. V řadě případů nebylo možno individuální a skupinové aktivity realizovat z důvodu nedostatečného vybavení pomůckami. Výuka celkově postrádala vyšší míru prvků aktivního učení. Učebnice ani další textové materiály nebyly při výuce podstatněji využívány. Zdrojem informací při opakování učiva byly zápisy žáků, které byly vedeny na výrazně rozdílné úrovni. Možnost využívání dalších zdrojů informací s důrazem na odbornou literaturu byla velmi omezená. Vyučující při výuce využívali také vlastní materiály. Pozitivně lze hodnotit věcnou a odbornou správnost výuky. Vyučovací čas byl účelně využíván pro expozici a fixaci učiva, případně k ověřování stupně jeho osvojení.

Struktura hodin tělesné výchovy odpovídala věku žáků a vyučovacím cílům. Učivo bylo interpretováno vyučujícími věcně správně. Velmi dobrá organizace přispívala k efektivnímu využití vyučovací hodiny. Při realizaci výukových cílů se žáci zdokonalovali nejen v základních pohybových dovednostech, ale osvojovali si také poznatky z tělesné kultury. Byly formovány kladné postoje žáků k pohybové aktivitě, kooperační činnosti a odpovědnosti ke kolektivu. V ojedinělých případech se při vyučování projevoval menší zájem žáků o vlastní tělesnou zdatnost.

V hodinách byl věnován dostatečný prostor opakování a zkoušení. Žáci měli možnost uplatnit při výuce vlastní názory, zkušenosti a dříve získané vědomosti. V hodinách matematiky byli žáci vedeni k aplikaci učiva a pochopení vztahů. V hodinách chemie a biologie, především při opakování, byly otázky zaměřeny zejména na reprodukci poznatků, méně již na pochopení vztahů. Vyučující v průběhu hodin kontrolovali tempo výuky a poskytovali pomoc žákům při řešení úkolů. Hodnocení výkonů bylo objektivní, v chemii a biologii stručně zdůvodněné a většinou mělo pozitivní charakter. Byla oceňována snaha žáků. Nebylo využito možností pro sebehodnocení žáků, sebekontrolu a sebereflexi.

Ve většině hodin tělesné výchovy byly využity vstupní motivační metody. Také v průběhu vyučovacích jednotek byli žáci pozitivně motivováni. Učitelé vedli žáky k odpovědnosti a uvědomělé kázní. V závěru vyučovacích jednotek nebylo vždy provedeno zhodnocení výkonu žáků a splnění cíle hodiny.

Výuka probíhala v podmínkách příznivých komunikačních vztahů. Stanovená pravidla jednání nebyla ve sledovaných hodinách žáky vždy akceptována. Vyučující výrazně respektovali osobnost žáků. Byl vytvářen prostor pro diskusi a rozdílnost názorů. Tato možnost nebyla většinou žáky využita, a tak nedocházelo k žádoucímu rozvoji jejich komunikativních schopností. V několika případech byly zaznamenány nežádoucí projevy v chování žáků.

Ve všech vyučovacích jednotkách tělesné výchovy byl vytvořen prostor pro uplatnění žákovy aktivity a pro vytváření pozitivních vztahů mezi učiteli a žáky, založených na vzájemném respektu.

***Plánování, příprava a personální podmínky ve všech sledovaných předmětech měly velmi dobrou úroveň. Materiální podmínky byly v přírodovědných předmětech ještě vyhovující, v tělesné výchově velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky, interakce a komunikace, motivace a hodnocení měly v hodinách matematiky a tělesné výchovy většinou velmi dobrou úroveň. Ve fyzice, chemii, biologii, biologii a ekologii byla jejich úroveň dobrá.***

***V matematice a fyzice mělo vzdělávání dobrou úroveň. Kvalita vzdělávání v předmětech chemie, biologie, biologie a ekologie s ohledem na nedostatečné vybavení pomůckami a neplnění učebních osnov bylo hodnoceno jako dobrá. Kvalita výuky tělesné výchovy byla hodnocena jako velmi dobrá.***

## **Odborné předměty**

Výuka odborných předmětů probíhala v souladu s platnými učebními dokumenty. V průběhu inspekce bylo v odborných předmětech uskutečněno šestnáct hospitací u osmi vyučujících. K hospitacím byly vybrány především předměty, které mají největší podíl na tvorbě odborné složky profilu absolventa.

Z průběhu hospitovaných hodin bylo patrné, že vyučující svoji činnost průběžně plánují, připravují obsah, metody i formy výuky tak, aby hodiny byly pro žáky co nejpřínosnější. Obsah učiva byl průběžně aktualizován o novinky, které přináší ekonomická teorie i praxe. Menší nedostatky lze vidět v zajištění návaznosti jednotlivých hodin a ve využívání mezipředmětových vztahů.

Všichni vyučující zvládli výuku po odborné stránce na velmi dobré úrovni. Jak předměty teoretického zaměření (např. ekonomika, psychologie trhu, management, právo), tak předměty praktického zaměření (např. informační technologie, informační soustavy, výpočetní technika) byly vyučovány odborně správně, byla používána aktuální terminologie a vztahy vysvětlovány na současné vědecké úrovni. Ve čtyřech hodinách byly velmi účelně využity videonahrávky, které názorně přiblížily žákům probíranou látku. Ukázky byly zapojovány průběžně

a doplňovány výkladem učitelů. Potřebná technika byla připravena a její obsluha zabrala jen minimální, nezbytně nutný čas. Jiné pomůcky v hodinách použity nebyly.

Pedagogickou stránku výuky lze hodnotit v průměru jako dobrou. Jen malá část odborných předmětů byla vyučována s pedagogickou způsobilostí. Ve výuce se projevovaly nedostatky v logické uspořádanosti výkladu, v návaznosti vysvětlovaných pojmů a při práci s počítači v pedagogickém zvládnutí různé úrovně znalostí a dovedností žáků. Ve většině případů byly poznámky na tabuli málo přehledné, takže žáky nemotivovaly vést si vlastní logicky uspořádané zápisy umožňující snadnou orientaci v učivu. Při opakování a zkoušení nebyli žáci dostatečně vedeni k souvislému, logicky uspořádanému a jazykově správnému ústnímu projevu. Ani hodnocení žákovských znalostí a dovedností nebylo dostatečně náročné, aby se stalo účinnou součástí celkové motivace k dokonalejšímu zvládnutí učiva.

Učitelé se snažili žáky zapojovat do vyučovacího procesu, využívat jejich dosavadních znalostí a zkušeností z běžného života a výuku oživovat aktuálními událostmi z ekonomické oblasti. K aktualizaci využívali hlavně zpráv z denního a odborného tisku, popř. dalších informačních zdrojů. V hodinách, ve kterých bylo pracováno na počítačích, se učitelé věnovali žákům individuálně a programové prostředky využívali k řešení konkrétních příkladů.

Na velmi dobré úrovni byla komunikace učitelů se žáky. Ve většině hodin se učitelé snažili zapojovat žáky do výkladu, využívat jejich dosavadních znalostí a zkušeností jak z výuky, tak i z běžného života. Ze strany žáků se komunikace jevila jako problematická, zejména pokud jde o formální stránku. Žáci nejsou zvyklí se o slovo hlásit a jejich projev nebyl vždy na žádoucí úrovni společenského chování.

***Plánování, podmínky a organizace výuky byly velmi dobré. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace byly na dobré úrovni.***

***Výuka odborných předmětů byla hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je vzhledem ke zjištěným skutečnostem hodnocena Českou školní inspekcí jako dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry rozvoje školy nebyly v písemné podobě dokladovány. Roční plán činnosti školy nebyl zpracován. Činnost školy vychází z operativního plánování, rámcově jsou některé úkoly zapracovány v plánu řídicí a kontrolní činnosti. Některé z úkolů jsou stanoveny v ročním přehledu akcí a činností. Operativní plánování vychází z potřeb školy a reaguje na požadavky sociálních partnerů.

Plánování v podmínkách školy není pojato jako ucelený systém plánů s vymezením základních cílů v jednotlivých oblastech práce školy, se stanovením termínů a osobní odpovědnosti za splnění cílů.

Ve škole jsou vyučovány obory v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol a školských zařízení. Výuka se řídí schválenými učebními plány a probíhá na základě tematických plánů učiva, které v několika případech neodpovídaly učebním osnovám

schváleným MŠMT ČR.

Škola neeviduje žádné žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

V době konání inspekce neměli žáci školy možnost navštěvovat žádný volitelný ani nepovinný předmět.

***V oblasti plánování ve škole dominovala operativní činnost. Dlouhodobé a střednědobé cíle nebyly v písemné podobě stanoveny.***

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy jako ještě vyhovující.***

## **Organizování**

Organizační uspořádání školy a informační systém jsou jasně stanoveny pravidly zakotvenými v dokumentaci školy. Kompetence pracovníků a delegování pravomocí jsou formulovány v Organizačním řádu. V Organizačním řádu a v dalších navazujících materiálech jsou také zakotveny povinnosti pracovníků, žáků a poradních orgánů školy. Obsahově jsou dokumenty vnitřně propojeny tak, že organizační struktura umožňuje účinné řízení školy.

Škola poskytuje zaměstnancům a žákům včasné a dostatečné informace. Pro zajištění potřebné informovanosti rodičů a zákonných zástupců nezletilých žáků jsou vymezena jasná pravidla. Na základě studia dokumentace třídních učitelů lze konstatovat, že stanovená pravidla jsou ve škole respektována. Rodiče jsou včas informováni a vyzýváni ke spolupráci zejména v případech, kdy žáci neplní podmínky Smlouvy o studiu, nebo vykazují neuspokojivé studijní výsledky.

Organizace výchovně vzdělávací činnosti se řídí platnými předpisy. Povinná dokumentace školy je vedena v předepsaném rozsahu. Zápisy z pedagogických rad mají převážně velmi dobrou vypovídací hodnotu.

Rozhodnutí ředitele jsou jednoznačná, konkrétní a adresná. Zápisy z jednání poradních orgánů většinou svědčí o věcnosti jednání a především v materiální oblasti poskytují podněty pro práci ředitele školy.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99 je zpracována v souladu s § 17e odst. 2 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. V souladu s § 17g téhož zákona byla zpráva projednána.

***Organizační uspořádání školy bylo funkční a mělo velmi dobrou úroveň.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Vedení a motivování pracovníků má výrazně operativní charakter. Vedení školy motivuje zaměstnance především finančně. Při pravidelném měsíčním stanovování odměn je ředitelem využíváno kritérií hodnocení, která jsou zaměstnancům známa a která jsou průběžně doplňována. Ředitel školy uplatňuje centralistický styl řízení s operativním zapojením zaměstnanců. Vedení reaguje na podněty ze strany žáků, rodičů a sociálních partnerů. Pracovníci mají možnost ovlivnit cíle školy zejména na pedagogických radách a prostřednictvím dvou předmětových sekcí. Ředitel efektivně řeší aktuální problémy a bezprostředně reaguje při oceňování dosažených výsledků. Učitelé školy se účastnili tvorby učebních dokumentů studijních oborů Specialista pro obchodní a manažerskou činnost a Manažer mezinárodní přepravy a obchodu. Při výuce je využívána odbornost učitelů, jejich publikační činnost a poznatky z praxe. Ředitel preferuje u učitelů odborných předmětů

zkušenosti z praxe, i když se snaží vytvořit podmínky pro doplňující pedagogické studium. V letošním školním roce si jeden člen sboru doplňuje pedagogické vzdělání. Absence pedagogické způsobilosti u učitelů odborných předmětů a nedostatek pedagogické literatury měly negativní vliv na kvalitu výuku. Vzhledem k velikosti školy nelze, až na výjimky, ustavit pro začínající pedagogy uvádějící učitele příslušné odbornosti.

Evaluace činnosti školy je zaměřena především na dosažené úspěchy.

***Vedení a motivování pracovníků bylo ve škole na dobré úrovni.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnost vedení vychází z plánu řídicí a kontrolní činnosti a z povinností stanovených pro pracovníky školy. Z rozsahu jeho zaměření lze konstatovat, že je vytvořen systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře. Kontrolní činnost je orientována na všechny pracovníky včetně provozních. Vedením školy jsou prováděny hospitace, kontroly pedagogické dokumentace, kontroly práce předmětových komisí, třídních učitelů a provozních zaměstnanců. Plán je formálně, a částečně i obsahově, dobře zpracován. V některých oblastech (např. plnění učebních osnov) není kontrolní systém dostatečně účinný. V jiných oblastech (např. kontroly výchovně vzdělávacího procesu) nemají záznamy takovou vypovídací hodnotu, aby mohly výrazněji ovlivnit kvalitu této činnosti. Výsledky hospitační činnosti jsou s pracovníky projednávány. Zjevné rezervy existují v oblasti analýzy zjištěných poznatků a v konkrétním dopadu na zkvalitnění výchovně vzdělávací činnosti školy.

K hodnocení úrovně vzdělávání je využíváno Sondy MATURANT. Pro hodnocení úrovně dosahovaných výsledků škola žádné další srovnávací testy nevyužívá.

***Česká školní inspekce hodnotila systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů jako dobré.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Česká školní inspekce hodnotí kvalitu řízení na základě zjištěných skutečností jako dobrou.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **1. Učební plány**

Studijní obor 63-41-M/017 Specialista pro obchodní a manažerskou činnost je ve třídě 3. A a 4. ročníku dálkového studia vyučován podle školou vytvořeného učebního plánu schváleného MŠMT ČR dne 1. 9. 1994 pod čj. 21 848/94-23 s účinností od 1. 9. 1994. V 1. a 2. ročníku je tentýž obor vyučován podle inovovaných studijních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 31. 8. 1998 pod čj. 25459/98-23 s platností od 1. 9. 1998 počínaje 1. ročníkem.

Studijní obor 64-42-M/044 Manažer mezinárodní přepravy a obchodu je vyučován podle vlastních učebních dokumentů schválených MŠMT ČR dne 14. 7. 1998 pod čj. 22873/98-23 s účinností od 1. 9. 1998.

Studijní obor 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnost je vyučován podle učebního plánu schváleného MŠMT dne 30. 8. 1995 pod čj. 17 768/95-23 s účinností od 1. 9. 1995.



## 2. Učební osnovy

Při výuce předmětu chemie ve třídách 1. A, 1. B a 1. C nejsou dodržovány učební osnovy schválené MŠMT ČR. Při výuce předmětu biologie a biologie a ekologie ve třídách 1. B, 1. C a 2. A nejsou dodržovány platné učební osnovy. Ve třídě 3. A nejsou plněny osnovy pro výuku anglického jazyka.

## 3. Přehled o počtu ročníků, tříd a žáků

Ve dnech konání inspekce měla škola 144 žáků denního studia a 13 žáků dálkového studia.

**Tabulka č. 1: Přehled ročníků, žáků a tříd**

Ročník	Počet žáků v ročníku	Třída	Obor	Počet žáků ve třídě	Forma studia
1.	60	1. A	63-41-M/017	26	denní
		1. B	64-42-M/044	11	denní
		1. C	68-43-M/001	23	denní
2.	64	2. A	63-41-M/017	21	denní
		2. B	64-42-M/044	25	denní
		2. C	68-43-M/001	18	denní
3.	20	3. A	63-41-M/017	20	denní
4.	13	4. DS	63-41-M/017	13	dálková
<b>Σ</b>	<b>157</b>	<b>8</b>		<b>157</b>	

## 4. Přehled odborné a pedagogické způsobilosti

Týdně je ve škole odučeno 251 vyučovacích hodin.

Výchovně vzdělávací proces zajišťuje 11 učitelů, z nichž je 10 interních a 1 externí. Externí učitel vyučuje 8 hodin anglického jazyka. V souladu se zněním vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, je výuka biologie, chemie, matematiky, hospodářského zeměpisu a zbožíznalství zajišťována pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro daný typ školy zcela, výuka českého jazyka, německého jazyka, fyziky, informační technologie a výpočetní techniky částečně. Odborné předměty jsou vyučovány buď s odbornou, nebo s pedagogickou způsobilostí. Bez odborné a pedagogické způsobilosti jsou, podle výše uvedené vyhlášky, vyučovány předměty dějepis, občanská nauka, anglický jazyk a částečně tělesná výchova.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Plán řídicí a kontrolní činnosti ředitele ve školním roce 1999/2000,
- Obecné zásady školy,
- Organizační řád,
- Povinnosti pedagogických pracovníků Manažerské akademie - soukromé školy, s.r.o.,
- Povinnosti třídního profesora na Manažerské akademie - soukromé školy, s.r.o.,
- tematické plány učitelů,
- hospitační záznamy ředitele školy,
- Smlouva o studiu,
- tiskopis Orientační hodnocení studenta,
- Statut předmětových sekcí školy,
- zápisy z jednání předmětových sekcí,
- inspekční hospitační záznamy
- čtvrtletní písemné práce z matematiky,
- maturitní témata.

## ZÁVĚR

*Manažerská akademie využívá při výuce zejména vlastních učebních dokumentů. Záporným rysem plánování a nedostatečné kontroly je především neplnění učebních osnov v několika předmětech. Odbornost výuky je na velmi dobré úrovni, nedostatky se projevují v aplikaci didaktických a pedagogických zásad. Pomůcky, kromě audiovizuální techniky, jsou pro výuku většiny předmětů ve škole pouze v nezbytně nutné míře. Ve všech oblastech činnosti škola uplatňuje směrem k žákům pozitivní přístup založený na jejich dobrovolnosti a aktivitě.*

*Kvalita vzdělávání je na dobré úrovni.*

*Plánování, řízení a motivování má výrazně operativní charakter. Kontrolní systém je formálně, částečně i obsahově, správně zpracován. Nedostatečná analýza získaných poznatků a jejich další nevyužití vedením školy neumožňuje zavádět do výuky efektivní metody a formy práce.*

*Kvalita řízení školy je na dobré úrovni.*

*V době konání inspekce nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.*

*Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání a kvalitu řízení jako dobré.*

## **Klady**

- pozitivní přístup k žákům,
- odborná úroveň většiny členů pedagogického sboru,
- aktualizace učiva v odborných předmětech,
- zpracování plánu kontrolní a řídicí činnosti po formální a zčásti i obsahové stránce,
- funkční organizační struktura zajišťující účinné řízení školy,
- kvalitní řád školy,
- formální úroveň Výroční zprávy o škole.

## **Nedostatky**

- materiální podmínky výchovně vzdělávací činnosti v oblasti vybavenosti pomůckami podporujícími názornost výuky,
- minimální využívání stávajícího vybavení didaktickou technikou některými vyučujícími,
- nevyužívání učebnic ve výuce některých předmětů,
- převládající stereotypní formy a metody výuky,
- organizace výuky cizích jazyků,
- neexistence prostor vyhrazených pro šatny žáků a s tím související hygienické podmínky v učebnách,
- kvalita plánování a účinnost kontrolních mechanismů v některých oblastech.

## **Vývoj školy od poslední komplexní inspekce**

*Od poslední komplexní inspekce vykonané Českou školní inspekcí ve školním roce 1996/1997 učitelé Manažerské akademie - soukromé školy, s.r.o. vytvořili, popř. inovovali učební dokumenty pro dva studijní obory vyučované školou s účinností od 1. 9. 1998. Vzhledem k menšímu počtu žáků a nižšímu počtu tříd se snížil počet pedagogických pracovníků ze 17 na 11. Podíl vyučovacích hodin odučených pedagogy s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí se snížil z 53,7 % na 38,6 %. Zároveň klesl podíl výuky bez odborné i pedagogické způsobilosti dle vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., v platném znění, z 32,6 % na 16,73 %. Podíl výuky s odbornou, ale bez pedagogické způsobilosti se zvýšil z 13,7 % na 35 %. Největší rezervy v práci školy spadají do oblasti didaktiky a metodiky. Kontrolní činnost zejména v této oblasti není dostatečně účinná. Stále chybějí odborné učebny přírodovědných předmětů, které by umožnily plnění stávajících učebních osnov v biologii a chemii a zkvalitnění výuky. Omezené vybavení didaktickými pomůckami, s výjimkou audiovizuální techniky, limituje názornost výuky. V době konání inspekce neměli žáci možnost navštěvovat žádné nepovinné zájmové aktivity. Ředitel školy ve své práci dodržuje obecně závazné právní předpisy. Dokumentace je vedena v předepsaném rozsahu. Nejčastější metodou vedoucí ke zvýšení motivace žáků v průběhu vyučovacího*

*procesu je aktualizace učiva v odborných předmětech a pozitivní přístup k žákům ze strany učitelů.*

#### **Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PhDr. Jarmila Bílkovská	Jarmila Bílkovská v.r.
Členové týmu	Mgr. Jaromíra Karbašová	Jaromíra Karbašová v.r.
	Mgr. Václav Strnad	Václav Strnad v.r.
	Mgr. Ladislava Šouláková	Ladislava Šouláková v.r.
Externí spolupracovník	Ing. Radoslav Kučera	Radoslav Kučera v.r.

V Pelhřimově dne 1. listopadu 1999

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. 11. 1999.....

Razítko

Ředitel školy	PhDr. Ladislav Klička	Ladislav Klička v.r. Podpis ředitele
---------------	-----------------------	---

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### **Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa

<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

### **Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Jihlava	1999-11-29	309/99
Zřizovatel	1999-11-29	310/99

### **Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.