

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Chodov**

**Praha 4, Květnového vítězství 57, 149 00**

**Identifikátor školy: 600 037 185**

**Termín konání inspekce: 24. – 28. května 2004**

<b>Čj.:</b>	01 0421/04-2700
<b>Signatura:</b>	sa4cx147

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

### Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v předmětech český jazyk a matematika vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání v předmětech český jazyk a matematika ve školním roce 2003/2004 s přihlédnutím ke školnímu roku 2002/2003 vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola je příspěvkovou organizací, sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu. Ve školním roce 2003/2004 se v ní vzdělává 441 žáků v 19 třídách. Kapacita součástí uvedená v rozhodnutí o zařazení do sítě škol není překračována. Škola realizuje v 1. – 5. ročníku vzdělávací program čj. 12 035/97 *Obecná škola* a v 6. – 9. ročníku čj. 16 847/96-2 *Základní škola*. Zřizovatelem je MČ Praha 11, Ocelíkova 672/1, Praha 11, 149 41, příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství, Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9.

Monitorování průběhu a výsledků vzdělávání na 2. stupni ovlivnila skutečnost, že většina těchto tříd byla v době inspekce se svými učiteli ve škole v přírodě. Některé třídy se odtud právě vrátily a ještě se nestačily zcela adaptovat na standardní školní prostředí.

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

### Personální podmínky v základní škole ve sledovaných předmětech dle vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců

Název předmětu	Počet vyučujících učitelů				
	OPZ	OZ	PZ	N	Σ
Český jazyk v 1. – 5. ročníku	10			1	11
Český jazyk v 6. – 9. ročníku	2		1		3
Matematika v 1. – 5. ročníku	10			1	11
Matematika v 6. – 9. ročníku	4				4

OPZ - odborná a pedagogická způsobilost, OZ - odborná způsobilost, PZ - pedagogická způsobilost, N - bez odborné a pedagogické způsobilosti

Pedagogický sbor je stabilizovaný. Skupina učitelů sledovaných předmětů je z hlediska věkové struktury vyrovnaná a jsou v ní zastoupeni i muži. Při stanovení úvazku jednotlivých učitelů využívá škola efektivně *personálních zdrojů*, které má v dané situaci k dispozici. Trvale a úspěšně usiluje o získání kvalitních a perspektivních učitelů.

Funkční *Organizační řád* stanovil organizační strukturu, jednoznačně určil kompetence jednotlivých pracovníků, a tím vytvořil příznivé podmínky k efektivnímu řízení školy. *Demokratický styl řízení* podporuje vlastní iniciativu učitelů a přívětivou tvořivou atmosféru.

*Záznamy jednání pedagogické rady* se týkají především hodnocení prospěchu a chování žáků, organizačních a provozních záležitostí. Jsou přehledné, funkční, ale nedokládají soustavnou

a plánovitou sebeevaluaci školy a jen málo zmiňují pedagogickou problematiku. Na mimořádných jednáních se řeší výchovná opatření. *Metodické orgány* (předmětové komise) konzultují výsledky vzdělávání, řeší organizační záležitosti (soutěže, výlety, zájezdy), připravují srovnávací kontrolní práce, navrhuji inovaci a doplnění pomůcek. Z ročních plánů učiva však není často zřejmá vzájemná spolupráce jednotlivých komisí ani učitelů. *Rozvrh hodin* je sestaven v souladu s vyhláškou o základní škole a důsledně respektuje psychohygienická kritéria.

*Informační systém* směrem k pracovníkům školy využívá běžných mechanismů a dává jim potřebné informace v úplnosti a včas (roční plán činnosti, týdenní plány, aktuální oznámení apod.). Velmi důležitý a účinný je operativní osobní kontakt v denním provozu.

*Kontrolní činnost* vedení školy se řídí ročním plánem. Při rozboru společných hospitací s inspekcí projevilo vedení školy znalost práce jednotlivých učitelů, pozitivně je motivovalo, formulovalo závěry i doporučení. Podpůrná dokumentace *hospitační činnosti* je jedním z podkladů k pedagogickému řízení vyučovacího procesu a k hodnocení pracovníků. V praktickém fungování systému se však projevily dílčí nedostatky, např. v některých případech chybí důsledná supervize ze strany vedení.

*Další vzdělávání pedagogických pracovníků* se orientuje především na doplňování požadovaného vzdělání nebo na jeho rozšíření. Vychází z vlastního zájmu učitelů, ale respektuje také současné i perspektivní potřeby školy. Materiální podporu mu kromě vedení školy poskytuje i Kolegium rodičů žáků a přátel ZŠ Chodov.

*Koncepce rozvoje školy* preferuje kvalitní základní vzdělávání, pestrou nabídku mimoškolních aktivit (přes 30 zájmových kroužků), vytváření přátelských vztahů a co možná optimálního prostředí pro všechny partnery výchovně-vzdělávacího procesu.

***Personální podmínky jsou velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vzdělávací program**

Rozvrh hodin a reálná výuka byly v souladu s učebním plánem realizovaného vzdělávacího programu *Základní škola*. Sledovaná výuka respektovala platné osnovy.

***Vyučování je v souladu s učebními dokumenty zvoleného vzdělávacího programu.***

*Povinná dokumentace* (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy) i přes některé drobné nedostatky průkazně zachycuje plnění osnov, průběh vzdělávání i aktuální stav žáků ve třídách. *Rozvrh hodin* respektuje zásady školní psychohygieny. *Školní řád* odpovídá ustanovením vyhlášky o základní škole a obsahuje také práva žáků.

*Informace* rodičům jsou poskytovány standardním způsobem. Aktuálně prostřednictvím žákovských knížek, dále při třídních schůzkách a konzultačních hodinách nebo Dnech otevřených dveří, eventuálně na základě vzájemné domluvy. Velmi dobré partnerské vztahy existují s rodičovským aktivem, *Kolegiem rodičů žáků a přátel ZŠ Chodov*, které podporuje školu i materiálně. Zdrojem informací jsou také webové stránky školy, které poskytují i příležitost k volné diskusi. Dílčí nedostatky existují v záznamech průběžných výsledků vzdělávání v žákovských knížkách (nedostačující podklady v některých předmětech, častější zpětné dopisování klasifikace). Na činnosti školy se podílí *žakovský parlament*.

***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.***

## Výchovné poradenství

Ve škole působí dvě výchovné poradkyně, metodik prevence sociálně patologických jevů a speciální pedagog. Náplň práce mají obě poradkyně stejnou. Každá se věnuje žákům jednoho stupně školy. Zabývají se profesní orientací a promítnutím této problematiky do předmětů prostřednictvím spolupráce s jednotlivými vyučujícími, ve spolupráci s rodiči zajišťují odborná vyšetření, spolupracují na tvorbě minimálního preventivního programu, evidují a vedou práci s integrovanými žáky a s dalšími žáky, u kterých se vyskytly výukové nebo výchovné problémy. Účastní se jednání výchovné komise a spolupracují s pedagogicko-psychologickými poradnami, orgány péče o dítě, policií ČR a dalšími institucemi. Pro svou práci mají potřebnou kvalifikaci a praktické zkušenosti. Speciální pedagog pracuje na částečný úvazek. Těžiště jeho činnosti spočívá v individuální péči věnované integrovaným žákům. Je také k dispozici dětem a rodičům při konzultacích a poskytuje metodickou pomoc učitelům. Složitější kauzy řeší ve spolupráci se Střediskem výchovné péče. Mimo svůj úvazek se podílí na grantové kolektivní sanaci sociálně patologických jevů a je pravidelně přítomen ve škole v přírodě.

Žákům s rizikovým chováním je věnována zvýšená pozornost. Výhodiskem práce metodika prevence a v návaznosti i celé školy je *Minimální preventivní program sociálně patologických jevů u dětí a mládeže* ze dne 2. 9. 2003. V jedenácti stručně formulovaných bodech zahrnuje obecné tendence předcházení a sanování nežádoucích jevů.

Škola má zkušenosti s řešením negativních případů záškoláctví, šikanování, kouření cigaret a pití alkoholických nápojů, školní neúspěšnosti, nekázně a krádeží mezi spolužáky. Míra úspěšnosti působení pedagogických pracovníků je závislá na jejich schopnosti adekvátně jednat s žáky v konfliktních situacích, nastolovat atmosféru důvěry a porozumění ve třídě. Vyučující si počínají správně a profesionálně. Četnost výskytu sociálně patologických jevů se ve srovnání s uplynulými lety nezvyšuje a nenarůstá ani jejich závažnost. Řešení, ke kterým škola dochází, přijímají žáci kladně. Pro kladnou motivaci slouží *Pochvalný list*, udělovaný za konkrétní činy dvakrát ročně při vysvědčení, ale v katalogových listech žáků jsou zaznamenána převážně kázeňská opatření (napomenutí, důtky), pochvaly včetně uváděných listů jen ojediněle.

Výsledky účinnosti a působení preventivní práce v oblasti sociálně patologických jevů škola zjišťuje ve spolupráci s akreditovaným občanským sdružením *Život bez závislosti*. Výsledkem je kvalitní sociometrická charakteristika jednotlivých tříd. S tímto materiálem škola dále pracuje jak ve výuce, tak v činnosti školní družiny a při mimoškolních aktivitách.

***Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce ve 1. – 9. ročníku**

Ojedinělá absence odborné a pedagogické způsobilosti nijak negativně neovlivnila kvalitu vyučování. Podstatnými faktory úspěšnosti byly osobnostní dispozice, vztah k učitelské profesi, schopnost efektivně komunikovat s dětmi; z těchto předpokladů dále vyplynulo promyšlení obsahu vyučování spolu s volbou a realizací vhodných vyučovacích metod.

Velmi stručné roční plány obsahují rámcový časový rozvrh a výběr učiva. Aktuální plánování výuky bylo systematické, důkladné a promyšlené po stránce odborné i didaktické. Na druhém stupni se s menšími problémy zvládlo i zastupování nepřítomných učitelek. Stanovené cíle vyučování byly konkrétní, jasně formulované a přiměřené současnému stavu jednotlivých tříd.

Kmenové učebny jsou většinou vybaveny novým nábytkem, někdy televizorem, videem, pianinem nebo počítačem, příruční knihovnou. a některými pomůckami. Jejich úprava a vzhled na 1. stupni byly esteticky velmi podnětné a působivé, na 2. stupni o poznání

jednodušší. Ve vyučování se účelně využívaly kromě učebnic také pracovní listy a další materiály, které připravily učitelky. V dělené výuce se při procvičování a upevňování gramatického učiva velmi osvědčily výukový software a dataprojektor v počítačové učebně.

Sledované vyučování na 1. stupni charakterizovala variabilita *vyučovacích metod a forem*, které přispívaly k aktivnímu osvojování učiva. Vnitřní diferenciací respektovala také individuální vzdělávací potřeby žáků i rozdílné pracovní tempo. Děti byly zvyklé pracovat ve skupinách, vzájemně kooperovat i hodnotit sebe i spolužáky. Často projevíly i velmi dobré znalosti. Část výuky lze považovat za vynikající. Na 2. stupni se zčásti projevila zřetelnější převaha činnosti učitele ve frontálním vyučování, žáci nebyli zvyklí týmové práci, byli méně aktivní a jevíli menší zájem.

Pozitivní *motivace* vycházela především z obsahu a cílů výuky i z užitých metod. Podporovaly ji také globální výuka všech složek předmětu, prvky hry, přiměřená soutěživost i účelně propojované mezipředmětové vztahy. Organizace vyučování ve vyšších ročnících dává zájemcům možnost dobře se připravit pro studium na středních školách.

Rozvoj dětských *komunikačních dovedností* kladně ovlivnila velmi dobrá úroveň verbální i neverbální komunikace většiny učitelek. O přívětivou, místý až úsměvnou atmosféru sledovaného vyučování se zasloužil především jejich vstřícný přístup, smysl pro humor i schopnost přiblížit se dětským zájmům a dětskému vidění světa. Promyšlená práce s jazykem i s literárním textem rozvíjela nejen myšlení, nýbrž i umělecké citění dětí a emocionální stránku jejich osobnosti, formovala jejich pozitivní vztah ke kultuře a umění. Zvyšovala také jejich všeobecný rozhled.

*Hodnocení žáků* bylo průběžnou organickou součástí výuky. Bylo vždy objektivní, zdůvodněné, nešetřilo opodstatněnou pochvalou. V jednom případě samy děti byly v dialogu s učitelkou schopny analyzovat příčiny svých úspěchů nebo neúspěchů.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce ve 1. – 9. ročníku jsou velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice v 1. – 9. ročníku**

Roční plány výuky obsahovaly výčet učiva a základní časové rozvržení. Plánování sledované výuky bylo promyšlené, stanovené vzdělávací cíle byly reálné a odpovídaly aktuálnímu stavu tříd.

V jednotlivých hodinách byly účelně využívány učební pomůcky, např. tabulová pravítka nebo demonstrační modely. Používané učebnice a pracovní sešity tvořily ucelené řady, tím byla podpořena návaznost jednotlivých tematických celků. Žáci také pracovali s pracovními sešity a s připravenými pracovními listy.

Hodiny měly tradiční strukturu (úvodní opakování, nová látka nebo procvičování, závěrečné shrnutí) a byly dobře členěny. Převažovaly frontální metody výuky, které byly vzhledem k tématům hodin účelné, někdy byly kombinovány s prací žáků ve dvojicích. Někteří učitelé funkčně využívali mezipředmětové vztahy, zařazovali příklady vycházející z praxe a na 1. stupni uplatňovali diferencovaný přístup. Při samostatné práci se žákům individuálně věnovali, rychlejší žáci pracovali samostatně na dalších zadaných úkolech. Ve vyučování převládaly výklad nebo řízený rozhovor. Žáci odpovídali na vhodně volené aktivizující otázky, hledali souvislosti s již osvojeným učivem. Nové poznatky byly prezentovány odborně i věcně správně. Suplované hodiny se zaměřily na opakování a upevňování základních dovedností.

Úvodní motivace spočívala převážně v seznámení s tématem a cílem hodiny. V jejím průběhu motivačně působily aktivizující dotazy, problémové otázky nebo zajímavé příklady např. ze staroegyptské matematiky. Málo se využívalo průběžné motivační hodnocení. Vstřícnost

pedagogů, individuální přístup, snaha ocenit pokrok žáky pozitivně motivovaly k další činnosti.

Výuka probíhala v podnětné pracovní atmosféře. Žáci měli ve všech sledovaných hodinách prostor pro vyjádření vlastního názoru, argumentaci a diskuzi. Přiměřené pracovní tempo a náročnost jim umožňovaly projevit vlastní aktivitu, ale zvláště ve vyšších ročnících toho ne vždy dostatečně využívali. Učitelé přistupovali k dětem vstřícně, pravidla vzájemné komunikace byla respektována.

Hodnocení bylo zcela transparentní, záznamy klasifikace v žákovských knížkách měly přiměřenou četnost. Vzájemné hodnocení či sebehodnocení nebylo zaznamenáno. Vyučující občas opomněli závěrečné shrnutí a zhodnocení výkonů žáků nebo ho prováděli sami bez aktivní účasti žáků, tím chyběla zpětná vazba. Písemné práce dětí byly hodnoceny objektivně. Učitelé analyzují chyby a vycházejí z nich při opakování a procvičování učiva. Výsledky srovnávacích prověrek vyhodnocuje předmětová komise a stanoví následná opatření.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika jsou velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Vedení školy zadává pravidelně ročníkové a srovnávací kontrolní práce. Zpětnou vazbu o výsledcích a úrovni vzdělávání poskytují škole i výsledky žáků v různých soutěžích i jejich úspěšnost při přijetí na zvolené střední školy.

***Škola využívá některé vlastní evaluační nástroje, které však zatím netvoří ucelený systém vnitřní evaluace***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

### **Rozhodnutí o zařazení do sítě škol a zřizovací listina**

Zřizovací listina je v souladu s Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

### **Oblast prevence a výskytu sociálně patologických jevů**

Škola vypracovala v tomto školním roce minimální preventivní program sociálně patologických jevů. Prevence se zaměřuje hlavně na nabídku mimoškolních činností, poradenství speciálního pedagoga a účast na grantovém programu občanského sdružení *Život bez závislosti*. Působení učitelů přispívá ke klidné, přátelské atmosféře školy a většinou také k efektivní spolupráci s rodiči. Žáci ve většině projevují výrazně sounáležitost se společenstvím školy a její prostředí chápou jako značně bezpečné a podnětné. Reagují sebereflexivně se snahou po objektivitě. Negativní jevy (případy záškoláctví, šikanování, kouření cigaret a požití alkoholu, školní neúspěšnosti, nekázně a krádeží mezi spolužáky) škola řeší vhodným způsobem, citlivě a bezodkladně. Průběžná evidence absencí žáků v hodinách je vedena, administrativní podchycení stavu má drobné nedostatky. Závažnost ani četnost negativních jevů se v průběhu času nezvyšuje. Žáci, kteří přestoupili z jiných škol, se při porovnání spontánně vyjadřují ve prospěch této školy.

Inspekce zjistila, že negativní sociálně patologické jevy ve škole existují, ale jejich výskyt nepřekračuje míru obvyklou v obdobných školách regionu. To potvrdily i výsledky dotazníku zadaného v průběhu inspekce ve 4. a 9. ročníku. Všichni pedagogičtí pracovníci jsou

s problematikou seznámení, vědí o její závažnosti, spolupodílejí se na prevenci a zjištěné případy erudovaně řeší.

**Škola se problematikou prevence sociálně patologických jevů zabývá. Přijatý systém je účinný.**

### **Aktuální situace školy**

Je bezesporu pozitivním rysem, že se současný počet žáků pohybuje těsně pod maximální kapacitou školy stanovenou v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení a zájem rodičů a dětí převyšuje kapacitní možnosti školy. V porovnání s předchozí inspekční zprávou je zřejmé, že se trvale zlepšují personální i materiální podmínky školy (nový objekt školní jídelny, započatá – bohužel dosud neukončená – půdní vestavba, vybavení mobiliárem a informační technikou).

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní školy Chodov, Praha 4, Květnového vítězství 57 – Příloha č. 20 k usnesení Zastupitelstva městské části Praha 11 č. 21/27/Z ze dne 22.11.2001
2. Rozhodnutí Školského úřadu Prahy 4 o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 24 06/99/ZŠ z 15. listopadu 1999
3. Povinná dokumentace škol a školských zařízení podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, vztahující se k dílčímu hodnocení činnosti školy: třídní knihy ve školním roce 2002/03 a 2003/04, třídní výkazy, katalogové listy, záznamy z pedagogické rady, školní řád, rozvrh hodin, protokoly o komisionálních zkouškách za šk. rok 2002/2003
4. Personální dokumentace pedagogických pracovníků dle předmětu inspekce – doklady o dosaženém vzdělání
5. Výroční zpráva za školní rok 2002/2003
6. Podkladová inspekční dokumentace
7. Interní dokumentace vedení školy a učitelů: roční plán činnosti, měsíční a týdenní plány, roční plán kontrolní činnosti, roční plány učiva, dokumentace metodických orgánů, záznamy z jednání výchovné komise
8. Statistický výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 ke dni 30. září 2003
9. Výběr žakovských písemností a žakovských knížek
10. *Evidence integrovaných žáků* od školního roku 2002/2003
11. *Minimální preventivní program sociálně patologických jevů u dětí a mládeže* ze dne 2. 9. 2003
12. Náplň práce výchovných poradkyň
13. Inspekční zpráva čj. 014 172/99-2181
14. Učební plán pro školní rok 2003/2004, učební plány 9. ročníku pro školní roky 2000/2001 – 2003/2004
15. Organizační řád školy platný od 1. 9. 2003
16. Hospitační záznamy ČŠI

## ZÁVĚR

*Personální podmínky vzdělávání a výchovy pozitivně ovlivňuje trvalá péče vedení školy o kvalitu pedagogického týmu. Organizace činnosti školy spolu s vedením a motivováním pracovníků vytvářejí velmi dobré podmínky pro výchovu a vzdělávání. Informační systém směrem k žákům, rodičům i učitelům je funkční. Kontrola průběhu a výsledků vzdělávání je propracovaná, zpětná vazba je však někdy méně účinná.*

*Zvolený vzdělávací program se realizuje ve sledované oblasti v podstatě bez problémů. Úroveň vyučování v obou sledovaných předmětech je celkově velmi dobrá. Aktivní osvojování učiva se více uplatňuje v organizaci a metodách výuky na 1. stupni.*

*Pro hodnocení výsledků vzdělávání škola dosud nevytvořila ucelený systém vnitřní evaluace, i když některé vlastní evaluační nástroje již využívá.*

*Od předchozí inspekce v září 1999, čj. 014 172/99-2181, se podařilo odstranit většinu konstatovaných problémů týkajících se výchovy a vzdělávání (individuální vzdělávací plány žáků se specifickými poruchami učení, systém dalšího vzdělávání učitelů). Do jisté míry přetrvává méně aktivizující výuka na 2. stupni. Pozitiva konstatovaná v předešlé inspekční zprávě mají naproti tomu trvalý charakter. Postupně se zlepšují i prostorové podmínky a materiální vybavení.*

*Škola úspěšně uskutečňuje dlouhodobou koncepci, která vychází z reálných předpokladů a má velmi dobré výsledky. Jedním z důkazů je i současný počet zapsaných žáků.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Složení týmu</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Jiří Vagenknecht	J. Vagenknecht v. r.
Členové týmu	Mgr. Zuzana Halloová	Z. Halloová v. r.
	Mgr. Josef Černý	J. Černý v. r.

V Praze dne 4. června 2004



## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 15.6.2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

RNDr. Jan Hovorka

J. Hovorka v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

### Hodnotící stupnice:

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy MHMP, odbor školství	2004-06-30	
MČ Praha 11, Ocelíkova 672/1	2004-06-30	

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány