



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Tuchlovice, okres Kladno**

Školní 277, 273 02 Tuchlovice

Identifikátor školy: 600 044 491

Zřizovatel: Obec Tuchlovice, U Staré školy 83, 273 02 Tuchlovice

Školský úřad Kladno, K Nemocnici 2007, 272 01 Kladno

Termín konání komplexní inspekce: 13. až 17. březen 2000

Čj.	026 68/00-2168
Signatura	kb3ct103

## Charakteristika školy

Základní škola Tuchlovice, okres Kladno (IZO: 102 102 791), je úplná základní škola s kapacitou 300 žáků. Ve školním roce 1999/2000 má celkem 13 tříd a navštěvuje ji 264 žáků, z tohoto počtu je 134 dívek. Součástí školy je školní družina a jídelna základní školy.

Ročník	Počet tříd	Počet žáků v ročníku	Z toho dívek
1.	1	20	6
2.	1	27	13
3.	1	25	13
4.	1	16	13
5	2	42	21
1. st. celkem	6	130	66

Ročník	Počet tříd	Počet žáků v ročníku	Z toho dívek
6.	2	41	17
7.	2	37	22
8.	2	34	18
9.	1	22	11
2. st. celkem	7	134	68

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a dramatická výchova

Časová dotace v českém jazyce odpovídá učebním plánům vzdělávacích programů. V 1. až 3. ročníku je využito nabídky rozšíření základní části učiva formou zavedení samostatného předmětu dramatická výchova (s dvouhodinovou týdenní dotací). V 8. ročníku je zvýšena hodinová dotace o dvě hodiny týdně včleněním jednotlivých složek předmětů nadstavbové části do základního učiva (nejedná se tedy o samostatné předměty). Zavedení rozšiřujícího učiva buď formou samostatného předmětu, či zařazením nadstavbových složek do vyučovacích hodin základní části českého jazyka umožňuje individuální přístup pedagogů k talentovaným žákům i k žákům se slabšími studijními výsledky, zejména se specifickými poruchami učení (v českém jazyce se jedná zvláště o dyslexii, dysgrafii a dysortografii). Dle Metodického pokynu MŠMT ČR, k integraci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do škol a školských zařízení, čj. 16 138/98-24 jsou pro tyto žáky vypracovány individuální výchovně-vzdělávací programy. K dokonalejšímu zvládnutí učiva slouží doučovací skupiny. V časových tematických plánech je rozpracováno učivo v souladu s učebními osnovami. Podrobněji jsou zpracovány vyučujícími 1. stupně, převážně rámcový charakter mají plány pedagogů 2. stupně. V rámci metodické sekce českého jazyka na 2. stupni se vyučující sjednocují ve výběru doporučené četby, stanovují kritéria hodnocení slohových prací, zvláštní důraz kladou na sepětí teorie s praxí a na pojetí českého jazyka jako integrujícího předmětu. V bezprostřední přípravě na výuku nebyly shledány závažnější nedostatky, pouze u jedné učitelky se projevila nepromyšlenost výukového cíle sledované hodiny.

Ve výuce je efektivně využívána odborná a pedagogická způsobilost učitelů. Výuku českého jazyka na 1. stupni zajišťuje celkem šest učitelek, z nichž pět má příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilost, na 2. stupni jsou všechny vyučující plně kvalifikované, což v převážné většině pozitivně ovlivňuje úroveň výuky. Pouze jedna učitelka nesplňuje požadavek odborné způsobilosti k výuce dramatické výchovy. Neznalost specifických metod a forem práce této vyučující kvalitativně ovlivnila průběh sledovaného dvouhodinového bloku. Hospitované hodiny probíhaly na 1. stupni v kmenových učebnách se standardním vybavením. Pro výuku českého jazyka jsou dostatečně prostorné, stísněným dojmem však působí při pohybových činnostech v hodinách dramatické výchovy. Nemohou být tak dostatečně splněny psychohygienické zásady. Na 2. stupni probíhá výuka v odborné pracovně českého jazyka,

kteřá má určité rezervy zejména ve vybavení audiovizuální technikou, a v kmenových učebnách, které dostatečně nespĺňují požadavky účinného vyučování. Ve škole je prostorná knihovna, které je využíváno i k výukovým účelům, je vybavena kvalitní televizí s videem. Učebnice, didaktické pomůcky a doplňující odborná literatura jsou zajištěny v dostatečném množství a při výuce byly využívány. Nedostatečné je vybavení moderní technikou včetně kvalitních audionahrávek a videozáznamů. Pouze ve dvou hospitovaných hodinách bylo audiovizuální techniky využito. Z estetického hlediska je patrná snaha převážně části pedagogů vytvořit podnětné prostředí.

Ve většině vyučovacích hodin bylo jejich řízení efektivní, metody a formy práce byly voleny vzhledem k individuálním schopnostem a dovednostem žáků. Ve dvou hodinách 1. stupně však převažovaly frontální metody práce, které nebyly pro žáky motivující a nevytvářely dostatečný prostor pro aktivní učení. Přesto žáci prokázali kvalitní mluvnické znalosti, naopak nižší úroveň se projevila v technice čtení. Ve 3. ročníku volila vyučující při procvičování vyjmenovaných slov pestré formy práce, využívala soutěživosti dětí a jejich hravosti. Příkladná úroveň výuky byla zjištěna ve 2. ročníku. Kvalitní výuka českého jazyka na 2. stupni je z velké části zajištěna vyučující s dlouholetou učitelskou praxí, která dokáže volit takové formy práce, jež odpovídají aktuálnímu složení třídy i individuálním schopnostem žáků, vytváří prostor pro efektivní skupinové aktivity. Důsledně klade důraz na jazykově správné a výstižné vyjadřování žáků v ústním i písemném projevu. Účinně vede žáky k samostatnému využívání učebnic i odborné literatury, zdůrazňuje sepětí teorie s praxí a nenásilnou formou uplatňuje při výuce zásadu soustavnosti. Formou aktivního psaní rozvíjí u žáků jejich tvůrčí schopnosti, jichž mají možnost využít i v příspěvcích do školního časopisu. V 8. ročníku je vedení hodin v paralelních třídách naprosto rozdílné. V jedné třídě se v hodině mluvnice projeví určité nedostatky zejména ve využití výukového času vzhledem ke zvoleným formám a metodám. Ve slohu byla struktura hodiny promyšlená, učitelka volila vhodné didaktické postupy přiměřené věku i individuálním schopnostem žáků. V paralelní třídě vyučující používá alternativního způsobu výuky. Její jasné a srozumitelné pokyny na začátku hodiny vedou žáky k samostatné práci, kterou během hodiny pouze koordinuje. Značný důraz klade na to, aby žáci pracovali efektivně a dokázali řešit problémy. Nedílnou součástí výuky je samostudium. Vyučující podporuje partnerský vztah ve třídě a schopnost podílet se na řešení společného úkolu. Během hodiny byly citlivě propojeny všechny složky předmětu - jazykové, slohové a literární.

Rozdílnou úroveň měly hodiny dramatické výchovy. Citelně slabá místa se objevila ve výuce 3. ročníku - nevhodný výběr metod a forem, zapojení malého počtu žáků do jednotlivých činností. Výukový cíl v hodině 1. ročníku byl zaměřen na smyslové vnímání a rozvoj slovní zásoby a komunikace. Všechny průpravné činnosti byly prováděny vhodně hravou formou, většina žáků reagovala na pevně dohodnutá pravidla. Zcela mimořádná úroveň výuky byla zjištěna ve 2. ročníku, kde vyučující dokázala využít vhodných metod a technik, pozitivně se projevila její kreativita v detailním promyšlení struktury hodiny. V průpravných hrách kladla důraz na empatii, na schopnost jednání v čase a prostoru, tvořivě rozvíjela dramatické činnosti pohybové a mluvní, které byly vhodně motivovány hudbou.

Kladem všech hospitovaných hodin byla snaha vyučujících žáky k jednotlivým činnostem kladně motivovat, což se v převážné míře dařilo. Důležitým motivačním prvkem bylo využití mezipředmětových vztahů, názorných pomůcek a příkladů z praxe. V hodinách čtení a literární výchovy byli žáci motivováni vlastními prožitky. Ústní i písemné hodnocení žáků bylo prováděno během hodin, často mělo motivující charakter. Na 2. stupni byli žáci cílevědomě vedeni k sebehodnocení podle jim známých kritérií. Určitým problémem je alternativní bodové hodnocení žáků používané v jedné třídě osmého ročníku, které žáka v případě dlouhodobé nepřítomnosti ne vždy dostatečně pozitivně motivuje. Individuální přístup k žákům

vyžadujících zvláštní péči, pozitivní motivace při zadávání jednotlivých úkolů a pomoc při jejich řešení byly zjištěny ve všech hospitovaných hodinách. Zohledněna je i klasifikace a forma prověřování znalostí učiva. U žáků se závažnými specifickými poruchami bylo v celkové klasifikaci za 1. pololetí letošního školního roku využito možnosti širšího slovního hodnocení.

Komunikace ve sledovaných hodinách českého jazyka vycházela z dohodnutých pravidel jednání, která byla žáky převážně respektována. Výuku dramatické výchovy ve 2. ročníku kladně ovlivňovaly pozitivní vztahy mezi učitelkou a žáky. Děti plnily zadané úkoly s radostí a zaujetím. Negativem hodiny dramatické výchovy v 1. ročníku byla nepozornost a nesoustředěnost problémových žáků.

***Personální podmínky jsou velmi dobré, materiální a psychohygienické podmínky dobré. Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré. V organizaci, ve výběru forem a metod převažují pozitiva. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace mají spíše nadprůměrnou úroveň. Celkově je výuka českého jazyka a dramatické výchovy hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Anglický jazyk**

Obsah a časové rozvržení učiva do jednotlivých ročníků odpovídá zvoleným vzdělávacím programům školy. Návaznost výuky je zajišťována časovými tematickými plány a systémem gramatických a frazeologických struktur vypracovaných vyučujícím. Výuka je obohacena o nabídku nepovinného předmětu anglický jazyk (9. ročník) a anglické jazykové kroužky (2. až 4. ročník).

Výuku zajišťuje rodilý mluvčí, americký lektor, který nesplňuje požadavky pedagogické způsobilosti, jeho bakalářský diplom z oblasti přírodních věd není nostrifikován. Hodiny probíhají v pracovně anglického jazyka, která svým vybavením dává předpoklad pro moderní výuku. Mapy anglicky mluvících zemí, slovníky, odborné učebnice, cizojazyčné časopisy motivují žáky k tvůrčí práci. Použití audiovizuálních pomůcek nebylo, vyjma jednoho krátkého využití magnetofonu, ve sledovaných hodinách zaznamenáno. Psychohygienické podmínky výuky vykazovaly citelně slabá místa. Hodiny byly vedeny ve velmi vysokém tempu, přizpůsobeném nejlepšímu žákům a v poměrně hlučném pracovním prostředí. Tento fakt se nejvíce projevil v 6. ročníku, kde malá skupina chlapců svými projevy přehlušila ostatní žáky a ti pak neměli dostatečný klid a prostor pro svou práci.

Výuka anglického jazyka ve sledovaných hodinách byla vedena cizojazyčně, netradiční formou. Frontální způsob výuky byl střídán žákovskými dialogy s využitím probíraných frazeologických či gramatických struktur a samostatnou prací žáků. Probírané učivo bylo aktuální, odpovídalo praktickým potřebám žáků. Pouze část žáků aktivně spolupracovala, dobře reagovala na pokyny vyučujícího. Žáci byli vedeni k dialogu, problémové otázky je motivovaly k tvůrčí aktivitě a vyjádření vlastních názorů s ohledem na jejich jazykové dovednosti. Využití audionahrávky bylo efektivní. Procvičování formou dialogů a dramatizace mělo vysoce motivující charakter. Uplatňovaný styl výuky však nerespektuje individuální potřeby všech žáků, jak již bylo konstatováno v inspekční zprávě čj. 022 281/99-5080 z orientační inspekce provedené v květnu 1999. Pedagogická zásada přiměřenosti výuky věku a individuálním potřebám žáků nebyla ve výuce dodržována. Temperament vyučujícího, stále dynamické pracovní tempo a hlučné pracovní prostředí vyhovovaly nadaným, bystrým a pohotovým žákům. Žáci méně jazykově nadaní, či méně pohotoví a průbojní chvílemi ztráceli kontakt s výukou. Hlubší diferenciaci výuky ve prospěch slabších žáků a péče o žáky se specifickými poruchami učení nebyla ve sledovaných hodinách zaznamenána. Negativem byla též absence závěrečného hodnocení a shrnutí učiva.

Motivace žáků měla ve všech sledovaných hodinách velmi dobrou úroveň. Hodnocení je prováděno průběžně kladným slovním hodnocením nebo písemnou formou. Vyučující zadává vlastní krátké nebo větší testy. Hodnoceny jsou též domácí úkoly a projekty.

Vyučujícím zavedený bodový systém hodnocení však přináší úskalí. Rozborem výsledné žákovské klasifikace bylo zjištěno, že někteří žáci poměrně úspěšní v ostatních předmětech jsou v anglickém jazyce hodnoceni známkou dostatečnou nebo nedostatečnou. Problém s výukou a klasifikací mají i někteří žáci přicházející z jiných škol. V pololetí letošního školního roku požádali rodiče jedné žákyně o přestup na výuku německého jazyka, protože jí způsob práce v hodinách anglického jazyka nevyhovoval. Ředitelka školy jejich žádosti vyhověla. Systém výuky a hodnocení žáků jsou zaměřeny převážně na výkon a nikoliv na získání zájmu žáka pro předmět, z tohoto pohledu mají citelně slabá místa.

Interakce a komunikace mezi žáky a vyučujícím probíhá na velmi dobré úrovni.

***Materiální podmínky jsou dobré, psychohygienické podmínky mají citelně slabá místa. Plánování a příprava mají velmi dobrou úroveň. Organizování výuky, využívané formy a metody práce nejsou přizpůsobeny individuálním potřebám všech žáků, v této oblasti jsou citelně slabá místa. Systém hodnocení má zejména pro mladší žáky výrazné nedostatky. Interakce a komunikace probíhá na velmi dobré úrovni. Výuku anglického jazyka lze hodnotit jako velmi dobrou pro žáky nadané, pohotové, bystré a průbojně. Z hlediska vzdělávání třídy jako celku (tj. nadanější či méně nadaní žáci) má však uplatňovaný systém citelně slabá místa.***

## **Německý jazyk**

Obsah a časové rozvržení učiva do jednotlivých ročníků koresponduje se zvolenými vzdělávacími programy školy. Návaznost výuky je zajišťována časovými tematickými plány a ucelenými řadami učebnic. Výuka v 9. ročníku je obohacena zavedením kroužku německého jazyka.

Výuku zabezpečuje učitelka odborně a pedagogicky způsobilá. Hodiny probíhají v pracovních německého jazyka, která není pro výuku příliš podnětná. Použití audiovizuálních pomůcek nebylo ve sledovaných hodinách zaznamenáno. Psychohygienické podmínky výuky měly v hodinách německého jazyka průměrnou úroveň. Velká část výuky byla jednotvárná, střídání tempa a relaxační prvky byly využity jen v malé míře. Chyběla diferenciací výuky ve prospěch nadanějších žáků. Pozitivem hodin byla péče o žáky se specifickými poruchami učení a aktivizace žáků zpěvem a hrou na flétnu.

Hospitované hodiny měly klasickou, dobře promyšlenou stavbu, s jasným cílem, opakováním a procvičováním v průběhu hodiny a závěrečným shrnutím a zhodnocením práce žáků. Výuka byla poznamenána dominantní rolí vyučující a převážně frontálním charakterem výuky občas střídaným samostatnou prací žáků. Některým hodinám chybělo větší tvůrčí zapojení žáků do výuky. Žáci nebyli vedeni k samostatnému jazykovému projevu, na otázky kladené vyučující odpovídali jednoslovně. Při práci s knihou (čtení, překlad) klesala efektivita hodin, někteří žáci nespoupracovali. Velmi pěkná byla hodina ve čtvrtém ročníku, kde se vyučující podařilo střídání nejrůznějších forem a metod práce, a v duchu filozofie vzdělávacího programu říkadly, hádankami, doplňovačkami a zpěvem vtáhnout žáky do výuky. Aktivizace formou her, do kterých se vyučující sama zapojila, mělo vysoce motivační charakter a podněcovalo žáky k lepším výkonům.

Motivace žáků měla ve všech sledovaných hodinách velmi dobrou úroveň. Hodnocení předmětu je prováděno průběžně ústní nebo písemnou formou. Vyučující zadává vlastní krátké

prověrky. Porovnávání úrovně znalostí a dovedností žáků školy v německém ani anglickém jazyce se žáky ostatních škol neprobíhá. Vedení školy vlastní jazykové prověrky nezadává.

Interakce a komunikace mezi žáky a vyučující má velmi dobrou úroveň.

***Personální zajištění výuky je vynikající, materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné. Plánování a příprava výuky mají velmi dobrou úroveň, v organizování výuky, využívání forem a metod práce jsou negativa i pozitiva v rovnováze. Oblast motivace a hodnocení je průměrná, interakce a komunikace probíhá na velmi dobré úrovni. Celkově má výuka německého jazyka průměrnou úroveň.***

### **Matematika a cvičení z matematiky**

Ve 4., 5., 8. a 9. ročníku se v tomto školním roce matematika vyučuje s pětihodinovou týdenní dotací, v ostatních ročnících se týdně vyučují čtyři hodiny. V jedné hodině matematiky ve 2. a 3. ročníku jsou třídy děleny na skupiny. Z nepovinných předmětů se vztahem k matematice se v 9. ročníku vyučuje cvičení z matematiky v rozsahu jedné hodiny týdně. Uvedené hodinové dotace jsou v souladu se schválenými učebními plány. Pro plánování vlastní vzdělávací činnosti mají vyučující zpracovány časové tematické plány. Ve 2. a 3. ročníku byl obsah probíraného učiva zařazeného v časovém tematickém plánu upraven v souladu s Metodickým pokynem MŠMT ČR, k postupu při úpravě vzdělávacího procesu škol a školských zařízení, čj. 18 276/98. Bezprostřední příprava vyučujících na hospitované hodiny byla většinou dobrá.

Výuku matematiky na 1. stupni zajišťuje celkem šest učitelek, z nichž pět má příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilost. Na 2. stupni vyučují matematiku tři vyučující, pouze jeden z nich má odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku předmětu. Z celkového počtu 61 týdně vyučovaných hodin matematiky (a cvičení z matematiky) je vyučujícími s příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilostí odučeno 34 hodin (55,7 %). Výuka matematiky probíhá na 1. stupni v kmenových učebnách, v polovině z nich jsou žakovské stolky a židle starší, částečně poničené, tři učebny byly v tomto školním roce vybaveny novým žakovským nábytkem. Na 2. stupni je k výuce předmětu využívána učebna matematiky, odborná pracovna chemie a fyziky a učebna výtvarné výchovy. Všechny učebny prostorově vyhovují současnému počtu žáků. Vybavení učebními pomůckami pro výuku matematiky odpovídá běžnému standardu, zpětné projektory jsou k dispozici pouze v některých učebnách. Z důvodu nedostatečného vybavení školy výpočetní technikou jsou výukové počítačové programy využívány zcela ojediněle. Učebnice používané při výuce matematiky na 1. stupni jsou součástí ucelené řady, na 2. stupni jsou převážně používány učebnice odpovídající původním učebním dokumentům čj. 18 730/91-20. V rozvrhu hodin je výuka matematiky zařazena převážně na 1. až 3. vyučovací hodinu (82,0 % odučených hodin matematiky), což odpovídá obecným pedagogickým zásadám. V některých hospitovaných hodinách byly zaznamenány dílčí nedostatky z hlediska psychohygienických zásad (nezařazení relaxace, nedostatky v členění výuky, nesprávné sezení žáků, poničené a kývající se žakovské židle a stolky).

Ve většině hospitovaných hodin převažovala frontální práce. Učební pomůcky byly využívány převážně účelně, některými vyučujícími v menší míře. Audiovizuální technika byla použita pouze v jedné ze sledovaných hodin. Časté střídání činností s využitím rozmanitých forem a metod práce bylo zaznamenáno zvláště v hodinách v 1. a 2. ročníku. Prvky aktivního učení a vedení ke schopnosti aplikovat učivo byly patrné v hodinách ve třídě VII. B a v 9. ročníku. V dalších hospitovaných hodinách byly rezervy v časové organizaci hodiny, aktivním zapojení žáků ve všech fázích hodin, diferencovaném zadávání práce a průběžné kontrole samostatné práce. Zásadní nedostatky byly zjištěny v hodině v VIII. A (vyvození nového učiva formou nepřehledného a překotného výkladu učitele). Ve třetině hospitovaných hodin byly

zaznamenány věcné a odborné nedostatky (např. chybné pořadí početních výkonů, nesprávné zápisy rovností). Hospitovaná hodina cvičení z matematiky byla z hlediska používaných forem práce příliš jednotvárná. Téměř ve všech sledovaných hodinách chybělo závěrečné shrnutí a utřídění učiva.

Ve všech hospitovaných hodinách byla zařazena vstupní motivace. Ojedinele byly uváděny mezipředmětové vztahy, v menší míře byly zařazovány praktické úlohy nebo úlohy vycházející ze zkušeností žáků. Průběžné motivační hodnocení práce žáků zařazuje pouze část vyučujících, závěrečné hodnocení práce žáků v hodině bylo provedeno jen ve dvou hospitovaných hodinách. Frekvence průběžné klasifikace v žákovských knížkách a notýscích zabezpečuje na 1. stupni dostatečnou informovanost rodičů o výsledcích vzdělávání. Pro klasifikaci žáků je na 2. stupni (s výjimkou třídy VII. A) používán bodový systém hodnocení. Učitelé v něm kladou příliš velký důraz na domácí práci žáků (mimo bodované domácí úkoly žáci velmi často dostávají domů k dokončení i školní cvičení, zahrnutá do bodového hodnocení, či tzv. extra úlohy), nedostatečně zohledňují žáky po delších absencích. Do klasifikace předmětu jsou zahrnovány i výchovné aspekty (ztráta bodů za nevypracovaný či zapomenutý domácí úkol). Průběžné hodnocení žáka zapisované do tabulky, nedává rodičům informaci o konkrétním hodnoceném učivu. U žáků, kteří jsou takto hodnoceni až od školního roku 1999/2000, nedošlo k projednání bodového systému hodnocení s rodiči před jeho zavedením.

V hospitovaných hodinách byla respektována osobnost žáka. Dohodnutá pravidla komunikace byla ve většině hodin žáky akceptována, rezervy v této oblasti jsou v 1. ročníku. Učitel v 6. a 8. ročníku nemá u žáků přirozenou autoritu, výuka v hospitovaných hodinách byla částečně narušována nekázní žáků. V některých případech nebylo dostatečně dbáno na rozvoj komunikativních dovedností, ne všichni vyučující vedli žáky při řešení úloh na tabuli ke slovnímu doprodu.

***Personální, psychohygienické a materiální podmínky jsou průměrné. Plánování a příprava výuky matematiky je hodnocena jako dobrá. Organizace výuky, používané formy a metody práce, motivace a hodnocení žáků ve vyučovacím procesu, spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy jsou na dobré úrovni. Celkově je výuka matematiky průměrná.***

## **Prvouka a vlastivěda**

Hodinové dotace předmětů odpovídají přijatým vzdělávacím programům. Všechny vyučující mají zpracovány aktuální časové tematické plány učiva, které v praxi dodržují, na výuku se většinou svědomitě připravují. V plnění učebních osnov nebyly shledány nedostatky.

Prvouce a vlastivědě vyučuje celkem šest učitelek, z toho pět splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Učebny jsou pro potřeby výuky dostatečně prostorné a funkčně zařízené, vybavení učebními pomůckami a učebními texty je dobré. V průběhu inspekce žáci 4. ročníku měli k dispozici neplatné mapy (mapa ČSSR). Učitelky vždy dodržovaly psychohygienické zásady vzhledem k tempu a členění výuky, relaxační prvky ale nezařazovaly, ve dvou případech výuka zasahovala do přestávky.

Hospitováno bylo pět vyučovacích hodin. Všechny měly zřetelně stanovený vzdělávací cíl, v jejich struktuře byla zřejmá snaha vyučujících zařazovat rozmanité formy práce. V opakovacích částech hodin převládal frontální způsob výuky založený na řízeném dialogu. V jednom případě učitelka uplatnila metodu myšlenkové mapy, která umožnila aktivně se zapojit i slabším žákům, v 5. ročníku žáci řešili jednoduché problémové úkoly. Při výkladu nové učební látky byly dobře využity prvky samostatného učení, učivo bylo vyvozováno většinou společně se žáky nebo si žáci sami, zpravidla při práci ve skupinách, vyhledávali různé

informace v encyklopediích a naučných textech. Ve 2. ročníku vyučující při prezentaci nového učiva maximálně využila vlastních zkušeností žáků, kteří na zadané téma velmi živě diskutovali. Ve 3. ročníku byla účinnost samostatné práce žáků snížena vlivem nepřiměřené náročnosti úkolu, v dalších dvou hodinách si učitelky neověřily, zda žáci zadanému úkolu rozumí. Tyto nedostatky spolu s absencí průběžné zpětné vazby negativně ovlivnily výsledek samostatné práce skupin. Často chybělo závěrečné shrnutí a utřídění učiva.

Učitelky většinou žáky vhodně motivovaly pro činnost v úvodu hodin, v jejich průběhu odkazy na příklady z praxe a vlastní zkušenosti dětí. Významným motivačním faktorem je také zadávání dobrovolných úkolů. Hodnocení výkonu žáků bylo taktí, frekvence průběžné klasifikace s výjimkou 4. ročníku postačuje. I přesto, že úpravě písemností věnují vyučující pozornost, vyskytují se v nich chyby.

Společným znakem hodin byly vstřícné vztahy vyučujících a žáků a pozitivní pracovní klima. Učitelky většinou dbaly na rozvíjení komunikativních dovedností, u mladších žáků jsou rezervy v dodržování dohodnutých pravidel komunikace.

***Personální podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré, materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné. Plánování a příprava výuky, interakce a komunikace jsou velmi dobré, motivace a hodnocení jsou dobré. Výuka prvouky a vlastivědy je celkově hodnocena jako průměrná.***

### **Přírodověda a přírodopis**

Týdenní časová dotace sledovaných předmětů je v souladu s realizovanými vzdělávacími programy, v plnění učebních osnov nebyly shledány nedostatky. Příprava učitelek na výuku, vyjma jedné hodiny, byla solidní.

Učitelka přírodopisu a dvě ze tří vyučujících přírodovědy splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka probíhá na 1. stupni v kmenových učebnách, na 2. stupni v odborné pracovně přírodopisu. Materiální podmínky pro výuku jsou průměrné. Psychohygienické zásady výuky byly téměř vždy dodržovány, zásadní nedostatky byly zjištěny v hodině přírodopisu (chybělo střídání činností, výuka zasahovala do přestávky).

Hospitovány byly čtyři vyučovací jednotky, tři přírodovědy a jedna přírodopisu. Z hlediska organizace bylo řízení výuky přírodovědy většinou účelné, pokyny zadávané žákům byly srozumitelné. Učitelky učivo prezentovaly názorně s využitím obrazových materiálů, zařazovaly přímé pozorování, v jednom případě žáci samostatně prováděli jednoduchý pokus. Následný výklad již nebyl tak názorný, přestože téma přímo vybízelo k dalším demonstračním pokusům. S výsledky pozorování žáci dokázali dál samostatně pracovat. Ve dvou případech vyučující velmi dobře využily mezipředmětové vztahy a regionální prvky. V 5. ročníku učitelka zařadila neproduktivní individuální zkoušení bez zaměstnání třídy, úkol zadaný žákům v rámci snahy o shrnutí učiva byl samoúčelný, bez zřejmého dílčího výukového cíle. Výuka přírodopisu byla založena na klasickém modelu vyučovacího procesu, ve kterém má dominantní roli učitel. Jednotvárná stavba hodiny spočívala v monologu vyučující v opakovací i výkladové části. Ani názornost výuky (obrazový materiál) žáky nezaktivovala. Ti se po celou dobu věnovali činností nesouvisejícím s výukou. Učivo nebylo v závěru hodiny shrnuto a utříděno. Laboratorní práce jsou prováděny.

K motivování učitelky účinně využívaly odkazů na vlastní zkušenosti žáků, průběžně oceňovaly jejich výkony a respektovaly přitom jejich individuální možnosti. Žákům jsou zadávány dobrovolné domácí úkoly. Frekvence průběžné klasifikace v žakovských knížkách je postačující.

Učitelky v hodinách vždy nevěnovaly odpovídající pozornost rozvoji komunikativních



dovedností. Často místo důsledného vedení žáků k výstižnému vyjadřování samy upřesňovaly jejich odpovědi. Vyjma hodiny přírodopisu byly vyučující pro děti přirozenou autoritou.

***Personální, materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné. Plánování a příprava na výuku, motivace a hodnocení jsou velmi dobré. Organizace výuky, komunikace a interakce jsou hodnoceny jako dobré. Výuka přírodovědy a přírodopisu je celkově hodnocena jako průměrná.***

## **Chemie**

V tomto školním roce se vyučují v 8. ročníku dvě hodiny chemie týdně, v 9. ročníku jedna hodina, což je v souladu se schválenými učebními plány. Časové tematické plány učiva odpovídají učebním osnovám, v 9. ročníku nesouhlasí zařazené učivo s doporučenými okruhy učiva dle Pokynu MŠMT ČR organizace přechodu na povinnou devítiletou školní docházku v základní škole čj. 20 744/95-22. Bezprostřední příprava na hospitované hodiny byla dobrá.

Výuku předmětu ve škole zajišťuje učitelka s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, předepsané vzdělání získala ve škole se slovenským vyučovacím jazykem. V rozporu s ustanovením § 3 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, neprokázala znalost českého jazyka vykonáním zkoušky. Výuka chemie probíhá v odborné pracovně chemie a fyziky, její vybavení (žakovský a úložný nábytek, rozvod elektrické energie a plynu) je zastaralé a v některých případech nefunkční. Z didaktické techniky je k dispozici zpětný projektor, promítací přístroj KP 8 a diaprojektor. Vybavení chemikáliemi a laboratorním sklem je dostačující. Používané učebnice odpovídají původním učebním dokumentům čj. 18 730/91-20. Zařazení výuky chemie v rozvrhu je v souladu s psychohygienickými a obecnými pedagogickými zásadami (80,0 % výuky je zařazeno na 1. a 3. vyučovací hodinu).

V hospitovaných hodinách převažovala metoda řízeného rozhovoru s menší mírou aktivního zapojení žáků. Pozitivem hodin bylo využívání žakovských referátů, návaznost na zkušenosti žáků a uvádění praktických příkladů na probírané učivo. V závěru hodin nebylo prováděno shrnutí a systematické utřídění učiva.

Vstupní a průběžná motivace byla málo účinná, ojediněle byly zařazovány mezipředmětové vztahy. Hospitované hodiny postrádaly tvůrčí atmosféru, žáci byli převážně pasivní. Frekvence průběžné klasifikace v žakovských knížkách je dostatečná, je při ní používáno znaménko minus.

Dílejší nedostatky byly zaznamenány v oblasti interakce a komunikace (při referátech nebyli žáci vedeni k souvislému projevu, na většinu otázek formulovaných učitelkou převažovaly jednoslovné odpovědi žáků).

***Personální podmínky jsou vynikající, materiální a psychohygienické podmínky průměrné. Plánování a příprava výuky, organizace výuky, používané formy a metody práce jsou dobré. V oblasti motivace a hodnocení žáků ve vyučovacím procesu, spolupráce a komunikace jsou citelně slabá místa. Celkově je výuka chemie na průměrné úrovni.***

## **Fyzika**

V tomto školním roce jsou vyučovány v 6., 7. a 9. ročníku dvě hodiny fyziky týdně, v 8. ročníku jedna hodina. Uvedené hodinové dotace jsou v souladu se schválenými učebními plány. Plánované hodinové dotace fyziky po přechodu celé školy na vzdělávací program Národní škola čj. 15 724/97-20 nejsou stanoveny zcela optimálně (6. a 7. ročník dvě hodiny

týdně, 8. a 9. ročník jedna hodina), vzhledem k obsahu učiva v jednotlivých ročnících a návaznosti na učivo matematiky. Zpracované časové tematické plány odpovídají učebním osnovám. Pouze rozvržení základních tematických celků v plánu 7. ročníku neumožňuje průběžnou kontrolu jejich plnění. V 9. ročníku nesouhlasí zařazené učivo s doporučenými okruhy učiva dle Pokynu MŠMT ČR organizace přechodu na povinnou devítiletou školní docházku v základní škole čj. 20 744/95-22 (chybí tematický celek elektromagnetické jevy, navíc je zařazeno učivo o využití světla, energii a jejich přeměnách a počasí). V bezprostřední přípravě některých hospitovaných hodin byly rezervy.

Fyziku ve škole vyučuje učitelka s pedagogickou způsobilostí, odbornou způsobilost pro výuku předmětu nemá. Výuka probíhá v pracovně chemie a fyziky, její vybavení je uvedeno v části popisující podmínky výuky chemie. Škola je pro výuku předmětu vybavena dostatečným množstvím převážně starších, ale funkčních učebních pomůcek, jsou uloženy přímo v učebně a přilehlém kabinetě. V 6. ročníku mají žáci k dispozici nové učebnice, v ostatních ročnících se používají učebnice starší, odpovídající původním učebním dokumentům čj. 18 730/91-20. Zařazením výuky fyziky v VIII. B na šestou vyučovací hodinu (po předchozích pěti hodinách naukových předmětů) nejsou zcela respektovány obecné pedagogické zásady. Ve dvou hospitovaných hodinách nebylo dbáno na dostatečné osvětlení.

Pozitivem některých hospitovaných hodin byla snaha vyučující o praktické ověření probíraného učiva formou frontálních experimentů. Při provádění žákovských pokusů však byly patrné dílčí organizační nedostatky. V důsledku nedostatečné přípravy a odborných nedostatků došlo v jedné hodině k poškození některých pomůcek, což se negativně projevilo na jejím dalším průběhu. Vyvození závěrů z provedených experimentů prováděla učitelka většinou bez aktivního zapojení žáků. Ve všech hospitovaných hodinách byly zaznamenány odborné nepřesnosti a věcné chyby (nepřesně interpretován pojem účinnost motoru, chybná argumentace u plování těles, nepřesné informace o elektrické vodivosti různých látek). V řešení fyzikálních úloh v sešitech žáků chybí v některých případech jednotky fyzikálních veličin. V závěru hodin nebylo prováděno shrnutí a systematické utřídění probraného učiva.

K průběžné motivaci učiva byly uváděny praktické příklady a zařazovány mezipředmětové vztahy. S výjimkou částí hodin, ve kterých byly prováděny experimenty, byli žáci málo aktivní. V malé míře bylo využíváno průběžné motivující hodnocení práce žáků. Frekvence průběžné klasifikace v žákovských knížkách zabezpečuje ve většině tříd dostatečnou informovanost rodičů o výsledcích vzdělávání, nízká je u některých žáků 8. ročníku.

V hospitovaných hodinách byla většinou dohodnutá pravidla komunikace žáky akceptována. Při práci ve dvojicích bylo patrné, že žáci nejsou ze strany vyučující vedeni ke vzájemné spolupráci. V jedné hodině došlo v průběhu provádění experimentů k neřízené a spontánní komunikaci některých žáků, která rušila práci ostatních.

***Personální podmínky jsou vzhledem k chybějící odborné způsobilosti vyhovující, materiální a psychohygienické podmínky jsou dobré. V plánování a přípravě výuky jsou citelně slabá místa. Organizace výuky, používané formy a metody práce jsou ještě vyhovující. V oblasti motivace a hodnocení žáků ve vyučovacím procesu, spolupráce a komunikace byly výrazné nedostatky. Celkově jsou ve výuce fyziky citelně slabá místa.***

## **Zeměpis**

V tomto školním roce se v 6. a 9. ročníku vyučuje předmět s dvouhodinovou týdenní dotací, v 7. a 8. ročníku se týdně vyučuje jedna hodina zeměpisu, což je v souladu se schválenými učebními plány. Zpracované časové tematické plány učiva odpovídají učebním osnovám, v 8. ročníku byl plán dodatečně upraven vzhledem k hodinové dotaci. U dvou vyučujících byla

bezprostřední příprava na hospitované hodiny pečlivá, u jednoho učitele v ní byly rezervy.

Zeměpis vyučují celkem tři učitelé, z toho jen jeden má odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku předmětu. Z celkového počtu 10 týdně vyučovaných hodin zeměpisu je učitelem s příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilostí odučeno 6 hodin (60,0 %). Škola nemá odbornou učebnu zeměpisu, výuka probíhá nejčastěji v učebně přírodopisu. Vybavení učebními pomůckami odpovídá běžnému standardu.

Z hlediska používaných forem a metod práce byly mezi hospitovanými hodinami výrazné rozdíly. Ve dvou hodinách byly často střídány činnosti, efektivně byly využívány učební pomůcky, zařazeny byly hry a soutěže. V hodině ve třídě VI. A. bylo velmi vhodně využito zkušeností žáků. V hospitované hodině v 7. ročníku žáci neměli pro samostatnou práci dostatečné množství publikací a dalších zdrojů informací. Zaměření písemného testu v této třídě bylo převážně na pamětnou znalost učiva, nikoliv na pochopení vztahů a jeho aplikaci.

Výrazným pozitivem byla nápaditá motivace v hodině u odborně a pedagogicky způsobilého učitele. V ostatních hodinách byla průběžná motivace zařazována spíše ojediněle (zábavné formy práce, uvádění regionálních prvků). Závěrečné hodnocení práce žáků v hodinách nebylo prováděno. Frekvence průběžné klasifikace je u některých žáků 7. a 8. ročníku velmi nízká, v 7. ročníku jsou v některých případech známky zapisovány bez konkrétního uvedení, co bylo předmětem klasifikace.

Ve většině hospitovaných hodin byla dohodnutá pravidla jednání a chování žáky akceptována. V hodině u učitele bez odborné a pedagogické způsobilosti nebyli v době zadávání práce žáci dostatečně ukázněni, v důsledku toho musely být organizační pokyny v průběhu hodiny několikrát opakovány a zpřesňovány.

***Personální, materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné. Plánování a příprava výuky je dobrá. Organizace výuky, používané formy a metody práce, motivace a hodnocení žáků ve vyučovacím procesu, spolupráce a komunikace jsou na dobré úrovni. Celkově je výuka zeměpisu hodnocena jako průměrná.***

## **Dějepis**

V tomto školním roce se v 7. a 9. ročníku vyučuje předmět s dvouhodinovou týdenní dotací, v 6. a 8. ročníku se týdně vyučuje jedna hodina dějepisu, což odpovídá schváleným učebním plánům. Plánování učiva se promítá do časových tematických plánů, jejich rozpracování odpovídá požadavkům učebních osnov.

Personálně je výuka dějepisu zajištěna dvěma vyučujícími pouze s pedagogickou způsobilostí, s dlouholetou učitelskou praxí. Materiální vybavení didaktickými pomůckami (nástěnné historické mapy, atlasy, odborná literatura) je sice dostačující, ne vždy jsou však dostupné pomůcky využívány ve výuce. Škola nemá odbornou pracovnu dějepisu, učebny využívané k výuce z hlediska funkčnosti a účelnosti nesplňují výukové požadavky předmětu. V 9. ročníku probíhala výuka dějepisu v knihovně, kde vyučující využila možnosti použití televize s videem.

Struktura vyučovacích hodin nebyla v 6. a 8. ročníku dostatečně promyšlená, výukové cíle neodpovídaly v plné míře aktuálnímu složení třídy a individuálním schopnostem žáků. Při opakování učiva i při výkladu převažovaly nemotivující frontální metody a neefektivní četba z učebnice, hodiny se vyznačovaly značnou pasivitou žáků. Určitý náznak aktivity byl zaznamenán ve spolupráci učitelky a žáků při zápisu nového učiva do sešitů. Sama vyučující neprojevovala větší zaujetí pro předmět, i když její odborné znalosti měly dobrou úroveň. Zcela chybělo individuální hodnocení žáků i souhrnné zhodnocení hodiny. Protikladem byla výuka dějepisu v 9. ročníku, kde vyučující využívala rozmanitých metod, žáci byli neustále aktivizováni úkoly, které řešili skupinově nebo individuálně. Jednodušší otázky byly zadávány

samotnými žáky, což v nich podporovalo soutěživost a určitou samostatnost. Při výkladu kladla učitelka důraz na pochopení dějinných událostí, vedla žáky k přemýšlení o historických souvislostech s aktualizací k dnešku. Nesnažila se předávat hotové informace, žáci se do výkladu zapojovali, diskutovali a vyučující jejich myšlenky dále rozvíjela a hodnotila. Výklad byl doplněn televizním výukovým pořadem, na který učitelka žáky předem připravila zadáním konkrétních otázek, nebyl tedy samoúčelný a nutil žáky k pečlivému sledování. Značným přínosem pro žáky byly kvalitní odborné znalosti vyučující, jichž dokázala motivačně využít i v mezipředmětových vztazích.

***Personální, materiální a psychohygienické podmínky jsou průměrné. Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako dobré. Organizace, formy a metody práce jsou u vyučujících z hlediska jejich kvality rozdílné, pozitiva a negativa jsou zhruba v rovnováze. Motivace, hodnocení, interakce a komunikace mají průměrnou úroveň. Celkově je kvalita výuky dějepisu hodnocena jako průměrná.***

## **Hudební výchova**

Jednohodinová dotace hudební výchovy odpovídá učebním plánům vzdělávacích programů realizovaných ve škole. Vyučující mají zpracovány časové tematické plány, jejichž obsah koresponduje s učebními osnovami. Bezprostřední příprava výuky je u jednotlivých vyučujících rozdílná, její kvalita se projevuje v přímé výchovně-vzdělávací práci.

Výuku hudební výchovy na 1. stupni zajišťuje celkem šest učitelek, z nichž pět má příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilost. Na 2. stupni vyučují hudební výchovu tři vyučující bez odborné způsobilosti, ve dvou případech i bez příslušné pedagogické způsobilosti. Z celkového počtu 13 týdně vyučovaných hodin hudební výchovy je vyučujícími s příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilostí odučeno pouze 5 hodin (38,5 %). Sledované hodiny probíhaly v kmenových učebnách, které nejsou dostatečně funkčně a účelně vybaveny pro daný předmět. Prostorové podmínky jsou pro pěvecké a poslechové činnosti dostačující, při rytmicko-pohybových dovednostech nemohou být splněny psychohygienické podmínky. Materiální zabezpečení předmětu má značné rezervy ve vybavení kvalitní audiovizuální technikou.

Stavba hodin, volba metod a forem práce byla u jednotlivých pedagogů rozdílná. Vyučující 1. ročníku předvedla po stránce metodické kvalitně vedenou hodinu. K jednotlivým hudebním činnostem dokázala žáky vhodně motivovat, využívala individuálního hudebního nadání žáků (hra na rytmické orffovské nástroje a elementární nástroje melodické). Praktické činnosti byly prováděny hravou formou, která je z hlediska přiměřenosti věku vhodná a motivující. Určitým negativem byla nedůsledná kontrola intonace zpívaných písní. Ve 4. ročníku vedla učitelka žáky k uvědomělému dodržování zásad správného dýchání při zpěvu, při nácviku nové písně se snažila o to, aby žáci pochopili též slovní obsah. Delší mimohudební rozbor byl však prováděn na úkor praktických pěveckých činností. Vyučující vedla děti k uvědomělému zpěvu v unisonu a ke zvládnutí jednoduchého dvojhlasu (kánon). Určité intonační nepřesnosti se projevíly při nástupu zpívaných skladeb. Hospitované hodiny na 2. stupni měly rozdílnou úroveň. V jedné z hospitovaných hodin výběr metod a forem neodpovídal aktuálnímu složení třídy, výuka byla chaotická a systematicky neutříděná. Děti prováděly jednotlivé činnosti s nezájmem, byly nepozorné a nesoustředěné. V dalších hodinách byla výchovně-vzdělávací práce pozitivně ovlivněna kvalitními instrumentálními dovednostmi obou vyučujících (doprovodný klavír, kytara). V 7. ročníku prokázali žáci v rámci praktických hudebních činností i dobré znalosti teoretické. Vyučující žáky kladně motivovala vhodným výběrem písní. Výuku v 8. a 9. ročníku pozitivně ovlivnila osobnost učitele, který dokázal žáky nadchnout pro jednotlivé činnosti, do výuky zařazoval i relaxaci s hudbou. Určitou slabinou byly nepropracované metodické postupy při nácviku melodie, naopak velmi dobře byly metodicky vedeny rytmicko-pohybové činnosti

a dovednosti. Žáci byli v hodinách hudební výchovy převážně hodnoceni ústně, často s kladným motivačním prvkem.

***Personální, materiální a psychohygienické podmínky mají citelně slabá místa. Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny jako dobré. V organizaci, ve výběru metod a forem jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako dobré. Celkově je výuka hudební výchovy hodnocena jako průměrná.***

### **Výtvarná výchova**

Hodinová dotace předmětu koresponduje s přijatými vzdělávacími programy, osnovy jsou plněny, časové tematické plány učiva jsou kvalitní, vynikajícím způsobem jsou zpracovány pro 6. až 9. ročník.

Výuku výtvarné výchovy ve škole zajišťuje celkem šest vyučujících, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka na 1. stupni probíhá v kmenových učebnách, na 2. stupni v odborné pracovně. Plánovanou rekonstrukcí odborné pracovny se předpokládá další zlepšení podmínek. Materiální vybavení je velmi dobré a škola ho průběžně doplňuje.

Všechny čtyři hospitované hodiny byly zodpovědně připraveny, měly promyšlenou organizaci, metodické postupy pro jednotlivé činnosti byly vhodně zvoleny. V 1. ročníku bylo téma žákům poutavě a názorně vysvětleno, jeho předkreslením na tabuli ale učitelka omezila prostor pro rozvoj tvořivosti a fantazie. Ve 2. ročníku se žáci seznamovali s novou výtvarnou technikou, k motivování bylo velmi dobře využito téma předcházející hodiny dramatické výchovy. Na 2. stupni učitelka výuku organizovala vždy skupinově, v 7. ročníku žákům zadala diferencované úkoly (projekt sportovního hřiště, kaširování, malba na sklo, glazování keramiky). Při této organizaci a pestrosti ztvárňovaných témat i výtvarných technik se velmi dobře aktivně zapojili všichni, i méně výtvarně nadaní žáci. Z předložených výtvarných prací je zřejmé, že se děti postupně během školní docházky seznamují s různými výtvarnými technikami a materiály.

Promyšlené motivování žáků se příznivě projevilo v tvořivé pracovní atmosféře a jejich zaujetím pro realizované činnosti. Velmi emotivní bylo motivování žáků pro návrh projektu na „hřiště mých snů“, který bude zaslán do soutěže, v níž lze navrhované hřiště pro školu vyhrát. Žáci na 2. stupni velmi oceňují, že se změnou vyučující se změnil i jejich vztah k předmětu, hodiny jsou nyní pestré a zajímavé.

Interakce a komunikace mezi vyučujícími a žáky byla převážně založena na partnerství, pozitivní klima i hodnocení vytvářejí příznivé podmínky pro tvořivou práci.

***Personální a psychohygienické podmínky jsou vynikající, materiální podmínky velmi dobré. Plánování a příprava výuky, motivace a hodnocení jsou na vynikající úrovni. Organizace výuky, interakce a komunikace jsou velmi dobré. Výuka výtvarné výchovy má celkově velmi dobrou úroveň.***

### **Tělesná výchova**

Předmět je ve 2. a 8. ročníku vyučován s tříhodinovou týdenní dotací, v ostatních ročnicích se týdně vyučují dvě hodiny. Třetí hodina tělesné výchovy je využívána k plaveckému výcviku. V rámci druhé hodiny tělesné výchovy je jednou za 14 dní prováděn plavecký výcvik i v ostatních ročnicích (s výjimkou 7. ročníku). Toto začlenění stálého plaveckého výcviku do ročních plánů jednotlivých ročniců v rámci dvou vyučovaných hodin tělesné výchovy v týdnu není tím nejoptimálnějším řešením vzhledem k plnění učebních osnov tělesné výchovy, zvláště u žáků, kteří se nemohou ze zdravotních důvodů účastnit plaveckého výcviku. Všichni vyučující tělesné výchovy mají zpracované roční tematické plány, které odpovídají učebním

osnovám. Časové plnění je zpracováno pouze schématicky k jednotlivým oblastem (například: září - atletika, míčové hry, prosinec - gymnastika). Také zápisy v třídních knihách (plavání, gymnastika, míčové hry) jsou nekonkrétní a neumožňují kontrolu plnění jednotlivých prvků učebních osnov. Neplnění učebních osnov nebylo při inspekční činnosti zjištěno. Sledované hodiny tělesné výchovy byly dobře připraveny, cíle jednotlivých hodin byly v souladu s předloženými plány a odpovídaly, až na jeden případ, složení třídy.

Tělesnou výchovu vyučují na 1. stupni třídní učitelé, kteří mají, mimo jednu vyučující, příslušnou pedagogickou i odbornou způsobilost. Na 2. stupni vyučuje tělesnou výchovu jeden učitel, který je odborně i pedagogicky způsobilý pro výuku předmětu. Materiální vybavení školy je na velice dobré úrovni. Základní školu tvoří jednotlivé pavilony a jedním z pavilonů je samostatná, dostatečně velká, tělocvična s kabinetem, skladem a úložným prostorem pro nářadí a náčiní. Vybavenost kabinetu tělesné výchovy je velmi dobrá. Drobným nedostatkem jsou mírně poškozené kryty topení. V šatnách pro dívky i chlapce jsou k dispozici sprchy. Za pavilonem tělocvičny je atletické hřiště s dvousetmetrovou atletickou dráhou s těžko udržovatelným a prašným povrchem. Dále jsou k dispozici v areálu školy mezi jednotlivými pavilony koše pro basketbal, betonový stůl pro stolní tenis a další prostory pro pohybové aktivity dětí. Problémový se jeví povrch chodníků mezi pavilony a u sportovních ploch, uvolněné betonové desky a jejich celková velká nerovnost. Velkým kladem je krytý plavecký bazén přímo v areálu školy. Tělocvična je školou efektivně využívána a velmi dobře splňuje psychohygienické podmínky (uspořádanost nářadí, náčiní, pomůcek). V tělocvičně je na dveřích umístěn její organizační a provozní řád, požární směrnice a pět základních hodnotících kritérií používaných všemi vyučujícími tělesné výchovy.

Ve všech sledovaných hodinách byla výuka účelně řízena. Hodiny byly členěny přesně v rámci psychohygienických zásad. Na 2. stupni byli velice dobře a aktivně zapojováni žáci ovládající příslušná cvičení na vyšší úrovni pro podporu učení ostatních žáků. Metody a formy práce byly střídány od společných cvičení pořadových až po samostatnou práci v družstvech i u nižších ročníků. Pořadová cvičení u nižších ročníků byla ještě vyhovující, u vyšších ročníků dobrá. Všichni vyučující své žáky dobře znají a tak vhodně uplatňovali v potřebných případech individuální přístup. Kromě jedné hodiny (nepřiměřeně zvolený cíl cvičení) byla vždy zohledněna ve výukových metodách přiměřenost zadávaných cviků. Při zařazování okamžité zpětné vazby vyučující používali dostatečného množství opakování jednodušších cviků pro nácvik složitějších.

U nižších ročníků žáci neustále projevovali zájem o cvičení a pohyb, aniž by je vyučující motivačně podporovali, ale důležité bylo, že této vlastnosti dětí dobře využívali. Slovní hodnocení bylo prováděno v hodinách pro podporu aktivity dětí. U vyšších ročníků bylo vhodně voleno sebehodnocení nejenom v závěru hodin, ale i v jejich průběhu. Pro klasifikaci jsou dětem známá kritéria hodnocení, a to snaha, kázeň, aktivita, příprava na hodinu, sportovní chování a až na závěr je hodnocen výkon. Četnost průběžné klasifikace z tělesné výchovy je u žáků 2. stupně dobrá.

Spolupráce a komunikace mezi žáky a pedagogy byla ve sledovaných hodinách na velmi dobré úrovni. Žáci respektovali pravidla organizace tělesné výchovy, u vyšších ročníků byl vždy vytvářen prostor pro aktivní zapojení žáků i do rozhodování způsobu správného řešení vzniklých situací při cvičení. Při škole dobře pracují dva kroužky se zaměřením na sportovní hry (basketbal, floorball). Škola využívá dobrých podmínek pro možnost přípravy dětí na sportovní soutěže, kterých se ve velkém počtu zúčastňuje.

***Personální, materiální a psychohygienické podmínky jsou velmi dobré. Plánování a příprava, organizace, formy a metody výuky jsou hodnoceny jako velmi dobré. Motivace je na 1. stupni hodnocena jako dobrá, u žáků 2. stupně jako vynikající. Komunikace je***

*celkově hodnocena jako velmi dobrá. Celkově je výuka tělesné výchovy hodnocena jako velmi dobrá.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Na základě zjištění z hospitací a studia dokumentace bylo plánování a příprava výuky sledovaných předmětů na velmi dobré úrovni. Ve většině sledovaných předmětů byly personální, materiální a psychohygienické podmínky dobré. Velmi dobré materiální podmínky má škola pro výuku tělesné a výtvarné výchovy. Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků ve vyučovacím procesu byly celkově hodnoceny jako průměrné. Spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byla hodnocena jako velmi dobrá. Celkově je výuka ve sledovaných předmětech hodnocena jako průměrná.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

V září 1999 zpracovala ředitelka školy ve spolupráci s pedagogickým sborem koncepci školy, která vychází ze vzdělávacího programu školy a je zpracována pouze pro oblast výchovně-vzdělávací. Obdobný písemný dokument pro oblast materiálního zajištění a personálních podmínek zpracován není. Vzhledem ke zjištěním inspekce a kritickému vyjádření rodičů v dotaznících k materiálně-technickým a psychohygienickým podmínkám školy je třeba tuto skutečnost považovat za nedostatek. Škola se však snaží o zlepšení materiálních podmínek zapojením do řady projektů (v rámci projektu Sportem proti drogám v roce 1997 byl areál školy vybaven stoly na stolní tenis a bylo vybudováno streetbalové hřiště, v roce 1998 škola získala v rámci grantového programu připojení na Internet, v současné době předložila projekty na zřízení učebny výpočetní techniky a vybudování zázemí pro keramický kroužek).

Roční plán má charakter stručného, chronologicky uspořádaného výčtu akcí pořádaných školou, nebo kterých se škola účastní, bez uvedení osobní odpovědnosti za splnění jednotlivých úkolů. Z hlediska dalšího směřování a posunu školy ve vývoji není roční plán zcela funkční, nepostihuje problematiku činnosti školy jako celku.

Výuka probíhá v 1. až 3. ročníku a v 6. až 8. ročníku podle učebních plánů Národní škola čj. 15 724/97-20, ve 4. a 5. ročníku podle učebního plánu Základní škola čj. 16 847/96-2 a v 9. ročníku podle učebního plánu čj. 18 730/91-20. Návrhy učebních plánů pro jednotlivé třídy ve výhledu celé doby školní docházky jsou zpracovány, kontrolou v nich však byly zjištěny nesrovnalosti (hodinové dotace fyziky a přírodopisu v 6. ročníku v letech 1998/1999 a 1999/2000 neodpovídaly skutečnosti). Plánované hodinové dotace fyziky po přechodu celé školy na vzdělávací program Národní škola čj. 15 724/97-20 nejsou, vzhledem k obsahu učiva v jednotlivých ročnících a návaznosti na učivo matematiky, stanoveny zcela optimálně. V důsledku odpadání vyučovacích hodin nejsou dodrženy učební plány schválené MŠMT ČR (např. v období od listopadu 1999 do února 2000 prokazatelně nebyly ve třídě VIII. A odučeny čtyři vyučovací hodiny).

Pro vlastní výchovně-vzdělávací činnost mají učitelé zpracovány časové tematické plány učiva. Většinou jsou funkční, odpovídají učebním osnovám, v některých byly zjištěny dílčí nedostatky (viz zjištění k plánování výuky jednotlivých předmětů).

## **Organizování**

Kompetence ve vedení školy jsou jasně určeny, jednoznačně jsou rovněž stanoveny práva a povinnosti pedagogických pracovníků školy. Podněty, připomínky a náměty pracovníků školy jsou ředitelkou využívány. Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada, zápisy z jednání pedagogické rady jsou přehledné, obsahují relevantní informace. Na mimořádných jednáních pedagogické rady jsou projednávány kázeňské přestupky žáků v mimoškolní době a žákům jsou za tyto přestupky udělována výchovná opatření.

Organizaci výchovně-vzdělávací činnosti upravuje rozvrh hodin, školní řád a na něj navazující režim školy. Školní řád a režim školy vznikl za spolupráce s žáky školy, obsahují nejen jejich povinnosti, ale i práva.

Z důvodu nedostatečné dopravní obslužnosti je začátek vyučování posunut na 7:45 hodin. Ze stejného důvodu došlo v průběhu tohoto školního roku již dvakrát k úpravě organizace přestávek. V období od 20. září 1999 do 21. ledna 2000 byly přestávky po 6. a 7. vyučovací hodině zkráceny na pět minut. V současné době je organizace přestávek a skladba rozvrhu hodin v souladu s ustanovením § 9 odst. 2 a 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů.

V rozporu s ustanovením § 1 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 10/1997 Sb., o přijímání žáků a dalších uchazečů ke studiu ve středních školách zřizovaných státem, škola neodeslala přihlášky pěti žáků ředitelům středních škol, ale předala je rodičům.

Vnitřní informační systém je funkční. Informovanost pracovníků je založena na osobním kontaktu, provozní porady jsou svolávány podle potřeby. Jako každodenní informační centrum funguje sborovna, zde jsou na nástěnce zveřejňovány informace dlouhodobějšího charakteru. Uspořádání informační nástěnky však není zcela přehledné. Na přenosu informací mezi pracovníky školy a žáky se podílejí třídní učitelé, žáci školy mohou pro své náměty a připomínky využívat schránku důvěry. Od září 1999 pracuje ve škole žákovský parlament, ve kterém jsou dva zástupci každé třídy. Jeho pravidelná setkání se zástupcem pedagogického sboru umožňují žákům pozitivním způsobem ovlivňovat činnost školy.

K zabezpečení informovanosti rodičů o výsledcích vzdělávání žáků jsou využívány třídní schůzky, žákovské knížky a notýsky. Dílčí nedostatky jsou u některých vyučujících z hlediska frekvence a konkrétnosti poskytovaných informací. Zprávy o činnosti a aktivitách školy se objevují i v regionálním tisku. V dotaznících vyjádřilo 76,1 % rodičů spokojenost s kvalitou informačních služeb, 7,5 % je nespokojeno. Spolupráci se zřizovatelem hodnotí ředitelka školy jako velmi dobrou.

## **Vedení a motivování pracovníků**

Řízení školy je založeno na demokratických principech. Pedagogický sbor spolurozhoduje o činnosti školy a aktivně se podílí na ovlivňování jejího chodu. Ředitelka s ním veškeré podněty a návrhy projednává, vlastní mu předkládá k připomínkování. Vedení pracovníků je založené do velké míry na důvěře v osobní zodpovědnost jednotlivců. Na základě zkušeností bylo však nutné přikročit k adresnému a konkrétnímu stanovování povinností a sledování jejich plnění. Rovněž vzájemná spolupráce učitelů je ponechána na jejich vlastní dohodě, často je založena jen na jejich vzájemných vztazích. V uvedeném systému mají někteří učitelé ke spolupráci méně příležitostí, ředitelka ale neinicuje vznik dalších metodických orgánů, které jsou zřízeny pouze pro předměty český jazyk a matematika. Vedení školy spočívá ponejvíce na operativním řízení. Při tomto způsobu řízení je vydáváno a projednáváno tolik pokynů, které nejsou dále nijak systematicky evidovány, že samo vedení i učitelé o některých z nich ztrácejí přehled.



Ředitelka podněcuje pedagogický sbor k moderním transformačním trendům, k používání účinnějších didaktických metod, partnerskému vztahu k žákům a alternativním způsobům jejich hodnocení. Pracovníkům pro uvedené změny vytváří příznivé podmínky. Organizuje jejich další vzdělávání přímo na pracovišti a zabezpečuje jejich další odborný růst využíváním nabídek akreditovaných vzdělávacích center. Uplatňování takto získaných vědomostí závisí na osobnostních předpokladech pedagogů aplikovat nové poznatky do praxe. Motivování pracovníků je založeno na hmotném zainteresování (nadtarifní složky platu) a na morálním ocenění. Diferenciace ve výši přiznaných osobních příplatků je pro pracovníky motivující. V kritériích, která jsou všem pracovníkům známá, je nejvíce akcentována kvalita výchovně-vzdělávací práce.

Škola dle sdělení ředitelky pravidelně provádí vlastní sebehodnocení. Průběžně jsou údajně hodnoceny jednotlivé akce, při červnovém jednání pedagogické rady činnost školy za celý školní rok. Do jaké míry je toto sebehodnocení kritické a objektivní a jak se jeho zpětnovazebná účinnost promítá do další práce školy, nelze pro absenci kvalitně zpracovaného ročního plánu objektivně posoudit. Zavedeno je i sebehodnocení učitelů zaměřené na naplňování koncepčních záměrů. Inspekční zjištění i zjištění ředitelky z vlastní hospitační činnosti nekorrespondují se sebehodnocením některých učitelů, což svědčí o jejich málo kritickém přístupu.

### **Kontrolní mechanismy**

Vedení školy má zpracován plán kontrolní činnosti obecně platný pro každý školní rok. Jednotlivé termíny kontroly nejsou blíže časově vymezeny (vyjma každodenní kontroly školníka). Plán zahrnuje zásadní oblasti kontroly pedagogických pracovníků i provozních zaměstnanců a celkovou kontrolu dodržování pracovního a vnitřního řádu školy. Z provedených kontrol správních zaměstnanců nejsou pořizovány písemné zápisy, kontrola pedagogických pracovníků je prováděna ředitelkou školy a jejím zástupcem přímými hospitačními vstupy do vyučovacích hodin, kontrolou dozoru na chodbách a ve školní jídelně a kontrolou pedagogické dokumentace. Z hospitační činnosti jsou pořizovány písemné záznamy, s kritérii hodnocení byli učitelé prokazatelně seznámeni na začátku školního roku. Obecné závěry z hospitací jsou projednávány na pedagogických radách, v zápisech však nejsou konkrétně specifikována opatření k nápravě. Zcela neformálně jsou pracovníci s obecnými poznatky seznámeni na informační tabuli ve sborovně školy. Případné nedostatky jsou osobně prodiskutovány s jednotlivými pedagogy a určena následná opatření (nejčastějším řešením jsou následné hospitace). Hospitační záznamy mají pracovní charakter, je v nich zachycen průběh sledované hodiny a obsahují hodnotící hlediska. V rámci hospitační činnosti se vedení školy částečně zaměřuje na kontrolu priorit, které si učitelé stanovili na začátku školního roku. Frekvence hospitací je v letošním školním roce dostatečná.

Rozbory hodin prováděné ředitelkou školy za přítomnosti členů inspekčního týmu byly fundované. Pohospitační pohovor prováděný zástupcem ředitelky byl kvalitní po stránce metodické, chybělo v něm však upozornění na odborné nedostatky, které byly v hodině zaznamenány.

Nedostatky byly shledány v kontrole dokumentace, kterou provádí převážně zástupce ředitelky školy. V rozporu s ustanovením § 14 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, byly na vysvědčení žáků 4. ročníku za 1. pololetí školního roku 1999/2000 prováděny opravy zápisů. Tento nedostatek byl v průběhu inspekce odstraněn. Další zjištěné dílčí nedostatky vyplývají z méně časté kontroly třídních knih (nedoplněné zápisy) a nedůsledné kontroly žákovských knížek (malá frekvence známek, zejména u předmětů výchovného charakteru).

## Hodnocení kvality řízení

*Vzhledem k velikosti a podmínkám školy je rozsah a účelnost plánování na průměrné úrovni. Organizační struktura je funkční. Pozitivně je hodnocena zvláště snaha o vytvoření přátelského ovzduší ve škole a atmosféry spolupráce mezi žáky a učiteli. Celkově je organizování hodnoceno jako dobré. Ve vedení a motivování pracovníků mírně převažují pozitiva. V kontrolní činnosti vedení školy jsou pozitiva a negativa zhruba v rovnováze.*

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

### Školní družina

Družina má dvě oddělení s odpoledním provozem, z toho jedno funguje i ráno. Prostorové podmínky pro činnost družiny jsou optimální, využívají se dvě herny. Vybavení pro zájmové aktivity sice ještě vyhovuje, většina her je však poškozená, některé hry a hračky věnovali z domova sami žáci. Obě vychovatelky (jedna v současné době zastupuje za vychovatelku na mateřské dovolené) splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Roční plán a záznamy v dokumentaci naznačují pestrý výchovný program. V jednom oddělení nebyla během inspekce dodržena zásada výběru činnosti podle zájmu, všechny děti se spíše povinně účastnily programově řízených aktivit. Jednou za čtrnáct dní je organizováno plavání v krytém bazénu.

Rozbor dokumentace školní družiny poukázal na některé nedostatky: řád školní družiny Základní školy Tuchlovice obsahuje ustanovení, jímž je dotčeno právo žáků účastnit se aktivit nabízených školou, lze podle něj žáka pro nekázeň vyloučit z docházky ze školní družiny; dodatek zmiňovaného řádu na základě rozhodnutí pedagogické rady uvádí, že pro nezaplacení příspěvku stanoveného zřizovatelem na částečnou úhradu neinvestičních nákladů nemůže žák do školní družiny docházet (v praxi k vyřazení žáka z docházky do školní družina dosud nedošlo); příspěvek vybírá od žáků vychovatelka v době své přímé výchovné práce.

Provoz obou oddělení školní družiny v době od 14:30 do 15:30 hodin není z hlediska využívání finančních prostředků efektivní. V uvedenou dobu je v obou odděleních školní družiny dohromady přítomno méně než 25 žáků.

***Činnost školní družiny vhodně doplňuje výchovně-vzdělávací program školy, je hodnocena jako průměrná.***

### Jídelna základní školy

Součástí školy je jídelna základní školy, která je umístěna v přízemí jednoho z pavilonů. Ke školní jídelně patří chodba s malou šatnou, místnost pro výdej stravy s kapacitou do 50 míst, kuchyně a sklad. Prostor pro ukládání ošacení žáků a tašek je pouze vyhovující. Sociální zázemí tvoří tři toalety a šest umyvadel před jídelnou. Ve školní jídelně se dle výkazu o společném stravování dětí a mládeže k 15. říjnu 1999 stravuje 148 žáků školy, 18 zaměstnanců školy a 4 cizí strážníci (z pečovatelského domu). Celkový počet 170 strážníků odpovídá kapacitě uvedené v rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. V době inspekce byl celkový počet strážníků 154.

Organizace stravování je prováděna dle provozního řádu a dohody se zřizovatelem na základě rozhodnutí zastupitelstva obce (zvláště pak výdej stravy pro cizí strážníky). Organizace výdeje stravy je vytvořena vedoucí jídelny společně s vedením základní školy. Obědy jsou vydávány

pracovnicemi školní jídelny od 11:30 hodin do 13:30 hodin. U vstupu do školní jídelny je rozvrh výdeje stravy a rozvrh pedagogického dozoru u stravovaných žáků, který je koordinován s rozvrhem žáků školy. Dále je zde umístěn jídelníček na celý týden.

Dle protokolu o kontrole provedené hygienickou správou v listopadu 1998 byl stav jídelny bez závad, pouze byly doplněny teploměry do mrazících zařízení. V zápise o provedené kontrole školní stravovací komisí z 15. listopadu 1999 je stav školní jídelny hodnocena jako dobrý, bez závad. Školní jídelna připravuje denně jeden druh hlavního jídla, strážníci nemají možnost výběru. Celkové ceny jídel odpovídaly vyhlášce MŠMT ČR č. 48/1993 Sb. o školním stravování, ve znění pozdějších předpisů, jejich tvorbu však vedoucí jídelny neznala (tj. finanční normativ, výška věcných nákladů, mzdových nákladů a ostatní věcné náklady). Vedoucí školní jídelny vede velice dobře evidenci o počtech obědů.

Pracovnice školní jídelny zajišťují u samostatného výdejního okénka ve školní jídelně výdej svačinového baleného mléka a to na základě zájmu rodičů a Příkazu MŠMT ČR č. 14/1999 k projektu „Školní mléko“ a poskytování dotace pro posílení spotřeby mléka u žáků prvních a druhých tříd základních škol čj. 27 509/99-26. Nad rámec svých povinností ještě zajišťují u téhož okénka ve školní jídelně prodej drobného baleného zboží pro žáky a pracovníky školy. Pro tento prodej však nemá vedoucí školní jídelny souhlas hygienické správy.

***Celkově je provoz jídelny základní školy hodnocen jako dobrý.***

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Povinná dokumentace dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Koncepce školy
- Plán činností Základní školy Tuchlovice ve školním roce 1999/2000
- Přehled učebních plánů pro jednotlivé ročníky školy
- Řád školní družiny Základní školy Tuchlovice včetně dodatku
- Zápisy z provozních porad
- Plán kontrol
- Kritéria pro hodnocení pracovníků a přiznávání finančních odměn
- Přehled vycházejících žáků ve školním roce 1999/2000
- Časové tematické plány učiva
- Záznamy o bodovém systému hodnocení žáků
- Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/1999
- Žákovské knížky, notýsky, sešity, písemné a výtvarné práce žáků
- Dotazníky pro rodiče žáků
- Dotazník pro ředitelku školy před inspekci
- Hospitační záznamy
- Inspekční zpráva čj. 022 281/99-5080 z orientační inspekce provedené v květnu 1999
- Podkladová inspekční dokumentace

## ZÁVĚR

*Škola má pro výchovně-vzdělávací činnost celkově dobré personální podmínky, pozitivem je stabilizovaný pedagogický sbor. Materiální a psychohygienické podmínky byly celkově hodnoceny jako průměrné, ve spolupráci se zřizovatelem jsou postupně zlepšovány.*

*Z hlediska kvality výchovně-vzdělávací činnosti jsou výrazné rozdíly mezi jednotlivými vyučujícími. Celkově je výuka sledovaných předmětů na průměrné úrovni.*

*Plánování je svým rozsahem, administrativní úrovní a účelností na průměrné úrovni. Organizování je celkově hodnoceno jako průměrné, vedení a motivování pracovníků je na velmi dobré úrovni. V kontrolním systému jsou pozitiva a negativa zhruba v rovnováze, rezervy jsou v kontrole povinné a další dokumentace. Celkově je řízení školy hodnoceno jako průměrné.*

*Porušení obecně závazných právních předpisů bylo zjištěno ve třech případech. Nedostatky z hlediska efektivnosti čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu byly zjištěny v rámci organizace odpoledního provozu školní družiny.*

*V době od poslední orientační inspekce v květnu 1999 došlo k částečnému zlepšení materiálních a psychohygienických podmínek (rekonstrukce jednoho pavilonu). Současné hodnocení úrovně vzdělávání zhruba odpovídá zjištěním z předchozí inspekční činnosti.*

**Celkově jsou v činnosti školy pozitiva a negativa v rovnováze.**

### Doporučení ředitelce školy:

- v anglickém jazyce přizpůsobit tempo výuky, metody a formy práce individuálním potřebám všech žáků
- v anglickém jazyce změnit systém vyučování - tj. v době výuky diferencovat práci, v mimoškolní době dát více prostoru žákům jazykově nadaným
- zejména u mladších žáků změnit systém hodnocení používaný v anglickém jazyce
- častěji efektivně využívat ve výuce audiovizuální a výpočetní techniku
- ve spolupráci se zřizovatelem zpracovat dlouhodobý plán zlepšení materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací činnosti
- zajistit si souhlasné vyjádření hygienické správy k prodeji drobného baleného zboží v jídelně školy

### Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu

Mgr. Viktor Keller

.....

Členové týmu                      Mgr. Ludmila Janatková .....  
   PaedDr. Věra Kolmerová .....  
   PaedDr. Jitka Kozáková .....  
   PaedDr. Václav Skála .....

V Rakovníku dne 30. března 2000

Příloha: vyhodnocení dotazníků pro rodiče

**Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. dubna 2000

Razítko

**Ředitelka školy**

**Podpis**

Milena Reckziegelová

.....

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad Kladno	2000-04-27	82/00
Zřizovatel: Obec Tuchlovice	2000-04-27	83/00

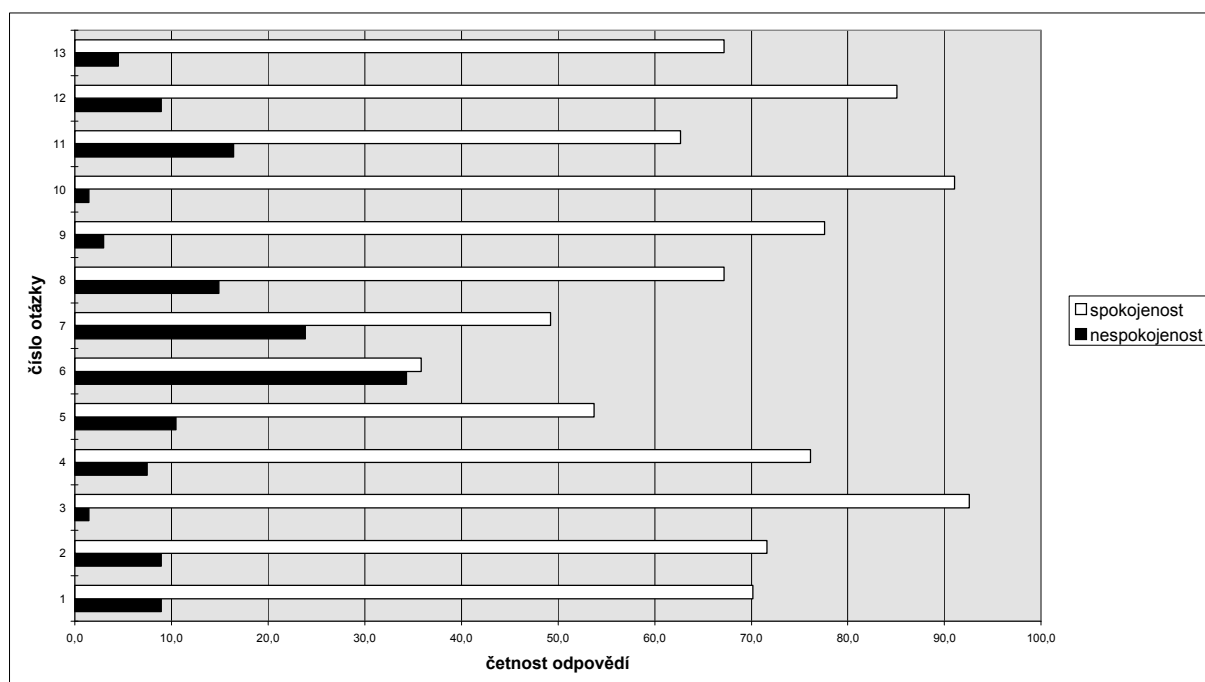
**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
2000-04-25	81/00	Připomínky podány.

## Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

V rámci přípravy komplexní inspekce byly 7. ledna 2000 všem přítomným žákům 2. stupně rozdány dotazníky pro rodiče (127 dotazníků). Vyhodnoceno bylo 67 vyplněných dotazníků.

Názor na:	Údaje v %:	zcela spokojených	spíše spokojených	neutrální vyjádření	spíše nespokojených	nespokojených	nemohou posoudit	nevysvětlilo se
1. Vzdělávací program školy		17,9	52,2	19,4	9,0	0,0	1,5	0,0
2. Další nabídky vzdělávacího programu		20,9	50,7	17,9	7,5	1,5	0,0	1,5
3. Hodnocení žáka		37,3	55,2	6,0	0,0	1,5	0,0	0,0
4. Informační služby pro rodiče		53,7	22,4	16,4	4,5	3,0	0,0	0,0
5. Kvalita výchovného poradenství		28,4	25,4	23,9	3,0	7,5	11,9	0,0
6. Materiálně-technické podmínky		16,4	19,4	23,9	23,9	10,4	3,0	3,0
7. Psychohygienické podmínky		16,4	32,8	22,4	13,4	10,4	4,5	0,0
8. Hodnocení úrovně vzdělávání		17,9	49,3	16,4	13,4	1,5	1,5	0,0
9. Hodnocení vztahů mezi učiteli a žákem		26,9	50,7	14,9	3,0	0,0	4,5	0,0
10. Hodnocení vztahů mezi žáky		53,7	37,3	4,5	1,5	0,0	3,0	0,0
11. Hodnocení výsledků učení		16,4	46,3	13,4	9,0	7,5	7,5	0,0
12. Hodnocení dalších aktivit školy		58,2	26,9	4,5	9,0	0,0	1,5	0,0
13. Celkové hodnocení školy		11,9	55,2	23,9	0,0	4,5	1,5	3,0



Na otázku, za co by chtěli školu pochválit, rodiče nejčastěji odpovídali:

- za mimoškolní činnost (kroužky, sportovní akce, školy v přírodě, projekty, školní časopis),
- přístup některých učitelů, ochota věnovat se žákům i ve volném čase,
- zabezpečení výuky anglického jazyka rodilým mluvčím.

Podle nejčastějších názorů rodičů by se ve škole mohlo zlepšit:

- materiální vybavení školy (nábytek, pomůcky),
- psychohygienické podmínky (úroveň sociálních zařízení, osvětlení),
- využívání výpočetní techniky ve výuce,
- rozvrh hodin a organizace výuky vzhledem k dojíždějícím žákům,
- bodový systém hodnocení žáků používaný v matematice, anglickém jazyce a občanské a rodinné výchově.