



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

---

## Inspekční zpráva

**Integrovaná střední škola, Horšovský Týn, Littrowa 122**

**346 01 Horšovský Týn, Littrowa 122**

**Identifikátor školy: 600170454**

**Zřizovatel: Ministerstvo zemědělství ČR, Těšnov 17, 117 05 Praha 1 - Nové Město**

**Školský úřad Domažlice, Branská 5, 344 01 Domažlice**

**Termín konání orientační inspekce: 11. - 16. května 2000**

<b>Čj.</b>	041 70/00-2159
<b>Signatura</b>	odlgt201

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### **Fyzika, matematika**

Předměty byly vyučovány učitelem splňujícím podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, i učiteli bez odborné způsobilosti ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech výchovných poradců. Plánování výuky i zápisy o probíraném učivu v třídních knihách odpovídaly schváleným učebním dokumentům. Příprava na výuku byla zaměřena především na odbornost, méně na metodiku a didaktiku.

Pro současnou výuku fyziky je k dispozici velmi málo názorných pomůcek (předmět nebyl v minulých letech téměř vyučován), učivo tak bylo většinou předkládáno formou výkladu doplňovaného nákresem na tabuli s vysokou náročností na představivost žáků. Velké množství přednesených informací, časté odkazy na učivo, které bude teprve probíráno, četné, ale ne vždy srozumitelné příklady z praxe, minimální prostor pro žáky a minimální zpětná vazba snižovaly efektivitu jedné ze sledovaných hodin fyziky. V další hodině a ve výuce matematiky měly zvolené metody a použité formy průměrnou úroveň. Žáci se chovali slušně a ukázněně, ale byli nepozorní. Značný hluk z přilehlé komunikace v některých učebnách a užívání málo pestrých metod a forem práce zhoršovaly psychohygienické podmínky.

Motivační prvky byly zařazovány, ale nebyly většinou promyšlené a konkrétně cílené, stejně jako rozvoj komunikativních dovedností žáků.

*Plánování a příprava výuky byly na průměrné úrovni, stejně jako metody a formy práce, motivace i hodnocení, komunikace a interakce. Podmínky výuky byly podprůměrné pro citelný nedostatek fyzikálních pomůcek.*

*Sledovaná výuka matematiky a fyziky měla celkově průměrnou úroveň.*

### **Občanská výchova**

Sledovaná výuka probíhala podle časově tematických plánů podepsaných ředitelem školy. Témata odpovídala schváleným učebním osnovám a i zápisy v třídních knihách je respektovaly. Konkrétní vyučovací hodiny byly dobře připravené, se zřetelně stanovenými cíli odpovídajícími aktuálnímu složení třídy. Výuka byla zajištěna učitelkou s pedagogickou způsobilostí ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb. Žáci neměli k dispozici učebnice. Třídy byly světlé, čisté, vybavené základní audiovizuální technikou, která byla využívána. Prostředí tříd působilo neosobně. Školní nábytek byl v dobrém stavu. Psychohygienické zásady v průběhu výuky byly v zásadě dodržovány.

Organizace frontálních i skupinových metod a forem práce byla převážně efektivní, reflektovala složení i aktuální stav třídy. Dílčí nedostatky byly v názornosti výuky. Žáci byli průběžně vedeni k systematické práci.

Motivace i hodnocení žáků mělo pozitivní charakter. Komunikace respektovala zásady slušného chování a pravidla interakce. Jednání učitelky v průběhu výuky bylo taktní a ohleduplné.

*Plánování a příprava byly na nadprůměrné úrovni. Podmínky výuky byly dobré, organizace, metody a formy práce, motivace i hodnocení velmi dobré, stejně jako úroveň komunikace a interakce. Ve sledované výuce občanské výchovy výrazně převažovala pozitivita.*

## **Tělesná výchova**

Plánování a příprava výuky jednotlivých vyučovacích hodin odpovídaly přibližně časovému rozvržení učiva uvedeném v ředitelem školy schválených tematických plánech. Plány v jednotlivých ročnících na sebe obsahově navazovaly, učivo a stanovené cíle respektovaly hlavní didaktické zásady soustavnosti. Cíle výuky odpovídaly požadavkům osnov i schopnostem žáků. Hodinová dotace předmětu se shoduje s požadavky schváleného učebního plánu. Rozsah učiva je upraven podle prostorových a časových podmínek školy, odpovídá možnostem úprav daným osnovami.

Výuka předmětu byla zajišťována učitelem odborně a pedagogicky způsobilým (ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb.) a probíhala na 15 minut chůze vzdáleném stadionu, který je ve velmi špatném technickém stavu. Pro danou výuku měli žáci pouze základní vybavení. Pro efektivní výuku basebalu scházely dostatečný počet míčů i lapací rukavice. Členění samotné výuky odpovídalo psychohygienickým zásadám, tempo bylo přiměřeně náročné. Vzdálenost sportovišť od školy neumožňuje efektivní organizaci a plnění všech cílů tělesné výchovy.

V samotné výuce převažoval příkazový a praktický vyučovací styl, omezeně byl zařazován styl reciproční.

V průběhu výuky byly využívány převážně vhodné metodické postupy výuky jednotlivých činností. Respektovány byly zásady názornosti, posloupnosti, přiměřenosti i individuálního přístupu. Větší pozornost je třeba věnovat správnému názvosloví.

Využití času odpovídalo vzdálenosti sportovišť a z toho vyplývající nutnosti spojení celkové dvouhodinové dotace předmětu v dvouhodinový blok. Frekvence výuky (jednou týdně) umožňuje plnit zdravotní i vzdělávací požadavky osnov v omezené míře.

Ve výuce herních dovedností měli žáci možnost uplatnit alternativní postup řešení pohybových úkolů. K procvičení učiva měli dostatek prostoru.

Motivace k pohybovým činnostem byla přirozená, pozitivně formulovaná, účelná a průběžná.

Využití okamžité zpětné vazby k analýze chyb bylo zřídka akcentováno. V hodnocení byly respektovány a využívány individuální dispozice žáků, ale spíše ojediněle byli vedeni k sebereflexi a umění hodnotit vlastní výkon.

V interakci a komunikaci byla akceptována daná pravidla. Pojetí vyučovacích jednotek umožňovalo dodržovat pravidla komunikace. Osobnost žáka byla přirozeným způsobem respektována.

Verbální i neverbální úroveň komunikace učitele a žáků byla velmi dobrá.

***V podmínkách výuky jsou pozitiva a negativa v rovnováze, úroveň plánování a přípravy byla velmi dobrá. Využití metod a forem práce bylo, stejně jako motivace, interakce a komunikace, na velmi dobré úrovni. Hodnocení bylo dobré. Sledovaná výuka byla celkově na velmi dobré úrovni.***

## **Odborné předměty (opravy a diagnostika, stroje a zařízení, stavební technologie)**

Sledované odborné předměty byly vyučovány učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., s výjimkou strojů a zařízení, pro které nebyla splněna podmínka odborné způsobilosti. Plánování i příprava výuky odpovídaly schváleným učebním dokumentům a aktuálnímu složení tříd. Pozornost byla věnována aktualizaci učiva, názornosti a materiálním podmínkám. Vynikající materiální podmínky jsou vytvořeny zejména pro předměty stavebních oborů. Pomůcky jsou učiteli doplňovány o materiály a vzorky nejnovějších technologií. Organizace výuky střídáním činností, užitými metodami a formami vedla k efektivnímu využívání vyučovacího času a odpovídala psychohygienickým zásadám.

Důraz byl kladen na získávání komplexních vědomostí a schopnost aplikovat učivo.

K motivaci žáků bylo využíváno četných příkladů z praxe, jejich zkušeností a dosavadních poznatků. Opakování a zkoušení žáků vytvářelo účinnou zpětnou vazbu pro učitele i žáky. Hodnocení žáků bylo objektivní, spravedlivé a učiteli zdůvodněné. V některých hodinách však nebyl poskytnut žákům dostatečný prostor pro aktivní zapojení do výuky.

Pracovní prostředí, odbornost vyučujících, respektování osobností žáků, přiměřená tolerance a komunikace založená na vzájemné důvěře vytvářely velmi dobré podmínky pro zvyšování zájmu o předmět a pozitivní vývoj vztahů.

***Plánování a příprava byly na průměrné úrovni. Podmínky výuky byly vynikající. Organizace, metody a formy práce, motivace i hodnocení byly velmi dobré. stejně jako úroveň komunikace a interakce.***

***Ve výuce sledovaných odborných předmětů výrazně převažovala pozitiva.***

### **Zbožiznalství**

Časová dotace v předmětu odpovídala schválenému učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků respektovalo osnovy schváleného učebního programu. Vyučující byla na výuku připravena, ale v provedení sledovaných hodin se projevily nedostatky, zejména v časovém rozvržení a v zastoupení důležitých fází hodiny (práce s exponovaným učivem, opakování, zobecnění nejdůležitějších pojmů). Také podpůrný pomocný materiál (demonstrační pomůcky) byl ve sledovaných hodinách uplatněn velmi rozdílně (od hodiny, kde zcela scházel, až k plně funkčnímu uplatnění v celém rozsahu výuky). Stanovené výukové cíle neopovídaly vždy aktuálnímu složení třídy, ve studijních třídách mohly být na žáky kladeny vyšší nároky (např. chyběla analytická práce s učebnicí, samostatné vyvozování závěrů, větší využívání vlastních zkušeností žáků, jejich spoluúčast při zápisu poznámek apod.).

Výuka byla vedena vyučující s pedagogickou způsobilostí ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb. Vyučování probíhalo v kmenových třídách do kterých proniká nadměrný hluk z přilehlé frekventované silnice. Prostorové a světelné podmínky byly dobré. Audiovizuální pomůcky učitelé v průběhu výuky nevyužívali.

Hodiny měly společný rys - převládala část opakovací (učivo z minulých hodin) a výkladová část s převažujícím projevem vyučujícího. Základní učivo bylo vždy doplněno rozšiřujícími informacemi. Zpětná vazba byla uplatňována výjimečně, a to jak při výkladu učiva, tak po zadání samostatné práce nebo prověrky. Bylo dbáno na zapojení všech žáků do přímé práce. Progresivní prvek v jedné hodině - žákovský referát měl řadu nedostatků (tematicky nekorespondoval s probíranou látkou, byl pasivně čtený bez následného rozboru, bez uvedení studijních materiálů). Zásadním nedostatkem ve všech sledovaných hodinách byla absence práce s probranou látkou v závěru hodin, kterou nenahradil diktovaný zápis poznámek.

Vstupní motivační metody nebyly dostatečně využité. V průběhu sledovaných hodin byla vždy uplatněna aktualizace učiva a uváděny příklady z praxe. Zejména jimi se vyučující snažila motivovat žáky ke zvýšené aktivitě. V průběhu jedné ze sledovaných hodin proběhlo klasifikované zkoušení žáka. Otázky byly vhodně volené, byly zaměřené jak na všeobecné znalosti, tak na vysvětlení vztahů a souvislostí, uplatnění v praxi. Klasifikace odpovídala předvedeným znalostem, nebyla však žákům zdůvodněna. V závěru hodin nedošlo k zhodnocení jejich práce.

Spolupráce učitele se žáky byla ve všech hodinách dobrá. Dohodnutá pravidla jednání byla žákům známá, akceptovaná a respektovaná. Prostor pro diskusi, vyjádření vlastního názoru byl menší, protože převládal projev vyučující. V částech hodin, kdy měli žáci možnost vlastního projevu, nebyli příliš aktivní. Verbální komunikace vyučující byla velmi dobrá a byl patrný

dobrý vztah mezi ní a žáky. Projevy nekázně nebyly v průběhu výuky pozorovány.

***Plánování a příprava na výuku měly průměrnou úroveň. Podmínky výuky byly ještě vyhovující. Organizace, formy a metody výuky byly celkově dobré, rovněž tak motivace a hodnocení. Ve výuce zbožiznalství byly negativa a pozitiva v rovnováze.***

### **Základy zemědělské výroby**

Sledovaná výuka předmětu základy zemědělské výroby probíhala v souladu s učebními osnovami. V tematických plánech je obsah učiva upravený tak, aby byla zajištěna návaznost mezi jednotlivými ročníky. Na výuku byla vyučující dobře připravena, zejména materiální zajištění bylo velmi dobré.

Výuka probíhala v kmenové třídě, ale část hodin proběhla jako předem plánované exkurse. Hodiny vedla vyučující s plnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Hygienické podmínky výuky byly negativně ovlivněny značným hlukem z přilehlé komunikace.

Hodina v učebně měla charakter úvodní hodiny k většímu tématu. Měla vzbudit u žáků zájem o dění v místním regionu. Vzhledem k tomu, že se jednalo o žáky učebního oboru, byly rozsah i prezentace látky vhodně zjednodušeny. Aktuálně byl v hodině zařazen záznam z televize, který se dotýkal nejen probíraného tématu, ale i místního regionu (výstavba velkokapacitních drůbežáren). Bylo patrné, že žáky téma zaujalo. Televizní záznam byl však příliš dlouhý, a tak čas na následný rozbor a zaujetí stanoviska žáků nebyl dostatečný. Diskuse k uvedenému problému se však realizovala a žáci vyhraněně reagovali na dané téma. V tomto směru hodina splnila stanovený cíl.

Vyučující žáky na začátku hodiny vhodně motivovala. Ke klasifikovanému zkoušení ve sledované výuce (vzhledem k uvedení televizního šotu) nedošlo. Racionálně byly uplatněny také mezipředmětové vztahy. Vyučující vedla hodinu energicky, vztah mezi ní a žáky byl velmi dobrý. Žáci měli prostor k vyjádření vlastního názoru a postoje. Stručné poznámky byly přehledné, částečně vyvozené z odpovědí žáků.

***Plánování a příprava na výuku byly velmi dobré. Podmínky výuky byly, vzhledem k umístění učebny do hlukového pásma, ještě vyhovující, z ostatních hledisek nadprůměrné. Organizace, formy a zvolené metody výuky, stejně jako motivace byly nadprůměrné. Hodnocení ve sledovaných hodinách nebylo pozorováno.***

***Celkově byla výuka předmětu základy zemědělské výroby hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Základy ekologie**

Časová dotace ve sledovaném předmětu odpovídala schválenému učebnímu plánu. Výukové cíle svým obsahem i rozsahem odpovídaly zařazení žáků do učebního oboru. Výuka byla odborně správná, důraz byl kladen na praktickou aplikaci nových poznatků. Vedla ji vyučující pedagogicky způsobilá ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb.

Ve vlastním provedení výuky v učebně se projevily některé nedostatky metodického charakteru. Klasifikované zkoušení jednoho žáka bylo příliš dlouhé (15'), témata otázek zbytečně široká, bez jakéhokoliv názorného příkladu, i když se na sledovaná témata mohl využít. Hodnocení žáka odpovídalo jeho znalostem a bylo i zdůvodněné. Zápis poznámek byl zbytečně popisný a značně rozsáhlý. Samostatná práce zadaná v závěru výuky byla neurčitě definována a také chyběl čas na její zhodnocení a rozbor. Výklad nového učiva byl realizován poměrně stereotypně rozhovorem učitele se žáky. Ti projevovali dobré znalosti v návaznosti na probrané učivo a dobře uplatňovali i vlastní vědomosti i názory na daný problém. Další hodiny probíhaly v terénu, kdy žáci sledovali ekologické aspekty ve stanovených lokalitách.

Během hodin panovala pracovní atmosféra, vyučující vedla hodiny bez ztrátových časů a mezi ní a žáky byly patrné dobré vzájemné vztahy. Nekázeň žáků nebyla pozorována.

***Plánování a příprava vyučující na výuku měly dobrou úroveň. Podmínky výuky v učebně byly ještě vyhovující. Organizace, formy a metody výuky měly dobrou úroveň. Hodnocení bylo dobré, motivace nebyla pozorována. Interakce a komunikace byly na dobré úrovni. Celkově měla výuka základů ekologie dobrou úroveň.***

### **Hospodářský zeměpis**

Časová dotace ve sledovaném předmětu odpovídala schválenému učebnímu plánu. Příprava výuky byla velmi pečlivá, zejména z hlediska přípravy podpůrných materiálů k výuce. Stanovený výukový cíl však neodpovídal standardu vzdělávání studijního oboru.

Výuka předmětu byla svěřena vyučující pedagogicky způsobilé ve smyslu vyhlášky č 139/1997 Sb. Hlavním problémem ve sledované hodině byl nedostatek základních pomůcek pro výuku zeměpisu, např. příručních školních atlasů. Vyučující v průběhu výuky tento nedostatek částečně nahrazovala promítáním pečlivě připravených fólií s tematickými mapkami. Žáci je překreslovali do svých obrysových map nebo shrnujících informací, které zapisovali do sešitů. Takové neefektivní využití času mohlo být věnováno opakování úvodního učiva k tématu a jeho prohlubování s využitím aktivní činnosti žáků s mapovým materiálem. Nebyla pozorována analytická práce s textem učebnice, ani zevšeobecnění důležitých faktů nebo uvádění základních souvislostí a vztahů, na které by následně navazovala vlastní látka hospodářského zeměpisu. Kromě velmi krátké závěrečné části, ve které žáci aplikovali poznatky získané v hodině na demonstrační mapě, byli žáci pasivní a neměli ani mnoho možností aktivně se projevit.

Bylo patrné, že žáci jsou na sledovaný způsob práce zvyklí a s vyučující převážně dobře spolupracovali. Během hodiny neproběhla žádná forma klasifikovaného zkoušení žáků, vyučující motivačně využívala pochval za správné odpovědi. Žáci byli v průběhu celé hodiny ukázněni.

***Plánování a příprava na výuku, interakce a komunikace byly velmi dobré. Podmínky výuky ještě vyhovující stejně jako organizace, formy a metody výuky. Motivace byla dobrá. Hodnocení nebylo pozorováno. Celkově byla ještě úroveň výuky předmětu hodnocena jako dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Na základě dílčích zjištění byla celková kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnocena jako velmi dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepce rozvoje školy byla zřetelně formulována. Z vývoje od poslední inspekce v roce 1996 je zřejmé, že ji podporuje zřizovatel i místní samosprávné orgány. Záměry jsou postupně naplňovány.

Celoroční plán je přehledně zpracován. Konkrétní požadavky vedení jsou operativně, včas a přehledně zveřejňovány.

Pracovníci školy participují na tvorbě plánu v závislosti na konkrétně určené odpovědnosti. Ze sledovaného chodu školy je patrné, že plánování je funkční.

Předmětové komise spolupracují při tvorbě kvalitních, přehledných tematických plánů vycházejících ze schválených učebních dokumentů. Tematické plány jsou schváleny ředitelem školy.

***Plánování je neformální, velmi dobré.***

## **Organizování**

Kompetence konkrétních pedagogických pracovníků a vedení školy jsou určeny v obecné rovině organizačním řádem. Ze sledovaného provozu vyplývá, že jsou aktivně naplňovány. Povinnosti provozních zaměstnanců jsou přesně určeny.

Kontrolovaná dokumentace je až na výjimky dobře a přehledně vedena. Dílčí nedostatky byly zjištěny v seznamech katalogových listů oboru Kuchař, číšník (seznam nebyl sestaven podle abecedy, jedno jméno bylo v různých školních rocích nesprávně psáno). Nesprávně byla uvedena doba v poučení o možnosti odvolání ve všech vydaných rozhodnutích ředitele školy o přijetí, či nepřijetí žáka (sedm místo osmi dní). Tím bylo porušeno ustanovení § 22 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Poradní orgány, pedagogická rada, užší vedení školy a předmětové komise jsou funkční.

Přístup žáků a zaměstnanců školy k informacím je zajištěn osobním stykem vedení s pracovníky školy, dále prostřednictvím přehledných informačních tabulí, učitelů, třídních učitelů, výchovného poradce a mistrů odborné výchovy. Rodiče jsou informováni prostřednictvím třídních schůzek, žákovských knížek a studijních průkazů. V nutných případech podává škola rodičům informace o žákovi písemnou formou. Rodiče mají možnost se osobně informovat o průběhu vzdělávání. Rada rodičů není ustanovena.

Organizace vyučování je v souladu s obecně závaznými právními předpisy, ale v některých předmětech není výuka rozložena podle didaktických zásad (časté dvouhodinové bloky výuky v odborných předmětech a tělesné výchově, výjimečně i v české jazyce, fyzice a matematice).

O své práci informuje škola nepravidelně v denním tisku, pravidelně na informační tabuli u vchodu školy a na internetové stránce [/www.warcom.cz/iss/index.htm.htm/](http://www.warcom.cz/iss/index.htm.htm/).

Výroční zpráva je stručně zpracována v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Její výpovědní hodnota má běžnou úroveň.

***Úroveň organizování je nadprůměrná.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Začínajícím učitelům je věnována odpovídající péče ze strany vedení školy i konkrétního, určeného zkušeného učitele. Při nástupu jsou informováni o základním provozu školy, jejím směřování i specifikách. Jsou seznámeni s požadavky na dobrou práci učitele.

Kriteria hodnocení jsou přehledně uvedena ve vnitřním platovém předpisu a nenárokové složky mzdy jsou každý měsíc měněny v závislosti na plnění stanovených kritérií. Veřejně je prezentováno konkrétní splnění úkolu jako splnění kritéria hodnocení. Způsob motivace je operativní a účinný, podněcuje iniciativu pracovníků. Pracovníkům školy a žákům školy jsou postupně a promyšleně vytvářeny stále se zlepšující materiální a prostorové podmínky.

***Ve vedení a motivování pracovníků převažují výrazně pozitiva.***

## **Kontrolní mechanismy**

Pedagogický proces a jeho průběh je kontrolován prostřednictvím hospitací. Záznamy z hospitací nebyly předloženy, sledované hodnocení upřednostňovalo pozitivně motivační faktory. Povinnosti kontroly jsou rozděleny mezi členy vedení školy, třídní učitele a učitele. Zápisy se zjištěnými nedostatky jsou předkládány konkrétním pracovníkům k odstranění.

Provozní záležitosti kontroluje ředitel a hospodárka školy. Výsledky kontrol jsou v obecné rovině prezentovány na pedagogické radě, opatření jsou operativně přijímána.

*V kontrolních mechanismech převažují výrazně pozitiva.*

## **Hodnocení kvality řízení**

*Celkově má kvalita řízení školy zejména pro výrazné a neustálé zlepšování materiálně technických podmínek nadprůměrnou úroveň.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

**V průběhu roku 2001 a 2002 dojde velmi pravděpodobně k odchodu do důchodu všech pracovníků současného vedení školy. Kontinuita dalšího rozvoje školy tak nemusí být bezproblémová.**

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě č. j. 22.801/99-21
- Výroční zpráva školy
- Rozhodnutí ředitele školy o přijetí a nepřijetí žáka na školní rok 2000/2001
- Třídní knihy hospitovaných tříd
- Třídní výkazy (namátkově)
- Roční plán školy
- Rozvrhy hodin žáků
- Zápisy z pedagogických rad
- Tematické plány hospitovaných předmětů

## **ZÁVĚR**

*V rozvoji školy a podmínkách vzdělávání nastalo další zlepšení. Rozvoj je plánovitý a racionální. Nakládání s prostředky ze státního rozpočtu je efektivní a účelné.*

*Úroveň sledovaných vyučovacích hodin byla převážně velmi dobrá.*



## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

V Domažlicích dne 2. června 2000

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Ondřej Kožíšek	Kožíšek v. r.
Členové týmu	Mgr. Jan Havránek	Havránek v. r.
	Ing. Ivan Veselý	Veselý v. r.

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. 6. 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Ing. Jaroslav Uhlíř	Uhlíř v. r.

***Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	26. 6. 2000	92/00
Zřizovatel	28. 6. 2000	93/00

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány