



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Plzeň

Inspekční zpráva

Soukromá základní škola ELEMENTÁRIA, s.r.o.

Plzeň, Jesenická 11

Identifikátor školy: 600001318

Zřizovatel: PaedDr. Eva Růžičková, Na Souvrati 444, 330 21 Líně - Sulkov

Školský úřad Plzeň - město, Částkova 78, 301 57 Plzeň

Termín konání inspekce: 18. - 22. října 1999

Čj.	044 222/99-2601
Signatura	od4ct301

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Soukromá základní škola ELEMENTÁRIA, s.r.o. byla nově zařazena do sítě škol pod čj. 28 . 642/98-21 s účinností od 1. 9. 1998. Podle koncepčních záměrů majitelky se každý rok škola rozrůstá o jednu třídu. V letošním školním roce má šest tříd s 66 žáky.

Ředitelkou a zřizovatelkou školy je PaedDr. Eva Růžicková.

Hodnocení kvality vzdělávání

Výchovně-vzdělávací proces probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 s úpravou výuky cizího jazyka schválenou MŠMT ČR čj. 19 543/98-22 ze dne 23.7.1998. Výuka je učiteli plánována tak, aby byla zajištěna kontinuita výuky předmětů mezi jednotlivými ročníky. Dílčí nedostatky se projevily v nedostatečném zapracování dodatků k osnovám čj. 25 018/98-22 do plánů výuky v předmětu český jazyk v pátém a šestém ročníku.

Sledovanou výuku zabezpečovaly čtyři učitelky s odbornou a pedagogickou způsobilostí, jedna učitelka bez odborné způsobilosti a studentka Pedagogické fakulty ZČU Plzeň.

Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla zodpovědná, pečlivá, v souladu s koncepcí školy zaměřená na rozvoj osobnosti dítěte a zařazování prvků aktivního učení.

O žácích se specifickými poruchami učení a chování jsou učitelé informováni. Škola má kontakty s odborníkem Pedagogicko-psychologické poradny Plzeň-město.

Výuka probíhá v samostatném pavilonu mateřské školy. Členění tříd poskytuje dostatek prostoru pro činnostně pojatou výuku malého počtu žáků. Nevýhodou je zvuková propustnost a řešení některých tříd jako průchozí. Dochází k vzájemnému rušení při výuce a uspořádání je nevýhodné i z hlediska organizace přestávek. Zázemí pro učitelský sbor a ředitelna se nacházejí ve stísněných prostorech.

Vybavenost učebními texty a pomůckami je dostačující. Výpočetní technika je využívána při vyučování, v rámci kroužků i při volném čase žáků. Třídy jsou pro výuku účelně uspořádané. Výzdoba, na které se podílejí žáci spolu s učitelkami, vytváří podnětné a příjemné prostředí.

Výuka je organizována v blocích. Byly hospitovány výchovně-vzdělávací bloky ve všech třídách. V různých kombinacích obsahovaly matematiku, český jazyk, anglický jazyk, hudební a výtvarnou výchovu, přírodovědu a dějepis. Výuku v blocích někteří vyučující nerealizují správně po stránce metodické a organizační. Výuka nebyla vždy dostatečně strukturována a jednotlivé řazení témat a činností nebylo odpovídajícím způsobem kombinováno a propojováno. Na tyto nedostatky upozorňovala inspekční zpráva 0-04-05/9798-49-11- PS-Ab, ze dne 6. a 7. listopadu 1997. Z hlediska dodržování psychohygienických zásad, nebyly vždy účelně a včas zařazeny relaxační prvky. Zejména na mladších žácích byla patrná značná únava v závěrečné části druhého vyučovacího bloku.

Výrazným kladem sledované výuky bylo zařazování prvků aktivního učení, důsledné respektování osobního tempa žáků i průběžná individuální péče věnovaná žákům s vývojovými poruchami učení a chování. Učivo bylo vyvozováno logickým způsobem, v žádoucím rozsahu, na základě již osvojených znalostí žáků. Využívání učebnic, pomůcek i didaktické techniky bylo efektivní a pro žáky podnětné.

Silnou stránkou výuky byla výrazná a nápaditá vstupní motivace i průběžné drobné motivování a stimulování žáků. Při hodnocení žáků byly respektovány jejich individuální dispozice, různými formami byla oceňována snaha i dílčí pokrok. Plně bylo využíváno hodnocení práce

jednotlivců i skupin v závěru jednotlivých bloků výuky. Žáci byli vedeni k hodnocení vlastního výkonu. Někdy chyběl podnět k větší kritičnosti ve vlastním sebehodnocení žáků.

Vzájemná interakce a komunikace mezi žáky a pedagogy byla výrazně pozitivní, vstřícná a otevřená. Přístup jednotlivých pedagogů k žákům se vyznačoval značnou trpělivostí a shovívavostí. Výuka žáky zajímala, ochotně přijímali nabízené aktivity a projevovali snahu o dobrý výkon. Vzájemná vstřícnost, kooperace a tolerance mezi žáky nebyla vždy zcela pozitivní.

Výrazná pozitiva

- nízké počty žáků ve třídách
- důsledné využívání vstupní a průběžné motivace, zařazování prvků aktivního učení
- individuální přístup k žákům
- invenční a cílevědomá aktuální příprava učitelek na výuku
- pestrost jednotlivých činností při vyučování
- učitelky si samy tvoří didaktický materiál

Možná zlepšení jsou v této oblasti

- plánování učiva
- výuka v blocích - po stránce organizační a metodické
- vhodné a včasné zařazování relaxačních prvků
- vzájemná interakce mezi některými žáky

Sledované oblasti (plánování a příprava výuky, podmínky výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace) jsou hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

V písemné koncepci je zpracován výchovně-vzdělávací úkol a cíl školy, charakter vyučování, hodnocení a klasifikace žáků. Součástí dokumentu jsou i časové předpoklady uskutečňování stanovených záměrů a ekonomická rozvaha k finančnímu zabezpečení provozu školy. Významnou prioritou koncepčních záměrů je individuální přístup k žákům a činnostní pojetí výuky. Škola byla otevřena ve školním roce 1995/96 a podle předpokladu se postupně každý rok rozšiřuje o jeden ročník. Koncepce byla zpracována realisticky a je postupně uskutečňována.

Plán práce školy na školní rok 1999/2000 tvoří výčet dat týkajících se důležitých událostí v životě školy - pedagogické rady, kontrolní testy žáků, třídní schůzky rodičů, kulturní a společenské akce, zájezdy. Odpovědnost za plnění jednotlivých akcí je určena. Cíle a priority v oblasti výchovně-vzdělávací a materiálně-technické nebyly pro tento školní rok stanoveny. Plán práce byl schválen pedagogickou radou.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2, s úpravou výuky cizího jazyka. Cizí jazyk je vyučován od prvního do třetího ročníku jako nepovinný předmět. Učební plán školy byl opětovně schválen MŠMT ČR dne 23. 7. 1998 pod čj. 19 543/98-22.

Plánování má dobrou úroveň.

Organizování

Veškeré řídicí činnosti zajišťuje ředitelka školy, metodické ani poradní orgány nejsou vzhledem k velikosti školy ustanoveny. Hladký chod školy je zajištěn zejména denním kontaktem mezi pracovníky. Dokumentace školy je vedena v souladu s platnými právními normami.

Systém předávání informací je jednoduchý, podle naléhavosti buď osobním kontaktem nebo prostřednictvím nástěnky v kanceláři ředitelky, kam mají pracovníci volný přístup. Důležitá data jsou v ročním plánu školy. Záležitosti týkající se provozu školy a výchovně-vzdělávacího procesu jsou projednávány na poradách a pedagogických radách.

S prospěchem a chováním žáků jsou rodiče seznamováni pomocí žákovských knížek, notýsků a na třídních schůzkách. S chováním a postoji žáků při výuce jsou rodiče seznamováni i v písemné hodnotící příloze k vysvědčení. Rodiče se s pedagogy setkávají na třídních schůzkách pětkrát ročně, navíc mají volný přístup do vyučování. Přístup rodičů do výuky nebyl organizačně zvládnut z hlediska bezpečnosti dětí (oba vchody do školy byly v průběhu týdne neustále otevřeny). Další kontakty rodičů, učitelů a žáků umožňují i četné společenské celoškolské nebo třídní akce.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/1999 je zpracována v souladu s § 17e zákona ČNR č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení školy obsažené ve výroční zprávě postrádá kritickou analýzu, omezuje se na výčet pozitiv.

Organizačně není propracován systém péče o žáky s výraznými poruchami učení a chování. Tíhu péče o tyto žáky, bez systematické pomoci odborníků, nesou nezkušené a začínající učitelky.

V inspekční zprávě 0-04-05/9798-49-11- PS-Ab byla konstatována nestabilita učitelského sboru. Personální obsazení školy dosud stabilizováno nebylo.

Pozitivním záměrům v rámci organizování školy chybí utříděnost a systematicčnost. V organizování školy jsou pozitiva a negativa zhruba v rovnováze.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy klade důraz na povzbuzení a pozitivní komunikaci s pracovníky, se kterými je v úzkém kontaktu. Kritéria hodnocení pracovníků nevypracovává. Motivující pro učitele jsou nízké počty žáků ve třídách a velikost školy. Učitelé mají dostatečný prostor pro seberealizaci.

Organizačně problematická, vzhledem k malému počtu pedagogů a vytíženosti ředitelky školy, je pomoc začínajícím učitelům. Vzájemná pomoc je záležitostí dohody a dobré vůle všech zúčastněných.

Vedení a motivování pracovníků je v rámci podmínek malé soukromé školy dobré.

Kontrolní mechanismy

Dokument Kontrolní systém ředitele obsahuje souhrn určitých cílů kontroly výchovně-vzdělávacího procesu bez stanovení priorit a časové posloupnosti. Kontrolní činnost je uvedena rámcově - dvakrát v týdnu krátká kontrola ve všech třídách, jedenkrát za dva měsíce hospitace v každé třídě. Z hospitací jsou pořizovány zápisy, které obsahují závěry a doporučení. Na formulářích jsou uvedeny i termíny následných kontrol týkající se plnění

závěrů z hospitační činnosti.

Konkrétní roční plán celkové kontrolní činnosti není zpracován. Je zaveden zvláštní sešit, do kterého jsou zapisovány nedostatky zjištěné ředitelkou školy. Povinností zaměstnanců je zápisy průběžně sledovat a plnit zadané úkoly.

Kontrola vědomostí žáků je prováděna čtvrtletně zadáváním interních testů. Srovnání s jinými školami není uskutečňováno, nejsou využívány ani srovnávací testy Scio. Škola používá kromě běžného hodnocení známkou i přesnější procentuální hodnocení a motivační písemný rozbor znalostí žáka, jeho přístupu k učení a jeho chování.

Celková analýza kontrolní činnosti a sebehodnocení školy nejsou prokazatelně prováděny.

V oblasti kontrolních mechanismů jsou patrná slabá místa.

Hodnocení kvality řízení

V rámci celého řízení je silně patrná vstřícnost k žákům i rodičům, zaměření na osobnost žáka. Plánování, kontrolní i organizační činnosti vykazují určitou nepropracovanost a malou systematičnost, které zpomalují konečnou realizaci pozitivních záměrů. Celkově je řízení hodnoceno jako dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- rozhodnutí o zařazení do sítě škol vydané MŠMT ČR čj. 28 . 642/98-21s platností od 1. 9. 1998
- schválení učebního plánu školy vydané MŠMT ČR dne 23. 7. 1998 pod čj. 19 543/98-22
- výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99
- plán práce školy na školní rok 1999/2000
- kontrolní systém ředitele
- záznamy z hospitační činnosti
- časové plány a osnovy učiva hospitovaných předmětů
- rozvrh hodin
- třídní knihy, katalogové listy a třídní výkazy v hospitovaných třídách
- písemné práce žáků (sešity v hospitovaných třídách)
- podkladová inspekční dokumentace pro základní školy

ZÁVĚR

Posouzením sledovaných oblastí byla stanovena

výrazná pozitiva

- důraz na rozvoj osobnosti dítěte a respektování jeho individuálních zvláštností
- začleňování prvků aktivního učení, nápaditá motivace a pestré střídání činností ve většině sledovaných hodin
- invence a osobní nasazení většiny vyučujících
- vstřícnost a otevřenost školy k rodičům

- nízké počty žáků ve třídách

výrazná negativa

- slabá místa v oblasti kontrolních mechanismů
- nedostatky systému v oblasti organizace školy
- není vytvořen způsob sebehodnocení školy

Celkově je možné hodnotit sledované oblasti jako dobré.

Nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marcela Šimková
Členové týmu	Mgr. Lenka Rusnoková

V Plzni dne 16. listopadu 1999

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
PaedDr. Eva Růžičková

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	7.12.1999	044 235/99-2601
Zřizovatel	19.11.1999	044 222/99-2601
Rada školy	-	-

Připomínky ředitelky školy nejsou

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	-