



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-788/17-Z

Název	Základní škola, Polešovice, okres Uherské Hradiště, příspěvková organizace
Sídlo	687 37 Polešovice 600
E-mail	zspolesovice@zspolesovice.cz
IČ	75022966
Identifikátor	600124401
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Radim Pikner
Zřizovatel	Městys Polešovice
Místo inspekční činnosti	687 37 Polešovice 600
Termín inspekční činnosti	20. 10. 2017 – 25. 10. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů (školský zákon), za období od poslední inspekční činnosti:

- zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v základní škole podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání,
- zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání,

- hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků v oblastech vymezených vybranými specifickými úkoly Plánu hlavních úkolů České školní inspekce na školní rok 2017/2018, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Škola vykonávala činnost základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školního klubu (dále „ŠK“) a školní jídelny. Vzdělávací nabídka školy a rozsah poskytovaných služeb školských zařízení odpovídal zařazení školy do rejstříku škol a školských zařízení. V době konání inspekce navštěvovalo ZŠ 288 žáků v 15 třídách. Ve škole vzdělávali 26 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“); 21 žák pracoval podle zpracovaného individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“), zbývajících 5 žáků podle plánu pedagogické podpory zpracovaného pro poskytování podpůrných opatření druhého stupně. Žáci ZŠ byli vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“).

Škola sídlila v komplexu vzájemně propojených budov, obklopeném areálem sloužícím k výchovně vzdělávací činnosti školy, ke sportovním a kulturním aktivitám veřejnosti. V hlavní budově se nacházely kmenové učebny a odborné učebny přírodopisu, chemie a fyziky, ICT, hudební výchovy, cizích jazyků a praktických činností; žákům byla k dispozici také školní knihovna. Ve venkovním areálu se nacházela přírodní učebna, pěstitelské pozemky, sad a specializovaná stanoviště k environmentálnímu vzdělávání. K výuce tělesné výchovy sloužila tělocvična, která byla v době inspekce v rekonstrukci, a prostory venkovního areálu s hřištěm a atletickou dráhou.

ŠD navštěvovalo 90 účastníků ve 3 odděleních; všichni byli vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání (dále „ŠVP ŠD“). ŠK navštěvovalo 116 účastníků v mnoha zájmových kroužcích. Pro zájmové vzdělávání byly využívány k tomuto účelu upravené a vybavené třídy a dle specifických činností byly využívány i jiné prostory školy.

Školní stravování zajišťovala školní jídelna, která připravovala stravu i pro školní jídelnu – výdejnu mateřské školy a pro veřejnost.

Hodnocení podmínek vzdělávání

ŠVP ZV s motivačním názvem „Barevná škola“ obsahoval koncepci a strategii rozvoje školy. Ředitel školy ji úspěšně uváděl do praxe. Svou vizi od poslední inspekce několikrát zpřesňoval prostřednictvím konzultací s kolegy i se zřizovatelem a dokázal ji přizpůsobit potřebám žáků a možnostem školy. Dokázal dobře identifikovat podmínky a priority potřebné pro rozvoj školy. Se strategií školy, která byla snadno dostupná rodičům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům, se identifikovali pedagogové i zřizovatel.

Škola přijímala ke vzdělávání všechny žáky, jejichž rodiče o přijetí požádali. Při přijímání žáků škola respektovala právní předpisy a rovný přístup ke vzdělávání. Podmínky pro vzdělávání měla škola nastaveny tak, aby byly školní aktivity přístupné pro všechny žáky. Střednědobá strategie a koncepce ZŠ byla v odpovídajících intervalech v ŠVP ZV aktualizována.

ŠVP ZV byl přehledný a srozumitelný pro pedagogy; vedení školy a pedagogové se s ním průkazně identifikovali, což vyplynulo z rozhovorů s pedagogy a z provedených hospitací. Škola byla připravena přijímat prostřednictvím ředitelství školy podněty z vnějšího

prostředí, projednávat je na nejbližší pedagogické radě a na oprávněné reagovat úpravou svých vnitřních předpisů.

V základní škole vyučovali 23 učitelé, z nichž dva nesplňovali předpoklady odborné kvalifikace. Pouze jeden z nich mohl vykonávat přímou pedagogickou činnost, protože dosáhl stanoveného věku a délky praxe pro udělení výjimky. Ředitel školy nerespektoval relevantní právní předpis a dlouhodobě zaměstnával pedagogickou pracovníci, která nesplňovala odbornou kvalifikaci, nestudovala a ani nesplňovala výjimku. K podpoře začlenění žáků se speciálními vzdělávacími potřebami působili ve škole 3 asistenti pedagoga, z nichž jeden nesplňoval předpoklad odborné kvalifikace. Zájmové vzdělávání zajišťovaly 3 odborně kvalifikované vychovatelky. Z rozhovorů s vedením školy i s pedagogickými pracovníky vyplynulo, že pedagogové byli ve škole spokojeni a všem záleželo na šíření dobrého jména školy v regionu.

Ředitel školy splňoval všechny zákonné požadavky pro výkon funkce, včetně požadavků na odbornou kvalifikaci a absolvování studia pro ředitele škol.

Na základě evaluační činnosti zpracovalo vedení školy plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků podporující individuální i skupinové vzdělávání pedagogů. Výběr vzdělávacích akcí byl cíleně zaměřen především na zvýšení jazykových znalostí vyučujících, prohloubení poznatků a dovedností v aktuálních tématech, které byly vhodně využity při inovativních formách výuky; vzdělávání bylo přínosné především k zajištění pedagogické podpory žákům se speciálními vzdělávacími potřebami.

Výchovné poradenství bylo kvalitně zajištěno dvěma výchovnými poradkyněmi; zabezpečovaly systematickou péči o žáky se SVP, pečlivě vedly potřebnou dokumentaci, poskytovaly i metodickou pomoc pedagogům při vytváření IVP a plánů pedagogické podpory. Žákům se specifickými poruchami učení škola poskytovala možnost reedukační péče individuálně nebo formou malých skupin. V rámci kariérového poradenství napomáhaly vycházejícím žákům i jejich zákonným zástupcům ve spolupráci s úřadem práce a školskými poradenskými zařízeními při výběru jejich profesního a společenského uplatnění.

Škola každoročně zpracovala minimální preventivní program, který byl zaměřený na prevenci sociálně patologických jevů, především na předcházení šikaně, nevhodného agresivního chování a problematice návykových látek. Preventivní program byl naplňován úspěšně, škola žádné problematice chování žáků řešit nemusela. Žáci byli vedeni ke zdravému životnímu stylu, harmonickým mezilidským vztahům a aktivnímu využití volného času. Účinnost minimálního preventivního programu byla na očekávané úrovni.

Zájmové vzdělávání bylo poskytováno žákům kmenové školy. Činnosti ŠD a ŠK vhodně doplňovaly vzdělávací nabídku školy zejména rozvojem nadání jednotlivých účastníků a smysluplným využíváním volného času.

Škola vytvářela podmínky pro zdravý životní styl a vedla žáky k upevňování praktických návyků v oblasti zdravého stravování zapojením do projektů.

Škola zajišťovala v potřebné míře bezpečnost a ochranu zdraví žáků. Zpracované interní směrnice upravovaly provádění pravidelných revizí, školení a vyhledávání rizik pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků. Fyzickou kontrolou prostor nebyla zjištěna nebezpečí vzniku úrazu žáků. Průběžně byla realizována preventivní opatření k eliminaci rizik a žáci byli upozorňováni na možná nebezpečí vyskytující se ve škole i při aktivitách mimo školu. Praktické nácviky při simulaci reálných nehod značně zvýšily účinnost prevence úrazů.

Prostředí školy je udržované, společné prostory byly vhodně využity k bohaté prezentaci žákovských prací, aktivit školy a k seznámení s historií školy. Škola se zaměřila především na podporu environmentálního a technického vzdělávání. Byla zrekonstruována a vybavena učebna přírodopisu včetně pořízení učebních pomůcek, dovybavena byla školní dílna

a školní zahrada. Do všech učeben byly pořízeny dataprojektory a výpočetní technika, což žákům zatraktivnilo výuku. Modernizace vybavení tříd a pořízení relaxačních prvků do chodeb školy umožnilo žákům trávit čas v esteticky hodnotnějším prostředí.

Činnost školy byla dostatečně finančně zajištěna prostředky ze státního rozpočtu, z příspěvku zřizovatele, vlastní činností a sponzorskými dary. Hospodaření vykazovalo kladný hospodářský výsledek, který umožnil škole tvorbu rezervního fondu. K rozvoji hlavní činnosti přispělo využití finančních prostředků z doplňkové činnosti, rezervního fondu a investičního fondu na opravy interiéru a nákup investičního majetku. Příspěvek zřizovatele zajistil finančně běžný provoz, provedení oprav, pořízení školního vybavení a posílení investičního fondu. Ke zvýšení úrovně materiálních podmínek a k uskutečnění podporovaných aktivit (podpora výuky cizích jazyků, technických dovedností žáků, environmentální výchovy) byly cíleně využity prostředky poskytnuté na projekty spolufinancované z ESF a MVZP. Finanční prostředky ze státního rozpočtu spolu s dalšími zdroji umožnily naplňování výstupů školních vzdělávacích programů základního i zájmového vzdělávání.

Škola se systematicky věnovala rozvoji prospěšného partnerství. Velmi dobrá a vstřícná byla spolupráce školy se zřizovatelem, který nejen finančně a materiálně zabezpečoval celý provoz, ale se i o školu aktivně zajímal. Dobré podmínky vytvářela škola pro spolupráci se školskou radou, zákonnými zástupci žáků a místní mateřskou školou. Ve prospěch rozvoje osobnosti žáků fungovala spolupráce školy se školskými poradenskými zařízeními. Rozvoj sociální gramotnosti žáků byl zajištěn spoluprací s okolními základními školami a gymnáziem, v němž následně část žáků pokračuje ve vzdělávání. Kvalitně probíhala také partnerská spolupráce školy s místními spolky.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh výuky v ZŠ byl hodnocen ve všech devíti ročnících školy v předmětech český jazyk, anglický jazyk, matematika, fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis, dějepis, prvouka, tělesná výchova, výtvarná výchova, rodinná výchova a občanská výchova. Žáci byli na začátku hodin, případně v jejich průběhu seznámeni s cílem hodiny, který vycházel z očekávaných výstupů ŠVP ZV, a na konci hodin vyučující vyhodnotili jeho splnění. V několika případech dokázali vyučující pro skupiny žáků formulovat diferencovanou úroveň cíle hodiny. Ve vyšších ročnících pak někteří pedagogové usilovali o to, aby žáci pochopili cíl hodiny z jejího obsahu, což se v některých případech podařilo. Výuka byla promyšlená a podněcovala žáky ke kritickému myšlení; vycházela z dosavadních zkušeností a znalostí žáků a kladla na ně přiměřené a srozumitelné požadavky. Vzdělávací cíle byly zaměřeny na rozvíjení vědomostí, dovedností a postojů žáků.

Pedagogové posilovali žákovské sebevědomí a psychickou zdatnost; pomáhali vytvářet mezi nimi pozitivní vztahy a dovednost respektovat druhé. Ve třídách vyučující navodili klidnou atmosféru, žáci s vyučujícími spolupracovali a samostatně při řešení úkolů vycházejících z běžného života logicky reagovali. Učivo bylo žákům podáváno v souladu se vzdělávacím programem školy. Žáci používali logické myšlenkové konstrukce a formovali si svou představivost. Rozvíjena tak byla čtenářská, matematická, přírodovědná a sociální gramotnost. Převážně slovní formativní hodnocení poskytovalo žákům potřebné zpětnovazební informace o učebním pokroku; sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků však bylo využito pouze v omezené míře. Materiální vybavení i vhodné uspořádání tříd umožňovalo realizovat různé metody a formy práce a také účelně využít informační technologie ve výuce. Organizace vyučování, střídání činností i zvolené tempo zohledňovaly a respektovaly vzdělávací potřeby jednotlivých žáků. V průběhu vzdělávání byly pro všechny žáky zajištěny rovné příležitosti. Mezi žáky se projevovaly pozitivní vztahy

a panovalo klima, které umožňovalo vzájemnou spolupráci. Zpracované IVP a plány pedagogické podpory obsahovaly rozpracování náležitostí stanovených právním předpisem. Škola v nich uplatňovala doporučení formulovaná školským poradenským zařízením pro zohledňování vzdělávacích potřeb daného žáka. Ve většině sledovaných hodin byla tato doporučení důsledně aplikována.

Spolupráce asistentů pedagoga s učiteli byla přínosná jak pro žáky se SVP, tak pro ostatní žáky; pomáhali s přípravou pomůcek, se zajištěním pozornosti svěřených žáků při vyučování a procvičování učiva s nimi. Pokud se žákům se SVP intenzivněji věnoval učitel, dokázali ho při rutinním procvičování učiva zastoupit a pracovat s ostatními žáky ze třídy. Pestré formy práce a tvořivý přístup některých vyučujících žáky motivovaly k zájmu o probírané učivo; účinná byla průběžná motivace, která udržovala aktivitu a zájem žáků po celou dobu výuky. Při hodnocení žáků byla zřejmá snaha pedagogů o povzbuzení a další motivaci žáků k učení. Žáci se bez obav dotazovali, pokud něčemu nerozuměli.

K podpoře vzdělávání žáků přispívala i činnost školní družiny a školního klubu, která realizovala výchovně vzdělávací činnosti formou odpočinkových, rekreačních a zájmových činností podle individuálních možností žáků. ŠD a ŠK kvalitně podporovaly a rozvíjely zájmové aktivity účastníků a pro obohacení vzdělávací nabídky školy byly přínosné.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pedagogové školy průběžně využívali různých forem interního i externího hodnocení a ověřování výsledků vzdělávání žáků. Škola ze zjištěných vzdělávacích výsledků žáků nevyvozovala optimální opatření ke zlepšení a účinnost přijatých opatření dostatečně nevyhodnocovala. Procesy hodnocení výsledků vzdělávání žáků měly formální charakter, opatření nebyla zaměřena na zkvalitnění vzdělávání.

Ve sledovaném období udělované pochvaly a ocenění výrazně převyšovaly napomenutí nebo důtky. Snížené známky z chování a neomluvené hodiny byly evidovány ojediněle a v zanedbatelném procentu, což vzhledem k počtu žáků svědčilo o dobře nastavené a úspěšně realizované preventivní strategii školy. Zapojením žáků do školních a regionálních vědomostních, uměleckých a sportovních soutěží žáci prověřovali a dále rozvíjeli své vědomosti a dovednosti. Úspěšnost některých z nich motivovala k rozvoji své osobnosti i ostatní a napomáhala k aktivní účasti na mimoškolních akcích.

Aktivity, výsledky a úspěchy své práce škola prezentovala ve výročních zprávách a na webových stránkách školy. O výsledcích vzdělávání byli pravidelně prostřednictvím žakovských knížek, konzultací a třídních schůzek informováni zákonní zástupci žáků, kteří také mohli školu navštívit a účastnit se některých školních kulturních programů a akcí. V externích testováních z matematiky, českého jazyka, přírodovědné, matematické a čtenářské gramotnosti, kterých se ve sledovaném období žáci školy zúčastnili, dosahovali v porovnání s ostatními školami v republice průměrných výsledků.

Ve škole byly sledovány a vyhodnocovány úspěchy i problémy při přechodu dětí z mateřské školy do první třídy, což pozitivně ovlivnilo spolupráci učitelek mateřské školy s pedagogy základní školy. Děti z mateřské školy se účastnily se svými učitelkami věkově pro ně vhodných aktivit žáků prvního stupně ZŠ, poznávali pro ně nové prostředí a pedagogy a připravili se tak pozvolna na své působení ve škole.

Pro žáky prvního stupně školy byla přínosná spolupráce jejich učitelek s pedagogy na druhém stupni. Učitelé si vzájemně vyměňovali zkušenosti a detailněji poznali specifika výuky svých kolegů.

Vychovatelky ŠD pravidelně ověřovaly a vyhodnocovaly míru dosahování výsledků stanovených v ŠVP ŠD jednotlivými účastníky zájmového vzdělávání, prezentovaly výsledky výtvarných a pracovních činností formou výstav v prostorách školy.

Závěry

Hodnocení vývoje

- Zkvalitnění metod a forem výuky jednotlivých pedagogických pracovníků.
- Zkvalitnění materiálních podmínek podporujících environmentální a technické vzdělávání.

Silné stránky

- Výuka byla promyšlená a podněcovala žáky ke kritickému myšlení; vycházela z dosavadních zkušeností a znalostí žáků a kladla na ně přiměřené a srozumitelné požadavky.
- Pedagogové posilovali žákovské sebevědomí a psychickou zdatnost; pomáhali žákům vytvářet mezi nimi pozitivní vztahy a respektovat druhé.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Vedení školy nerespektovalo relevantní právní předpis a zaměstnávalo pedagogickou pracovníci, která nesplňovala odbornou kvalifikaci, nestudovala a nesplňovala výjimku.
- Škola ze zjištěných vzdělávacích výsledků žáků nevyvozuje optimální opatření ke zlepšení nebo účinnost přijatých opatření nevyhodnocuje.
- Procesy hodnocení výsledků vzdělávání žáků mají formální charakter, opatření nejsou zaměřena na zkvalitnění vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Vyhodnocovat výsledky vzdělávání žáků, přijímat opatření ke zlepšení a sledovat účinnost těchto opatření.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina Základní školy Polešovice, vydaná na základě usnesení Zastupitelstva Městysu Polešovice čj. 19/10 ze dne 14. 10. 2009, s účinností od 14. 10. 2009
2. Rozhodnutí MŠMT čj. 8 270/2007-21 ve věci zápisu školy do školského rejstříku, ze dne 21. 3. 2007, s účinností od 1. 9. 2007
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu ředitele Základní školy Polešovice, Mgr. Radima Piknera do školského rejstříku, čj. MSMT-19907/2016-2, s účinností od 7. 6. 2016, ze dne 7. 6. 2016
4. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru školství, mládeže a sportu čj. 43802/2016 ve věci zápisu školního klubu do školského rejstříku, ze dne 23. 8. 2016, s účinností od 15. 9. 2016
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru školství, mládeže a sportu čj. 43802/2016 ve věci zápisu nejvyššího povoleného počtu účastníků školní družiny do školského rejstříku, ze dne 30. 5. 2013, s účinností od 1. 9. 2013
6. Jmenovací dekret ředitele školy čj. ÚPM/520/2012 ze dne 25. 6. 2012 na dobu od 1. 8. 2012
7. Osvědčení o studiu pro ředitele škol a školských zařízení čj. MSMT 16935/2015-1-462, ze dne 7. 12. 2016
8. ŠVP ZV, platný od 1. 9. 2017, platný k datu inspekce
9. ŠVP ŠD, platný od 1. 9. 2013, platný k datu inspekce
10. ŠVP ŠK, platný od 1. 9. 2013, platný k datu inspekce
11. Školní řád ZŠ, s účinností od 1. 9. 2016, platný k datu inspekce
12. Školní matrika k datu inspekce
13. Vnitřní řád školní družiny, s účinností od 1. 9. 2014, platný k datu inspekce
14. Vnitřní řád školního klubu, s účinností od 1. 9. 2014, platný k datu inspekce
15. Vnitřní řád školní jídelny ze dne 31. 8. 2016, platný k datu inspekce
16. Zápisy z třídních schůzek za období školních let 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018
17. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
18. Hodnocení minimálního preventivního programu za školní rok 2015/2016, 2016/2017
19. Plány hospitační a kontrolní činnosti – školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
20. Plán DVPP 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, přehledy vzdělávání pedagogických pracovníků 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
21. Osobní spisy pedagogických pracovníků obsahující doklady o vzdělání, osvědčení z DVPP, preventivní lékařské prohlídky a pracovní náplně pedagogických pracovníků ve školním roce 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
22. Personální dokumentace ředitele školy ve školním roce 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
23. Rozvrh hodin žáků a učitelů školní rok 2017/2018 k datu inspekce
24. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017
25. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
26. Katalogové listy žáků za školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce

27. Třídní výkazy za školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
28. Třídní knihy za školní rok 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
29. Spisové složky žáků přijatých k základnímu vzdělávání za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
30. Spisové složky žáků s odkladem školní docházky za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
31. Spisové složky žáků vzdělávaných podle individuálního vzdělávacího plánu nebo plánů pedagogické podpory za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
32. Spisové složky žáků přestupujících z jiné školy za školní roky 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 k datu inspekce
33. Dokumentace k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků (Směrnice do 30. 10.)
34. Finanční vypořádání se státním rozpočtem za rok 2016
35. Účetní závěrka (výkaz zisku a ztráty, rozvaha) 2014, 2015, 2016
36. Podklady ke sledování vývoje příjmů a výdajů školy za rok 2014, 2015, 2016, 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petr Švrček, školní inspektor

Mgr. Petr Švrček v. r.

Mgr. Soňa Bergerová, školní inspektorka

Mgr. Soňa Bergerová v. r.

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor

Mgr. Pavel Schönwälder v. r.

PaedDr. Jiří Ševčík, školní inspektor

PaedDr. Jiří Ševčík v. r.

Bc. Marie Grebeníčková, kontrolní pracovnice

Bc. Marie Grebeníčková v. r.

Ing. Anna Zámečnicková, kontrolní pracovnice

Ing. Anna Zámečnicková v. r.

Ve Zlíně 13. 11. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Radim Pikner, ředitel školy

Ve Zlíně 16. 11. 2017