



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední zemědělská škola a Střední odborná škola, Poděbrady,  
Boučkova 355**

**Boučkova 355, 290 40 Poděbrady**

**Identifikátor školy: 600 007 600**

**Termín konání orientační inspekce: 4. – 6. březen 2003**

<b>Čj.:</b>	034 25/03-5075
<b>Signatura:</b>	oc6fw502

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Střední zemědělská škola a Střední odborná škola, Poděbrady, Boučkova 355 je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je od 1. července 2001 Středočeský kraj, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 (Zřizovací listina čj. OŠMS/3030/2001 ze dne 18. září 2001). Škola sdružuje tři součásti: Střední zemědělskou školu a Střední odbornou školu s kapacitou 480 žáků, Domov mládeže s kapacitou 114 lůžek a Školní jídelnu s kapacitou 400 jídel.

Výuka zemědělských oborů zde byla zahájena v r. 1919 a škola si zachovala jak uvedenou profesionální orientaci, tak i nadregionální charakter. Ve školním roce 2002/2003 jsou v 11 třídách s celkovým počtem 280 žáků v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 33 482/98-21 vyučovány studijní obory 41-41-M/001 Agropodnikání a 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnost.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve Střední zemědělské a Střední odborné škole v předmětech a skupinách předmětů český jazyk a literatura, cizí jazyky a odborné teoretické předměty
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve Střední zemědělské a Střední odborné škole v předmětech a skupinách předmětů český jazyk a literatura, cizí jazyky a odborné teoretické předměty
- průběhu a výsledků vzdělávání ve Střední zemědělské a Střední odborné škole v předmětech a skupinách předmětů český jazyk a literatura, cizí jazyky a odborné teoretické předměty

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM HODNOCENÝCH PŘEDMĚTŮ**

Hodnocení personálních podmínek vzdělávání je vztaženo k vyučujícím, kteří jsou dle předmětu inspekce pověřeni výukou českého jazyka a literatury, cizích jazyků a odborných teoretických předmětů ve školním roce 2002/2003. Jedná se celkem o 12 pedagogů (2 CJL, 5 cizí jazyky a 5 odborné předměty), kteří v rámci jednoho týdne realizují výuku v celkem 179 hodinách (31 CJL, 96 CIJ, 52 OP). Z hlediska platné legislativy splňuje požadavek odborné i pedagogické způsobilosti 9 pedagogů, tj. 75 %. V souladu s předepsanými kvalifikačními kritérii je zajištěno 70,4 % vyučovacích hodin, 16,8 % hodin je odučeno s částečnou způsobilostí, 12,8 % bez odborné či pedagogické způsobilosti. Skladba vyučovacích úvazků zohledňuje odbornou a pedagogickou způsobilost i délku učitelské praxe. Výchovná poradkyně má odbornou a pedagogickou způsobilost pro vyučování ve střední škole, odbornou kvalifikaci pro výchovné poradce nemá.

Při naplňování výchovně-vzdělávacích cílů využívá ředitel školy poradních a metodických orgánů, kterými jsou dle Organizačního řádu školy ze dne 2. září 2002 předmětové komise a výchovná poradkyně. Pro 9 předmětových komisí jsou stanoveny konkrétní úkoly (např. zpracování tematických plánů, kontrola plnění učebních osnov, příprava maturitních a přijímacích zkoušek, výběr učebnic, zajištění soutěží a olympiád, plán odborných exkurzí).

Schůze komisí se konají minimálně 4krát ročně a z jednání pořizují zápisy. Metodika výuky nebyla v zápisech o jejich činnosti zaregistrována.

Charakteru školy odpovídá rozsah i obsah práce výchovné poradkyně, která je zaměřena na kariérové a výchovné poradenství. Řídí se celoročním plánem, jehož součástí je i Minimální preventivní program. Pro konzultace se žáky jsou vypsány konzultační hodiny, informace jsou zveřejňovány na nástěnce. Při péči o žáky se specifickými poruchami učení spolupracuje výchovná poradkyně s třídními učiteli. Pedagogická rada není v Organizačním řádu uvedena jako poradní orgán ředitele školy, funguje však standardním způsobem, její činnost je dokumentována, zápisy dokladují, že řeší problémy organizační, klasifikační a výchovné. Terminologické nepřesnosti byly během inspekce vyjasněny. Poradní orgány ředitele školy doplňuje ještě Studentská rada.

Péče o začínající a částečně nekvalifikované učitele je zajištěna prostřednictvím patronátů zkušených pedagogů. Četnost kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy i jeho zástupce je mimořádná, v probíhajícím školním roce uskutečnili 63 hospitací a kontrol. Při společných hospitacích s inspektory a následných rozborech prokázal ředitel školy schopnost analyzovat sledované hodiny, určit jejich klady i zápory a zhodnotit kvalitu vyučovacího procesu. Povinná dokumentace školy je kompletní.

Škola předložila k orientační inspekci kvalitně zpracované podkladové materiály, zejména *Koncepci školy 2000 – 2005*, která předpokládá zachování a realizaci zemědělských oborů. Její součástí je i analýza vlastního *sebehodnocení školy*, která poskytuje informaci o silných a slabých místech školy z pohledu vyučujících i žáků. *Organizační schéma školy* je jednoduché, vedení školy tvoří ředitel a statutární zástupce a v případě potřeby je rozšířeno o další tři pracovníky. Kompetence jednotlivých zaměstnanců, jejich pravomoci, úkoly a zodpovědnost jsou obsaženy v *Organizačním řádu*. Drobné terminologické nedostatky a nepřesně citované právní normy byly vyjasněny. *Pedagogické rady* se konají pravidelně a jejich termíny jsou obsaženy v *Plánu řídicí a kontrolní činnosti na školní rok 2002/2003*. Ten je rozpracován do jednotlivých měsíců, u úkolů je uvedena zodpovědnost konkrétních zaměstnanců a je průběžně upravován. Z jednání pedagogických rad jsou vedeny záznamy o projednání zásadních dokumentů, jakým je školní řád, plán práce aj. Některé formulace však překračují rámeček pedagogické rady jako poradního orgánu. Záznamy neobsahují informace o projednání a analyzování hospitační činnosti a o z ní vyplývajících úkolech. *Výroční zpráva školy za školní rok 2001/2002* obsahuje všechny požadované náležitosti. *Školní řád* popisuje povinnosti a práva žáků a zároveň uvádí přehled výchovných opatření v návaznosti na neomluvenou absenci. *Rada školy* není zřízena. Dobře však funguje *Studentská rada*, do které jsou voleni vždy dva zástupci z každé třídy. Scházejí se zpravidla jedenkrát za dva měsíce a poskytují mimo jiné velmi důležitou zpětnou vazbu řediteli školy. O prospěchu a chování žáků jsou zákonní zástupci informováni na třídních schůzkách, telefonicky, písemně a prostřednictvím studijních průkazů. Změny v rozvrhu jsou pro žáky i učitele uváděny na hlavní nástěnce, vyučující jsou navíc informováni osobně nebo na nástěnce ve sborovně.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům zajištěny velmi dobře.***

<b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM HODNOCENÝCH PŘEDMĚTŮ</b>
--

Střední zemědělskou školu a Střední odbornou školu Poděbrady tvoří ucelený komplex budov a pozemků, které se rozkládají v areálu o rozloze cca 2,5 ha (včetně zahradnictví Školního

statku Poděbrady). Vzdělávací komplex školy byl postupně dobudován v uplynulých deseti letech a tvoří ho několik budov, které jsou vzájemně propojeny. V hlavní budově z roku 1927 vybudované ve funkcionalistickém stylu jsou učebny, tělocvična, atrium s bohatou květinovou výzdobou a prostorné chodby. V přístavbě z roku 1996 je umístěna školní kuchyň s jídelnou, prodejna občerstvení, knihovna a aula. Škola disponuje samostatnými odbornými učebnami pro výuku jazyků, chemie, biologie, chovu zvířat, pěstování rostlin, techniky administrativy a dvěma učebnami pro výuku informatiky. Součástí školy je Domov mládeže s celkovou kapacitou 113 lůžek. V areálu školy se dále nachází chovatelské zařízení, menší travnaté hřiště se škvárovým okruhem a hřiště pro volejbal. Školní počítačová síť je připojena vysokorychlostním mikrovlnným spojem k Internetu (CESNET).

Odborné učebny jsou vybaveny videorekordéry a mimořádným množstvím učebních pomůcek. Vyučující mohou ve výuce využívat nástěnné obrazy, trojrozměrné modely, vzorky hnojiv, semena rostlin, suché rostliny, fotografie, sádrové modely, stavebnicové modely, modely orgánů, vypreparované anatomické orgány, pitevní soupravy, výukové programy strojů a zařízení, videokazety, folie, živý rostlinný materiál atd. Dalšími pomůckami jsou sady diapozitivů, mikroskopy, meteorologické a další laboratorní přístroje. Nadstandardně rozsáhlá je sbírka nerostů a hornin. K výuce předmětu základy mechanizace má škola k dispozici malotraktor MT 8 - 050 s příslušenstvím, bezprstový žací stroj, rotační žací stroj, kombinátor, nesený postřikovač, obracecí pluh, nesené brány, jednonápravový návěs, obraceč a shrnovač píce, VARI - systém s příslušenstvím, prstový žací stroj MF 70, motorová kosa aj. Pro studium sledovaných předmětů je využívána i školní knihovna, která obsahuje kromě knih i učebnice, odborné publikace a časopisy. Knižní fond je postupně digitalizován (k 6. březnu 2003 15.907 svazků). Praktická výuka je realizována zejména v sousedícím školním statku a na pozemcích v blízkosti školy, kde je možnost provádět cvičení a pozorování. Teoretické poznatky si žáci ověřují ve školním drobnochovu malých hospodářských zvířat, kde současně získávají nezbytné pracovní návyky.

Prostředí školy, prostory pro výuku a vybavení učeben má z hlediska účelnosti, funkčnosti, estetičnosti a psychohygieny velmi dobrou úroveň. Stejně je tomu s vybavením učebními pomůckami pro odborné předměty. Pro některé z nich jsou kvantita i kvalita pomůcek příkladné. Materiální podpora a využití didaktické techniky ve sledovaných hodinách českého jazyka a literatury a cizích jazyků byly průměrné. Didaktická technika i učební pomůcky jsou vyučujícím po přesunu žáků do vybavených učeben dostupné, kvalitu výuky tedy do značné míry ovlivňuje materiální příprava a iniciativa vyučujících.

Materiální zdroje určené na učební pomůcky a didaktickou techniku jsou využívány účelně, jejich využití ve výuce sledují a hodnotí ředitel školy a jeho zástupce při kontrolní a hospitační činnosti.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou ve vztahu ke schváleným učebním dokumentům kontrolovaných předmětů hodnoceny celkově jako nadprůměrné.***

<b>HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V PŘEDMĚTECH (SKUPINÁCH PŘEDMĚTŮ) ČESKÝ JAZYK A LITERATURA, CIZÍ JAZYKY A ODBORNÉ TEORETICKÉ PŘEDMĚTY</b>
--

### **Realizace vyučovaných oborů**

Zařazení studijních oborů 41-41-M/001 Agropodnikání a 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnost do výuky i jejich realizace je v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 33 482/98-21.

Kontrolou rozvrhu hodin a třídních knih bylo zjištěno, že orientační inspekci sledovaná výuka je v souladu s platnými učebními plány MŠMT ČR čj. 25 057/2000-23 studijního oboru 41-41-M/001 Agropodnikání a čj. 17 768/95-23 studijního oboru 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnost. V kontrolovaných předmětech probíhá výuka podle platných učebních osnov.

Při kontrole povinné dokumentace nebyly zjištěny závažné nedostatky, dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Systém kontroly plnění učebních plánů a učebních osnov je účinný. Učivo předepsané učebními osnovami rozdělují učitelé po projednání v předmětových komisích do ročníků formou tematických plánů, jejichž výpovědní hodnota má rozdílnou kvalitu. Účinnější zpětnou vazbou je transparentní rozdělení učiva do ročníků.

### **Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura**

Předmětu vyučují dvě učitelky, jejichž odborná a pedagogická způsobilost je v souladu s platnou právní normou, což se u obou příznivě projevuje zejména v odborné složce výuky. V průběhu orientační inspekce bylo sledováno 10 vyučovacích hodin.

Účelově připravenou a cílenou motivaci využívaly vyučující minimálně. K hodnocení znalostí žáků sloužily metody tradičního individuálního ústního či frontálního písemného zkoušení. Písemná podoba jazyka byla hodnocena mnohem častěji než mluvená. Na dobu individuálního zkoušení byla nezkoušeným žákům zadána samostatná práce související s tématem vyučovací hodiny. Klasifikace byla vždy oznámena a stručně zdůvodněna.

Požadavek učebních osnov na rozdělení učiva do jednotlivých ročníků realizovaly vyučující zpracováním tematických plánů pro jednotlivé studijní obory a ročníky. Jejich plány jsou však stejně rámcové jako učební osnovy, jejichž obsah navíc nekopírují důsledně a neakceptují plně doporučené proporce mezi jazykovým vzděláváním, literárním vzděláváním a komunikační výchovou. Posledně uvedenou a učebními osnovami preferovanou a vyčleněnou složku samostatně neuvádějí. Plánovací funkce zpracovaných tematických plánů je velmi omezená.

Při bezprostřední přípravě na výuku se vyučující soustředily především na obsahovou složku, metodická složka neměla vždy potřebný akcent. Projevilo se to ve stereotypu použitých vyučovacích metod, kde výrazně převažovaly tradiční metodické postupy zastoupené verbálním stylem a frontálním pojetím s dominantní rolí učitelky. Téma sledovaných vyučovacích hodin bylo v jejich úvodu formulováno vždy, vzdělávací cíl však nikoli. U jazykového učiva stanovené téma většinou přesahovalo rozsah jedné vyučovací hodiny, ve které bylo nedostatečně odděleno učivo opakované či procvičované od učiva nového. Při všech kontrolních hospitacích zvolily vyučující metodu verbálního výkladu doplněnou řízeným rozhovorem se žáky. Z osnovami doporučených dalších metod práce (řešení problémových úkolů, situační komunikační hry či soutěže a mluvní cvičení) byla několikrát zařazena individuální nebo skupinová práce, její efektivita však byla snížena nedostatečnou kontrolou a absencí hodnocení.

Výuka předmětu probíhala v kmenových učebnách, jejichž psychohygienu odpovídá standardu z hlediska osvětlení, teploty, čistoty a vybavení školním nábytkem. Didaktická podnětnost učeben je však vzhledem k jazykové, komunikační, slohové a literární výchově nulová.

Materiální podpora výuky byla ve sledovaných hodinách průměrná. Žáci pracovali s nakopírovanými texty nebo čítankami, k procvičení využívali jazykovou učebnici. Systematická práce s učebnicí literatury nebo jazyka jako zdrojem informací v hodinách zaznamenána nebyla. Jazykové příručky a slovníky byly v hodinách s mluvnickým učivem žákům k dispozici a dle potřeby s nimi pracovali. Vyučující doplňovaly výklad obrazovým materiálem a knižními publikacemi. Audiovizuální prostředky jsou učitelkám k dispozici, při

kontrolních hospitací využívány nebyly. Efektivitu navštívených hodin snižovalo diktování poznámek dostupných v učebnicích. Psychohygienu práce byla ovlivněna volbou výše uvedených vyučovacích metod zatížených rytmickým stereotypem.

Interakce mezi vyučujícími a žáky byla předností zhlédnutých hodin. Pravidla vzájemného chování žáci dodržovali, prvky pasivní rezistence byly výjimečné. Zvolené vyučovací metody však vytvářejí malý prostor pro kultivovanou komunikaci žáků. Cílený nácvik komunikačních dovedností nebyl zaznamenán, přestože to některá témata nabízela. Verbální i neverbální komunikace vyučujících je příkladná.

***Průběh a výsledky vzdělávání byly v předmětu český jazyk a literatura hodnoceny celkově jako průměrné, předností vyučování jsou jeho odborná složka a interakce mezi vyučujícími a žáky, slabým místem jsou plánování výuky a volba metod a forem práce, včetně motivačních.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v cizích jazycích**

Ve škole je vyučován anglický (ANJ), německý (NEJ) a od probíhajícího školního roku i francouzský jazyk. Vzhledem k nízkému počtu vyučovaných hodin francouzštiny se předmětem orientační inspekce staly pouze první dva. Jejich výuku zabezpečuje 5 učitelek (2 učí němčinu a 3 angličtinu). Obě vyučující NEJ a jedna vyučující ANJ jsou odborně a pedagogicky způsobilé, druhá je způsobilá pouze odborně a třetí způsobilost získává studiem na vysoké škole (bez odbornosti je vyučováno celkem 44 % hodin ANJ). Tento fakt však zhlédnutou výuku nijak výrazně nepoznamenal. V průběhu inspekce bylo v 9 různých třídách hospitováno v 6 hodinách ANJ a 6 hodinách NEJ.

Oblast motivace a hodnocení žáků patřila k nejslabším oblastem výuky cizích jazyků. Většina hodin postrádala vstupní motivaci, vyučující většinou vycházely z představy automatického zájmu žáků o jazyk. Pouze 3 hodiny němčiny měly hodnotící závěr s pojmenováním splněných či nedokončených úkolů. Průběžné a systematické hodnocení úkolů provedených v průběhu hodiny se objevilo v jedné hodině němčiny. Zkoušení a klasifikace žáků byly zaznamenány v šesti hodinách němčiny, v pěti však chybělo zveřejnění známky a její stručné zdůvodnění. Pochvala jednotlivým žákům se objevila ve dvou hodinách ANJ a dvou NEJ.

Ve zhlédnutých hodinách byla příjemná a přátelská atmosféra, interakce mezi učitelkami a žáky patřila k nejlépe hodnoceným oblastem výuky cizích jazyků. Vyučující se chovaly k žákům velice slušně, což jim žáci vraceli stejným způsobem. V průběhu hodin se neobjevilo žádné zesměšňování či ironizování žáků, kteří se nebáli na cokoli zeptat a v případě dotazu se jim dostalo fundovaných odpovědí.

Vyučování cizím jazykům probíhalo v souladu s učebními dokumenty. Předložené časově tematické plány byly vytvořeny funkčně, některé postrádaly bližší časové rozvržení. Vyučující sledují jejich plnění průběžně, v době konání inspekce nebyla zaznamenána výrazná časová odchylka. Plánování a příprava většiny hodin byly pečlivé, hodiny měly převážně tradiční průběh: úvodní zkoušení, procvičení posledně probraných mluvnických jevů a zadání domácích úkolů. Kladem je, že celkem 10 hodin bylo zahájeno smysluplným úvodem, ve kterém se žáci dověděli, co bude cílem hodiny. Efektivitu této části hodiny však snižovala absence motivace. Ve svých přípravách se vyučující mnohem více zaměřily na obsah hodiny než na formy a metody výuky a na její větší názornost. V naprosté většině se jednalo o hodiny opakovací a procvičovací.

Oblast organizace, forem a metod práce nejvíce odráží individualitu každé z vyučujících. Přesto je zde možno vysledovat společné rysy. Většina hodin postrádala tempo a tlak na žáky a takové hodiny byly málo produktivní. Oproti tomu ve dvou hodinách němčiny a jedné

angličtiny se vyučující snažily žáky zapojit do jazykových her. Ve třech hodinách němčiny a čtyřech angličtiny pracovaly vyučující skupinově nebo se dvojicemi. Aktualizace učiva se objevila ve třech hodinách němčiny. Ve dvou hodinách angličtiny odvedla maximum práce za žáky sama vyučující. Názornost a materiální podpora nebyly předností sledované výuky. To souvisí s využitím didaktických pomůcek: v 7 hodinách byl použit magnetofon a v jedné zpětný projektor. Jiné pomůcky využity nebyly. Ve dvou hodinách NEJ pracovali žáci se slovníky. Výuka probíhala většinou ve dvou specializovaných učebnách, jejichž výzdoba i vybavení všestranně podporují výuku jazyků. Obě učebny jsou využity maximálně, přesto nezanedbatelný počet hodin probíhá v kmenových třídách, které uvedené atributy postrádají.

Vyučující jazyků mají o výuku předmětu zájem a snaží se žáky co nejvíc naučit, postrádají však dostatečnou zpětnou vazbu a systematický metodický růst.

***Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných hodinách cizích jazyků celkově průměrný.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v odborných teoretických předmětech**

Kontrolní hospitace proběhly v 11 hodinách odborných předmětů pěstování rostlin, chov zvířat, základy mechanizace. Jejich týdenní hodinová dotace je ve všech ročnících v souladu se schválenými učebními plány.

Předměty vyučuje pět pedagogů, z nichž čtyři splňují podmínky stanovené vyhláškou o odborné a pedagogické způsobilosti učitelů. Jeden učitel zajišťuje výuku předmětu základy mechanizace v rozsahu čtyř hodin v týdnu bez předepsané pedagogické způsobilosti. Částečná způsobilost se ve výuce negativně neprojevila.

Učební osnovy byly vyučujícími převedeny do rámcových časově tematických plánů, jejichž náplň odpovídala schváleným učebním dokumentům. Bezprostřední příprava pedagogů byla ve všech sledovaných hodinách zodpovědná a pečlivá po stránce odborné i metodické. U jedné z hospitovaných hodin bylo podceněno organizační zajištění vyučovacího procesu.

Ve většině hodin vládla pracovní atmosféra navozená vhodnou motivací. Často bylo využíváno příkladů z praxe, mezipředmětových vztahů a také zkušeností žáků z praktické výuky. Ve všech hodinách bylo prováděno ověřování znalostí žáků, (skupinové zkoušení, poznávání nerostů a hornin, opakování podle diapozitivů). Otázky se nezaměřovaly jen na zvládnutí učiva pamětí, ale postihovaly i pochopení příčinných vztahů a souvislostí. Vyžadována byla nejenom aplikace naučeného učiva, ale i uplatnění vlastních poznatků. Zkoušení mělo návaznost na probírané učivo, při zadávání úkolů bylo dbáno zásady přiměřenosti.

V hospitovaných hodinách vyučující dávali přednost metodám, které vedou k samostatnému a aktivnímu učení, nechyběla práce s učebnicí, odborným textem, pomůckami, nástěnnými obrazy a didaktickou technikou. Ve cvičeních vyučující využívali ukázky živých zvířat a dostupnou zemědělskou mechanizaci. Učivo bylo interpretováno v souladu se současným stavem teoretických i praktických poznatků. V hodině předmětu chov zvířat vyučující aktualizoval výuku v souvislosti s plánovaným vstupem našeho zemědělství do Evropské unie. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo a vyjadřovat vlastní názor. Členění hodin odpovídalo psychohygienickým zásadám.

Výuka odborných předmětů probíhá v kmenových třídách i v odborných učebnách, které jsou vybaveny starším funkčním nábytkem, klasickou tabulí, zatemněním, elektricky ovládanou promítací plochou, zpětným projektozem, staršími funkčními pomůckami a názorným materiálem, který byl účelně v hospitovaných hodinách využíván.

Vystupování a chování žáků bylo přirozené, bez významných nedostatků, dohodnutá pravidla a osobnost žáka byly respektovány. V průběhu vyučovacích hodin byl zřejmý pozitivní vztah

žáků k předmětu a dobrá pracovní atmosféra. Vlastní projev všech pedagogů byl srozumitelný, kultivovaný a přátelský.

***Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání v odborných teoretických předmětech hodnoceny jako velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy**

Zjišťování výsledků vzdělávání probíhá ve sledovaných předmětech a skupinách předmětů tradičními metodami individuálního ústního nebo frontálního písemného zkoušení sloužícího vyučujícím ke klasifikaci. Učebními osnovami předepsané písemné práce byly ve sledovaných předmětech napsány a klasifikovány. Žáci školy se zapojují do resortních soutěží a olympiád. Vedení školy zjišťovalo v průběhu předchozího školního roku výsledky vzdělávání v odborných předmětech formou testu zadaného na Internetu a zaměřeného na poznávání plevelů. Výsledky byly vyhodnoceny normativně (v rámci tříd a celé školy) i kritériálně a projednány v metodických orgánech školy. V probíhající školní roce je vedením školy pro všechny žáky připraveno testování znalostí základních gramatických jevů. V hodnocení anglického a německého jazyka nejsou podstatné rozdíly, v posledních letech je vidět zvýšený zájem o studium angličtiny. Vedení školy nežaduje žádné srovnávací testy z jazyků, vyučující si sami připravují vstupní testy pro přijaté žáky a na jejich základě stanovují stupeň žakovské pokročilosti. Výsledky v obou jazycích se neliší od výsledků žáků srovnatelných škol.

***Ve školním roce 2002/2003 jsou vyučovány studijní obory zařazené MŠMT ČR do sítě, jejich realizace je v hodnocených předmětech a skupinách předmětů v souladu se schválenými učebními plány a osnovami. Průběh vzdělávání a výchovy byl v předmětech český jazyk a literatura, anglický jazyk a německý jazyk hodnocen jako průměrný, ve skupině odborných teoretických předmětů jako velmi dobrý.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 33 482/98-21 je v souladu se zřizovací listinou čj. OŠMS/3030/2001 vydanou Krajským úřadem Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5 dne 18. září 2001

Škola:

- realizuje v mimořádném rozsahu spolupráci s Agrární komorou a pobočkou České zemědělské společnosti
- je zařazena do trvalé vzdělávací základny resortu Ministerstva zemědělství ČR
- je regionálním centrem pro Národní program počítačové gramotnosti v ČR
- je střediskem pro školení pedagogů v rámci projektu „Internet do škol“
- získala statut cvičné školy pro Katedru pedagogiky České zemědělské univerzity v Praze
- *Souběžně s orientační inspekcí byla realizována tematická inspekce „Sledování a hodnocení průběhu vzdělávání cizinců na území ČR“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou souhrnně zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2002/2003.*

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**



1. Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 33 482/98-21
2. Zřizovací listina čj. OŠMS/3030/2001 vydaná dne 18. září 2001 Krajským úřadem Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5
3. Učební plány MŠMT ČR čj. 25 057/2000-23 studijního oboru 41-41-M/001 Agropodnikání a čj. 17 768/95-23 studijního oboru 68-43-M/001 Veřejnosprávní činnost
4. Učební osnovy vyučovacích předmětů dle předmětu inspekční činnosti
5. Organizační řád školy ze dne 2. září 2002
6. Personální dokumentace vyučujících hodnocených předmětů a výchovné poradkyně
7. Školní řád - bez uvedení data
8. Koncepce školy 2000 - 2005 - bez uvedení data
9. Plán řídicí a kontrolní činnosti na školní rok 2002/2003 - bez uvedení data
10. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2002/2003
11. Zápisy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2002/2003
12. Výroční zpráva školy za školní rok 2001/2002
13. Třídní knihy a třídní výkazy za školní rok 2002/2003
14. Rozvrh hodin pro školní rok 2002/2003
15. Hospitační záznamy ředitele školy a zástupce ředitele školy za školní rok 2002/2003

## **ZÁVĚR**

### **Hodnocení personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

*Personální struktura školy umožňuje úspěšně realizovat vzdělávací program, řízení školy je funkčně strukturováno, kompetence jsou stanoveny a převážně realizovány, v řízení je výrazná převaha pozitiv.*

### **Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

*Z hodnocení materiálně-technických podmínek vyplývá, že ve sledovaných předmětech mohou být nadstandardním způsobem realizovány vzdělávací a výchovné činnosti. Přesto vedení školy věnuje systematickou pozornost zlepšování materiálně-technického zázemí pro výuku. Vzhledem k odbornému zaměření školy je kladen důraz na průběžné zlepšování materiálního zázemí především pro výuku odborných předmětů.*

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve škole**

*Podmínky a průběh vzdělávání byly při kontrolních hospitacích hodnoceny převážně stupni velmi dobrý a průměrný. V organizaci výuky byly zastoupeny převážně tradiční metody a formy realizované většinou frontálně. Při hodnocení průběhu výuky českého jazyka a literatury a cizích jazyků jsou negativa a pozitiva v rovnováze, v odborných předmětech je přímá úměrnost mezi velmi dobrou materiální podporou výuky a její účelnou organizací, jež je hodnocena jako velmi dobrá.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslav Chrpa	J. Chrpa v.r.
Členové týmu	Mgr. Petr Drábek	P. Drábek v.r.
	Ing. Václav Groušl	V. Groušl v.r.

### **Další zaměstnanci ČŠI**

Václava Suchánková, Marcela Jüstelová, Petr Masopust

V Mladé Boleslavi dne 27. března 2003

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. duben 2003

Razítko

<b>Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu</b>	<b>Podpis</b>
Ing. Jiří Husa, CSc.	J. Husa v.r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, nám. Míru 14, 293 01 Mladá Boleslav do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

#### **Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

### **Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školství, mládeže a sportu Krajského úřadu Středočeského kraje	30. květen 2003	Předáno osobně.
Rada školy	Není zřízena.	

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.