



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát  
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIB-827/26-B  
Sp. zn. ČŠIB-S-180/26-B

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola, Vojkovice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Nádražní 169, 667 01 Vojkovice</b>
E-mail	<b>zs.vojkovice@centrum.cz</b>
IČO	<b>71 010 009</b>
Identifikátor	<b>600 111 211</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Radek Musil</b>
Zřizovatel	<b>obec Vojkovice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Družstevní 253 a Nádražní 169, Vojkovice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>24., 26. – 27. 3. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola, Vojkovice, okres Brno-venkov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny. Od minulé inspekční činnosti v roce 2019 škola přestala vykonávat činnost školní jídelny-výdejny.

Vzdělávání dětí a žáků je realizováno ve dvou samostatných budovách spojených školní zahradou a dětským hřištěm. V době inspekční činnosti se v mateřské škole vzdělávalo celkem 43 dětí ve dvou třídách rozdělených podle věku. Povinné předškolní vzdělávání plnilo celkem 14 dětí, z nichž tři děti měly odklad povinné školní docházky. Dvě děti měly speciální vzdělávací potřeby (dále „SVP“), jedno dítě bylo mladší tří let a jedno dítě se vzdělávalo individuální formou. Základní vzdělávání bylo poskytováno ve třech třídách 45 žákům prvního až pátého ročníku. Škola eviduje celkem osm žáků se SVP, z toho jednu žákyni mimořádně nadanou. Činnost školní družiny probíhala ve dvou odděleních, do nichž bylo zapsáno 37 účastníků zájmového vzdělávání (dále „žáci“).

V nově vybudovaných prostorách školní jídelny, umístěných u budovy mateřské školy, je připravována strava pro děti i pro žáky.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy (dále „ředitel“) je na vedoucím pracovním místě od začátku aktuálního školního roku. Z cílů, které si stanovil v koncepci rozvoje školy, se mu zatím podařilo zrealizovat některé záměry v materiální oblasti (modernizace digitálních technologií, částečná rekonstrukce šaten, přesuny učeben v důsledku zrušení školní jídelny-výdejny a tělocvičny). Plnění stanovených cílů v personální oblasti v základní škole je komplikováno vysokým podílem pedagogů bez požadované odborné kvalifikace a velkou fluktuací pedagogického sboru, což má nepříznivý dopad i na vzdělávání žáků. Při řízení školy ředitel využívá autoevaluační šetření. V aktuálním školním roce bylo realizováno dotazníkové šetření u zákonných zástupců žáků druhého a třetího ročníku, z něhož vyplynula převážná spokojenost s poskytovaným vzděláváním. Dotazníkové šetření realizované v březnu 2026, kterého se zúčastnili žáci čtvrtého a pátého ročníku, odhalilo občasnou nespokojenost žáků s výukou konkrétních vyučujících. Inspekční hospitace a anketní dotazníky zadávané Českou školní inspekcí prokázaly, že s negativními zjištěními škola zatím aktivně nepochybovala. Ředitel se zabývá podněty zákonných zástupců, v případě negativních zjištění přijímá opatření, z nichž účinná jsou pouze některá. Účinnost opatření v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání žáků a vzdělávání žáků se SVP se v průběhu inspekční činnosti neprojevila.

V oblasti personálního řízení mateřské školy došlo ke jmenování dosavadní vedoucí učitelky do funkce zástupkyně ředitele pro mateřskou školu, která vykonává většinu činností spojených s jejím přímým řízením. Komunikace v malém pedagogickém týmu mateřské školy je funkční na úrovni operativního, každodenního předávání informací. Ačkoliv se pedagogické rady konají pravidelně (samostatně i společně se základní školou), jejich obsah je limitován spíše na provozní a organizační záležitosti. U samostatných jednání částečně reflektuje potřeby nejmladších dětí, případně dětí se SVP. Chybí prostor pro hlubší pedagogickou diskusi, reflexi strategií vzdělávání či cílenou evaluaci, která by vedla k reálnému posunu kvality vzdělávacího procesu. Předložený plán hospitační činnosti vykazoval znaky formálního zpracování bez vazby na konkrétní potřeby mateřské školy, což potvrzuje i absence specifických cílů v záznamech z proběhlých hospitací. Zpětná vazba z hospitační činnosti byla zpravidla pozitivní, což nevede ke kritickému odhalování rezerv.

Zvolený způsob metodického vedení ze strany zástupkyně ředitele tak i přes její dlouholeté působení ve vedoucí funkci prokazatelně nevede ke zvyšování kvality vzdělávacího procesu. Přestože má ředitel dlouholeté zkušenosti s vedením školy z předchozích vedoucích míst, kvalita řízení základní školy se od poslední inspekční činnosti snížila. Hlavní příčinou zjištěného stavu jsou vedle nepříznivých personálních podmínek méně účinné kontrolní mechanismy pro sledování a vyhodnocování vzdělávacího procesu. Některé kompetence ředitel převedl na svoji zástupkyni pro základní školu. Společně realizují hospitační činnost, jejíž efektivita je však stejně jako v mateřské škole nízká. Hospitační záznamy sice obsahují závěry a následná doporučení, ze sledovaného vzdělávání bylo patrné, že ne všichni pedagogové je dokázali aplikovat do vzdělávání žáků. Jako funkční nástroj pro metodické vedení pedagogických pracovníků neslouží ani pedagogická rada, která se na svých jednáních nezabývá projednáváním závěrů z hospitační činnosti a sdílením poznatků z akcí dalšího vzdělávání. Ve škole je zřízeno metodické sdružení, jehož činnost je spíše formální. Ze zápisů z jednání je zřejmé, že se zde pedagogové zabývají sjednocením pedagogických postupů a hodnocením žáků, přesto byly v kvalitě výuky mezi jednotlivými vyučujícími shledány výrazné rozdíly. Efektivně je nastavena vzájemná informovanost zaměstnanců školy, která je kromě každodenní neformální komunikace zajišťována na pravidelných pracovních poradách. Rezervy byly zjištěny v kontrolní činnosti vedení školy v oblasti dodržování právních předpisů při vzdělávání dětí se SVP.

Pedagogický sbor mateřské školy byl v době inspekční činnosti tvořen čtyřmi odborně kvalifikovanými učitelkami a dvěma asistentkami pedagoga. Vedení školy nevytváří dostatečné podmínky pro jejich profesní růst. Ředitel sice zpracoval plán dalšího vzdělávání, chybí zde však plánování vzdělávání pedagogů mateřské školy. Jejich přístup k vlastnímu rozvoji je spíše pasivní, chybí individuální plány osobního rozvoje, systematictější samostudium i účast na odborných seminářích. Četnost dalšího vzdělávání byla v minulých letech velmi nízká. Chybí cílené provázání témat vzdělávacích akcí s hospitační činností, což je nedostatek přetrvávající již od minulé inspekční činnosti. V mateřské škole zcela absentuje systém sdílení dobré praxe a vzájemných kolegiálních hospitací. Vedení školy rovněž nevyhledává příležitosti pro výměnu zkušeností s jinými školami.

Řediteli se zatím nepodařilo stabilizovat pedagogický sbor základní školy. Od začátku aktuálního školního roku se v něm vystřídal řada pedagogů, což ovlivňuje organizaci i průběh vzdělávání zejména starších žáků. Rozvržení úvazků ve třídě starších žáků, kdy jeden vyučovací předmět učí více pedagogů, klade vysoké nároky na jejich vzájemnou spolupráci, jednotný přístup při uplatňování vzdělávacích postupů a hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Ve výše uvedených oblastech byly zjištěny rezervy. Většina pedagogů včetně vychovatelek školní družiny navíc nemá požadovanou odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou aktuálně vykonává. Někteří si odbornou kvalifikaci doplňují studiem, což je prioritou v plánu dalšího vzdělávání pedagogů, ostatní pedagogové se v aktuálním školním roce neúčastnili žádné formy dalšího vzdělávání. V případě pedagogů bez požadované odborné kvalifikace měla tato skutečnost nepříznivý vliv na sledovaný průběh vzdělávání žáků. Uvádění dvou začínajících pedagogů bez požadované odborné kvalifikace má ve své kompetenci zástupkyně ředitele pro základní školu. Zpracovala pro ně adaptační plán, realizovány byly náslechy a vzájemné hospitace, popř. sdílení zkušeností. Účinnost metodického vedení byla znatelná pouze u jednoho z nich. Ve škole je v rámci personální podpory z operačního programu Jan Amos Komenský zaměstnána školní asistentka, která v případě potřeby během výuky zajišťuje dohled nad žáky.

Poradenské služby ve škole zajišťuje ředitel, který zároveň vykonává funkci výchovného poradce, a školní metodička prevence. Předávání informací o žácích se SVP je funkčně nastaveno prostřednictvím cílených konzultací, jednání pedagogické rady i každodenního

kontaktu. Výchovný poradce v rámci metodické pomoci poskytuje pedagogům konzultace k potřebným intervencím, tato podpora se však ne vždy promítá do výuky, zejména ve vyšších ročnících. Zohledňování potřeb žáků s výukovými obtížemi je realizováno především individuálním přístupem ve výuce, který však nebyl zaznamenán ve všech hospitovaných hodinách. Škola zajišťuje přípravu žáků k přijímacím zkouškám na víceletá gymnázia. Žáky ohrožené školním neúspěchem neviduje, pravidelné doučování nastavené nemá, v případě potřeby poskytuje konzultace. V oblasti podpory nadaných žáků není nastaven komplexní přístup k jejich identifikaci a cílenému rozvoji. Podpora nadání je realizována převážně v rámci výuky prostřednictvím individuálně zadávaných úkolů. Rozvoj nadání a zájmů žáků je dále podporován nabídkou zájmových činností a účastí v soutěžích, jejichž rozsah je však omezený a soustředí se zejména na školní kola. Prevenci rizikového chování škola podpořila prostřednictvím adaptačního a lyžařského pobytu, během nichž měli žáci možnost poznat nové pedagogy a současně rozvíjet sociální dovednosti, schopnost začlenění do kolektivu i pohybové kompetence. Na drobné výchovné a vztahové problémy mezi žáky škola reaguje zařazováním komunitních kruhů a třídnických hodin. V oblasti prevence rizikového chování škola zatím spolupracuje s externími organizacemi pouze ojediněle. Ve sledovaném období škola zařadila preventivní program organizace Dobronauti zaměřený na vnímání odlišností, který byl realizován za finanční podpory rodičů. Jeho efektivita však dosud nebyla školní metodickou prevencí vyhodnocena. V návaznosti na realizovaný program bylo zaznamenáno podezření na výskyt šikany žáka, které třídní učitelka ve spolupráci s poradenskými pracovníky školy koordinovaně aktuálně projednává se všemi aktéry vzdělávání. V rámci těchto kroků jsou pořizovány písemné záznamy z jednání, aby bylo možné stanovit konkrétní opatření. Jako nástroj pro včasné odhalování problémů slouží ve škole schránka důvěry, která však žáky zatím není účelně využívána. Účinnost preventivních opatření by škola mohla dále posílit. Školní metodická prevence, která tuto činnost vykonává od začátku aktuálního školního roku, nemá absolvované specializační studium a v dané oblasti se dosud nevzdělává. Tyto skutečnosti se mohou promítat do kvality a komplexnosti poskytované preventivní činnosti a jejího dopadu na žáky, zejména z hlediska účinnosti a míry ovlivnění jejich chování a postojů.

Pro vzdělávání dětí a žáků má škola dobré materiální podmínky. Třídy mateřské školy jsou prostorné, členěné do tematických koutků a materiálně přiměřeně vybavené. Materiální podmínky jsou plně přizpůsobeny i specifickým nárokům na vzdělávání dětí od dvou do tří let. Interiéry tříd jsou účelně dovybaveny pro rozvoj digitální gramotnosti (interaktivní tabule a panel) i praktických dovedností (pracovní ponky). Rozvoj hrubé motoriky a pohybové aktivity dětí je rozvíjen denně díky množstvím sportovního náčiní, také je plně využívána školní zahrada, osázená přírodními prvky a herními sestavami, které dětem poskytují dostatek podnětů k fyzickému rozvoji. Děti mohou rovněž využívat navazující školní přírodní zahradu základní školy s venkovní učebnou. Ta je nadstandardní svojí velikostí i vybavením přírodními, herními a edukativními prvky. Je průběžně upravována a slouží kromě výuky i k realizaci projektových činností, k pohybovým aktivitám a relaxaci žáků, využívá ji i školní družina. Vedle rozvoje environmentální výchovy a pracovních dovedností žákům poskytuje vhodné prostředí pro přirozené učení v souvislostech a budování kladného vztahu k přírodě. Zrušením tělocvičny a školní jídelny-výdejny v budově základní školy se rozšířily prostorové možnosti pro vzdělávání žáků. Vznikla samostatná herna školní družiny s dostatečným množstvím her, stavebnic, hraček a materiálu pro tvoření. Druhé oddělení realizuje svoji činnost v kmenové třídě, kde chybí relaxační zóna pro odpočinek žáků. Škola disponuje dostatečným množstvím pomůcek a digitální techniky, ne všichni vyučující však s nimi dokázali při vzdělávání žáků efektivně pracovat. O přestávkách mohou žáci využívat odpočinkový kout s relaxačním nábytkem v blízkosti školní knihovničky, která nabízí časopisy, encyklopedie a knihy. Pro výuku tělesné výchovy

škola na základě smlouvy využívá obecní sportovní prostory a školní zahradu. V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků má škola nastavený systém pravidel, dohled nad žáky včetně přestávek byl v průběhu inspekční činnosti vykonáván. Škola je zajištěna systémem proti vstupu cizích osob a proti svévolnému odchodu dětí z prostor mateřské školy.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání dětí v mateřské škole vycházelo z obsahu integrovaných bloků, stanovených v platném školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání, který zástupkyně pro předškolní vzdělávání v průběhu inspekční činnosti doplnila o chybějící části. Třídní plánování bylo založeno zejména na motivačních tématech, zjištění z pedagogické diagnostiky v něm využívána nebyla. Evaluace tematických celků je prováděna pravidelně po ukončení tématu, avšak svým obsahem se zaměřuje pouze na průběh vzdělávání. Chybí reflexe naplňování stanovených vzdělávacích záměrů v jednotlivých oblastech. Také chybělo hodnocení vhodnosti využitých metod, forem a pedagogických přístupů s cílem sebereflexe učitelek.

Vzdělávání probíhalo v obou třídách na srovnatelné úrovni a vyznačovalo se především vstřícným, podporujícím přístupem učitelek, který vytvářel bezpečné a klidné prostředí. Děti projevovaly vysokou míru samostatnosti při organizaci vlastních her, do nichž přirozeně promítaly své individuální zájmy i dosavadní zkušenosti. Pozitivní atmosféra ve třídách měla příznivý dopad na rozvoj komunikačních dovedností, vzájemnou ohleduplnost i ochotu dětí si pomáhat. Učitelky děti vedly k osvojování kulturních, hygienických a zdvořilostních návyků, přičemž důraz byl kladen také na kulturu stolování.

Přestože vzdělávací nabídka obsahovala prvky prožitkového učení a byla pro děti motivující, zásadním nedostatkem byla minimální diferenciací a individualizace činností. Úkoly byly většinou jednotné pro všechny děti a pouze ojediněle zohledňovaly jejich rozdílné schopnosti a individuální rozvojové možnosti. V pedagogické práci převažovaly spíše tradiční postupy, zatímco metody založené na vlastním objevování, experimentování či aktivním vyhledávání informací byly využívány jen sporadicky. V důsledku toho nebyl dostatečně systematicky podporován rozvoj schopnosti řešit problémy ani cílená kooperace dětí při společných činnostech. Učitelky děti průběžně povzbuzovaly, chválily a projevovaly jim empatii, čímž posilovaly jejich sebevědomí a důvěru ve vlastní schopnosti. Na druhé straně však chyběla cílená formativní a adresná zpětná vazba, která by dětem poskytovala konkrétní informace o jejich pokroku. V průběhu sledovaného vzdělávání nebylo zaznamenáno ani vedení dětí k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení.

Organizace dne byla pružná a respektovala individuální potřeby dětí, včetně potřeby odpočinku a spánku, přičemž dětem s nižší potřebou spánku byly nabízeny vhodné klidové aktivity. K podpoře zdravého vývoje přispíval dostatečně dlouhý pobyt venku i dobře nastavený pitný režim. Posunem od minulé inspekční činnosti byla také průběžná organizace svačin, kdy měly děti možnost se samostatně obsloužit. Vzdělávací proces byl obohacen o činnosti zaměřené na rozvoj pohybových dovedností, jemné motoriky i tvořivosti (např. modelování, výtvarné aktivity či tematické činnosti jako zdobení vajíček nebo tvorba Morany). U starších dětí byla účelně zařazena také práce s interaktivní tabulí se zaměřením na rozvoj předmatematických dovedností. Přínosná byla rovněž práce asistentek pedagoga, které poskytovaly podporu dětem se SVP i ostatním dětem ve třídě. Respektovaly individuální tempo dětí a využívaly vhodné vizualizační pomůcky.

Deklarované vzdělávací cíle a strategie, které si základní škola stanovila ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání, se ve sledovaném průběhu vzdělávání

nedařilo uplatňovat v plném rozsahu. Výuka byla kvalitativně výrazně nevyrovnaná, rozdíly byly zejména mezi vzděláváním ve třídách mladších a starších žáků.

Společným pozitivním prvkem všech vyučovacích hodin bylo podnětné vzdělávací prostředí (koberce, třídní knihovny, výtvarné práce žáků, didaktické nástěnné materiály) a dodržování nastavených komunikačních a organizačních pravidel ze strany žáků. Vyučující zpravidla dodržovali délku vyučovacích hodin, do výuky vstupovali včas a nepřetahovali ji do přestávek. V jednom případě došlo k posunu následující hodiny o 15 minut z důvodu organizační náročnosti přesunu žáků z místní sokolovny, kde je v případě méně příznivého počasí realizována výuka tělesné výchovy. Škola nedoložila informování zákonných zástupců žáků o této změně. Práce se vzdělávacím cílem byla na rozdílné úrovni. V části hodin byli žáci na začátku seznámeni s cílem, tématem či průběhem hodiny a na jejím konci probíhalo shrnutí učiva, ojediněle zhodnocení práce ve vztahu ke vzdělávacímu cíli. Uplatňované sebehodnocení či vzájemné hodnocení žáků mělo spíše formální charakter a nevedlo žáky k hlubšímu uvědomění vlastního učebního pokroku či převzetí odpovědnosti za vlastní učení. V některých hodinách zcela chybělo. V oblasti psychohygieny byly pozitivní prvky (střídání činností, změna pracovních míst, pohybové aktivity) zaznamenány především u mladších žáků. U starších žáků převažovala statická výuka bez dostatečného střídání činností a relaxačních prvků, což v některých případech vedlo k poklesu pozornosti. Výuka byla celkově méně činnostně pojatá, s nízkým zastoupením aktivizujících a kooperativních metod. Převládala frontální výuka kombinovaná se samostatnou prací žáků. Efektivní práce ve dvojicích či skupinách byla zaznamenána jen ojediněle. Materiální podpora výuky prostřednictvím různých učebních pomůcek a materiálů včetně digitálních technologií byla v jednotlivých vyučovacích hodinách využívána nerovnoměrně, největší zastoupení měla ve třídách mladších žáků. Starší žáci pracovali převážně s pracovními listy, učebnicemi či pracovními sešity, jen výjimečně měli příležitost manipulovat s dalšími učebními pomůckami. Žáci měli k dispozici ve všech hlavních vyučovacích předmětech učebnice a pracovní sešity s výjimkou učebnice vlastivědy, kterou nedisponují všichni žáci. Úroveň vedení žákovských písemností byla rozdílná, zpětná vazba ze strany vyučujících byla převážně poskytována, avšak v některých případech zůstávaly v písemnostech neopravené zásadní chyby.

Propojování učiva mezi jednotlivými předměty a s běžným životem bylo realizováno spíše v menší míře, přesto se v některých hodinách objevovalo. Práce s informacemi, zejména jejich vyhledávání, třídění a kritické posuzování z více informačních zdrojů, nebyla ve výuce systematicky rozvíjena, což omezovalo rozvoj kritického myšlení žáků. Diferenciace výuky byla uplatňována pouze částečně. V některých třídách a případech byla zohledněna odlišnost učiva pro jednotlivé ročníky, ze zápisů v třídních knihách však není zřejmé, že od začátku aktuálního školního roku byla diferenciace učiva pro jednotlivé ročníky skutečně realizována. Nedostatky byly zaznamenány zejména v diferenciaci učiva a úkolů ve vztahu k žákům se SVP. Ti sice dostávali od vyučujících individuální podporu v průběhu výuky, ale systematické úpravy zadání či jinak přizpůsobené úkoly ve vztahu k jejich potřebám a možnostem se vyskytly jen ojediněle. Pro nadané žáky byly příležitostně připravovány náročnější varianty úkolů.

V matematice v nižších ročnících byli žáci aktivizováni uplatněním praktických dovedností při hře na obchod a práci s fiktivními penězi, čímž byl podporován rozvoj finanční gramotnosti. Naopak výukový čas nebyl efektivně využitý při výuce matematiky u starších žáků, v níž převažovalo společné počítání s pasivním čekáním na postup a výsledek řešeného úkolu, bez názornosti a možnosti aktivního zapojení žáků. Zařazené aktivity v geometrii zaměřené na prostorovou orientaci či šifrování měly potenciál rozvíjet spolupráci, avšak jejich efektivitu snižovalo nevhodné rozdělení do příliš velkých skupin. V českém jazyce se dařilo žáky v průběhu celé výuky vhodně motivovat prostřednictvím úkolů i učebních pomůcek a materiálů. U nejmladších žáků byly dodrženy správné

didaktické postupy při psaní, v jiné třídě psaní žákům ztěžovala nevhodně nastavená ergonomie školního nábytku a zbytečně vysoká míra psaní. U starších žáků v tandemové výuce byla čtenářská gramotnost podporována využitím textu a dramatizace s jarní tematikou, chybělo však zopakování zásad při práci se slohovým útvarem. Tandemová spolupráce nebyla dostatečně využita pro uplatnění diferencovaného přístupu k žákům. K pozitivním změnám nedošlo od poslední inspekční činnosti ve výuce anglického jazyka. V hospitovaných hodinách žáci pracovali pouze s pracovními listy, obsahujícími převážně překladová cvičení. Chybělo systematické procvičování slovní zásoby, poslechových i komunikačních dovedností, nebyly využity aktivizující či inovativní metody. Úroveň zapojení žáků byla nízká, komunikace v anglickém jazyce ze strany žáků i učitele téměř neprobíhala. Z písemných výstupů žáků vyplynul místy nepřiměřený rozsah a náročnost učiva nekorrespondující se školním vzdělávacím programem pro základní vzdělávání a neodpovídající požadavkům na výuku anglického jazyka žáků prvního stupně (např. rozsáhlá slovní zásoba z některých tematických okruhů, minulý čas nepravidelných sloves). Výuka předmětů vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět (vlastivěda, přírodověda) byla efektivnější tam, kde se žáky dařilo aktivizovat praktickými ukázkami, vytvářením hypotéz a propojením mezipředmětových vztahů. Při samostatném úkolu s pracovním listem byly jen výjimečně využity informační zdroje, aby byla vhodně rozvíjena schopnost vyhledávání, třídění a kritického posuzování informací. Projektová bloková výuka s jarní tematikou, která se odehrávala na školní zahradě, byla vhodně zaměřená na rozvoj pěstitelských a rukodělných dovedností žáků (setí obilí, hrachu, pletení pomlázky) a poznávání jarní přírody. Žáci se do činností zapojovali se zájmem, dařilo se rozvíjet skupinovou spolupráci. Pouze jedna aktivita na stanovišti, kdy žáci řešili izolované matematické příklady v pracovním listu, nebyla kontextově propojená s tématem a cílem projektové výuky.

Zájmové vzdělávání ve školní družině je realizováno podle celoročního plánu a vytváří prostor pro zájmové, odpočinkové i spontánní činnosti žáků. Sledované ranní i odpolední aktivity byly promyšlené a dobře organizačně zajištěné. Nabídka činností byla vhodně tematicky propojená s aktuálním obdobím Velikonoc a přizpůsobená věku i individuálním potřebám žáků. Ti měli dostatek příležitostí k vlastní volbě aktivit a aktivně se do nich zapojovali. V průběhu činností byl kladen důraz na vyváženost mezi relaxací, tvořivými aktivitami a pobytem venku. Vychovatelky přistupovaly k žákům vstřícně, s respektem k jejich potřebám, podporovaly spolupráci a rozvoj sociálních kompetencí. V jednom oddělení se při hrách ojediněle objevilo méně vhodné chování některých žáků, spojené, které vyžadovalo opakované usměrňování ze strany vychovatelky.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Komunikaci a informovanost zákonných zástupců o průběhu a výsledcích vzdělávání škola zajišťuje různými formami. V mateřské škole probíhá při každodenním kontaktu s učitelkami, na pravidelných třídních schůzkách a individuálních hovorových hodinách. Na základě podnětů zákonných zástupců byl v mateřské škole zaveden i školní elektronický systém, který zefektivnil předávání informací. Také základní škola využívá pro komunikaci elektronické formy i osobní setkávání v podobě třídních schůzky a tzv. triád, jejichž cílem je zhodnotit individuální pokrok žáka v daných oblastech a diskutovat o řešení případných problémů. Součástí triád je i písemné sebehodnocení žáků, ke kterému někteří vyučující žáky ve vybraných předmětech vedou. Méně pozornosti mu věnovali ve sledované výuce.

Záznamy o pokroku dětí v mateřské škole provádějí učitelky pravidelně, avšak měly spíše charakter popisu (osobní anamnézy, úrovně kognitivních schopností a sebeobsluhy), postrádaly formulaci konkrétních vzdělávacích potřeb jednotlivých dětí a tím také následných pedagogických záměrů. Využitý diagnostický arch se nezaměřoval na sledování

klíčových oblastí komplexního rozvoje, jako například předmatematické představy či zrakové a sluchové vnímání a další klíčové oblasti pro komplexní rozvoj dětí. Vzhledem k opakovanému využívání zmíněného formuláře nebyl patrný progres dítěte v čase. Dále si učitelky na třídách vedly záznamy o tom, jak individuálně rozvíjely jednotlivé děti, opět tento seznam však nepokrýval komplexní rozvoj jedince. Tyto záznamy následně učitelky nevyužívaly pro plánování a realizaci individualizované vzdělávací nabídky. Pozitivním prvkem v péči o děti plnící povinné předškolní vzdělávání bylo zařazení diagnostiky B. Sindelarové a realizace edukativně-stimulačních skupin ve spolupráci se základní školou. Škola rovněž pro děti zajišťovala logopedickou depistáž a následnou péči prostřednictvím externího odborníka. Diagnostické činnosti jsou doplňovány sběrnými portfolii, která obsahují převážně pracovní listy a výtvarné práce. Tato portfolia však plní spíše dokumentační funkci a nejsou účinně využívána jako nástroj pro sledování individuálního rozvoje, podporu dětské sebereflexe ani jako motivační prostředek vedoucí k aktivnímu zapojení dítěte do hodnocení vlastního pokroku.

I přes zjištěné rezervy v průběhu vzdělávání vykazovaly děti v obou třídách vysokou míru zaujetí a aktivně se zapojovaly do všech nabízených aktivit. Jejich chování bylo přirozené, v prostoru školy se orientovaly s jistotou a projevovaly značnou míru samostatnosti při výběru i následném uklidu hraček, pomůcek a tělovýchovného náčiní. Respektování stanovených vizualizovaných pravidel jim nečinilo potíže. Děti bez ostychu navazovaly kontakt s dospělými a disponovaly dostatečnou slovní zásobou, která jim umožňovala efektivně komunikovat s vrstevníky a konstruktivně řešit případné konflikty. Tato kompetence se pozitivně odrážela v kvalitě jejich her, do nichž tvořivě promítaly své reálné zážitky a zkušenosti. Projevovaly spontánní zájem o knihy a encyklopedie. Díky intenzivnímu využívání bohatého vybavení pro rozvoj hrubé motoriky byly děti pohybově velmi zdatné, obratné a mrštné. Na dobré úrovni byla rovněž samostatnost v sebeobsluze a upevnění hygienických návyků. Nabídka nadstandardních aktivit (lyžování, bruslení, plavání, keramika, kroužek lidových tanců) a zapojení do projektů (Se Sokolem do života, Celé Česko čte dětem) vhodně doplňovalo vzdělávací záměry mateřské školy.

Výsledky vzdělávání žáků pedagogové základní školy průběžně sledují, s využitím obvyklých hodnotících interních nástrojů pravidelně ověřují úroveň jejich znalostí a dovedností (diagnostické pozorování žáků, diktáty, písemné práce, testy, ústní a praktické zkoušení, připravenost na vyučování, míra aktivity aj.). Zabývají se v rámci pedagogické rady a metodického sdružení vzdělávacími výsledky žáků na úrovni tříd i jednotlivců, chybí však sjednocování postupů uplatňovaných při hodnocení žáků, což vyplynulo z analýzy záznamů ve školním elektronickém systému. Pro první až třetí ročník škola zavedla v tomto školním roce slovní hodnocení, někteří vyučující však používali v některých předmětech klasifikaci, u jiných vyučujících zase průběžné hodnocení zcela chybělo a nebyla tak zajišťována průběžná informovanost zákonných zástupců o výsledcích vzdělávání žáků. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků čtvrtého a pátého ročníku nebylo v některých případech v souladu s pravidly pro hodnocení, stanovenými ve školním řádu (např. ve vyučovacích předmětech vlastivěda a přírodověda chyběla klasifikace za ústní zkoušení v prvním pololetí aktuálního školního roku aj.). Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání též neobsahovala kritéria bodového hodnocení, které je vyučujícími využíváno v případě ověřování znalostí formou testů nebo písemných prací, což je netransparentní pro žáky i zákonné zástupce. Nejednotnost postupů uplatňovaných při hodnocení žáků se projevila i v písemnostech žáků se SVP, v některých případech v nich žáci zohledňováni byli (např. kratší zadání, uzpůsobené hodnocení, čas navíc), v jiných nikoliv. Do komerčního externího testování, které škola v uplynulých letech využívala ke srovnání vzdělávacích výsledků, se v aktuálním školním roce nezapojila.

Celkové výsledky vzdělávání žáků jsou dlouhodobě stabilní, v posledních třech školních letech převážná většina žáků prospěla s vyznamenáním. Neprospívající žáky škola nemá,

s neomluvenou či vysokou absencí se nepotýká. Žáky pozitivně motivuje pochvalami, v případě jejich nevhodného chování využívá průběžné poznámky, kázeňská opatření vyšší závažnosti zatím nebyla nucena udělit. Při přechodu žáků na vyšší stupeň vzdělávání škola v uplynulých letech spolupracovala se školou v Židlochovicích, v aktuálním školním roce zatím spolupráci nenavázala. Vhodné podmínky pro získávání nových poznatků a zkušeností škola žákům vytváří projektovými dny, exkurzemi, besedami, kulturními a sportovními aktivitami.

Škole se daří rozvíjet spolupráci s různými partnery, a tím obohacovat svou vzdělávací nabídku. Ve spolupráci se zřizovatelem se podílí na společenském životě obce a rozvíjí sounáležitost dětí a žáků s místem, ve kterém žijí formou kulturních vystoupení. Přínosná je i součinnost s místními a regionálními organizacemi a spolky (hasiči, myslivci, místní knihovna, Vojkovické ženy z. s., fotbalový klub aj.). Škola navázala partnerskou spolupráci se školou v Tučapech, výměnou dopisů s tanními žáky si žáci rozvíjí své komunikační a jazykové dovednosti.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti v roce 2019 došlo ke změně ve vedení školy, jmenování vedoucí učitelky zástupyní pro předškolní vzdělávání, výrazné obměně pedagogického sboru základní školy a částečné obměně pedagogického sboru mateřské školy.
- Škola přestala vykonávat činnost školní jídelny-výdejny v budově základní školy, realizovala přístavbu školní jídelny. Činnost školní družiny rozšířila o ranní provoz.
- Byl zaveden školní elektronický systém, zavedením čipového systému pro příchod do budovy mateřské školy se vytvořily lepší podmínky pro zajištění bezpečnosti dětí.
- Výuka anglického jazyka začala být poskytována od prvního ročníku základního vzdělávání.
- Od minulé inspekční činnosti přetrvávají nedostatky jak v řízení mateřské školy, tak v průběhu předškolního vzdělávání a práci s pedagogickou diagnostikou. V základní škole došlo ke snížení úrovně řízení i průběhu vzdělávání žáků.

### Silné stránky

- Vybavení tříd mateřské školy rozmanitými sportovními prvky a náčiním vytváří stimulační prostředí, které významně podporuje rozvoj pohybových dovedností dětí. (2.4)
- Rozlehlá přírodní zahrada nadstandardně vybavená herními, edukativními a přírodními prvky podporuje rozvoj environmentální výchovy, pracovních kompetencí žáků a jejich pozitivního vztahu k přírodě (2.4).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Kontrolní a evaluační činnosti nejsou systematické a dostatečně účinné pro cílené zvyšování kvality předškolního vzdělávání. (2.1)
- Plánování dalšího vzdělávání není provázáno se závěry hospitační činnosti ani s reálnými potřebami mateřské školy. Chybí individuální plány profesního rozvoje a podpora samostudia za účelem zvyšování kvality poskytovaného vzdělávání. (3.5)

- Pedagogická diagnostika neobsahuje záměry potřebné pro další pedagogickou práci a neslouží tak jako podklad pro individualizaci činností potřebných k vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji jednotlivých dětí. (4.3)
- Neúčinnost metodických orgánů a nástrojů (pedagogická rada, metodické sdružení, hospitační činnost vedení školy) se projevila v průběhu vzdělávání žáků. (2.1)
- Nepříznivé personální podmínky z hlediska odborné kvalifikace a fluktuace v základní škole ve třídě starších žáků znesnadňovaly kontinuální zkvalitňování vzdělávacího procesu a měly dopad do průběhu základního vzdělávání. (3.1)
- Někteří pedagogové základní školy bez požadované odborné kvalifikace se neúčastnili dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, nerozvíjeli si tak profesní dovednosti s cílem zkvalitňovat vzdělávání žáků. (3.5)
- Nedostatečné využívání aktivizačních a kooperativních metod a práce s informačními zdroji omezuje motivaci žáků, jejich samostatné učení a rozvoj kritického myšlení. Výuka anglického jazyka u starších žáků nepodporovala rozvoj jazykových kompetencí žáků a osvojování si jazyka v přirozených souvislostech. (4.2)
- Výuka dostatečně nesměřovala k využívání sebehodnocení a vrstevnického hodnocení, což omezovalo rozvoj sebereflexe žáků. Ve výuce nebyla uplatňována dostatečná diferenciací učiva a úkolů ve vztahu k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. (4.3)
- Zvolené postupy a nástroje v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání žáků nezajišťovaly transparentnost hodnocení a dostatečnou průběžnou prokazatelnou informovanost všech zákonných zástupců. Uplatňované postupy při hodnocení žáků nebyly vždy jednotné a v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zkvalitnit hospitační činnost tak, aby poskytovala srozumitelné a konkrétní výstupy využitelné pro profesní rozvoj učitelek a plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Věnovat pozornost kontrole účinnosti přijatých opatření.
- Rozvíjet profesní kompetence učitelek prostřednictvím zpětné vazby při hospitačních realizovaných vedením školy a diskusí o vhodnosti zařazování metod a forem předškolního vzdělávání v rámci jednání pedagogické rady.
- Zvýšit účinnost metodických orgánů (pedagogická rada, metodické sdružení) jako nástrojů řízení školy – zaměřit jednání i na obecné závěry z hospitační činnosti, pedagogické otázky, sdílení zkušeností, sjednocování vzdělávacích postupů a reflexi vzdělávacích výsledků.
- Další vzdělávání pedagogů provázet se závěry z hospitační činnosti, pravidelně diskutovat a konzultovat úspěšnost jejich využití při vzdělávání dětí a žáků. Motivovat všechny pedagogy k aktivnější účasti na akcích dalšího vzdělávání.
- Podporovat týmovou spolupráci, systematické sdílení informací mezi pedagogy a účinné navazování na poskytovanou podporu dětem a žákům. V základní škole efektivně využívat tandemovou výuku.
- Usilovat o stabilizaci pedagogické sboru základní školy a zajištění výuky pedagogickými pracovníky s odbornou kvalifikací.

- Při plánování a přípravě předškolního vzdělávání cíleně vycházet z poznatků pedagogické diagnostiky, důsledně individualizovat a diferencovat vzdělávací nabídku s ohledem na věk, možnosti, schopnosti, zájmy a potřeby jednotlivých dětí. Zefektivnit vzdělávací proces přípravou nabídky vzdělávacích činností, která dětem více poskytne možnost samostatně řešit problémy, experimentovat a objevovat.
- Inovovat diagnostické archy tak, aby komplexně pokrývaly všechny klíčové oblasti rozvoje. Formulovat v záznamech o dětech konkrétní vzdělávací potřeby, které budou sloužit jako podklad pro další pedagogickou práci.
- Při hodnocení dětí využívat konkrétní zpětnou vazbu k jejich úspěšnosti, systematicky je vést k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.
- Nastavit účinný systém evaluace mateřské školy, hodnocení směřovat na kritické odhalování rezerv a přijímání opatření pro zvyšování kvality předškolního vzdělávání. Zaměřit evaluaci tematických celků na míru naplnění stanovených vzdělávacích záměrů a provádět pravidelnou sebereflexi učitelek zaměřenou na vhodnost zvolených metod a forem práce.
- Posílit spolupráci s externími organizacemi v oblasti prevence rizikového chování pravidelně vyhodnocovat účinnost preventivních opatření a programů. Zvýšit zapojení žáků do využívání schránky důvěry a zajistit její efektivní funkčnost.
- Rozvíjet odborné kompetence školní metodičky prevence, zejména prostřednictvím specializačního studia a dalšího vzdělávání.
- Důsledně uplatňovat jednotná a srozumitelná pravidla hodnocení v souladu se školním řádem, posílit transparentnost hodnocení prostřednictvím jasných kritérií. Nastavit systematický a prokazatelný způsob pravidelného informování všech zákonných zástupců o průběžných výsledcích vzdělávání žáků.
- Zvýšit podíl aktivizujících a kooperativních forem výuky a omezit převahu frontální výuky. Využívat názorné pomůcky, digitální technologie a informační zdroje a současně střídát činnosti a zařazovat relaxační prvky. Vytvářet prostor pro aktivní reflexi žáků a podporovat jejich schopnost formulovat, co se naučili a jakým způsobem.
- Diferencovat výuku napříč ročníky i s ohledem na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Rozvíjet komunikaci v cizím jazyce vedením výuky v cílovém jazyce a procvičovat všechny jazykové dovednosti.
- Systematicky rozvíjet identifikaci a podporu nadaných žáků a současně rozšířit a cíleněji využívat nabídku soutěží a zájmových aktivit pro podporu jejich nadání.
- Doplňit relaxační zónu pro odpočinek žáků do kmenové třídy, která slouží jako oddělení školní družiny.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 23. 3. 2026
2. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele školy s účinností od 1. 8. 2025
3. Koncepce rozvoje školy z 1. 8. 2025
4. Jmenování na pracovní místo zástupkyně ředitele školy pro předškolní vzdělávání s účinností od 1. 9. 2025
5. Školní vzdělávací programy realizované ve školním roce 2025/2026
6. Školní řád mateřské školy včetně dodatku č. 1 účinný od 1. 9. 2024, aktualizovaný k 1. 8. 2025 a 26. 3. 2026, Školní řád základní školy účinný od 1. 9. 2024, aktualizovaný k 1. 8. 2025, Vnitřní řád školní družiny účinný od 1. 9. 2025
7. Zápisy z jednání pedagogické rady, metodického sdružení a provozních porad vedené ve školním roce 2025/2026
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání), Plán DVPP a dlouhodobý plán DVPP z 28. 8. 2025, Adaptační plán začínajícího učitele
9. Pracovní náplň pedagogických pracovníků, Rozvržení přímé a nepřímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků mateřské školy pro školní rok 2025/2026
10. Pokyn ředitele školy k podávání informací a řešení stížnosti účinný od 1. 9. 2025
11. Hodnocení mateřské školy: Pedagogická diagnostika, Evaluační záznamy, hospitační záznamy zástupkyně ředitele pro mateřskou školu
12. Plánování mateřské školy: Třídní vzdělávací plány, Plán kontrolní a hospitační činnosti, Plán akcí na školní rok 2025/2026
13. Školní matrika dětí vedená ve školním roce 2025/2026: Evidenční list pro dítě v mateřské škole (vzorek)
14. Plán práce základní školy na školní rok 2025/2026 z 1. 9. 2025, hospitační záznamy ředitele školy a zástupkyně ředitele pro základní školu vedené ve školním roce 2025/2026
15. Dokumentace poradenských služeb: Doporučení školských poradenských zařízení, individuální vzdělávací plán, Strategie předcházení školní neúspěšnosti ze dne 30. 9. 2025, Krizový plán šikany, Minimální preventivní program na školní rok 2025/2026, Plán výchovného poradenství ze dne 29. 8. 2025
16. Školní elektronický systém: Školní matrika žáků vedená ve školním roce 2025/2026, Třídní knihy mateřské a základní školy, školní družiny vedené ve školním roce 2025/2026, hodnocení výsledků vzdělávání žáků
17. Rozvrhy hodin jednotlivých tříd ve školním roce 2025/2026
18. Písemnosti, grafické výstupy, sebehodnocení žáků vedené ve školním roce 2025/2026
19. Záznamy z tripartit, třídních schůzek a jednání školské rady ve školním roce 2025/2026
20. Dokumentace školní družiny
21. Výsledky externího testování žáků, Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2024/2025 z 16. 7. 2025, dotazníkové šetření realizované ve školním roce 2025/2026
22. Dokumentace školy k hodnocení stravování, ekonomických podmínek a zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků
23. Inspekční zpráva čj. Čj. ČŠIB-1600/18-B z 15. 5. 2019

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavlína Zámečnicková, školní inspektorka

Bc. Olga Karmazínová, kontrolní pracovnice

Mgr. Eva Klanicová, školní inspektorka

16. 4. 2026