



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

OSTRAVA

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Hošťálkovy, okres Bruntál**

Hošťálkovy č. 22, PSČ 793 81

Identifikátor školy: 600131700

Zřizovatel: Obec Hošťálkovy, 793 81 Hošťálkovy č. 77

Školský úřad Bruntál, Květná č. 64, 792 01 Bruntál

Termín konání inspekce: 06. - 08. října 1999

Čj.	141 454/99-11011
Signatura	on1bt102

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola vyučuje dle vzdělávacího programu Základní škola schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2.

Výuka pěti ročníků probíhá ve dvou kmenových třídách. V I. třídě je umístěno 11 žáků 1. a 3. ročníku, ve II. třídě 21 žáků 2., 4. a 5. ročníku. Průměrný počet žáků na třídu odpovídá § 6 odst. 3 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Kmenové třídy, v nichž probíhá výuka sledovaných předmětů, jsou vybaveny standardním školním nábytkem umožňujícím sebeobslužnost žáků, žakovské lavice odpovídají antropometrickým požadavkům. Na základě subjektivního posouzení jsou světelné a tepelné podmínky tříd v souladu s potřebami pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu, prostorové podmínky neumožňují zejména ve II. třídě relaxaci žáků při výuce. K výzdobě tříd je užito především žakovských prací a výukového obrazového materiálu. Celý interiér školy je udržován v čistotě, dobrý estetický dojem ruší oprýskaná okna, dvěře a špatný stav krytů ústředního topení. Ty jsou nevhodné také z hlediska bezpečnosti žáků.

Škola má k dispozici základní učební pomůcky, ty jsou však převážně zastaralé. Jsou uloženy ve třídách, poněvadž škola nemá další prostory, které by sloužily jako kabinet či sklad výukového materiálu. Učebnice a učební texty používané ve sledovaných předmětech jsou v souladu se seznamem platných učebnic vydaným MŠMT ČR pro školní rok 1999/2000, nejsou však vytvořeny ucelené řady. Ve výuce i v mimoškolní činnosti žáků je využívána didaktická technika (zpětný projektor, radiomagnetofon, barevná televize s videopřehrávačem, počítač). Škola má také k dispozici dostatečné množství výukových programů audio i video.

Výuka sledovaných předmětů je zajištěna dvěma vyučujícími. Oba splňují požadavky stanovené vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a předpokladech kvalifikace výchovných poradců, ve znění pozdějších předpisů.

### Český jazyk

Ve všech ročnících odpovídá časová dotace výuky českého jazyka schválenému učebnímu plánu, což bylo zjištěno kontrolou třídních knih a rozvrhů hodin pro jednotlivé ročníky. Také členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám výše uvedeného vzdělávacího programu. Z hospitací, které proběhly ve výuce českého jazyka ve všech ročnících, však vyplývá, že kontinuita výuky sledovaného předmětu není vždy mezi jednotlivými ročníky zajištěna.

Při bezprostřední přípravě na vyučovací hodiny českého jazyka vycházejí oba vyučující z vlastních rámcově zpracovaných tematických plánů. Ty, ač jsou v souladu s učebními osnovami, postrádají úpravy zohledňující výuku několika ročníků v jedné třídě. Stanovené výukové cíle tedy odpovídají standardu vzdělávání, ne vždy však aktuálnímu složení třídy.

Škola nevykazuje žáky se specifickými poruchami učení a chování. Oba vyučující však věnují příkladnou péči a pozornost žákům prospěchově slabým a žákům s častými kázeňskými problémy.

Pro výuku českého jazyka disponuje škola pouze základními učebními pomůckami. Pořizování nových pomůcek je sporadické, závislé na finančních možnostech školy. Nedostatek jazykových příruček, zejména nových Pravidel českého pravopisu, neumožní škole plnit učební osnovy pátého ročníku v předepsaném rozsahu. Ve výuce i mimo výuku je učiteli i žáky využívána žakovská knihovna, vybavená především ucelenými řadami doplňkové četby.

Audiovizuální technika nebyla ve sledovaných hodinách využívána.

V obou třídách je výuka do jisté míry ovlivněna sociodemografickými podmínkami. Dle vyjádření vyučujících je ztížená práce zejména se žáky ze sociálně slabých a problémových rodin, které neprojevují zájem o spolupráci se školou.

Oba vyučující jsou pedagogicky tvořiví a schopní zajistit ve třídách s více ročníky kvalitní výuku z hlediska odbornosti i organizace. Jejich pokyny jsou srozumitelné a požadavky přiměřené věku žáků.

Ve všech hospitovaných hodinách sledovali vyučující cíl výuky. V některých případech však nebyl v závěru hodiny vytvořen časový prostor pro shrnutí učiva a hodnocení průběhu vyučovací hodiny se záměrem, aby si žáci uvědomili, zda stanovený cíl, deklarovaný vyučujícím v úvodu hodiny, byl splněn.

Formy a metody výuky zvolené vyučujícími vycházely zejména z aktuálního složení třídy (skupinové vyučování podle ročníků, samostatná práce s učebnicí, střídání ústních cvičení s písemnými) a z obsahu probíraného učiva. Pozitivně lze hodnotit respektování potřeb žáků učiteli (individuální pomoc slabším žákům, zohledňování jejich vlastního tempa). V žádné ze sledovaných hodin nebyly zařazeny relaxační techniky k odstranění unavenosti žáků. Ve všech hospitovaných hodinách bylo učivo interpretováno vyučujícími věcně správně.

Aktivizace žáků v hodinách českého jazyka spočívala především v zadání úkolů jednotlivým skupinám popřípadě s uvedením časového limitu jejich splnění. Vstupních motivačních metod využito nebylo. Pozitivně lze však hodnotit uplatňování mezipředmětových vztahů, využívání získaných dovedností a návyků žáků učiteli zejména při individuální a skupinové práci a většinou okamžité převážně pozitivní hodnocení výkonu žáka verbální formou. Pouze v jedné vyučovací hodině čtení byli žáci vyučujícím klasifikováni bez zdůvodnění. Při zadávání samostatné školní práce i domácích úkolů byla respektována zásada přiměřenosti, oba vyučující ověřovali pochopení zadávaných úkolů. Analýza chyb byla většinou prováděna bezprostředně po ukončení každého ústního či písemného žakovského projevu. Při kontrole žakovské dokumentace byla zjištěna poměrně nízká úroveň grafického projevu žáků. Žakovské práce jsou vyučujícími pravidelně kontrolovány a opravovány, žáci, zejména ve vyšších ročnících prvního stupně, však nejsou důsledně vedeni k uvědomělé práci s chybou.

V oblasti interakce a komunikace byla vyučujícími i žáky respektována pravidla jednání, komunikace byla založena na vzájemné důvěře s respektováním osobnosti žáka. Komunikace žáků byla vzhledem k jejich věku na průměrné úrovni, v žádné ze sledovaných hodin nebyl dán nadstandardní prostor pro rozvoj jejich komunikativních dovedností. Komunikace vyučujících zejména kvalita jejich vyjadřování byla ve všech hospitovaných hodinách velmi dobrá. Oba vyučující českého jazyka mají citlivý přístup k žákům, kázeňské problémy v době inspekce nebyly zaznamenány, z hlediska žáků převládal pozitivní vztah k výuce.

***Shrnutím jednotlivých jevů výuky, které jsou součástí celkového hodnocení, konstatujeme, že ve výuce českého jazyka je oblast plánování a přípravy hodnocena jako dobrá, neboť je v souladu se zvoleným vzdělávacím programem, avšak bez úprav zohledňujících výuku několika ročníků v jedné třídě. Oblast podmínek výuky je hodnocena jako dobrá, za nedostatek je považována absence jazykových příruček, zejména Pravidel českého pravopisu. Oblast organizace, formy a metody výuky je hodnocena jako velmi dobrá s převahou pozitiv. Oblast motivace a hodnocení je celkově hodnocena jako dobrá, za negativum je považována nedůsledná práce s chybou v písemných projevech žáků a hodnocení žáků klasifikačními stupni bez odůvodnění. Oblast interakce a komunikace je hodnocena jako velmi dobrá, nedostatkem je malý prostor pro rozvoj komunikativních***

**dovedností zejména u žáků čtvrtého a pátého ročníku. Celkově je výuka českého jazyka hodnocena jako dobrá.**

## **Matematika**

Týdenní hodinová dotace matematiky ve všech třídách souhlasila se zvoleným vzdělávacím programem Základní škola. Kontrolou zápisů v třídních knihách byl zjištěn soulad s učebními osnovami. Vyučující mají zpracované časově tematické plány. Tyto jsou však spíše opisem osnov daného předmětu a nesouhlasí v časovém rozvržení s probíranou látkou zapsanou v třídních knihách. Před hospitovanými hodinami dokázali vyučující formulovat cíl vyučovací jednotky, který odpovídal podmínkám výuky a aktuálnímu složení třídy. Ne vždy se podařilo tento cíl naplnit, v ojedinělých případech se vyučující k dané problematice nedostal. Byla zjištěna nenávaznost výuky mezi druhým a třetím ročníkem.

Pro výuku škola využívá učebnice, pracovní sešity a sbírky příkladů z několika vydavatelství (Prodos, Prométheus, Alter, Fortuna). Uspořádání příkladového materiálu v některých publikacích neodpovídá osnovám, ale vyučující se jimi nechávají vést.

Vzhledem k organizačním podmínkám výuky (spojené dva a tři ročníky v jedné třídě) s převažující samostatnou prací žáků se jeví zařazení dvouhodinovek matematiky jako velmi únavné pro žáky a náročné na plánovací činnost učitelů. Přestože se vyučující řídili písemným přípravami, ne vždy se podařilo naplánované úkoly splnit.

Ve všech vyučovacích hodinách byla použita forma hromadného vyučování se zaměřením na upevňování, procvičování a opakování vědomostí a dovedností a jejich praktického využití. Zvolené metody většinou odpovídaly věku žáků. Byly využity soutěže, vysvětlování manipulace s obrazci, modelování, tajenky a práce s učebnicí. Poměr využití uvedených metod byl u jednotlivých ročníků velmi různý. Ve dvou ročnících výrazně převažovala samostatná práce žáků s řešením daných úkolů (soubor numerických příkladů, slovní úlohy). Informace vyučujících před zahájením činnosti nebyly vždy úplné, což vedlo k zbytečnému prodlužování práce žáků. Při řešení úkolů bylo možno volit alternativní postupy a vlastní tempo. Bylo využíváno i znalostí žáků z denního života. Celá výuka měla charakter individuální práce. Při interpretaci matematických pojmů a zápisů docházelo u jednoho vyučujícího k terminologickým nepřesnostem.

Vzhledem k víceohniskovým dvouhodinám, kde se prolínala aritmetika s geometrií, bylo využíváno dílčích motivací k jednotlivým tématům. Bylo použito motivačních výzev a podporována komunikace žáků. Nebylo však vždy provedeno ověření výchozích znalostí žáků, což se projevovalo v těžkostech žáků při řešení jednotlivých úkolů. Vyučující v rámci časových a organizačních možností zajišťovali individuální pomoc. Hodnocení žáků, převážně slovní, bylo objektivní. Někdy chybělo zdůvodnění chyby a následná práce s ní. Žáci získávali vědomosti v ucelených celcích s aplikací získaných numerických dovedností do slovních úloh. Grafický projev žáků je většinou na velmi nízké úrovni, dopouštějí se řady gramatických chyb, které jsou ze strany vyučujících téměř neopravovány.

Komunikace žáků odpovídala jejich věku. V hodinách byla vytvořena atmosféra vzájemné důvěry. Po stránce výchovné byly hodiny velmi dobře zvládnuty, vyučující nemuseli řešit problémy s kázní.

***Plánování a příprava výuky je hodnocena jako ještě vyhovující, neboť nabyta zajištěna návaznost mezi druhým a třetím ročníkem, po žácích byly požadovány úkoly z látky, která ještě nebyla probraná a zpracované časově tematické plány v některých bodech neodpovídaly probíranému učivu. Zvolená organizace, formy a metody výuky podporovaly činnost žáků, snižovaly jejich únavu, podporovaly aktivitu. Nedostatky se projevovaly***

*v částečném nedodržování odborné terminologie a částečném nesplnění stanovených cílů. Tato oblast je hodnocena jako dobrá.. Motivace a hodnocení žáků je dobré, závažnější nedostatky byly zjištěny v ověřování výchozích znalostí a dovedností žáků a v práci s chybou. Celkově je výuka matematiky hodnocena jako dobrá.*

## Hodnocení kvality vzdělávání

*Ve sledovaných oblastech jsou pozitiva a negativa v rovnováze, kvalita vzdělávání je hodnocena jako dobrá.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Koncepční záměry nebyly předloženy v písemné podobě, byly pouze ředitelem školy ústně deklarovány. Hlavní cíle byly stanoveny vzhledem k podmínkám školy a jejího prostředí (malotřídní venkovská škola s pěti ročníky umístěnými ve dvou třídách, se třemi pedagogickými a třemi provozními pracovníky). V oblasti výchovy a vzdělávání je kladen důraz na odstraňování negativních jevů (záškoláctví, krádeže) a sblížení dětí s přírodou (zařazení ekologie a poznatků o přírodě do všech vyučovacích předmětů i mimoškolních aktivit). Oblast materiálních podmínek školy je zaměřena na zkvalitnění údržby vnitřních prostor školní budovy a zlepšení vybavenosti školy.

Ředitel školy má písemně zpracovaný roční plán. Obsahuje hlavní cíle na školní rok v oblasti výchovy a vzdělávání, ekonomické a materiálně technické a organizační. Jeho součástí jsou plány úkolů a akcí školy na jednotlivé měsíce školního roku, plán kontrolní činnosti na školní rok, termíny pedagogických rad, třídních schůzek a konzultací se zákonnými zástupci žáků. Náplň celoročního plánu nevychází z analýzy minulého školního roku, navazuje pouze na úkoly stanovené v předešlém školním roce. Stanovené úkoly jsou reálné, odpovídají ekonomickým a personálním podmínkám školy, většinou reagují i na požadavky rodičů. Rámcově zpracovaný roční plán školy není detailněji rozpracován do kratších časových úseků. Pedagogičtí pracovníci školy přispívají svými náměty při plánovací činnosti zejména v oblasti mimoškolních aktivit žáků.

Škola pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola. Časově tematické plány zpracované vyučujícími pro všechny předměty jsou v souladu s učebním plánem i osnovami zvoleného vzdělávacího programu, v předmětu matematika však není zajištěna kontinuita mezi jednotlivými ročníky. Individuální potřeby a zájmy žáků jsou uspokojovány dostatečně širokou nabídkou kroužků, které jsou realizovány v rámci školy (kroužek přírodovědný, výpočetní techniky, anglického jazyka) i školní družiny (rukodělný, výtvarný, divadelní kroužek).

*Rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy je odpovídající. Nabídka mimoškolních aktivit pro uspokojování individuálních potřeb žáků je poměrně široká. Oblast plánování je hodnocena jako dobrá.*

### Organizování

Ředitel školy nemá zpracovaný vlastní organizační řád, organizace školy a běžný provoz vychází z řádu školy, který je samostatnou přílohou plánu práce na školní rok. Zde jsou uvedeny pravomoci a zejména povinnosti pracovníků a zodpovědnosti za stanovené oblasti. Řád školy je zpracován v souladu s § 15 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, respektuje Úmluvu o právech dítěte, nejsou v něm však zapracovány další dokumenty

(Pokyn MŠMT ČR k prevenci zneužívání návykových látek na školách a školských zařízeních čj. 16 227/96-22, Pokyn náměstka ministra školství k působení škol a školských zařízení proti projevům rasismu, netolerance a xenofobii čj. 20 734/95-21). Vzhledem k velikosti školy a počtu pedagogických pracovníků je na škole zřízena jako poradní orgán pouze pedagogická rada, která se schází čtyřikrát v průběhu školního roku. Operativní řízení je zajištěno vzhledem k počtu pracovníků školy každodenním kontaktem. Informace uvnitř školy jsou tak předávány bezprostředně, rychle a úplně. Další důležité informace publikované v měsíčním zpravodaji ŠÚ Bruntál (Informátor - vydává Středisko služby školám v Krnově) jsou k dispozici všem zaměstnancům školy. Organizace vyučování žáků odpovídá obecně závazným právním předpisům. V rozvrzích hodin pro jednotlivé ročníky jsou zařazeny dvakrát týdně dvě vyučovací hodiny matematiky a českého jazyka v jednu sledu, což není z hlediska respektování psychohygienických zásad a k věku žáků vhodné. Ochrana osobních dat je zajištěna.

Zákonným zástupcům žáků poskytuje škola včas a úplně potřebné informace prostřednictvím deníčků a žákovských knížek, prostřednictvím třídních schůzek a konzultací, které jsou organizovány čtyřikrát v průběhu školního roku, i prostřednictvím individuálních rodičovských návštěv školy dle potřeby. Z dotazníků pro rodiče vyplývá, že spolupráce školy s rodičovskou veřejností je na dobré úrovni a že připomínky a náměty zákonných zástupců žáků jsou akceptovány a využívány pro další práci školy. Také prezentace školy na veřejnosti je velmi dobrá. V této oblasti je zřetelná úzká spolupráce školy s místní mateřskou školou. Společně pořádají pro rodiče i celou nerodičovskou veřejnost řadu kulturních akcí (Mikulášský den, Den matek, Den dětí, karneval, divadelní představení). Pro své žáky i jejich rodiče vydává škola vlastní časopis - občasník Kormidlo. Zde jsou uvedeny některé informace o škole, především však je časopis zaměřen na rozvoj žákovských dovedností vztahujících se k jednotlivým vyučovacím předmětům (hádky, křížovky, doplňovačky ap.).

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/1999 má dobrou vypovídací hodnotu. Je zpracovaná v souladu s § 17e odst. 2, 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů a její obsah není v rozporu se zjištěnými skutečnostmi. Kromě popisu současného stavu však nenaznačuje další možnosti a postupy školy výhledově pro další období.

Rozhodnutí ředitele školy jsou jednoznačná, konkrétní a adresná. Reaguje na podněty pracovníků školy, spolupracuje s orgány státní správy i samosprávy.

***Organizační struktura školy je na průměrné úrovni, pozitivně lze hodnotit prezentaci školy na veřejnosti. V celé sledované oblasti mírně převyšují pozitiva nad negativy, celkově lze hodnotit oblast organizování jako velmi dobrou.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Vzhledem k velikosti školy a počtu jejích pracovníků spočívá vedení lidí zejména v každodenním přímém kontaktu s nimi a v oboustranné informovanosti. Dílčí úkoly z oblasti pedagogické i provozní jsou dle potřeby společně konzultovány, ředitel školy poskytuje svým zaměstnancům odbornou radu a pomoc. Ačkoli jsou vytvořeny podmínky pro uplatnění tvořivosti a iniciativy zejména pedagogických pracovníků a jejich schopností je využíváno pro další pozitivní rozvoj školy (především v oblasti mimoškolních činností žáků), nemá ředitel školy zpracovaná kritéria hodnocení pro přidělování nenárokových složek platu.

Žádný z pedagogických pracovníků včetně ředitele školy se neúčastní metodických akcí pořádaných Střediskem služeb školám v Krnově určených k dalšímu vzdělávání. V loňském školním roce nebylo z finančního limitu určeného pro tuto činnost vůbec čerpáno. Další

vzdělávání pedagogů spočívá pouze v samostudiu odborné literatury, té je však na škole nedostatečné množství.

Systém pravidelného sebehodnocení školy není zaveden.

***Vzhledem k uvedeným skutečnostem je oblast vedení a motivování pracovníků hodnocena jako ještě vyhovující.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel školy má vytvořen systém vnitřní kontroly. Termíny a náplň kontrolní činnosti jsou v souladu s plánem uvedeným v celoročním plánu školy.

Kontrola výchovně-vzdělávacího procesu školy spočívá především v pravidelné kontrole pedagogické dokumentace, průběžné kontrole dodržování učebních osnov v jednotlivých předmětech, čtenářských dovedností žáků, úrovně znalostí žáků analýzou písemných žákovských prací a v hospitační činnosti. Z hospitační činnosti má ředitel školy pořízeny zápisy, v nichž je uveden průběh hospitované hodiny a výtčeny pozitiva a negativa. Výsledky hospitačí jsou s vyučujícím konzultovány vždy bezprostředně po ukončení hospitační činnosti. Úkoly uložené provozním zaměstnancům jsou kontrolovány průběžně, ihned hodnoceny a ústně projednávány. K nápravě zjištěných nedostatků jsou přijímána opatření, výsledky kontrol však nejsou v souhrnu analyzovány.

***Systém vnitřní kontroly je vytvořen, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je vzhledem k velikosti školy vyhovující. Sledovaná oblast je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Oblast plánování je hodnocena vzhledem k uvedeným skutečnostem jako dobrá. Oblast organizování je velmi dobrá, pozitivně lze hodnotit prezentaci školy na veřejnosti. V oblasti vedení a motivování pracovníků převažují negativa nad pozitivy, oblast je hodnocena jako ještě vyhovující. Kontrolní mechanismy na škole jsou funkční, vzhledem k velikosti školy vyhovující. Oblast je hodnocena jako velmi dobrá. Celkově je kvalita řízení hodnocena jako dobrá.***

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol ze dne 01. 09. 1997 pod čj. Ř-972/49/97,
- zřizovací listina školy,
- povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 písm. a) až k) zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol, ve znění pozdějších předpisů,
- zahajovací výkaz školy,
- výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99 a výroční zpráva o hospodaření školy za kalendářní rok 1998,
- zápisy z pedagogických rad,
- plán práce školy na školní rok 1999/2000,
- učební plány tříd pro daný vzdělávací cyklus,
- osnovy a časově tematické plány sledovaných předmětů,
- záznamy ředitele školy z hospitačí,

- podklady o zjištěných skutečnostech a hospitační záznamy inspektorů,
- grafické práce žáků.

## ZÁVĚR

### *Klady*

- Nabídka školy v oblasti mimoškolních aktivit je dostatečně široká, vychází z potřeb a zájmů žáků,
- prezentace školy na veřejnosti za spoluúčasti místní mateřské školy je příkladná,
- vedení školy se výrazně zaměřuje na žáky prospěchově slabé a žáky s kázeňskými problémy, při kontrole obecně závazných právních předpisů nebylo zjištěno jejich porušování.

### *Nedostatky*

- Vedení školy nevyužívá možností k dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků,
- tematické plány zpracované vyučujícími ne vždy zohledňují výuku více ročníků v jedné třídě,
- v předmětu matematika není zajištěna návaznost výuky mezi druhým a třetím ročníkem.

### *Doporučení*

- Provádět hlubší analýzu činnosti školy za uplynulý školní rok,
- vypracovat kritéria pro hodnocení zaměstnanců školy,
- v souhrnu analyzovat výsledky kontrol,
- vést žáky k uvědomělé práci s chybou.

*Celkově je kvalita vzdělávání a řízení hodnocena jako dobrá.*

*Finanční prostředky přidělované škole za státního rozpočtu prostřednictvím školského úřadu mají ve mzdové oblasti mírně stoupající tendenci. Umožňují realizaci osobních příplatků a odměn. Z prostředků ostatních neinvestičních výdajů je v omezeném rozsahu zajišťováno další vzdělávání učitelů a nákup nových učebnic. Poslední dva roky nezbývají téměř žádné prostředky na nákup nových učebních pomůcek. Vedení školy hospodaří s přidělenými prostředky velmi efektivně. Finanční prostředky poskytované obcí umožňují zajišťovat základní provoz školy.*



## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektori	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Olga Grossmannová	.O. Grossmannová v.r.
Členové týmu	Mgr. Ivan Tuček	.Ivan Tuček v.r.

V Bruntále dne 21. října 1999

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 26. 10. 1999

Razítko

Mgr. Václav Gerstner

Mgr. Václav Gerstner v.r.  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Bruntál, Květná 64	1999-11-09	141 477/99-11011
Zřizovatel	1999-11-09	141 480/99-11011

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Bez připomínek ředitele školy

