



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIA-305/12-A**

<b>Název kontrolované osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola, Praha 13, Janského 2189</b>
<b>Sídlo:</b>	Janského 2189, 155 00 Praha 5 – Velká Ohrada
<b>IČO:</b>	62 934 309
<b>Identifikátor:</b>	600 038 262
<b>Právní forma:</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená:</b>	RNDr. Miroslavem Foltýnem, ředitelem školy
<b>Zřizovatel:</b>	Městská část Praha 13, Sluneční náměstí 2580, 158 00 Praha 5 - Nové Butovice
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	Janského 2189, 155 00 Praha 5 – Velká Ohrada
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	29. února - 5. března 2012

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost byla vykonána v základní škole podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce (dále školský zákon).

### **Aktuální stav školy**

Organizace vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení. K termínu inspekce základní škola (dále škola) vzdělávala 276 žáků (při kapacitě 720 žáků) ve 14 třídách, z toho 191 žáků prvního stupně v 10 třídách. Škola realizuje *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Správná škola* (dále ŠVP).

Škola aktuálně vzdělává 42 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále ŠVP) a 19 žáků-cizinců. Výuku zajišťuje 18 učitelů, z nichž 7 je bez odborné kvalifikace, 2 si ji doplňují vysokoškolským studiem.

Ve školních letech 2009/2010 a 2010/2011 došlo rozsáhlou rekonstrukcí školní budovy k výraznému zlepšení prostorových a estetických podmínek pro vzdělávání.

## **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Škola realizuje 2. verzi ŠVP, ve které odstranila nedostatky zjištěné při první komparaci s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV) provedené ČŠI v roce 2010. ŠVP vychází z metodiky projektu *Začít spolu* uplatňovaného ve třídách prvního stupně. Disponibilní časová dotace je využita zejména k posílení počtu hodin českého jazyka a matematiky. Na druhém stupni si žáci od 6. ročníku mohou zvolit rozšířenou výuku cizích jazyků. Disponibilní hodiny jsou využity pro předmět německý jazyk, k posílení počtu hodin anglického jazyka a oblasti *Člověk a příroda*. V ostatní výuce je disponibilní časová dotace použita na volitelné předměty (německý jazyk nebo sportovní hry a výpočetní technika) a předmět konverzace v anglickém jazyce. Důležitou součástí vzdělávání jsou celoškolní, třídní i předmětové projekty, které podporují rozvoj klíčových kompetencí žáků i probrání průřezových témat např. *Vánoční, Jarní, Velká ohrada, místo kde chodím do školy, Přežijeme!*.

Vzdělávání na 1. stupni vychází důsledně z principů a strategií programu *Začít spolu*. Žáci se již od 1. ročníku velmi přirozeně pohybují mezi klasicky vedenou výukou a tzv. centry, které ve výuce plnily několik důležitých hledisek. Žáci byli nepřímou vedení k přebírání zodpovědnosti za své vzdělávání. Získávali a prohlubovali si sociální, komunikativní, občanské kompetence i kompetence k řešení problémů a k učení. První jmenovaná kompetence byla zřetelná při společných domluvách, spolupráci, rozhodovacích mechanismech i výrazné míře vědomých i nevědomých sociálních nácviků. Efektivní vzdělávání bylo podpořeno příkladně využívanými mezipředmětovými vztahy (např. český jazyk-vlastivěda, hudební výchova-matematika), možností používat další informační zdroje a aplikací žakovských zkušeností. Žáci soustavně se zájmem pracovali, chovali se vstřícně, pomáhali si, atmosféra ve třídách byla přátelská. Jejich znalosti i samostatnost byly ve srovnání s žáky jiných základních škol nadprůměrné. Za příklad dobré praxe lze považovat pravidelné hodnocení a sebehodnocení žáků. Denně se mohou vyjadřovat v komunitních kruzích a jedenkrát týdně si písemně hodnotí svou práci v centrech. Pouze u menšinově vedeného frontálního vyučování upadala pozornost žáků. Docházelo k stereotypní aplikaci žakovských znalostí, které nebylo vyváжено jinými aktivitami. Náročnost činností vycházela z průměru třídy, nedocházelo k vnitřní diferenciaci dle rozdílných schopností žáků. Na vysoké úrovni byla žakovská výzdoba a prezentace jejich poznávacích, projektových i výtvarných výsledků v učebnách a chodbách školy.

Na 2. stupni byl rozvoj některých klíčových kompetencí podmíněn častěji uplatňovanou formou frontální výuky, kdy žáci měli v řízených rozhovorech méně příležitostí k rozvoji kompetencí komunikativních, sociálních a personálních. Při práci ve skupinách přijali určené role, naslouchali názorům druhých, argumentovali a snažili se naplnit společné cíle. V hodině občanské výchovy poznávali základní principy života v demokratické společnosti a práva občanů v souvislosti s jejich vlivem na běžný život. Vztahy mezi přírodními procesy si uvědomovali při pozorování přehledné prezentace pomocí interaktivní tabule. V českém jazyce využili ve skupinách jazykové příručky, prezentovali získané informace a s fantazií vymýšleli vhodné příklady jednotlivých typů souvětí. Při přednesu básně uplatnili citlivý přístup a kvalitní modulaci řeči. V hodinách cizích jazyků si rozvíjeli

jazykové kompetence především při činnostních formách práce, reagovali na názorné situace a obrázky, využívali rytmizaci jazyka i zpěv. Aplikovali mluvnická pravidla, překládali texty. V hudební výchově při poznávání stylového období v kontextu s životy autorů a dobou vzniku díla si také uvědomili nebezpečí drogové závislosti.

Škola pravidelně zjišťuje výsledky vzdělávání žáků vlastními evaluačními písemnými pracemi ve vybraných vyučovacích předmětech. Externí hodnotící nástroje nevyužívá. Vyučující hodnotí žáky v 1. ročníku slovně, v ostatních je známkuje. Z analýzy klasifikace na 1. stupni vyplývá až na výjimky úspěšnost žáků ve vzdělávání. U několika žáků se SVP ve 2. ročníku bylo zjištěno nemotivující hodnocení stupněm dostatečný ve vyučovacím předmětu český jazyk. Zhoršení až o dva stupně bylo zaznamenáno u jednotlivců v předmětu vlastivěda ve 4. a 5. ročníku. Přechod žáků z 5. do 6. ročníku je bezproblémový s výjimkou nových předmětů fyzika, dějepis a zeměpis. Zejména ve fyzice bylo několik žáků hodnoceno stupněm dostatečný nebo nedostatečný. Naopak uvážlivě učitelé přistupují k udělování výchovných opatření či snížených známek z chování. Třídní učitelé se zabývají školní docházkou, počet neomluvených hodin je ve srovnání s celkovou absencí malý. V dotazníkovém šetření *Mapa školy* (školní roky 2009/2010 a 2010/2011) učitelé hodnotili spíše pozitivně kvalitu výuky a atmosféru školního prostředí, opačně materiální podmínky. Zákonní zástupci žáků se spíše kladně vyjádřili ke komunikaci se školou a k tomu, jak vede žáky k osvojování správného chování. Žáci vnímají převážně pozitivně klima, výhrady měli k vybavení školy.

Žáci se pravidelně zúčastňují sportovních, uměleckých a vědomostních soutěží na úrovni obvodu, kde získali např. dvě třetí místa v jazykových olympiádách ve školním roce 2009/2010. V následujícím roce získali žáci 2. místa v matematických soutěžích *Klokan* a *Klokánek* a 1. místo v přespolním běhu a v malé kopané. Ve sportovní soutěži *O odznak všestrannosti olympijských vítězů* se v letošním školním roce žák umístil na úrovni Prahy na 2. místě. Přední umístění škola získala např. také ve sportovních přeborech Prahy 13, v matematické olympiádě i v soutěži *Předved', co umíš na PC*.

Škola zabezpečuje poradenské služby v souladu s právními předpisy. Zajišťují je zejména výchovná poradkyně a školní metodička prevence. Obě vedou písemné záznamy, které dokládají obsah a rozsah jejich činností i navržená a realizovaná opatření. U žádného žáka se SVP nedošlo k návrhu na vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu. Na základě odborných vyšetření poradenských zařízení pedagogové zpracovávají každoročně *plány práce s žáky se SVP*, v nichž specifikují způsob práce a hodnocení v jednotlivých předmětech. U žáků-cizinců škola zohledňuje jejich případné jazykové znevýhodnění v souladu se ŠVP i školním řádem. V oblasti prevence sociálně patologických jevů vychází z *Minimálního preventivního programu* zpracovaného na základě analýzy místních podmínek. Zaměřuje se na vytváření zdravého životního stylu, prevenci užívání návykových látek a záškoláctví, bezpečnost silničního provozu a aktuálně také na rizika internetu. Klade důraz na vytváření pozitivního klimatu školy. K účinné prevenci také přispívá bohatá nabídka zájmových kroužků s hudebním, výtvarným, jazykovým a především se sportovním zaměřením. Škola rovněž dbá na důsledné vyšetření a řešení případných projevů rizikového chování.

## **Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona**

Ředitel byl jmenován do funkce od 1. 9. 2002 a pro její výkon splňuje všechny předpoklady stanovené právními předpisy. V organizačním řádu stanovil kompetence i odpovědnost pracovníků školy. Rozdělil úkoly v oblasti kontroly vzdělávání pouze mezi sebe a zástupkyni, nezapojil do ní další pedagogy. V tomto systému vedení školy

nepostihlo některé nedostatky zjištěné ČŠI:

- v ŠVP v předmětu český jazyk a literatura ve vzdělávacím obsahu literární výchova a v předmětu německý jazyk není učivo rozpracováno konkrétně ve vazbě na očekávané výstupy,
- třídní knihy na druhém stupni neobsahují průkazné údaje o probraných průřezových tématech,
- ze zápisů v třídních knihách vyplývá, že při výuce některých předmětů nejsou dodržovány osnovy stanovené v ŠVP (dějepis, český jazyk a literatura, občanská výchova), v loňském školním roce bylo učivo dějepisu probráno pouze k důsledkům 2. světové války,
- ze zápisů v třídních knihách dále vyplývá, že často odpadají hodiny, není uveden důvod,
- záznamy z pedagogických rad nedokládají projednání všech zásadních pedagogických dokumentů a opatření týkajících se vzdělávací činnosti školy.

Ostatní dokumentace (školní matrika, rozhodnutí ředitele o právech a povinnostech v oblasti státní správy, výroční zprávy, školní řád, rozvrh vyučovacích hodin, kniha úrazů) je v souladu s právními předpisy.

Ředitel pozitivně hodnotí spolupráci se zřizovatelem a se školskou radou, vůči které plní zákonné povinnosti. Na velmi dobré úrovni je partnerství se zákonnými zástupci žáků, což je zejména v programu *Začít spolu* významným předpokladem. Rodiče jsou zapojováni do života školy, po domluvě mohou vstupovat do výuky, pravidelně se účastní schůzek s učitelkami a konzultací (pedagog - rodič - žák), sobotních vlastivědných vycházek, výjezdů s tematickým zaměřením, charitativních aktivit apod. Pro předškoláky a jejich rodiče organizuje škola přípravu na povinné vzdělávání *Pohádková škola*, nabízí jim odpolední akce a zájmové cvičení. Děti z okolních mateřských škol navštěvují 1. třídy, žáci 9. ročníku pro ně připravují projekt *Den vody*. Bohatá spolupráce se rozvíjí s různými dalšími subjekty v rámci výchovného poradenství, prevence sociálně patologických jevů a bezpečnosti žáků (např. Školní sportovní klub, Národní centrum bezpečnějšího internetu, MHMP v projektu *Zdravé město Praha*, Městská policie, Policie České republiky, Scio - mapa školy).

Personální podmínky umožňují naplňovat ŠVP. Pedagogický sbor je stabilizovaný, převažují v něm učitelé středního věku. Ředitel školy aktivně podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. Účast většiny učitelů včetně vedení je vysoká. Absolvovali akce a semináře zaměřené na vzdělávací program *Začít spolu*, projektovou výuku, cizí jazyky, využívání her k rozvoji žákovských kompetencí, prevenci sociálně-patologických jevů, zajišťování speciální péče, oblast výchovy ke zdraví, environmentální výchovu, na autoevaluaci školy, školskou legislativu aj. Výchovná poradkyně absolvovala studium k výkonu této specializované činnosti. Školní metodička prevence nikoliv.

Učitelky na prvním stupni při výuce zúročují dlouhodobé a pravidelné vzdělávání v programu *Začít spolu*. Vycházejí ze strategií kooperativních činností mezi žáky, zaměřují se na prohlubování a získávání žákovských dovedností, znalostí a postojů, žákům se ŠVP je poskytována péče v podobě individualizované či diferencované výuky především v rámci center. Jejich práce je vysoce poučená, příkladně přistupují k hodnocení žáků. Dávají jim hodně prostoru během výuky, samy poskytují žákům i rodičům týdenní písemná hodnocení s tím, že se mohou na základě všech dostupných informací vyjádřit i rodiče, kteří tak nezřídka činí. Nedostatky v akceptaci žáků se ŠVP se objevily v jedné třídě, kde došlo při hodnocení v žákovských knížkách k nedodržení doporučení odborných posudků v oblasti chování a písemného projevu. Výuka zde postrádala i konkrétní

stanovení vzdělávacího cíle, čímž došlo ke ztrátě dynamiky činností a pozornosti žáků.

Někteří učitelé na druhém stupni volili převážně frontální výuku, při které byla aktivita žáků omezena, zejména když jim poznatky pouze předávali a nevyužili ani názorné pomůcky. V cizích jazycích jednotvárná práce s mluvnickými a lexikálními cvičeními nebo překladem byla na úkor rozvoje receptivních, produktivních a interaktivních dovedností. Jiní pedagogové zaujali žáky zajímavými úkoly pro práci ve skupinách, uplatněním jejich zkušeností a zařazením mezipředmětových vztahů. Přínosem byla prezentace učiva prostřednictvím interaktivní tabule, použití jazykových příruček a slovníků, poslech hudebních a jazykových ukázek. Zohlednění žáků se SVP bylo při práci v hodinách minimální, naplánovaná preference ústního zkoušení nebyla uplatněna. Učitelé motivovali žáky průběžnou zpětnou vazbou i pozitivním verbálním hodnocením. V žákovských knížkách se objevuje nerovnováha mezi hodnocením ústních a písemných výkonů žáků, v českém jazyce mezi jednotlivými složkami předmětu v neprospěch hodnocení v literární výchově. V závěru hodin vyučující často nestihli shrnutí průběhu vzdělávání a nevyužili sebehodnocení ani vzájemné hodnocení žáků.

Finanční zdroje školy v posledních třech letech tvořily dotace ze státního rozpočtu (dále SR), účelové neinvestiční dotace ze SR (rozvojové programy MŠMT), provozní a účelové dotace zřizovatele, finanční prostředky z doplňkové činnosti a sponzorské dary. Prostředky z rozvojových programů (zejména v roce 2009) přispěly ke zkvalitnění a zlepšení podmínek vzdělávání a k vyšší motivaci zaměstnanců. V tomto období škola nečerpala finance z žádného grantu nebo projektu. Vedení se aktivně podílí na zajištění finančních prostředků z jiných zdrojů. Dobrou spoluprací má se sdružením rodičů, které školu také finančně podporuje. Ze strany zřizovatele měla škola dostatečnou podporu v rámci provozních výdajů i obnovy, v rámci účelových dotací přispíval na vybavení, prevenci rizikového chování a posílení mzdových nákladů. Hospodaření školy bylo ve sledovaném období ziskové.

Škola sídlí v budově, která patří zřizovateli. V oblasti materiálně-technického zázemí došlo k zateplení budovy, výměně oken, střechy a rekonstrukci sociálních zařízení, také byl vyměněn kotel (plynový) na ohřev vody a topení, což přineslo úspory ve výdajích na energie. Ve školní jídelně se uskutečnila modernizace stravovacího systému a částečná obnova vybavení. Škola má 2 multimediální učebny s interaktivními tabulemi a dataprojektory, počítačovou učebnu vybavenou 30 novými počítači a serverem a již zastaralé, potřebám výuky nevyhovující učebny fyziky a chemie. Disponuje kinosálem a prostornou knihovnou, která však plní pouze výpůjční funkci. V dobrém stavu jsou 2 tělocvičny. Pro pracovní činnosti jsou k dispozici dílny, nově zařízená cvičná kuchyňka a keramická dílna. V rámci ICT obnovy škola nakoupila interaktivní tabule, dataprojektory, počítače, notebooky, tiskárny a SW programy. Učitelé mají k dispozici 5 počítačů ve sborovně. Celkové vybavení počítači je však nedostatečné. Dále byly pořízeny pomůcky pro tělesnou a hudební výchovu a audio-video vybavení. Průběžně škola obnovuje nábytek do tříd. K větší bezpečnosti žáků byl pořízen u vstupu do školy kamerový systém se záznamem a hlavní zvonky byly napojeny na telefonní síť.

## Závěry

***Činnost příspěvkové organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Škola dbá na bezpečnost a zdravý vývoj žáků. Realizuje účinný preventivní program na omezení rizikového chování žáků. Má vypracovaný systém vzdělávání žáků se SVP, v průběhu výuky a při hodnocení žáků jej však učitelé musí důsledněji uplatňovat.***

***Ředitel školy zajistil zlepšování materiálních předpokladů vzdělávání. Dbá na kvalitní další vzdělávání pedagogických pracovníků. Dodržuje právní povinnosti podle školského zákona s výjimkou nedostatků, které je nutno odstranit:***

- vzdělávání se musí uskutečňovat ve všech předmětech podle ŠVP ZV dle § 3 odst. 3 školského zákona,***
- v učebních osnovách předmětů v ŠVP musí být vzdělávací obsah rozpracován v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání podle § 5 odst. 1 školského zákona,***
- třídní knihy musí obsahovat průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu v souladu s § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona,***
- záznamy z pedagogických rad musí obsahovat projednání všech zásadních pedagogických dokumentů a opatření týkajících se vzdělávací činnosti školy v souladu s § 164 odst. 2 školského zákona.***

***Na 1. stupni došlo k výraznému kvalitativnímu posunu ve vzdělávání, používané metody programu Začít spolu podporují rozvoj funkčních gramotností i klíčových kompetencí žáků. Na 2. stupni je potřebné více uplatňovat efektivní pedagogické metody i přístupy a podporovat žáky v sebehodnocení a vzájemném hodnocení.***

***Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 15 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.***

## **Poučení**

***Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.***

***Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.***

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 14. března 2012

*(razítko)*

Mgr. Noëlle Kleinová, školní inspektorka      *Kleinová v. r.*

Mgr. Jarmila Neumannová, školní inspektorka      *Neumannová v. r.*

Mgr. Marie Poesová, školní inspektorka      *Poesová v. r.*

Mgr. Boris Tvarůžek, školní inspektor      *Tvarůžek v. r.*

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice      *Černá v. r.*

## **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne 21. března 2012

*(razítko)*

RNDr. Miroslav Foltýn, ředitel školy      *Foltýn v. r.*