



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-129/17-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Střední škola zemědělská, Přerov, Osmek 47
Sídlo	Osmek 47, 751 52 Přerov
E-mail právnické osoby	ssze@sszeprerov.cz
IČ	63701171
Identifikátor	600017834
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Radovan Raš'ák
Zřizovatel	Olomoucký kraj
Místo inspekční činnosti	Osmek 47, 751 52 Přerov
Termín inspekční činnosti	20. – 23. 2. 2017

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) téhož zákona, zejména se zaměřením na neúspěšnost ve společné části maturitní zkoušky (hodnocené období – školní roky 2013/2014 až 2016/2017 k datu inspekce).

Charakteristika

Střední škola zemědělská, Přerov, Osmek 47 vykonává činnost střední školy (dále „škola“), domova mládeže a školní jídelny. Ve školním roce 2016/2017 došlo ke změně ve vedení školy, od 1. listopadu 2016 byl na pracovní místo ředitele školy jmenován nový ředitel. Výuka probíhala ve třech oborech vzdělání ukončených závěrečnou zkouškou s výučním listem (23-65-H/01 Strojník, 41-55-H/01 Opravář zemědělských strojů a 41-51-H/01 Zemědělec – farmář, nově otevřený obor) a ve dvou maturitních oborech vzdělání 41-41-M/01 Agropodnikání (čtyřletý obor vzdělání) a 41-45-L/51 Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství (dvouletý nástavbový obor vzdělání). Nejvyšší povolený počet žáků ve škole je 680, k 30. 9. 2016 se ve škole z celkového počtu 249 žáků v maturitních oborech vzdělání vzdělávalo 123 žáků (92 žáků ve čtyřletém denním studiu a 31 žáků v nástavbovém studiu).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Strategický plán rozvoje školy a další dlouhodobé koncepční dokumenty byly zpracovány v souladu s trendy vymezenými v dlouhodobém záměru vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy v kraji. Konkrétně se jedná o podporu nástavbového oboru vzdělání vzhledem k jeho oborovému zaměření a udržení a rozvoj zemědělské činnosti na vlastních spravovaných pozemcích u zemědělských oborů vzdělání. Hlavní cíle dlouhodobého rozvoje byly zaměřeny především na materiálně technické zabezpečení výuky a personální podmínky, v malé míře byla zastoupena výchovně vzdělávací oblast. Cíle stanovené v krátkodobých koncepčních dokumentech směřující ke zvýšení úspěšnosti žáků u maturitní zkoušky byly školou sice stanoveny, ale bez přijetí konkrétních nápravných opatření v oblasti výsledků u maturitních zkoušek a absence ve výuce.

Ve sledovaném období byla přijata opatření týkající se změn ve školních vzdělávacích programech oboru vzdělání Agropodnikání a Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství. Pro zvýšení žákovské úspěšnosti u maturitních zkoušek u obou hodnocených oborů vzdělání byly provedeny změny v učebních plánech školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“). V případě úpravy ŠVP u čtyřletého oboru vzdělání došlo k navýšení hodinové dotace v oblasti matematického vzdělávání o 2 hodiny, z 10 na 12 hodin. U nástavbového studia byla výuka Anglického jazyka posílena o 1 hodinu formou nového předmětu (Maturitního semináře z anglického jazyka).

Kvalita vzdělávání byla sledována ředitelem školy a jeho zástupci. Hospitační činnost realizovaná v teoretické výuce maturitních oborů vzdělání byla zaměřena pouze na výuku odborných předmětů. Až ve školním roce 2016/2017 z důvodu změny vyučujícího Anglického jazyka (nový učitel) byla provedena hospitační činnost ve výuce tohoto maturitního předmětu. Závěry z hospitací a přijímaná nápravná doporučení byly vždy s vyučujícími projednány. Hospitace výuky učitelů ostatních maturitních předmětů společné části maturitní zkoušky k datu inspekce realizována nebyla.

Výuku předmětů společné části maturitní zkoušky zajišťovalo celkem 7 odborně kvalifikovaných učitelů. Vedení školy vytvářelo příznivé podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) a příležitosti pro vlastní profesní rozvoj. Roční plány DVPP reagovaly na aktuální potřeby školy v souvislosti s neúspěšností žáků ve společné části maturitní zkoušky. Absolvované vzdělávací akce odpovídaly prioritám školy z oblasti vzdělávání žáků s rizikem školního neúspěchu. Vyhodnocování jejich přínosu bylo účelně využito při plánování DVPP v následném školním roce.

Ve škole pracovaly dvě předmětové komise - všeobecně vzdělávacích předmětů, v níž byly začleněny předměty společné části maturitní zkoušky a odborných předmětů. Vyučující v rámci činnosti předmětové komise - všeobecně vzdělávacích předmětů (dále „předmětová komise“) vzájemně spolupracovali především při úpravě ŠVP, na přípravách maturitních zkoušek, sjednocení hodnocení žáků v průběhu vzdělávání. Při své činnosti se zaměřili také na nedostatečné studijní předpoklady žáků maturitních oborů vzdělání, jejich nízkou motivaci a nepravidelnou domácí přípravu. Potřebnou analýzou pedagogické činnosti, použitých metod a forem vzdělávání, efektivní prací s výsledky žáků se však předmětová komise dostatečně nezabývala. Přijatá opatření se sice zmiňují o potřebě větší motivace žáků ve vyučovacích hodinách, zpestření výuky inovativními metodami a formami, zlepšením materiálních podmínek, přesto byl však nejvíce kladen důraz na zlepšení domácí přípravy žáků. Komunikace mezi předmětovou komisí a vedením školy za účelem zlepšení výsledků vzdělávání žáků na efektivní úrovni neprobíhala.

V maturitních oborech vzdělání Agropodnikání a Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství ke dni inspekční činnosti škola evidovala 25 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Ve školním roce 2016/2017 bylo jedné žákyni přiznáno uzpůsobení podmínek pro konání maturitní zkoušky (navýšení časového limitu). Výchovný poradce seznamuje vyučující s doporučeními školských poradenských zařízení. Naplňování těchto doporučení však již není školou vyhodnocováno. Poskytování školních poradenských služeb a podpora rozvoje přijatých a vzdělávaných žáků není dostatečná. Identifikaci žáků ohrožených školní neúspěšností a přijímáním individuálních podpůrných opatření pro tyto žáky se výchovný poradce ve spolupráci s třídními učiteli a ostatními pedagogickými pracovníky nevěnuje důsledně. Se zákonnými zástupci těchto žáků škola komunikuje prostřednictvím třídních učitelů (telefonicky, elektronicky či osobně) a v průběhu jednání výchovných komisí, na kterých je však řešena převážně absence žáků ve výuce.

Pro žáky 1. ročníků je pravidelně realizován dvoudenní adaptační kurz zaměřený především na organizační a informativní záležitosti. Koncepce adaptačního kurzu postrádá aktivity zacílené na rozvoj prosociálních vztahů ve třídě a přirozenou adaptaci přijatých žáků. Kvalitu výchovně vzdělávacího procesu škola v hodnoceném období prostřednictvím žákovských dotazníků, či jiných nástrojů zaměřených na klima školy, neověřovala. Při řešení omluvené i neomluvené absence a při udělování kázeňských opatření škola prostřednictvím výchovných komisí postupovala podle nastavených pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. V oblasti prevence vůči jevům ovlivňujících žákovskou neúspěšnost, však škola nemá nastavena účinná motivační preventivní opatření, což se v 1. pololetí letošního školního roku projevilo zvýšenou omluvenou i neomluvenou absencí u žáků obou hodnocených oborů vzdělání.

Na nízkou úspěšnost žáků v průběhu vzdělávání a ve společné části maturitní zkoušky především v nastavbovém studiu Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství měly rovněž vliv nízké nároky na uchazeče stanovené v rámci přijímacího řízení. Škola do tohoto oboru vzdělání přijímala žáky na základě konání přijímacích zkoušek tvořených dotazníkem skládajícím se z všeobecných a odborných znalostí. Ve sledovaném období byli přijati všichni přihlášení žáci. V rámci přijímacího řízení do čtyřletého oboru vzdělání Agropodnikání žáci konali také přijímací zkoušky. Pro školní rok 2015/2016 byly v rámci konání přijímací zkoušky využity centrálně zadávané jednotné testy z Českého jazyka a literatury a Matematiky. Z meziročního porovnání výsledků přijímacího řízení vyplynulo, že pro školní rok 2014/2015 bylo z 31 přihlášených žáků přijato 26 žáků, pro školní rok 2015/2016 ze 44 přihlášených žáků bylo přijato 27 žáků a pro školní rok 2016/2017 z 30 přihlášených žáků bylo přijato 20 žáků.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hodnocení průběhu vzdělávání bylo zaměřeno na výuku předmětů společné části maturitní zkoušky. Časové dotace i obsah prezentovaného učiva ve výuce sledovaných předmětů odpovídaly realizovaným ŠVP.

Výuka předmětů Český jazyk a literatura, Literatura a umění, Český jazyk a Maturitní seminář z českého jazyka zaměřená na probírání a opakování literárního učiva byla postavena na frontálním vedení s dominantní rolí učitele a na metodě výkladu s občasným využitím řízeného rozhovoru. Důraz byl nevhodně kladen na teoretické informace faktografického charakteru. Zvolené organizační formy i využívané metody postrádaly obsahovou pestrost. Neposkytovaly žákům dostatečný prostor pro rozvoj kompetencí k učení, kritického myšlení a čtenářské gramotnosti. Ačkoli v některých vyučovacích hodinách byla využita didaktická technika k prezentaci učiva učitelem, absence učebnic a dalších učebních pomůcek neumožňovala žákům zapojit se ve větší míře aktivně do výuky. K samostatné práci byli žáci vedeni především v hodinách zaměřených na jazyk a jazykovou komunikaci, ve kterých procvičovali probrané učivo u tabule nebo samostatně do sešitů. Výuka ve všech sledovaných hodinách byla vedena věcně a odborně správně.

Výuka Anglického jazyka v hospitovaných hodinách zaměřená na procvičování mluveného projevu žáků v konkrétních komunikačních situacích, byla vedena tak, že prostor k uplatnění jejich mluveného projevu nebyl vždy dostačující. Zvolené metody a formy některými vyučujícími podporovaly samostatnost žáků v získávání informací. Míra názornosti učiva a účelné využití didaktické techniky přispívaly ke zvýšení motivace žáků. Úroveň osvojených žákovských dovedností však nebyla jednotlivými vyučujícími dostatečně ověřována. Hospitované hodiny Anglického jazyka se vyznačovaly absencí motivačního hodnocení žáků a vzájemného hodnocení. Ve výuce byly pouze částečně zastoupeny činnosti podporující osvojování požadovaných jazykových dovedností žáků, a to zejména práce s textem a písemný projev. Nedostatečně byly rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, neboť výuka byla z větší míry vedena frontálně. Učitelé sice vedli převážnou část výuky v anglickém jazyce, ale do komunikačních situací byla zapojena pouze část žáků. Žáci měli možnost procvičovat techniky poslechu převážně ve sledovaném předmětu Maturitní seminář z anglického jazyka. Zvolené výukové metody podporovaly jen částečně u žáků osvojení vědomostí a dovedností k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky.

V předmětu Matematika převládala frontální výuka zaměřená na vysvětlování, opakování a procvičování učiva a na osvojení odborné terminologie. Frontální výuku učitelé obohacovali řízeným rozhovorem s žáky, jehož hlavním cílem bylo ověřit znalosti žáků a porozumění probíranému učivu. Použitý způsob výuky nebyl vždy zvolen efektivně. Žákům většinou nebyl vytvořen dostatečný časový prostor pro uplatnění kritického myšlení a následnou interpretaci vlastního názoru na řešení problémových úloh. Tento nedostatek se projevoval i při samostatné práci žáků u tabule, jejich činnost byla výrazně řízena a usměrňována vyučujícími. Na kvalitě výuky se také negativně projevila absence vizuálních prostředků při zadávání a řešení příkladů (např. formou učebnice, pracovního listu, projekce). Zvolený způsob vedení výuky vedl k pomalému pracovnímu tempu, neumožňoval žákům probírané učivo si dostatečně osvojit a měl pro žáky nízký přínos. Individuální podpora zohledňující vzdělávací potřeby žáků byla patrná především při jejich samostatné práci. Zvolené metody a formy ve výuce Maturitního semináře z matematiky u žáků jen částečně podporovaly osvojení vědomostí a dovedností vzhledem k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky. Prostor pro vlastní aktivitu, rozvoj logického myšlení a matematické gramotnosti byl malý.

Ve většině sledovaných hodin chybělo shrnutí učiva s poskytnutím zpětné vazby žákům o úrovni jejich výkonů.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Ke zjišťování průběžných žákovských výsledků vzdělávání vyučující maturitních předmětů společné části maturitní zkoušky využívali vedle ústního zkoušení také hodnocení písemných prací a testů. Výsledky žákovských písemných prací z Matematiky byly pouze sumarizovány. Testy a slohové práce z Českého jazyka a literatury vyučující vyhodnocovali, analyzovali chyby, celkové vyhodnocení za třídu však nebylo provedeno. Hodnocení testů a písemných prací z Anglického jazyka nebylo prováděno systematicky. Žáci tak v mnoha případech nedostávali relevantní zpětnou vazbu o svých dovednostech, míře jejich zvládnutí a strategii k jejich osvojení. Při hodnocení písemných prací všech sledovaných předmětů nebyla přijímána nápravná opatření směřující ke zkvalitnění žákovských výsledků. Efektivita využití výsledků získaných hodnocením interních písemných prací a testů byla nízká.

Průběžné výsledky vzdělávání jednotlivých žáků, tříd a ročníků maturitních oborů vzdělání byly pravidelně evidovány a statisticky vyhodnocovány při jednání pedagogické rady. V rámci činnosti předmětové komise, která od školního roku 2014/2015 pravidelně každoročně analyzuje výsledky maturitní zkoušky a zabývá se příčinami a návrhy na snížení žákovské neúspěšnosti, nedošlo u většiny přijatých návrhů k jejich realizaci. V případě realizovaných návrhů nebyla ověřována jejich účinnost.

Diagnostiku žákovského neprospěchu škola zajišťovala formálně. Zvolená organizace a způsoby doučování nebyly funkční. Využívání doučování a jeho přínos pro žáky formou nabídky individuálních konzultací bez konkrétně stanovených termínů, škola nesledovala. Konzultační hodiny pro žáky s rizikem školního neúspěchu nejsou pravidelně stanoveny. Kvalitě práce se žáky s nízkou úspěšností při vzdělávání škola věnovala malou pozornost.

Z meziročního porovnání výsledků společné části maturitní zkoušky žáků čtyřletého oboru vzdělání Agropodnikání (od školního roku 2013/2014 do školního roku 2015/2016) vyplynulo, že celkově nejvyšší neúspěšnosti dosáhli žáci ve školním roce 2015/2016. Tzv. čistá neúspěšnost u maturitní zkoušky z Českého jazyka a literatury mírně stoupala (ve školním roce 2013/2014 z 35 maturujících žáků uspělo 32 žáků, 3 žáci nebyli úspěšní u didaktického testu, ve školním roce 2014/2015 z 30 maturujících žáků uspělo 26 žáků, 4 žáci neuspěli u didaktického testu, písemné práce i u ústní zkoušky a ve školním roce 2015/2016 z 24 maturujících žáků uspělo 20 žáků, 4 žáci neuspěli u didaktického testu, z nich 2 žáci i u písemné práce). U zkoušky z Anglického jazyka po 100% úspěšnosti žáků ve školním roce 2013/2014, kdy z 12 žáků všichni uspěli a ve školním roce 2014/2015, kdy ze 14 žáků všichni uspěli, došlo ve školním roce 2015/2016 ke snížení úspěšnosti žáků (ze 17 žáků 6 žáků neuspělo u didaktického testu, z nich 2 žáci nebyli úspěšní také u písemné práce a 4 žáci u ústní zkoušky). U zkoušky z Matematiky žáci dosahovali oproti ostatním zkouškám vyšších hodnot neúspěšnosti. Žákovská neúspěšnost ve školním roce 2015/2016 výrazně stoupla (ve školním roce 2013/2014 z 23 žáků bylo neúspěšných 11 žáků, ve školním roce 2014/2015 z 16 žáků 8 žáků neuspělo a ve školním roce 2015/2016 ze 7 žáků, 6 žáků neuspělo).

Z meziročního porovnání maturitních výsledků žáků v nastavbovém studiu oboru vzdělání Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství vyplynulo, že nejvýrazněji stoupla neúspěšnost žáků u zkoušky z Anglického jazyka (ve školním roce 2013/2014 uspělo všech 6 žáků, ve školním roce 2014/2015 zkoušku z Anglického jazyka si nezvolil žádný z žáků a ve školním roce 2015/2016 zkoušku konal 1 žák, který neuspěl). Další zvýšení

neúspěšnosti se projevilo také u zkoušky z Matematiky (ve školním roce 2013/2014 ze 17 žáků bylo neúspěšných 8 žáků, ve školním roce 2014/2015 z 5 žáků 3 žáci neuspěli, ve školním roce 2015/2016 zkoušku konali 2 žáci a oba neuspěli). Naopak se výrazně zvýšila úspěšnost žáků v Českém jazyce a literatuře (ve školním roce 2013/2014 z 23 žáků uspělo 18 žáků, 3 žáci nebyli úspěšní u didaktického testu a 2 žáci u písemné práce, ve školním roce 2014/2015 z 5 maturujících žáků všichni žáci uspěli a ve školním roce 2015/2016 maturovali 3 žáci a všichni uspěli).

V hodnoceném období u obou oborů vzdělání klesal počet žáků, kteří konali maturitní zkoušku (žáci, kteří byli úspěšní při ukončení posledního ročníku středního vzdělávání) vzhledem k počtu žáků, kteří se ke zkoušce přihlásili. Ve čtyřletém oboru vzdělání ve školním roce 2013/2014 konalo maturitní zkoušku všech 35 přihlášených žáků, ve školním roce 2014/2015 z 31 přihlášených žáků maturovalo 30 žáků a ve školním roce 2015/2016 z 26 přihlášených žáků maturovalo 24 žáků. V nástavbovém oboru vzdělání došlo k výraznému poklesu účasti žáků při maturitní zkoušce. Ve školním roce 2013/2014 konalo maturitní zkoušku 23 žáků z 29 přihlášených žáků, ve školním roce 2014/2015 z 8 přihlášených žáků maturovalo 5 žáků a ve školním roce 2015/2016 z 9 přihlášených žáků maturovali 3 žáci. Tato skutečnost se projevila zvýšením tzv. hrubé neúspěšnosti žáků.

Docházelo k poklesu počtu žáků, kteří splnili podmínku pro konání maturitní zkoušky úspěšným ukončením posledního ročníku středního vzdělání, vzhledem k počtu žáků, kteří se k maturitní zkoušce přihlásili. I přesto ve školním roce 2015/2016 u nástavbového studia i u čtyřletého oboru vzdělání došlo k výraznému zvýšení tzv. čisté i hrubé neúspěšnosti žáků ve společné části maturitní zkoušky.

Závěry

Hodnocení vývoje

- počet žáků nástavbového studia, kteří nekonali maturitní zkoušku z důvodu nesplnění podmínky úspěšného ukončení posledního ročníku středního vzdělání, se postupně zvyšoval
- neúspěšnost žáků ve společné části maturitní zkoušky čtyřletého oboru vzdělání a nástavbového studia měla vzrůstající tendenci

Slabé stránky

- absence účinných opatření (postupů a nástrojů) vedoucích ke zkvalitnění výsledků vzdělávání žáků ve společné části maturitní zkoušky a žáků s rizikem školního neúspěchu
- nízká míra efektivit práce vedení školy a předmětové komise při realizaci opatření ke snižování žakovské neúspěšnosti v průběhu vzdělávání a při jeho ukončování
- nedostatečná vzájemná spolupráce vedení školy a výchovného poradce (školního metodika prevence) v oblasti prevence vysoké absence žáků v průběhu vzdělávání, a to i nástavbovém oboru vzdělání
- absence strategie podpory žáků s rizikem školního neúspěchu v průběhu vzdělávání
- chybějící ověřování studijních předpokladů u uchazečů nástavbového studia a nízká úroveň jejich vstupních vědomostí

- předčasné odchody žáků ze vzdělávání
- neúspěšnost žáků obou maturitních oborů vzdělávání ve společné části maturitních zkoušek

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- nastavit podmínky a vytvořit nástroje pro pravidelnou autoevaluaci oblasti průběhu a výsledků vzdělávání žáků maturitních oborů vzdělání v předmětech společné části maturitní zkoušky, pravidelně je vyhodnocovat a provádět účinná opatření, která povedou ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání žáků a ke snižování žákovské neúspěšnosti u společné části maturitní zkoušky
- podporovat vedením školy a předmětovými komisemi formativní hodnocení žáků jednotlivými vyučujícími, průběžně reagovat na jednotlivá zjištění uplatňováním adekvátních metod a forem výuky (individualizace výuky, diferenciací), zefektivnit hospitační činnost v předmětech společné části maturitní zkoušky vedoucí ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání
- účinněji se zaměřit v závěrech vyučovacích hodin na shrnutí učiva s poskytováním zpětné vazby žákům o úrovni jejich výkonů
- zavést systém vzájemných hospitací pedagogů ve výuce Anglického jazyka se zaměřením na deklarované vzdělávací strategie a efektivní vzdělávání žáků
- zkvalitnit vzájemnou spolupráci vedení školy a výchovného poradce (školního metodika prevence) v oblasti prevence vysoké absence žáků v průběhu vzdělávání, a to i nástavbovém oboru vzdělání
- pro žáky s rizikem školního neúspěchu poskytovat nabídku pravidelně stanovených konzultačních hodin, doučování a individuální práce s žáky v rámci konzultací
- zvýšit nároky na úroveň studijních předpokladů při přijímacím řízení uchazečů do nástavbového studia oboru vzdělání Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství
- zefektivnit práci s žáky v oblasti prevence vysoké absence, či neomluvené absence, vytvořit strategii vedoucí k jejich eliminaci, při řešení vysoké absence přijímat účinná motivační opatření
- provádět evaluaci dosažených výsledků vzdělávání žáků v Českém jazyce a literatuře, Anglickém jazyce a Matematice již v nižších ročnících, aby bylo možné provést účinná opatření dříve než v posledním ročníku vzdělávání žáků

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 20 dnů písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření k odstranění zjištěných nedostatků.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Olomouckého kraje, čj. KUOK 5277/2017
2. Výpis správního řízení čj. MSMT-36451/2012-2 ze dne 19. 12. 2016, vydané MŠMT
3. Jmenování ředitele Střední školy zemědělské, Přerov, Osmek 47, zn. KÚOK/83026/2016/OŠSK-OOSČK/845, ze dne 22. 8. 2016, s účinností od 1. 11. 2016
4. Školní řád ze dne 16. 2. 2017
5. Školní vzdělávací program Agropodnikání, ze dne 1. 9. 2009 a Dodatek ke Školnímu vzdělávacímu programu Agropodnikání, s platností od 1. 9. 2013
6. Školní vzdělávací program Agropodnikání ze dne 1. 9. 2016
7. Školní vzdělávací program Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství ze dne 1. 9. 2011
8. Školní vzdělávací program Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství ze dne 1. 9. 2016
9. Koncepce rozvoje školy ze dne 1. 11. 2016
10. Strategický plán rozvoje střední školy zemědělské Přerov na období 2016 – 2025
11. Plány práce školy na školní roky 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
12. Třídní knihy tříd oboru vzdělání Agropodnikání a Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti
13. Třídní výkazy oboru vzdělání Agropodnikání a Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti
14. Rozvrh vyučovacích hodin jednotlivých tříd ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti
15. Výroční zprávy o činnosti za školní roky 2014/2015 a 2015/2016
16. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k datu inspekční činnosti
17. Zápisy z porad vedení ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k datu inspekční činnosti
18. Plány práce předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k datu inspekční činnosti
19. Zápisy ze zasedání předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů ve školních letech 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k datu inspekční činnosti
20. Plány hospitační činnosti, plány kontrolní činnosti, záznamy o hospitaci, zápisy z kontrolní činnosti ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k datu inspekční činnosti
21. Přijímací řízení pro obory vzdělávání Agropodnikání a Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství – souhrnná dokumentace (kritéria přijímacího řízení a počty přijímaných uchazečů dle oborů, výsledky přijímacího řízení, vzorek dotazníků), pro školní roky 2012/2013, 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017
22. Doklady nejvyššího vzdělání vyučujících předmětů společné části maturitní zkoušky, včetně osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti
23. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2016/2017 ze dne 22. 12. 2016
24. Zhodnocení práce výchovného poradce, zápisy z výchovných komisí, záznamy o pohovoru, osobní dokumentace a plány pedagogické podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2016/2017 k datu inspekční činnosti
25. Přehledy prospěchu tříd oboru vzdělání Agropodnikání a Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství za jednotlivá klasifikační období školních let 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k datu inspekční činnosti

26. Protokoly o komisionální zkoušce ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k datu inspekční činnosti
27. Písemné práce z Českého jazyka a literatury, Anglického jazyka a Matematiky, záznamy výsledků didaktických testů z Českého jazyka a literatury žáků oboru vzdělání Agropodnikání a Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 a 2016/2017 k datu inspekční činnosti
28. Dokumentace k maturitní zkoušce žáků oborů vzdělání Agropodnikání a Mechanizace zemědělství a lesního hospodářství ve školním roce 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Ing. Zuzana Mücková, školní inspektorka

Zuzana Mücková v. r.

Mgr. Renata Juráňová, školní inspektorka

Renata Juráňová v. r.

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Renata Boková v. r.

Mgr. Eliška Birková, školní inspektorka

Eliška Birková v. r.

Ve Zlíně 14. 3. 2017

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Radovan Rašřák, ředitel školy

v z. Ing. Věra Gondová v. r.

zástupkyně ředitele

V Přerově 27. 4. 2017