



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1251/18-S

Název	Lesní mateřská škola Těptín z. s.
Sídlo	Táhlá 1846, Těptín, 251 68 Kamenice
E-mail	plaminek@plaminek.info
IČ	06029281
Identifikátor	691010226
Právní forma	spolek
Zastupující	Miluše Jekoschová
Zřizovatel	Monika Matoušková
Místo inspekční činnosti	Tisová č. pozemku 75/1, 251 68 Kamenice
Termín inspekční činnosti	3. 5. 2018 – 4. 5. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na žádost pro účely přiznání dotací podle § 174 odst. 7 školského zákona.

Charakteristika

Lesní mateřská škola Těptín, zapsaný spolek (dále „škola“), vykonává činnost jednotřídní mateřské školy s celodenním provozem od 1. září 2017. K termínu inspekční činnosti v ní bylo zapsáno 21 dětí ve věku od tří do sedmi let. Osm z nich plní povinné předškolní vzdělávání (z toho šest jich je vzděláváno individuálně). Škola je na kraji obce, v její blízkosti jsou lesy a louky.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Pedagogická koncepce školy je součástí Školního vzdělávacího programu Lesní mateřské školy Těptín z. s. (dále ŠVP PV). Opírá se o základní myšlenku lesních mateřských škol (pobyt dětí většinu dne v přírodě), environmentální výchovu, waldorfskou pedagogiku. Některými používanými pomůckami a uplatňovanými pedagogickými postupy se škola inspirovala v Montessori pedagogice a programu Respektovat a být respektován. Hlavním smyslem pedagogické koncepce je zprostředkování prožitku dětem, že svět je dobrý.

Ve školním roce 2017/2018 ve škole působily tři učitelky včetně ředitelky školy a tři odborně kvalifikované chůvy. Jedinou kvalifikovanou pedagogickou pracovnící byla ředitelka školy. Veškeré své řídicí pravomoci však nevhodně předala nekvalifikovaným učitelkám. Neefektivní bylo i jejich metodické vedení a zaměření dalšího studia např. na psychoterapeutický výcvik, neboť nekorespondovalo s potřebami dětí a naplňováním cílů deklarovaných v ŠVP PV. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že zásadní nedostatky v řízení školy ovlivnily především kvalitu výchovně vzdělávacího procesu. Dalším nedostatkem identifikovaným inspekčním týmem bylo ředitelkou nevyhodnocování rizik v zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí. V indiánském týpí nebyla zajištěna kamna zábranou proti pádu (v zimě i proti popálení) dítěte. Na zahradě se děti pohybovaly na herních prvcích, které nebyly zrevidovány.

Přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání probíhalo podle školou nastavených kritérií. Nesprávně však byly ke vzdělávání přijaty i neočkované děti. Nerovný přístup ke vzdělávání se projevil v nestejně nastavených pravidlech pro hrazení úplaty zákonnými zástupci dětí (dále rodiče) za vzdělávání dětí. Účelná byla spolupráce školy s rodiči, kteří se podíleli na programu školy a účastnili se společných i neformálních akcí.

Zázemí školy tvoří zateplená mongolská jurta s dřevěným přístřeškem, indiánské týpí a jedna společná toaleta pro dospělé i pro děti. Jurta je účelně vybavena novým dětským nábytkem s různou výškou stolů a židlí a karimatkami pro odpočinek dětí. Spacáky a polštáře ale nesprávně zajišťují rodiče. V otevřených policích jsou k dispozici stavebnice, puzzle, výtvarné a pracovní potřeby příležitostně dětmi využívány. Pravidelně je rovněž využíváno indiánské týpí.

Obědy byly zajištěny ve školní jídelně-výdejně Základní školy Těptín. Přesnídávky a odpolední svačiny připravovali zákonní zástupci dětí (dále rodiče). Byly jim školou doporučovány takové druhy potravin, které nebylo třeba uchovávat v chlazeném stavu. Při inspekční hospitaci bylo rovněž zjištěno, že děti nemají upevněná pravidla při stolování. Ani pitný režim nebyl při inspekční činnosti školou dobře realizován, neboť při pobytu v přírodě děti nebyly vybaveny pitím.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Třídní vzdělávací program vycházel především ze změn v přírodě. Vzdělávací nabídka byla správně založena na přímých zážitcích dětí (např. podpora polytechnického vzdělávání - zatloukání hřebíků, stavění z přírodních materiálů, využití pracovních a výtvarných technik). Spontánní činnosti se přirozeně střídaly s řízenými v zázemí, školní zahradě i v lese. Děti měly dostatek podnětů pro spontánní pohybové aktivity, k cílenému rozvoji hrubé motoriky ale nebylo využito všech dostupných možností (školní zahrada, okolní příroda). Ani zařazená zdravotně preventivní cvičení neplnila pro nízkou náročnost svůj účel. Obecné požadavky vycházející z Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání na rozvíjení pohybové koordinace, pohybových schopností a dovedností a na zvyšování tělesné zdatnosti nebyly ani s ohledem na podmínky školy v době inspekční činnosti dostatečně naplněny. Blízkým a každodenním kontaktem s přírodou, přímou zkušeností i smysly získávaly děti povědomí o přírodních zákonitostech. Vzdělávání při pobytu v lese mimo zázemí bylo vhodně založené na aktivní účasti dítěte, zohledňování jeho zájmů, možností a potřeb.

Každodenní rituály, ranní setkání a přivítání v indiánském týpí, byly pro děti většinou zajímavé. Seznámily se s programem dne a dostaly příležitost sdělit něco důležitého z předešlého dne. Komunikace dospělých s dětmi byla vždy vstřícná, nemanipulativní a otevřená. Ke každému dítěti přistupovali s úctou a pochopením. Nároky na všechny děti byly stejné bez potřebné diferenciaci, následkem toho se snižoval zájem dětí o probírané téma. Nebyla využita ani v modelových situacích nebo problémových úlohách. Neefektivní bylo rovněž i předávání hotových poznatků učitelkami, slovním poučováním nebo vysvětlováním bez aktivního zapojení dětí. Při přípravě na školní docházku si děti procvičovaly grafomotoriku, smyslovou percepci a byl podporován rozvoj jejich komunikačních dovedností. Pravidelné předčítání před odpoledním odpočinkem děti bavilo a těm s menší potřebou spánku byly po vyslechnutí příběhu správně nabízeny klidné aktivity u stolečků.

Děti nebyly vedeny k dodržování nastavených pravidel, ani nebyly využity příležitosti k nápravě jejich nevhodného jednání. Při inspekční činnosti tak bylo zjištěno, že škola dětem i dospělým poskytuje velkou míru volnosti, která v některých situacích zapříčinila, že děti nereagovaly na pokyn dospělých. Hodnocení dětí učitelkami i chůvami bylo motivující, při zvládnutí prožívaly radost. K sebehodnocení ani vzájemnému hodnocení nejstarší děti ale vedeny nebyly.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Využíváním praktických zkušeností a každodenním vnímáním změn v přírodě jsou děti vedeny k naplňování kompetencí a očekávaných výstupů stanovených v ŠVP PV. Prokázaly základní poznatky o přírodě, povědomí o tradicích a lidových obyčejích. Při kontaktu s ostatními dětmi a dospělými si osvojily sociální dovednosti, sledována byla i jejich příkladná tolerance k druhým. Méně ale prokazovaly schopnost dopomoci mladším nebo dětem, které pomoc právě potřebovaly. U starších dětí bylo zřejmé, že již většinou zvládají základní hygienické a kulturní návyky. Mladší děti ale k jejich dodržování ale důsledně učitelkami vedeny nebyly (např. otírání/mytí rukou před jídlem).

Všechny děti se dobře orientovaly v zázemí, školní zahradě i v okolní přírodě. Dokázaly si samy připravit a zorganizovat hru, rozhodnout se a podřídít se názoru druhých. V povinném předškolním vzdělávání většinou prokázaly schopnost pracovat podle pokynů

dospělých a přiměřeně dlouhou dobu se soustředit. Jednotlivci uplatňovali příkladné znalosti, které byly dány jejich zájmem o přírodu.

Potřebná logopedická prevence nebyla ve škole zajišťována. V případě závažných vzdělávacích či výchovných problémů byly rodičům poskytovány informace o školských poradenských zařízeních a dalších odbornících. Zjištění nedostatečné obratnosti dětí v oblasti sebeobsluhy, nízké úrovně grafomotorických dovedností a nedodržování společenských pravidel souviselo hlavně s neúčelně zvolenými metodami a formami práce učitelek s dětmi.

Škola sledovala naplňování cílů stanovených ŠVP PV v pedagogické diagnostice. Písemně byly o každém dítěti průběžně zaznamenávány jeho pokroky v rozvoji a učení. U dětí plnící povinnou předškolní docházku byly správně ověřovány jejich dovednosti a schopnosti ze všech pěti vzdělávacích oblastí (včetně dětí individuálně vzdělávaných). Škola rodičům dále doporučila jak u dětí dále rozvíjet např. paměť, poznávací a kreativní schopnosti a řečové a praktické dovednosti, grafomotoriku, prodlužovat dobu soustředění a vést je k dokončení zadaného úkolu.

Závěry

Silné stránky

- Empatická a vstřícná komunikace dospělých s dětmi.
- Cílené vedení dětí k poznávání přírody.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Neúčelné řízení školy a nekvalifikovanost pedagogických pracovníků se negativně odráží ve výchovně vzdělávacím procesu.
- Vyhodnocování bezpečnostních rizik školou není dostatečné.
- Nedůsledné je vedení dětí učitelkami ke společně nastaveným pravidlům.
- Nedostatečná je diferenciací vzdělávání s ohledem na individuální potřeby dětí.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit a děti cíleně vést k dodržování pravidel.
- Individualizovat vzdělávání s ohledem na možnosti a schopnosti dětí.
- Využívat účinné vzdělávací metody a formy práce s dětmi.
- Zacílit další vzdělávání učitelek na potřeby dětí (např. logopedická prevence).

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy nedosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 31. ledna 2019 odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Usnesení Městského soudu o zápisu Lesní mateřské školy Těptín z. s., Táhlá 1846, 251 68 Těptín, do spolkového rejstříku vedeného u Městského soudu v Praze, L 68295/RD7/MSPH, čj. 129513/2017/MSPH, z 18. května 2017
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje o zápisu školy do rejstříku škol a školských zařízení, čj. 0182084/2017/KUSK, z 31. ledna 2017 a Výpis správního řízení z provedení změn v zápisu z rejstříku škol a školských zařízení, čj. 076464/2017/KUSK, z 13. 7. 2017
3. Jmenování do funkce ředitelky Lesní mateřské školy Těptín, z. s. od 1. 9. 2017
4. Školní vzdělávací program Lesní mateřské školy Těptín z. s., čj. 01/2017, platnost k termínu inspekční činnosti
5. Školní řád z 1. 9. 2017, čj. 01/2017, platnost k termínu inspekční činnosti
6. Třídní kniha, školní rok 2017/2018
7. Evidence dětí vedená k termínu inspekční činnosti
8. Doklady o přijímání dětí, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování vedené k termínu inspekční činnosti
9. Záznamy z pedagogické rady, školní rok 2017/2018
10. Kniha úrazů, školní rok 2017/2018
11. Personální dokumentace, hospodářská dokumentace, účetní evidence
12. Pedagogická diagnostika o dětech, školní rok 2017/2018
13. Informace o škole (rejstřík škol a školských zařízení, webové stránky školy, výkazy o škole)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Daniela Hradecká, školní inspektorka

Daniela Hradecká v. r.

Mgr. Jana Puterová, školní inspektorka

Jana Puterová v. r.

V Praze 25. května 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Miluše Jekoschová, ředitelka školy

Miluše Jekoschová v. r.

V Praze 21. 6. 2018