

Příloha:

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále jen ČŠI) prošetřila dne 2. a 3. dubna 2007 stížnost dědečka dítěte navštěvujícího Mateřskou školu Brno, Vídeňská 39a, příspěvkovou organizaci (dále jen MŠ). Stížnost byla doručena ČŠI dne 20. března 2007. Stěžovatel poukazuje na vycházky dětí, které probíhají ve dvojicích po ulici, na zrušení čištění zubů dětí v MŠ, neznalost básniček a písniček, na nevhodné odstranění lodi (průlezky) na školní zahradě a na nedostatek informací o vzdělávání dětí na nástěnkách.

Šetření stížnosti se opíralo zejména o skutečnosti uvedené ve stížnosti, o šetření ve výše uvedené MŠ dne 2. a 3. dubna 2007, o vyjádření ředitelky a učitelek MŠ, o přímé pozorování vzdělávací činnosti, prohlídku budovy i školní zahrady MŠ a o kontrolu příslušné dokumentace v MŠ.

Předmětem šetření stížnosti byly tyto uvedené body:

1. Úroveň a průběh vzdělávání (děti neznají básničky a písničky, zrušení čištění zubů dětí v MŠ, na vycházky chodí děti po ulici).
2. Materiální podmínky výuky (odstraněná loď - průlezka na školní zahradě).
3. Komunikace se zákonnými zástupci (nedostatek informací o vzdělávání dětí na nástěnkách).

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila :

K bodu 1)

- Z analýzy *Třídních vzdělávacích plánů* a *Přehledů výchovné práce* bylo zřejmé, že učitelky děti seznamují s básničkami a písničkami a procvičují je s nimi v rozsahu běžném v MŠ. Z přímého pozorování vzdělávací činnosti i z projevů dětí v době šetření stížnosti vyplynulo, že děti básničky a písničky znají a s učitelkami je procvičují při činnostech ve třídě i při pobytu venku.
- V době šetření stížnosti čištění zubů dětí v MŠ neprobíhalo. Z jednání s ředitelkou i učitelkami a z analýzy *Rámcového plánu školy* i *Přehledů výchovné práce* vyplynulo, že čištění zubů jako nadstandardní aktivitu MŠ nemá ve svých záměrech plánovanou. Dle sdělení pedagogických pracovníků čištění zubů bylo umožněno jednomu dítěti se zdravotními problémy na základě žádosti jeho matky. Postupně si však několik dětí bez projednání s MŠ spontánně začalo také čistit zuby. MŠ tuto aktivitu zpočátku akceptovala, chtěla vyjít vstříc rodičům. V průběhu čištění zubů, které trvalo asi 2 měsíce (od poloviny měsíce ledna do poloviny měsíce března 2007), se začaly projevovat problémy. Souvisely zejména s materiálními a personálními možnostmi MŠ. Rozložení pracovních úvazků učitelek neumožňovalo dostatečný dohled nad dětmi při čištění zubů a materiální vybavení v umývárkách nezajišťovalo vhodné prostředí pro uložení kartáčků a kelímků. Tyto skutečnosti byly potvrzeny i ČŠI, na základě provedené analýzy pracovní doby učitelek a prohlídky prostor MŠ. Z jednání s ředitelkou i učitelkami vyplynulo, že k výše uvedeným problémům se připojily i problémy hygienické (plíseň v kelímku dětí). Z těchto důvodů se MŠ rozhodla čištění zubů ukončit. Důvody učitelky individuálně projednaly s rodiči, jejichž děti si zuby čistily. Rodiče k ukončení čištění zubů neměli žádné připomínky, což se potvrdilo i v anketě pro rodiče, kterou ČŠI v průběhu šetření stížnosti využila.

Příloha:

- Z jednání s ředitelkou i učitelkami MŠ, z analýzy *Přehledů výchovné práce* jednotlivých tříd bylo zřejmé, že pobyt dětí venku je realizován převážně na školní zahradě. Pouze ve výjimečných případech děti odcházejí na vycházku do blízkého okolí.

V tomto bodě je stížnost nedůvodná.

K bodu 2)

Při ústním jednání ředitelka i učitelky shodně sdělily, že sponzorsky zbudovaná loď (průlezka) byla v minulosti opakovaně opravovaná, před odstraněním byla v nevyhovujícím stavu a ohrožovala bezpečnost dětí. Její špatný technický stav ředitelce ústně posoudili také řemeslníci provádějící opravy v MŠ a několik rodičů, z nichž někteří se v minulosti na jejich opravách podíleli. Vzhledem k tomu, že ředitelka je povinna zajistit bezpečnost dětí, oprávněně rozhodla o jejím odstranění.

V tomto bodě je stížnost nedůvodná.

K bodu 3)

Prohlídkou prostor MŠ za přítomnosti ředitelky bylo zjištěno, že MŠ na nástěnkách rodiče informuje pouze o základních provozních záležitostech, nikoli o vzdělávání dětí. V době inspekce žádné informace o vzdělávání dětí nebyly na nástěnkách zveřejněny.

V tomto bodě je stížnost důvodná.

V Brně 6. dubna 2007

.....
Mgr. Hana Tesaříková
školní inspektorka vedoucí týmu

.....
PaedDr. Hana Sedláčková
školní inspektorka členka týmu