



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj.:ČŠIA-423/13-A**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola a mateřská škola K Dolům v Praze 12</b>
<b>Sídlo:</b>	<b>U Domu služeb 29/2, 143 00 Praha 4 – Modřany</b>
<b>IČ:</b>	<b>604 370 73</b>
<b>Identifikátor:</b>	<b>600 037126</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>Příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená:</b>	<b>Mgr. Bělou Outratovou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel:</b>	<b>Městská část Praha 12, Písková 830 143 00 Praha 4 - Modřany</b>
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	<b>Palmetova 2159/3, 143 00 Praha 4 – Modřany U Domu služeb 29/2, 143 00 Praha 4 – Modřany</b>
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	<b>12. až 15. března 2013</b>

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou a základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na základě podnětů podle § 174 odst. 5 školského zákona, které se vztahovaly zejména k řízení školy vykonávanému novou ředitelkou od 10. 10. 2012. Posuzované období je od termínu poslední inspekce ve školním roce 2011/2012 do data inspekční činnosti, v mateřské škole poslední tři školní roky.

## Aktuální stav školy

Příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy, základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Nejvyšší povolený počet dětí v mateřské škole (dále MŠ) je 112, v současnosti je plně využit. Z toho je 35 dětí v posledním roce před vstupem do základního vzdělávání, z nich 12 má odloženou povinnou školní docházku. Škola integruje dítě se speciálními vzdělávacími potřebami, péči zajišťuje asistent pedagoga. Děti jsou rozděleny do čtyř tříd, dvě jsou pro mladší děti, dvě pro nejstarší děti. Pedagogický sbor tvoří 8 pedagogů včetně vedoucí učitelky.

K 30. 9. 2012 vykazala základní škola (dále jen ZŠ) celkem 143 žáků. Kapacita činí 510 žáků, její naplněnost je 28 %. Počty žáků v jednotlivých třídách se pohybovaly od 9 do 22 žáků (k 30. 9. 2012), v průměru na jednu třídu se ve škole vzdělává méně než 17 žáků (15,9 žáka na třídu). Ve školním roce 2012/2013 je v první třídě zapsáno 16 žáků. Škola zaznamenala nárůst zájmu zákonných zástupců o zápis jejich dětí ke vzdělávání v příštím školním roce. K datu inspekce bylo ve škole celkem 49 integrovaných žáků, z nich je 24 vzděláváno podle individuálních vzdělávacích plánů. Ve srovnání se školním rokem 2011/2012 byl zaznamenán nárůst počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) - z 35 žáků uvedených ve výkazu o základní škole na 51 žáků. Převážně jsou integrováni žáci se specifickými poruchami učení. Škola se také věnuje 3 žákům cizí národnosti. Pedagogický sbor tvoří 23 pedagogů včetně 7 asistentů pedagoga a dvou pracovníků ve školní družině. Škola realizuje Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Našim dítkám - škola pro všechny*. Základní škola se nachází ve dvou samostatných bezbariérových budovách, 1. – 3. třída je umístěna v pavilonu, 4. – 9. třída v hlavní budově. Od poslední inspekce došlo ke změně ve vedení základní školy. Od října roku 2012 byla na základě výsledku konkurzního řízení jmenovaná nová ředitelka. Změny nastaly i na pozici vedoucí učitelky mateřské školy.

## Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP v mateřské škole

**Vzdělávací nabídka mateřské školy** vychází ze školního vzdělávacího programu (dále ŠVP PV) platného od 27. 8. 2010. Jako výchozí koncepce byl zvolen rozvoj osobnosti dítěte, upevňování jeho sebevědomí, získávání zkušeností a znalostí vlastním poznáváním a učením na základě prožitků. Proces vzdělávání je postaven na vnitřní motivaci dítěte, na jeho zájmu a spontánní účasti při činnosti. Základní principy vzdělávání jsou respektování rozdílných potřeb dětí jako subjektů výchovy a vzdělávání, vstřícnost, vlídnost, pozitivní a stimulační vzdělávací prostředí, rovnováha mezi sociálním a osobnostním rozvojem dítěte, vyrovnávání podmínek pro všechny děti včetně skupin dětí sociálně, ekonomicky, či zdravotně znevýhodněných.

Program je rozšířený o aktivity, které podporují rozvíjení talentu (taneční kroužek, keramika, hra na zobcovou flétnu, seznamování se základy výuky angličtiny hravou formou, sportovní hry, kroužek kung-fu). Pozitivní je, že nadstandardní aktivity probíhají v odpoledních hodinách a tím není narušován vlastní vzdělávací program.

**Rovnost příležitostí** ke vzdělávání škola respektuje. Dbá na zachování rovnocenných podmínek pro všechny děti. Při přijímání k předškolnímu vzdělávání pro stávající školní rok postupovala předcházející ředitelka podle kritérií, která jsou v souladu se školským zákonem. Informace o zápisu zveřejnila na webových stránkách školy i zřizovatele a na nástěnce v budově i okolí. Zájemci z řad rodičů si mohli mateřskou školu prohlédnout

během Dne otevřených dveří nebo po dohodě i jindy. Zájem o přijetí převyšuje kapacitní možnosti školy, ale část původně odmítnutých dětí byla přijata později, nepřijaté děti byly většinou mladší 3 let.

Pedagogické pracovnice se snaží zohledňovat **individuální potřeby dětí**, což dokládá především integrace chlapce s Aspergerovým syndromem. Při hospitacích bylo zřejmé, že jeho začlenění se daří, působení asistenta pedagoga plně odpovídá požadavkům na obdobný druh péče. O ostatních dětech ale učitelky nevedou žádné písemné záznamy, takže není správně zajištěno povinné sledování individuálních vzdělávacích pokroků. Tento nedostatek je třeba napravit.

V otázkách připravenosti nejstarších dětí na vstup do základní školy spolupracují učitelky MŠ s pedagogicko-psychologickou poradnou. Její pracovnice uspořádaly v roce 2012 odborný seminář pro rodiče. Logopedická péče v současné době neprobíhá, ale učitelky sledují výslovnost dětí a doporučují rodičům v případě potřeby návštěvu klinického logopeda.

**Výchova ke zdravému životnímu stylu** je realizována. Podávaná strava je plnohodnotná s dostatečným množstvím ovoce a zeleniny. V průběhu celého dne škola poskytuje pitný režim, dětmi využíváný. **Zajištění bezpečnosti dětí** je věnovaná odpovídající pozornost. Učitelky děti průběžně poučují o preventivním chování, jak dokládají zápisy v třídních knihách. Protiúrazová prevence je účinná, záznamy v knize úrazů dokládají jen minimum drobných poranění.

**Průběh a výsledky vzdělávání** jsou nevyrovnané a nejednoznačné. Působení jednotlivých učitelek je z hlediska kvality rozdílné, celková úroveň je spíše podprůměrná. Zejména u nejstarších dětí byly během hospitací patrné nedostatky, které nelze označit jako zanedbatelné. V jedné z těchto dvou tříd dbala učitelka především na vytváření návyku přesného plnění zadaných pokynů, což se jí dařilo, ale výrazně tak byla omezena dětská aktivita, samostatnost, myšlení a tvořivost. Děti dokázaly tiše čekat na zadání úkolu, hlásit se a plnit přesně úkol, ale neměly příležitost projevit svůj názor, řešit samostatně problém, zvolit si postup apod. Dalším velkým nedostatkem bylo omezování jejich verbálního projevu, ať už spontánního nebo řízeného. Ve druhé třídě byla negativem naopak absence pravidel chování, nutných pro soužití, a chyběla přirozená autorita učitelky s nezbytnou mírou omezení. Oba přístupy jsou v rozporu s požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Uplatňovaný pedagogický styl nezahrnoval vzdělávací nabídku a dominantní verbální projev učitelek převažoval nad projevy dětí. Rovněž uzavřené otázky nenavozovaly prostor pro rozvoj myšlení ani rozvíjení komunikativních dovedností. Sledované řízené pohybové aktivity s ohledem ke zvolené skladbě cviků nesplnily ve všech třídách požadovaný fyziologický účinek. Ve třídě nejmladších dětí probíhalo vzdělávání odpovídajícím způsobem, učitelka kladla na děti přiměřené nároky a vytvářela pozitivní atmosféru pro psychickou pohodu dětí. Cenné bylo také to, že dokázala optimálně využívat různé situace k individuálnímu vzdělávání a vhodně děti motivovat k samostatnosti. Při sebeobsluze, v době osobní hygieny, nebo při podávání jídla projevily děti schopnost samostatnosti a dovednosti úměrně svému věku, méně však byly zapojeny do přípravy stolování.

### **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP v základní škole**

Škola vzdělává žáky podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání *Našim dětem – škola pro všechny* (dále ŠVP ZV), vydaného předchozí ředitelkou školy

s platností od 1. 9. 2007. Hlavní prioritou ŠVP ZV je důraz na činnostní učení, které vychází z metod a forem Tvořivé školy. **Rovný přístup ke vzdělávání** škola realizuje především formou integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Celkem 7 jich pracuje s pomocí asistenta pedagoga, který v případě potřeby pomáhá dalším 3 žákům. Koordinaci činností zajišťuje výchovná poradkyně. Žáci využívají možnost reedukace formou kroužků (*Hbitý jazýček, Stoprocentně Perfektní Učení*). Ve výuce realizují projektové dny, projekty, v rámci volitelných předmětů ve školním roce 2012/2013 je vyučována *Ekologie regionu, Laboratorní technika, Sportovní hry a Francouzský jazyk*.

V **průběhu** sledovaných hodin na prvním stupni se pozitivně projevil odpovědný přístup ze strany učitelek při vhodně zvoleném metodickém postupu. Výuku vedly bez závažných chyb. Zvolily převážně frontální způsob, ale snažily se střídát činnosti, vhodně zařazovat samostatnou a skupinovou práci. Správně vyžadovaly klid a pořádek a různými metodami podněcovaly zájem a aktivitu žáků. Velký počet žáků se specifickými vzdělávacími potřebami zařazených v některých třídách vyžadující přítomnost asistenta pedagoga někdy ovlivňoval způsob výběru metod a forem práce. Na vypracování zadaného úkolu měli žáci dostatek času a pro rychlejší byly připraveny další aktivity. Žáci v prvním ročníku neměli ještě zcela zažitá správná pracovní a hygienická návyky, např. příprava pomůcek, sezení v lavici, správný pozdrav na začátku a na konci hodiny. Vyučující velmi dobře a názorně rozvíjela u žáků matematické představy a procvičovala počítání do deseti. Vhodně volená cvičení a metodické postupy dokázaly zaujmout žáky natolik, že velmi dobře spolupracovali i při práci ve dvojicích. Dvě asistentky pedagoga se snažily věnovat žákům, kteří nebyli schopni udržet pozornost. Zkušená pedagožka a aktivní asistentky dokázaly udržet ve třídě kázeň a správně je motivovat k další činnosti. Při výuce cizího jazyka žáci aktivně reagovali na podněty vyučující, která iniciovala jazykové činnosti podněcující smyslové vnímání, jazykovou paměť a logické myšlení, jimiž byly efektivně rozvíjeny jazykové dovednosti. Výuku se učitelka snažila vést v anglickém jazyce, případně některé pokyny nebo otázky znovu opakovat v českém jazyce. Sledovaný úsek byl dynamický s častým střídáním činností a velkou frekvencí opakování procvičovaných slov. Čtenářskou gramotnost si žáci zvyšovali prezentací vlastní četby, ke které měli ostatní doplňující, zvědavé otázky s následnou vhodnou motivací paní učitelky k návštěvě žákovské knihovny. Ve třídách byly čtenářské koutky s ukázkami dětských knih a časopisů. Matematickou a finanční gramotnost rozvíjeli manipulací s papírovými penězi a snahou vytvořit slovní úlohy ze života své rodiny. Ve sledované výuce rozvíjeli zejména kompetence k učení, k řešení problémů, komunikativní, v hojné míře i sociální, schopnost spolupracovat a respektovat druhého. Na rozdíl od závěrů z minulé inspekce ČŠI málo prováděli sebehodnocení a vzájemné hodnocení. V žádných vyučovacích hodinách ČŠI nezaznamenala diferencovanou práci. Činnost asistenta směřovala vždy jen k individuální pomoci jednotlivým žákům s cílem udržet jejich pozornost a společnou práci s ostatními. Atmosféra ve třídách byla vstřícná a přátelská.

V průběhu vzdělávání **na druhém stupni** někteří z asistentů pedagoga sledovali žáky a byli nápomocni všem, účinnost jejich pomoci se tak ve vztahu k jim svěřeným žákům snižovala, v některých hodinách práci třídy narušovala. Vzhledem ke značnému počtu žáků se SVP v jednotlivých třídách byly nároky kladené na ostatní žáky nízké, učivo bylo předkládáno zjednodušeným způsobem, převážně frontální formou a bez cílené motivace. Vyučující na druhém stupni převážně přizpůsobovali výuku žákům se SVP, chyběla patřičná diferenciaci ze strany vyučujících, což mělo vliv na kvalitu výsledků vzdělávání. Diferenciaci je zcela žádoucí také s ohledem k počtu žáků se SVP ve třídě (až 10), což je v rozporu s platným prováděcím předpisem ke školskému zákonu. Ve většině hospitovaných hodin na druhém stupni nebyla používána didaktická technika a učební pomůcky pro názornost učiva, často chyběly učebnice. Aktivita žáků byla poměrně nízká.

K týmové práci byli žáci vedeni pouze v jedné z hospitovaných hodin na druhém stupni. Výjimečně bylo vyučování připraveno s jasným a vhodným cílem a žáci tak byli správně motivováni. Pak prokázali schopnost používat získané znalosti, prezentovat výsledky své práce a svoji práci zhodnotit.

Dohled nad žáky je zajišťován standardním způsobem, poučení žáků o **bezpečnosti** ve škole, před prázdninami, na školních akcích a seznámení žáků se školním řádem je prokazatelně zaznamenáno v třídních knihách.

### **Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona v mateřské škole**

**Na řízení** mateřské školy se kromě ředitelky školy podílí také zástupkyně ředitelky a vedoucí učitelka, která byla do funkce ustanovena na konci ledna t.r. (v předchozím období plnily tuto roli dvě učitelky). Rozdělení kompetencí ale není jednoznačné, protože vedoucí učitelka je ve svém postoji vůči podřízeným velmi nejistá, a to má přímý dopad na kvalitu řízení. Školní řád nebyl v době inspekce zpřístupněn rodičům, podobně školní vzdělávací program. Kvalitně zpracovaný systém služeb učitelky občas nedodrží a evidence odpracovaných hodin (která by doložila důvody nadměrného nežádoucího spojování tříd) je neprůkazná. Někteří pedagogové MŠ se občas zúčastňují jednání pedagogické rady (konané v budově ZŠ), ale účast jen některých je v rozporu s funkcí pedagogické rady. V mateřské škole probíhají pouze porady organizačního charakteru. Hospitační činnost se snaží vykonávat ředitelka školy, ale dopad je zatím málo účinný. Vedoucí učitelka se na kontrolu kvality v podstatě nezaměřuje. Většina povinné dokumentace je vedena v odpovídající kvalitě. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání je v kapitolách vzdělávací obsah a evaluační systém zpracovaný nedostatečně, je třeba jej doplnit.

**Personální podmínky** v MŠ nejsou optimální. Z celkového počtu jsou tři učitelky bez odpovídající kvalifikace, dvě důchodového věku a vedoucí učitelce chybí zkouška z českého jazyka. V předcházejícím období se učitelky věnovaly dalšímu vzdělávání pouze formou samostudia, po nástupu nové ředitelky proběhly již dvě vzdělávací akce organizované pro všechny pedagogy. Chybí systematické vedení začínajících a nekvalifikovaných učitelek.

**Organizace vzdělávání** je většinou plynulá. Velkým problémem ale je velmi časté spojování tříd (převážně odpoledne, někdy i dopoledne), které je v rozporu s požadavkem RVP PV, protože narušuje pohodu dětí i kvalitu vzdělávání. Navíc nejsou zřejmé důvody, proč k němu dochází.

**Materiální předpoklady** umožňují plnit cíle stanovené ŠVP PV. Prostorové uspořádání vychází z potřeb dětí. Místnosti, určené pro jejich pobyt a realizaci programu, jsou dostatečně prostorné. Na úpravě prostředí a výzdobě školy se aktivně podílejí děti i pedagogové. Nově byla do MŠ zakoupena interaktivní tabule, ostatní didaktické pomůcky i hračky jsou průběžně obnovovány. Rovněž přilehlá školní zahrada vybavená vhodnými herními prvky skýtá potřebné zázemí pro pobyt dětí a jejich vyžití celoročně.

**Škola spolupracuje** především s rodiči dětí, což je velmi důležité. Rodiče mají možnost zúčastnit se akcí organizovaných školou v průběhu školního roku. Vzájemná důvěra se projevuje drobnými sponzorskými dary ze strany rodičů. Dalším partnerem pro spolupráci s MŠ je základní škola, kam s dětmi docházejí. V otázkách zajištění podmínek provozu vedoucí učitelka spolupracuje s vedením základní školy.

## Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona v základní škole

**Řízení školy** v posledním období negativně ovlivnila řada skutečností. Po rezignaci na funkci skončila k 30. červnu 2012 bývalá ředitelka, do nástupu nové, jmenované na základě konkurzního řízení k 10. říjnu 2012 školu z pověření zřizovatele vedla zástupkyně ředitelky. **Ředitelka školy** splňuje zákonem stanovené požadavky pro tuto činnost. V roce 2007 ukončila bakalářské studium školského managementu. V současné době je jí významnou oporou zástupkyně a spolu začínají vytvářet dobře fungující řídicí tým. Ředitelka seznámila zaměstnance s koncepcí školy a s jejími vizemi dalšího fungování. S ohledem na požadavky pedagogických pracovníků aktivně začala doplňovat materiálně technické vybavení v MŠ i ZŠ (např. 3 interaktivní tabule, 7 notebooků, kopírku a tiskárnu do sborovny) a postupně zařizovat školu novým nábytkem s cílem vytvořit důstojné pracovní prostředí. Tuto snahu zaměstnanci školy velmi uvítali. Z doložených materiálů je zřejmé, že od svého jmenování vystupovala vždy aktivně, dynamicky a snažila se řešit konkrétní vzniklé problémy. Zpracovala nový Organizační řád a Plán dalšího vzdělávání, který však dostatečně nevychází z hlubší analýzy minulého stavu. Zahájila i hospitační činnost. Přesto byly při kontrole povinné dokumentace zjištěny nedostatky. V zahajovacím Výkazu o základní škole podle stavu k 30. 9. 2012 nebyli správně uvedeni žáci individuálně integrovaní. Ke dni zpracování výkazu tyto informace v matrice školy chyběly a byly doplněny dodatečně. Inspekční komise dále zjistila, že v platném školním řádu nejsou uvedena všechna práva a povinnosti žáků v souladu se školským zákonem, povinnosti žáků ve formě rozkazů snižují motivaci ke vzdělávání. Školní řád obsahuje rozporuplné informace v omlouvání žáků, chybí podrobnosti o pravidlech vzájemných vztahů žáků a zákonných zástupců s pedagogickými pracovníky. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků je zapotřebí uvést do souladu s novelou prováděcího předpisu ke školskému zákonu, upravit zpřístupnění školy v době polední přestávky; školní řád vychází z neplatného znění prováděcího právního předpisu. Stanovená pravidla škola ne vždy dodržuje (nedostatečná za nepřinesený domácí úkol, nedostatečná všem žákům ve třídě za práci v hodině vzhledem k hluku ve třídě). Některé třídní knihy neobsahují průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu, např. v třídní knize I. A ve školním roce 2011/2012 v období od 12. 3. 2012 do 4. 5. 2012 (8 týdnů výuky) je uvedeno učivo *Závislosti a práce s daty*, dále navazuje v období od 7. 5. 2012 do 1. 6. 2012 (4 týdny výuky) učivo *Závislosti a práce s daty – jednotky času*. Doklady o přijímání žáků, výroční zprávy, záznamy z pedagogických rad, kniha úrazů a personální dokumentace jsou vedeny v souladu s právními předpisy. Kontrola dokumentů předložených školou prokázala, že počet školních akcí byl ve sledovaném období standardní a vhodně doplňoval výuku. Pro volné dny v období školního vyučování, vyhlášené ředitelkou školy v souladu s příslušným ustanovením školského zákona, byl shledán vždy závažný důvod. Jejich počet ve školním roce 2012/2013 do doby inspekční činnosti odpovídal požadavku školského zákona a nedosahoval povoleného maxima (5 dní). Ve školním roce 2011/2012 byl ŠVP doplněn dodatkem, který obsahoval úpravu učebního plánu zejména z důvodu zařazení výuky anglického jazyka od 1. ročníku a zvýšení počtu hodin informatiky na prvním stupni. Pro školní rok 2012/2013 byl učební plán bez vydání dodatku znovu upraven. Škola vypracovala tři učební plány bez návaznosti. V učebních plánech jsou nesprávně uvedeny dílčí počty hodin disponibilní časové dotace. Chybný součet hodin v učebním plánu pro 7. ročník ve školním roce 2011/2012 způsobil, že celková povinná časová dotace na druhém stupni je o jednu vyučovací hodinu vyšší. Na prvním stupni došlo úpravou učebního plánu ve školním roce 2012/2013 k navýšení hodin cizího jazyka, matematiky a

informatiky v neprospěch hodin českého jazyka, který se ve svém součtu dostal pod minimum vyučovacích hodin stanovené Rámcovým učebním plánem pro základní vzdělávání. Dále škola nesprávně stanovila počet hodin volitelných předmětů, vzhledem k tomu, že nabízí a vyučuje druhý cizí jazyk. Úpravou učebních plánů v příštím školním roce je třeba chyby odstranit. Inspekční komisí bylo zjištěno, že v období pěti školních let pro žáky v současném 5. ročníku (první stupeň) a v období čtyř školních let pro žáky v současném 9. ročníku (druhý stupeň) škola splnila povinnost poskytnout žákům celkovou povinnou časovou dotaci v souladu s Rámcovým učebním plánem. ŠVP ZV je nezbytné doplnit o chybějící průřezová témata, sjednotit názvy vyučovacích předmětů v učebním plánu a učebních osnovách, doplnit učební osnovy všech předmětů včetně volitelných předmětů stanovených v učebním plánu. Podle aktuálního rozvrhu hodin je ve dvou třídách (4. A a 5. A) na prvním stupni, ve kterých škola vzdělává žáky se zdravotním postižením, vyučován vyšší počet hodin v jednom sledu v dopoledním vyučování v rozporu s příslušným prováděcím předpisem ke školskému zákonu.

V posledních čtyřech letech došlo k výrazné obměně **pedagogického sboru**. Vyměnilo se 16 pedagogů. Od září školního roku 2012/2013 ke dni inspekce nastoupilo 6 učitelek a 3 asistenti pedagoga. Pouze 5 vyučujících z 23členného sboru, včetně bývalé ředitelky a vedoucí školní družiny, působí na škole více než 10 let. Sbor je doplňován o vyučující s delší pedagogickou praxí, někdy však bez požadované kvalifikace. Přestože škola dlouhodobě pracuje se žáky se SVP, vyučuje v ní pouze jeden speciální pedagog. Není zde žádný začínající pedagog, pouze dva jsou do pěti let praxe. Průměrná délka praxe pedagogických pracovníků je 18 let, ale průměrné jejich setrvání na škole je zhruba 5 let. Jedna asistentka pedagoga si doplňuje požadované vzdělání. Ze 4 vyučujících anglického jazyka jsou tři kvalifikovaní v souladu s požadavky zákona. Situace ve sboru se zdá být stabilizovaná. Pedagogové projevovali zájem, ochotu a vstřícnost. Pozitivně hodnotili pracovní klima i způsob vedení komunikace a spolupráce s novou paní ředitelkou. Ta zatím na personální obsazení školy zatím neměla výraznější vliv, kromě třídy I. A, kde v prosinci 2012 nastoupila nová učitelka. Nelze objektivně zhodnotit, jaký celkový dopad mají personální změny od poslední inspekce na kvalitu výuky. Změna ve vedení školy je jen jedna z mnoho personálních změn v posledních letech. Samotná výměna ve vedení školy se však negativně neodrazila na kvalitě výchovně vzdělávacího procesu.

Změny v poskytování **poradenských služeb** nenastaly. Funkční systém školního poradenství zabezpečuje stále stejná výchovná poradkyně.

Ředitelka se snaží o dobrou **spolupráci s rodiči**. Webové stránky školy umožňují pružnou emailovou komunikaci rodičů se svými třídními učiteli i s celým vedením školy. Některé informace jsou však nepřesné, případně nedostatečné nebo zavádějící. Dobré vzájemné vztahy rozvíjí ředitelka i s předsedou školské rady.

### Závěry

*Předškolní i základní vzdělávání probíhá v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*

*Informace o vzdělávací nabídce i přijímání dětí a žáků ke vzdělávání jsou zveřejňovány, bezpečnost je zajištěna.*

*Integrace předškolního dítěte probíhá úspěšně a dokládá snahu individualizovat vzdělávání, není ale doloženo sledování individuálních vzdělávacích pokroků u ostatních dětí. Škola stabilně vytváří podmínky pro integraci žáků se SVP.*

*Materiální podmínky mateřské školy jsou velmi dobré, v základní škole se postupně zlepšují.*

*Personální podmínky celé školy jsou v současné době spíše podprůměrné.*

*Školní vzdělávací programy nejsou ke dni inspekce v plném souladu s RVP PV a RVP ZV.*

*Ředitelka školy usiluje o postupné zlepšování kvality školy a využívá některá účinná opatření. Přesto zůstává řada problémů. V mateřské škole je to zejména nejasné rozdělení rolí při řízení, neúčinný kontrolní systém a nevhodná organizace předškolního vzdělávání. Neúměrně časté spojování jednotlivých tříd je v rozporu s RVP PV. V základní škole jsou to zejména nedostatky v povinné dokumentaci (ŠVP ZV, rozvrh hodin, školní řád).*

*Učitelky MŠ poskytují dětem řadu podnětů a zejména u mladších dětí přiměřeně rozvíjejí klíčové kompetence. Celkově je ale průběh předškolního vzdělávání nevyrovnaný, využívané metody a formy často nerespektují specifika předškolního vzdělávání.*

*V základním vzdělávání není dostatečně zajištěna diferenciací nároků podle schopností a možností žáků, zejména na druhém stupni. Také uplatňované metody a formy nepodporují vždy zájem žáků o vzdělávání a jejich aktivní spolupráci.*

*Pro činnost školy, která musí být v souladu s právními předpisy, je nutné:*

- *uvést oba ŠVP do souladu s § 5 odst. 1 školského zákona,*
- *zveřejnit ŠVP PV a školní řád dle § 5 odst. 3 a § 30 odst. 3 školského zákona,*
- *doplnit zkoušku z českého jazyka u vedoucí učitelky MŠ,*
- *zajistit plnění služeb učitelek mateřské školy, omezit spojování tříd na nezbytné minimum,*
- *rozvrh hodin ve třídách, ve kterých jsou vzdělávání žáci se SVP, uvést do souladu s § 8 odst. 4 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů,*
- *školní řád musí upravovat požadavky podle § 30 odst. 1 a 2 školského zákona s odkazem na § 21 a 22 téhož zákona, a pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků podle č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů,*
- *dbát na dodržování § 10 odst. 4 vyhlášky č. 73/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vzhledem ke kvalitě výchovně vzdělávacího procesu.*



**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (e-podatelná.csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo**

1. Rozhodnutí MHMP ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení Čj.: SKU4125/2005, s účinností od 1. 7. 2005
2. Rozhodnutí MŠMT čj. 3 227/2010-21 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 19. 2. 2010 s účinností od 19. 2. 2010
3. Rozhodnutí MHMP čj. S-MHMP 116074/2010 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 2. 3. 2010 s účinností od 2. 3. 2010
4. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola K Dolům v Praze 12 vydaná dne 21. 10. 2009 na základě usnesení Zastupitelstva m. č. Praha 12 č. 337/2009 s účinností od 1. 10. 2009
5. Jmenování do funkce ředitelky Základní školy na základě usnesení Rady městské části Praha 12 č. 88.09.12, ze dne 25. 09. 2012, s účinností od 10. 10. 2012
6. Statistický výkaz S1-01 k 30. 9. 2012
7. Výkazy o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2011 a k 30. 9. 2012
8. Výkaz o zahájení povinné školní docházky v základní škole k 28. 2. 2012
9. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2012/2013
10. Školní matrika vedená k termínu inspekce
11. Organizační řád školy – Provozní řád, Vnitřní řád ze dne 23. 1. 2013, platný od 1. 2. 2013
12. Organizační řád školy – Vnitřní platový předpis ze dne 29. 10. 2012, platný od 1. 11. 2012
13. Organizační řád školy včetně části Školní řád mateřské školy ze dne 14. 6. 2010
14. Rozhodnutí o přijímání žáků k základnímu vzdělávání ve školním roce 2012/2013 k termínu inspekce
15. Individuální vzdělávací plán integrovaného dítěte na školní rok 2012/2013
16. Pracovní úvazky učitelek a provozu jednotlivých tříd
17. Usnesení Městské části Praha 12 č. 68.08.12 – povolení výjimka ze stanoveného počtu dětí
18. Personální dokumentace - doklady o nejvyšším dosaženém vzdělávání pedagogických pracovníků k termínu inspekce
19. Přehled o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků od školního 2010 do termínu inspekce včetně plánu pro školní rok 2012/2013
20. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – Našim dětem – škola pro všechny, od 1. 9. 2007, včetně dodatku k dokumentu č. j. 297/2007, od 1. 9. 2009
21. Dodatek k ŠVP školní rok 2011/2012, schváleno na pedagogické radě 15. 6. 2011(Učební plány a poznámky k učebnímu plánu)

22. Učební plán pro 1. stupeň, učební plán pro 2. stupeň a poznámky k učebnímu plánu školní rok 2012/2013 bez data vydání
23. Integrovaní žáci vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu, žáci s asistenty pedagoga a žáci zohlednění, platnost zpráv ze SPC a PPP, září 2012
24. Integrovaní žáci ZŠ a MŠ K Dolům ze 14. 3. 2013
25. Třídní knihy všech tříd 2012/2013
26. Rozvrh hodin platný od 6. 12. 2012
27. Žákovské knížky, školní rok 2012/2013 – vzorek
28. Notýsky pro 1. Ročník, školní rok 2012/2013 – vzorek
29. Kniha úrazů – žáci vedená od 3. 9. 2007
30. Dozory na chodbách 2012/2013
31. Týdenní plány práce, školní rok 2012/2013
32. Školní řád ze dne 1. 9. 2006, poslední aktualizace ze dne 17. 10. 2012
33. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Našim dítkám - škola pro všechny* platný od 1. 9. 2009
34. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2009/2010, 2010/2011 a 2011/2012
35. Koncepce dalšího rozvoje základní školy a mateřské školy ze dne 12. 8. 2012
36. Záznamy z pedagogických rad ve školním roce 2012/2013 k termínu inspekce
37. Zápisy z jednání metodických orgánů ve školním roce 2012/2013 k termínu inspekce
38. Zápisy z jednání s rodiči žáků ve školním roce 2012/2013 k termínu inspekce (výběr)
39. Dokumentace školské rady (zápisy z jednání) – ve školních letech 2011/2012 a 2012/2013 k termínu inspekce
40. Výběr žakovských prací a žakovských knížek k termínu inspekce

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csia@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.**

**Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 11. 3. 2013

*(razítko)*

PaedDr. Alice Bláhová, školní inspektorka  
Alice Bláhová v.r.

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor  
Zehnal v zast.

Ing. Ivana Poláčková, školní inspektorka  
Poláčková v.r.

Mgr. Yvona Hrstková, školní inspektorka  
Hrstková v.r.

Mgr. Libuše Tláskalová, přizvaná osoba  
L.Tláskalová v.r.

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne 17. dubna 2013

*(razítko)*

Mgr. Běla Outratová, ředitelka školy

Běla Outratová v.r.

**Připomínky ředitele školy**

Připomínky nebyly podány.

