



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

---

## Inspekční zpráva

**Základní umělecká škola Letovice, okres Blansko**

Masarykovvo nám. 29, 679 61 Letovice

Identifikátor: 600 003 159

Zřizovatel: Školský úřad Blansko, Poříčí 18, 678 01 Blansko

Školský úřad Blansko, Poříčí 18, 678 01 Blansko

Termín konání orientační inspekce: 25., 27. dubna a 10. května 2000

|           |                |
|-----------|----------------|
| Čj.       | 118/2000-11024 |
| Signatura | o11kt102       |

## OBOROVÁ STRUKTURA ZÁKLADNÍ UMĚLECKÉ ŠKOLY

Základní umělecká škola je tříoborová. Poskytuje zájemcům základy uměleckého vzdělání v hudebním, tanečním a výtvarném oboru, a to v přípravném a základním studiu I. a II. stupně. Celkem ji ke dni inspekce navštěvuje 823 žáků, z toho 511 v HO, 266 v TO a 46 ve VO. Výuka probíhá v kmenové škole v Letovicích a na odloučených pracovištích v Kunštátě na Moravě a v Olešnici na Moravě.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání vychází především z hospitační činnosti, kterou školní inspektoři realizovali v hudebním a výtvarném oboru. Některých hospitací se zúčastnil také ředitel školy. Činnost tanečního oboru nebyla předmětem orientační inspekce. Kvalita sledované výuky byla hodnocena v oblasti plánování, přípravy a podmínek výuky, organizace, metod a forem výuky, hodnocení a motivace, interakce a komunikace.

### Hudební obor

Hodnocení kvality vzdělávání v tomto oboru vychází z hospitací v předmětech hra na klavír, elektronické klávesové nástroje, zobcovou flétnu, klarinet, trubku, lesní roh, kytaru a hudební nauka.

Časová dotace výuky je v dechovém oddělení v souladu s platnými učebními plány pro ZUŠ č.j. 18 418/95-25). V oddělení klávesových nástrojů - hra na klavír a strunných nástrojů - hra na kytaru nejsou dodržovány uvedené učební plány. V těchto oddělení není realizována komorní hra. Při hospitacích bylo zjištěno, že v některých případech v oddělení klávesových nástrojů není dodržena spodní hranice časové dotace (pouze 0,5 vyučovací hodiny). Kontrolou třídních knih a výkazu žáků bylo zjištěno, že vysoké procento žáků 1. - 5. ročníku (asi 2/3 z nich) nenavštěvuje předmět hudební nauka. Jako nepovinný předmět je vyučován sborový zpěv.

Plánované učivo individuální výuky (hra na nástroj) je s výjimkou hry na elektronické klávesové nástroje v souladu s učebními osnovami. Předložené vnitřní učební osnovy nerespektují specifiku tohoto nástroje. Plánované učivo vychází převážně z klavírní literatury. Hospitační činností v kytarovém oddělení bylo zjištěno, že plánované učivo není ve výuce realizováno a tím dochází k nenaplnění učebních osnov.

Psychohygieně vyučovacího procesu není věnována dostatečná pozornost. V rozvrhu vyučovacích hodin některých učitelů nejsou zařazeny přestávky po vyučovacích lekcích. Vzhledem k individuálním schopnostem a věku žáků nejsou realizovány v nižších ročnících dělené lekce. Skupinová výuka v oddělení elektronických klávesových a strunných nástrojů není dostatečně využívána.

Výuku v hudebním oboru zajišťuje 27 vyučujících, z nichž 18 má požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Mezi členy pedagogického sboru jsou také bývalí profesionální hráči, kteří uplatňují ve výuce zkušenosti získané v symfonických či divadelních orchestrech. Podmínky výuky z personálního hlediska jsou dobré. Škola disponuje dostatkem prostor pro individuální výuku, velikost učeben je přiměřená zvukovým potřebám vyučovaných nástrojů. Materiální vybavení je dostatečné, pro začínající žáky v dechovém oddělení jsou k dispozici nástroje k zapůjčení. Učebna hudební nauky je dostatečně vybavena didaktickými pomůckami a

velmi dobrou reprodukční technikou, která byla v hospitovaných hodinách účelně využita. Škola disponuje prostorným, funkčně a esteticky zařízeným hudebním sálem. Diplomy a fotografie vystavené ve vstupních prostorách a chodbách dokumentují aktivity školy a vysokou účast žáků v soutěžích. Prostředí školy je podnětné a kulturní.

### **Dechové oddělení**

Elementární znalosti a dovednosti byly upevňovány a rozvíjeny u žáků nižších ročníků dechového oddělení způsobem přiměřeným jejich věku a schopnostem. Pro upevnění správného nátisku byly voleny přiměřené technické sekvence, pro přípravu hry rychlých technických pasáží byla výuka stupnic obohacena o rytmické variace. Znalost problematiky hry na dechové nástroje byla patrná ve výuce starších žáků, absolventů, případně žáků druhého stupně základního studia. Všichni vyučující kladli důraz na kvalitu tónu, intonaci a precizní dodržování rytmu. Výběr notového materiálu (škol pro jednotlivé nástroje), návaznost technických cvičení, etud a přednesových skladeb byly v souladu s učebními osnovami a individuálními schopnostmi žáků v jednotlivých ročnících. V případě výuky výrazného talentu (žákyně druhého stupně hry na lesní roh) byla výuka učitelem směřována ke hře technicky podpůrných skladeb pro zvládnutí náročného Mozartova koncertu.

### **Oddělení klávesových nástrojů**

Struktura většiny sledovaných hodin odpovídala výukovým cílům, obsahovala technickou a přednesovou část. V oddělení klávesových nástrojů byla věnována pozornost kvalitě úhozu a celkovému rozvoji muzikálního cítění. Problematická místa byla učiteli vysvětlena, některými také názorně předvedena. Při výběru přednesových skladeb učitelé vycházeli z individuálních dispozic žáků a jejich technických možností.

Rozdílná úroveň byla patrná ve výuce hry na elektronické klávesové nástroje. U vyučujících bez odborné způsobilosti se projevovala absence znalostí specifiky tohoto nástroje. Nedostatečně byly využity zvukové, rytmické a technické možnosti. Elementární nedostatky se rovněž projevíly při hře stupnic a akordů s nesprávným prstokladem, který nebyl žákovi opraven. Předložené učební plány a obsahové rozvržení učiva do sedmi ročníků není v souladu s platnými učebními plány pro elektronické klávesové nástroje. Při výběru literatury nebylo přihlédnuto k využití všech možností tohoto nástroje. Naopak výuka učitele, který velmi dobře ovládá hru na tento nástroj, je aktivním hráčem a ve výuce uplatňuje získané zkušenosti a dovednosti, měla veškeré náležitosti. Žákům bylo poskytováno dostatek informací a prostoru k upevnění již získaných dovedností. Použitá literatura byla v souladu se současnými výukovými trendy.

### **Oddělení strunných nástrojů**

Obsah sledované výuky hry na kytaru nevycházel z principů hry klasické kytary a neřídil se učebními osnovami. Literatura doporučená učebními osnovami nebyla respektována, byla nahrazena notovým materiálem z oblasti populární hudby. Při hře byl kladen největší důraz na znalost a reprodukci akordů. Zcela bylo opomíjeno rozvíjení techniky pravé i levé ruky, hra melodických pasáží a celková orientace na hmatníku.

### **Hudební nauka**

Hudební nauka je na této škole vyučována učitelkou s velkými pedagogickými zkušenostmi. Výuka obsahovala všechny důležité složky, zařazena byla část opakovací, výuková, intonačně analytická, rytmická a poslechová. Hodiny byly vhodně rámovány zpěvem

lidových písní, kde učitelka vhodně využila svých dispozic k účinnému klavírnímu doprovodu a vícehlasému zpěvu. Jednotlivé činnosti byly vhodně zařazovány a tvořily tematicky provázaný celek. Výuka teorie, které byl věnován dostatečný prostor, byla názorná, na úrovni chápání dětí. Úroveň znalostí žáků odpovídala učebním osnovám. Učitelka po celou dobu výuky děti aktivizovala, motivovala a ve všech činnostech dávala prostor kreativitě žáků. Výuka tohoto předmětu měla velmi dobrou úroveň.

Žáci byli ve některých sledovaných hodinách hudebního oboru pozitivně motivováni k učení pochvalou, názornými ukázkami učitelovy hry, přiměřenými úkoly a celkově příznivou atmosférou vyučování. V učebních činnostech projevovali zájem a pozitivní vztah k poznávání. Výkony žáků a s nimi související domácí příprava byly v hodinách převážně kladně hodnoceny. V průběhu inspekce byl zaznamenán pěkný vztah učitelů k žákům, vlídné jednání, trpělivost a celkově příznivé klima.

### **Hodnocení kvality vzdělávání v hudebním oboru.**

*V plánování a přípravě výuky hry na některé nástroje byly zjištěny závažné nedostatky, celkově má tato oblast ještě vyhovující úroveň. Podmínky výuky jsou dobré, umožňují plnit vzdělávací program školy. Organizaci, formy a metody výuky s výjimkou kytarové hry, která měla nevyhovující úroveň, hodnotí ČŠI jako dobré. Interakce a komunikace, motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň.*

*Kvalita výuky hudebního oboru je celkově hodnocena jako dobrá.*

### **Výtvarný obor**

Výtvarný obor se nachází v silném útlumu. Z původních 73 zapsaných dětí (dle statistického výkazu o ZUŠ podle stavu k 15.10. 1999) došlo do dubna k úbytku na 56 dětí, od května navštěvuje VO 44 žáků. Výuka probíhala do konce dubna v 8 skupinách, v květnu byl počet vyučovaných skupin redukován na 6. Počty žáků v jednotlivých vyučovaných skupinách nerespektovaly a ani po snížení počtu skupin nerespektují ustanovení o počtu skupinově vyučovaných žáků daných učebními plány ZUŠ č.j. 18418/95-25, které stanovují 10 - 15 žáků ve skupině. Časová dotace výuky odpovídá výše uvedeným učebním plánům. Děti jsou přijímány na základě projeveného zájmu bez přijímacích zkoušek i v průběhu školního roku, jejich fluktuace je dosti vysoká. Jejich zařazení do ročníku dle délky studia často nekoresponduje s jejich věkem, jednotlivé vyučované skupiny jsou často věkově nehomogenní. Tyto skutečnosti negativně ovlivňují oblast plánování a přípravy výuky a rozvržení učiva do jednotlivých ročníků podle platných učebních osnov. Výtvarné vzdělávání tak postrádá potřebnou systematičnost.

Výuku zabezpečuje v letošním školním roce (jako zástup za mateřskou dovolenou) začínající učitelka s požadovanou odbornou, ale již ne pedagogickou způsobilostí pro výuku na tomto typu školy, což se ve spojitosti s její krátkou praxí na celkové úrovni sledované výuky projevilo. Materiální a prostorové zázemí ve velmi malé, nefunkčně a nedostatečně vybavené učebně, je vzhledem k potřebám výtvarného oboru neodpovídající a nepodnětné, z hlediska psychohygieny nevhodné.

Úroveň a efektivita sledované výuky byla celkově nízká. Vzdělávací cíl prováděných činností byl v častých případech nejasný a problematický (navlékání slámy na nit', tupování dekorativního obrázku na tričko přes šablonu vytvořenou jinými dětmi, oblepování obrysů „obrázku“ nakresleného tužkou zápalkami a jeho vybarvování). Jasné vysvětlení úkolu a postupu bylo ztěžováno opožděnými příchody dětí. Organizace práce a využití časového

prostoru bylo málo efektivní. Absence vstupní motivace a málo účinné průběžné motivování a hodnocení práce dětí vedlo k postupnému upadání jejich zájmu o realizované činnosti. Výtvarná kvalita vytvořených žákovských prací a vlastní výchovně vzdělávací přínos výuky pro rozvoj výtvarných schopností a dovedností dětí byl malý.

Pozitivním rysem sledované výuky se jevil pěkný vztah učitelky k dětem, její snaha o radu a pomoc při jejich práci, dobrá komunikace mezi ní a žáky. Děti respektovaly stanovená pravidla chování a pokyny učitelky.

***Plánování a příprava sledované výuky a její celkové podmínky měly ještě vyhovující úroveň. Organizace výchovně vzdělávacích činností, používané metody a formy práce, stejně jako motivace a hodnocení dětí byly ve vztahu k cílům výtvarného oboru ZUŠ ještě vyhovující. Interakce a komunikace mezi vyučující a dětmi byla dobrá.***

***Kvalita sledované výuky výtvarného oboru jako celku byla ještě vyhovující.***

***ČŠI hodnotí kvalitu výuky v obou sledovaných oborech celkově jako dobrou.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Dlouhodobé záměry školy a hlavní strategické cíle pro plnění poslání základní umělecké školy jsou v obecné poloze stanoveny v koncepčních záměrech školy a v rámci všeobecných ustanovení organizačního řádu. Roční plán práce, který byl projednán a schválen na úvodní pedagogické radě, však na tyto materiály navazuje pouze částečně. Vyjma rámcového kalendářního plánu jednotlivých akcí školy je blížeji nekonkretizuje, nestanovuje kroky vedoucí k jejich postupné realizaci a odpovědnosti za plnění dílčích úkolů, a je z tohoto pohledu méně funkční. Nedostatečná pozornost, jak svědčí inspekční zjištění, je věnována plánování a vytvoření podmínek pro rozvoj výtvarného oboru, rovněž v plánování výuky hudebního oboru byly zjištěny závažnější nedostatky - nedůsledné dodržování učebních plánů a učebních osnov. Upřesnění organizačních pokynů k zabezpečení jednotlivých akcí a stanovení dalších konkrétních úkolů a přenosu informací se děje prostřednictvím operativního plánování. Plnění těchto úkolů je vedením školy sledováno a průběžně vyhodnocováno.

***Přestože se v systému plánování objevují dílčí nedostatky, které snižují jeho funkčnost, je její hlavní činnost v zásadě plánovaná. Plánování má celkově dobrou úroveň.***

### **Organizování**

Škola je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Její organizační struktura je stanovena organizačním řádem. Tento materiál spolu s pracovními náplněmi jednotlivých pracovníků jasně a konkrétně deleguje kompetence, povinnosti a odpovědnost na její jednotlivé organizační složky a vytváří dobré předpoklady pro účinné řízení a kontrolu. Pravidla docházky a studia žáků jsou vymezena školním řádem. Postupové komisionální zkoušky jsou konány v souladu s učebními osnovami. V oddělení strunných nástrojů bylo zjištěno přijímání nových žáků v druhém pololetí bez talentové zkoušky. Výuka probíhá podle stabilních rozvrhů hodin. V častých případech však nemají učitelé do vyučovacího bloku mezi výukou jednotlivých žáků zařazeny přestávky, což je z organizačního a psychohygienického hlediska nežádoucí. Jako poradní orgán ředitele školy jsou ustanoveny předmětové komise a pedagogická rada. Z jednání pedagogické rady jsou vedeny přehledné zápisy, jejichž obsah

svědčí o neformálnosti a funkčnosti tohoto jednání. Při škole pracuje Sdružení rodičů ZUŠ Letovice, registrované o Ministerstva vnitra ČR. Jeho výbor pravidelně projednává s ředitelem školy problematiku její činnosti. Přenos potřebných informací mezi vedením ZUŠ a jejími pracovníky je účinně zabezpečen. Také informovanost rodičů i širší veřejnosti o práci školy a výsledcích práce jejich učitelů a dětí je způsoby obvyklými pro tento typ školy systematicky zajištěna. Výsledky své práce prezentuje škola četnými veřejnými koncerty a vystoupeními.

Povinná dokumentace školy je vedena v souladu s § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Pouze v třídních knihách a katalogových listech žáků výtvarného oboru byly zjištěny závažnější nedostatky administrativního charakteru. Škola používá neplatné razítko.

***Výchovně vzdělávací práce školy a její celkový chod jsou po organizační stránce velmi dobře zabezpečeny.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školy vytváří dobré podmínky pro uplatnění lidského potenciálu, odborných schopností pedagogů. Podněcuje jejich aktivitu a iniciativu, umožňuje a podporuje jejich další vzdělávání a odborný růst. K operativnímu řízení, které navazuje na plánování a kontrolu jednotlivých činností, využívá provozních porad. Rozbor a hodnocení výchovně vzdělávacích výsledků provádí na pedagogických radách, oceněním kvalitní práce učitele pozitivně motivuje. Pro finanční stimulaci má zpracována kritéria hodnocení, nadtarifní složky mzdy diferencuje. Nedostatečnou pozornost však věnuje pedagogickému vedení začínající učitelky výtvarného oboru a učitelů bez odborné způsobilosti nebo krátkou pedagogickou praxí v hudebním oboru.

***Vedení a motivování pracovníků má celkově dobrou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnost vedení školy probíhá průběžně a pokrývá v hudebním oboru všechny důležité oblasti činnosti. Vedle kontroly pracovních povinností pedagogů daných pracovními náplněmi se zaměřuje na kvalitu výuky a její výsledky. Kontrolu provádí ředitel i jeho zástupce. Tato činnost však není v některých případech koordinována a dochází k vzájemnému překrývání. Jedním z nástrojů pro posouzení kvality práce pedagogů jsou hospitace. Hospitační činnost je dostatečně četná a jsou z ní vedeny záznamy. Efektivita této kontrolní činnosti je však velmi malá a nevede k odstranění nedostatků. Dalším důležitým zdrojem pro posouzení a kontrolu kvality výuky je pro ředitele školy sledování výsledků žáků při postupových a závěrečných zkouškách, na veřejných vystoupeních, soutěžích a přehlídkách. Zcela nedostatečná je kontrolní činnost vedení směrem k výtvarnému oboru školy.

***Kontrolní činnost je vzhledem k nedostatkům zjištěným v průběhu inspekční činnosti málo efektivní. Z tohoto pohledu ji ČŠI hodnotí jako ještě vyhovující.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Přes uvedené nedostatky hodnotí celkově Česká školní inspekce úroveň řízení školy jako dobrou.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- V průběhu inspekční návštěvy proběhl na ZUŠ Letovice absolventský koncert klavírního oddělení, který byl vhodně uváděn učitelkou hudební nauky. Výkony jednotlivých

účinkujících žáků měly srovnatelnou úroveň s výkony absolventů jiných ZUŠ. Jednotlivé skladby, jejich autoři i interpreti byli posluchačům vhodným způsobem přiblíženi a slavnostní náladu umocňovalo i velmi pěkné prostředí koncertního sálu ZUŠ Letovice.

- Škola se zapojuje do soutěží MŠMT, dechový orchestr úspěšně i do soutěží mezinárodních. V letošním roce v ústředním kole soutěže dechových nástrojů získala žákyně ve hře na lesní roh 1. místo. Mládežnický dechový orchestr ZUŠ Letovice se výrazně prezentuje na veřejnosti nejen v rámci svého regionu a republiky, ale také v zahraničí.
- U dvou dospělých výdělečně činných žáků nebyl příspěvek na úhradu nákladů spojených s poskytováním základů vzdělání stanoven v plné výši průměru skutečných neinvestičních nákladů na žáka.
- Uchazeči přijati v průběhu školního roku nebyli zařazeni do studia na základě talentové zkoušky a doporučení přijímací komise.

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Výroční zpráva školy
- Doklady a ostatní materiály o realizovaném vzdělávacím programu školy, jejím řízení, organizaci, činnosti a výsledcích.

### ZÁVĚR

*V plánování a přípravě výuky byly v některých sledovaných hodinách hudebního a výtvarného oboru zjištěny závažné nedostatky, tato oblast měla celkově ještě vyhovující úroveň.*

*Škola má pro svoji činnost vytvořeny celkově dobré podmínky. Personální a materiální podmínky jsou v hudebním oboru dobré, ve výtvarném oboru ještě vyhovující.*

*Kvalita vzdělávání byla v převážné většině sledovaných hodin hudebního oboru dobrá, ve výtvarném ještě vyhovující.*

*Kladem vzdělávací koncepce je důraz na uplatnění žáků v dechovém orchestru a jeho velmi dobré výsledky. Práci jiných oddělení není však věnována tak výrazná a potřebná pozornost.*

*Přes dílčí nedostatky zjištěné v práci ředitele ZUŠ je chod školy a realizace vzdělávacího programu v zásadě zajištěna. Řízení školy má celkově dobrou úroveň.*

*Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu umožňují realizovat vzdělávací program. Vzhledem k tomu, že nejsou plně dodržovány učební plány v hudebním oboru a stanovené počty žáků ve vyučovaných skupinách výtvarného oboru není využívání těchto prostředků plně efektivní.*

*ČŠI hodnotí činnost školy celkově jako dobrou.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

| <b>Školní inspektoři</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b>              |
|--------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| Vedoucí týmu             | PaedDr. Jiří Kachlík           | PaedDr. Jiří Kachlík, v.r. |
| Členové týmu             | Mgr. Libor Buchta              | Mgr. Libor Buchta, v.r.    |
|                          | Mgr. Nad'a Ostřanská           | Mgr. Nad'a Ostřanská, v.r. |

Ve Vyškově dne 26. května 2000

### **Datum a podpis ředitele stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. 6. 2000

Razítko

| <b>Ředitel základní umělecké školy</b> | <b>Podpis</b>              |
|----------------------------------------|----------------------------|
| <b>Petr Halamka</b>                    | <b>Petr Halamka, v. r.</b> |

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti základní umělecké školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel základní umělecké školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### **Hodnotící stupnice**

| <b>Stupeň</b>                 | <b>Širší slovní hodnocení</b>                                                                         |
|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Vynikající</b>             | <i>Zcela mimořádný, příkladný</i>                                                                     |
| <b>Velmi dobrý</b>            | <i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i> |
| <b>Dobrý</b>                  | <i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>                                               |
| <b>Ještě vyhovující</b>       | <i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>                                       |
| <b>Nevyhovující</b>           | <i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu</i>                        |
| <b>Plní, je v souladu</b>     | <i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>                                                              |
| <b>Neplní, není v souladu</b> | <i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>                                                          |

#### **Další adresáti inspekční zprávy**

| <b>Adresát</b> | <b>Datum předání/odeslání inspekční zprávy</b> | <b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b> |
|----------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
|                |                                                |                                                         |



|                        |             |          |
|------------------------|-------------|----------|
| Školský úřad           | 26. 6. 2000 | 134/2000 |
| Zřizovatel: ŠÚ Blansko | 26. 6. 2000 | 134/2000 |

**Připomínky ředitele školy**

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text            |
|-------|-----------------------------|-----------------|
| ----- | -----                       | nebyly vzneseny |