



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-272/19-E

Název	Základní škola Na Lukách Polička
Sídlo	Švermova 401, 572 01 Polička
E-mail	strilek@zsnalukach.cz
IČ	70154520
Identifikátor	600100596
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Eduard Strílek
Zřizovatel	město Polička
Místo inspekční činnosti	Švermova 401, 572 01 Polička
Termín inspekční činnosti	8., 11. a 12. 3. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola Na Lukách Polička (dále „škola“) vykonává činnost základní školy s prvním až devátým ročníkem, školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení.

Ke dni inspekce se v 16 třídách vzdělávalo 359 žáků (oproti poslední inspekci zvýšení o tři třídy a 59 žáků). Přibližně jedna třetina žáků dojíždí z okolních obcí. Kapacita je využita z 55 %. Škola má pro tento školní rok udělenou výjimku zřizovatele z nejvyššího počtu žáků ve třídě (34 žáků v 9. ročníku). S podporou individuálního vzdělávacího plánu se vzdělává 19 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. S odlišným mateřským jazykem je evidován jeden žák.

Ve všech ročnících je výuka vedena podle *Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání* (dále ŠVP ZV), který kromě obecných cílů základního vzdělávání zdůrazňuje zaměření na výuku matematiky, přírodovědných předmětů, výuku cizích jazyků a sportovní výchovu. Prvky alternativního pedagogického přístupu k žákům vycházející z programu *Začít spolu* jsou ve výuce uplatňovány již ve třech ročnících (1. A, 2. A, 3. A).

Zájmové vzdělávání ve školní družině je vedeno podle *Školního vzdělávacího programu pro školní družinu*. Žáci ji navštěvují v ranních a odpoledních hodinách. Ve třech odděleních je kapacita 83 žáků naplněna z 92 % (7 volných míst). Úplata je vybírána.

Ve školní jídelně v budově školy je pro žáky a zaměstnance zajištěno stravování.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Aktuální koncepce rozvoje školy je zaměřena na základní školu, strategii rozvoje školní družiny škola nemá. Její cíle jsou rozpracované konkrétněji v ročních plánech školy. Na základě vlastního hodnocení i závěrů poslední inspekční zprávy ředitel školy přistoupil k dílčím změnám s cílem soustředit svoji činnost především na podporu pedagogického procesu a hospitační činnost. Vedení školy tuto činnost zintenzivnilo, přesto ještě není zcela účinná. K účinnosti metodického vedení a rozvoji pedagogických dovedností učitelů by přispělo i zapojení dalších pracovníků do této činnosti (např. výchovné poradkyně, vedoucích metodických orgánů). Rozvoj školy, pedagogický proces, organizační a provozní záležitosti jsou řešeny na jednání pedagogické rady nebo při provozních poradách. Organizační pravidla vymezená školním a vnitřními řády i různými směrnicemi jsou nastavena.

ŠVP ZV je v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. V učebním plánu jsou disponibilní hodiny většinou ve shodě se zvolenou profilací školy. Využitím disponibilní časové dotace (sedm hodin) je navíc důraz kladen i na výuku českého jazyka na prvním stupni. Anglický jazyk je vyučován jednu hodinu týdně v prvním a v druhém ročníku. Malá účinnost kontrolní činnosti se promítla v naplňování ŠVP ZV. Do realizovaného vzdělávání v předmětu výtvarné tvoření na prvním stupni v minulém školním roce nebyly začleněny všechny povinné okruhy ze vzdělávací oblasti *Člověk a svět práce*. Škola prováděla formální úpravy v ŠVP ŠD, ale podmínky pro přijímání uchazečů nebyly ve smyslu rovnosti pro všechny žadatele správně nastavené a obsah vzdělávání nebyl rozčleněn do časového plánu. Vnitřní řád školní družiny neuváděl práva pro zákonné zástupce.

Se zvyšujícím se počtem žáků se pedagogický sbor rozšířil a zároveň se průběžně obměňoval. Ředitel školy působí ve funkci dlouhodobě. Snaží se vytvářet prostředí vzájemné důvěry a podporuje tvořivou samostatnou práci. Část kompetencí delegoval

na svého zástupce, který řídí vzdělávání na prvním stupni a vedoucí vychovatelku školní družiny. V kolektivu 35 pedagogických pracovníků je 22 učitelů s různou délkou praxe, což je pro výměnu zkušeností a budování učebního stylu pozitivní. Na úroveň kvality výuky např. výtvarné výchovy nebo pro část výuky německého a anglického jazyka má vliv jiná nebo chybějící odborná kvalifikace učitelů. Prostřednictvím uvádějících učitelů probíhá účinná metodická podpora začínajícím nebo nově přichozím učitelům. Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z potřeb školy i zájmu vyučujících a přispívá ke zkvalitňování pedagogického procesu (např. nové trendy ve vzdělávání, čtenářská gramotnost, letní škola *Začít spolu* pro začínající pedagogy). Změnou od minulé inspekce je rozdělení kompetencí mezi kariérovou poradkyni a výchovnou poradkyni, která nově absolvovala specializační studium.

K realizaci školních vzdělávacích programů napomáhají postupně se zlepšující materiální podmínky školy ve spolupráci se zřizovatelem. Od poslední inspekce prošla stavebními úpravami budova školy (zateplení, nová okna), školní kuchyň i venkovní sportoviště. Osvědčily se nové šatní bloky pro žáky, ke zlepšení podmínek výuky došlo rozšířením počítačové sítě a zakoupením dalších interaktivních tabulí. Dílčí úpravy byly provedeny v žákovské cvičné kuchyni. Výzdoba společných prostor a tříd se od poslední inspekce mírně zlepšila zapojením vyučujících prvního stupně, kde je úroveň stále vyšší. Příležitost pro zlepšení je ve vytvoření vhodnějších míst pro relaxaci žáků o přestávkách, v zlepšení úrovně sociálního zařízení, v modernizaci nábytku pro pedagogy a zaměstnance a ve vytvoření dalších odpočinkových a herních stanovišť pro spontánní činnosti žáků ve školní družině.

Pravidla pro bezpečnost a zdraví žáků v budově školy i při akcích mimo ni jsou stanovena ve vnitřních dokumentech (např. školní řády) a žáci jsou s nimi průběžně seznamováni. Počet úrazů vzhledem k počtu žáků školy není vysoký, nejčastěji k nim došlo při sportovních činnostech. Realizovaný systém dohledů nad žáky byl méně funkční v prostoru šaten. Dohledový úsek pro pedagogy je členitý a jeho obsáhnutí je obtížnější. V různých časových úsecích zde někteří žáci tráví čas v době polední pauzy (činnost neformálního školního klubu nepokračuje), částečně se zde kříží pohyb cizích strávníků a zákonných zástupců vyzvedávajících si své děti ze školní družiny.

Vícezdrojové financování škole umožňuje vytvářet vhodné podmínky pro realizaci školních vzdělávacích programů. Z dotačního titulu EU bylo v roce 2018 hrazeno vzdělávání pedagogických pracovníků, vedení klubu zábavné logiky a deskových her a čtenářský klub i doučování žáků ohrožených školním neúspěchem. Město Polička jako zřizovatel každoročně přispívá na různé akce školy, v posledním roce např. na výměnný pobyt žáků v Maďarsku, sportovně turistický kurz, adaptační kurz, lyžařský výcvik, exkurze, dětský nebo aletický den. Škola využívá také prostředky z doplňkové činnosti (obědy pro cizí strávníky, pronájem tělocvičny a horolezecké stěny).

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka na prvním stupni probíhala v klidné atmosféře, žáci přirozeně dodržovali třídní i společenská pravidla. V úvodu hodin byli často zajímavě motivováni, průběžné povzbuzování k dobré práci občas chybělo. Cíl hodiny a plán činností byly pro žáky stanovovány srozumitelně. Organizace činností byla promyšlená, ve větší části hodin efektivní, vhodně členěná a propojená se zkušenostmi žáků. Výrazně byly uplatňovány mezipředmětové vztahy.

Upevňování a procvičování učiva většinou probíhalo formou ústního opakování. Převažovala frontální výuka a účelná samostatná práce, občas byla zařazena práce

ve dvojicích. Ve třídách uplatňujících vzdělávací program *Začít spolu* byla práce organizovaná více skupinově v tzv. v centrech s převažující aktivitou žáků. Žáci pracovali s učebnicí, názornými pomůckami, pracovními sešity a listy. Učitelé k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami přistupovali různě. Většinou zohledňovali jejich specifické potřeby (tempo práce, zpětnou vazbu, zkrácené úkoly). V anglickém jazyce ale někteří žáci rychlejší tempo a střídání činností obtížněji zvládali. Při rozdílných předpokladech jednotlivých žáků byla málo uplatňována diferenciací úkolů a častější ověřování správného pochopení probíraného učiva.

Asistentky pedagoga byly při vzdělávání žáků, kterým školské poradenské zařízení asistenci doporučilo, aktivní. Jejich činnost v hodinách byla většinou s učiteli předem domluvena, někdy ale nebyla zřejmá spolupráce s vyučujícími při vzdělávacích činnostech se třídou. Výuku nejmladších žáků pracujících ve třídě v tzv. centrech (každé centrum jiný předmět, celkem tři předměty) provázal hluk a mírná nekázeň některých žáků, což mělo negativní vliv na žáka se sluchovým postižením. Některé podpůrné činnosti vykonávala asistentka pedagoga nad rámec nutné individuální pomoci (méně samostatnosti pro žáka). Příležitost pro zkvalitnění vzdělávání žáka s tímto postižením je např. ve zvyšování úrovně samostatnosti, v častějším kontaktu žáka s učitelkou, v umožnění přestávek v průběhu hodiny i ve vizuální podpoře učiva. Potřebné je důsledné dodržování režimu v průběhu hodin, který by vedl ke snížení hladiny hluku ve třídě (pro zlepšení porozumění mluveného slova). Vhodněji také situovat školní lavici žáka ve třídě tak, aby dobře viděl na ostatní žáky a neunikalo mu dění ve třídě. Zaměření na vzájemná komunikační pravidla (nejlépe „tváří v tvář“) by více usnadnilo pochopení. Přestože se postupně výukový styl ve třídě neustále zdokonaluje, hlučnost místy umocňovala zhoršení orientace a neporozumění mluvenému slovu u žáka se sluchovým postižením. Další režimová opatření a zvýšení motivace ostatních žáků by účinně přispěly ke snížení šumu a hluku ve třídě.

Výchovná poradkyně vzhledem ke krátké praxi sleduje a vyhodnocuje účinnost přijatých podpůrných opatření na celkový pokrok a výsledky vzdělávání jednotlivců zatím méně systematicky. Ve škole je prováděna pedagogická intervence u některých žáků, v několika případech je realizována podpora ve formě předmětu speciálně pedagogické péče. Učitelé mají pro žáky vyčleněny po vyučování konzultační hodiny určené k procvičení nebo dovysvětlení učiva.

Výsledky práce žáků vyučující průběžně objektivně hodnotili, závěrečné shrnutí učiva prováděli spíše formálně. Sebehodnocení žáků bylo vhodně realizováno v necelé polovině hodin, vrstevnické hodnocení žáků bylo jen ojedinělé. Výraznější výskyt týmové spolupráce a hodnocení práce byl ve třídách pracujících v programu *Začít spolu*.

Ve všech odděleních školní družiny byla klidná a příjemná atmosféra. Respektována byla potřeba relaxace žáků po dopoledním vyučování. Realizované výtvarné a herní aktivity, pravidelná zájmová činnost přispívaly k osobnostnímu rozvoji žáků i jejich sociálních vztahů v kolektivu.

Většina výuky na druhém stupni byla realizována pestře a nápaditě, pro žáky tvořivě a zajímavě. V úvodu učitelé žáky seznamovali s tématem, méně často pak i s cílem hodiny. Nové učivo vyvozovali na základě již nabytých znalostí, propojovali souvislosti s jinými vyučovacími předměty i dřívějšími znalostmi žáků. Volili převážně frontální způsob vedení výuky, během které vhodně začleňovali aktivizující metody (např. brainstorming, práce ve dvojicích nebo skupinách), prohlížení vzorků přírodnin, aplikování mnemotechnických pomůcek k lepšímu zapamatování probíraných pojmů, práce s pracovními listy, doplňovačkami či tajenkami. Přínosem pro rozvíjení kompetencí byla didakticky dobře aplikovaná práce s textem. Zařazování takových postupů mělo příznivý dopad na individuální zapojování žáků do výuky, což se projevovalo např. jejich dotazy a zájmem o doplnění řady informací.

Podpora výuky didaktickou technikou včetně didaktických videí byla funkční a přínosná, žáky motivovala. Pracovali se zájmem a zaujetím, při plnění úkolů většinou zažívali úspěch, učitelé je chválili a povzbuzovali. Individuální potřeby žáků byly naplňovány zejména prostřednictvím individuálního přístupu, případně použitím zvláštního zadání samostatné práce. V některých případech byli žáci vedeni k efektivnímu průběžnému sebehodnocení a ke vzájemnému vrstevnickému hodnocení, které zvyšovalo efektivitu výuky a rozvíjelo jejich kompetence komunikovat a obhajovat svůj názor. Většinu zpětné vazby poskytovali ale hlavně učitelé sami. Při výkladu, procvičování nebo opakování kladli třídě otázky a následně po komunikaci s jedním žákem uváděli správnou odpověď, někdy méně vhodně reagovali již na první odpověď vykřiknutou z kolektivu třídy.

V několika případech byly zaznamenány didakticky chybné postupy. Málo vhodný byl průběh výkladové hodiny, která v určitých pasážích přecházela do přednášky s řadou nových pojmů. Žáci převážně pasivně sledovali nově prezentovaná fakta a pojmy, a poté opisovali třetinu hodiny zápis z tabule. Při jiné hodině zaměřené na praktické vyvození učiva nebyla zajištěna odpovídající kázeň, část žáků bez napomenutí učitelem rušila a nesledovala výklad, další žáci z důvodu hluku chybovali v aplikaci pokynů učitele a pracovním postupem. Výuka dalšího cizího jazyka formou poslechu zvukové ukázky a sledováním čteného textu žáky a doplněná překladem vedla k účelnému logickému propojování gramatiky a získané slovní zásoby. V rámci svých možností i znalostí se do krátkých vzájemných rozhovorů zapojovala většina žáků. Převážná část výuky byla věnována společnému vyplnění cvičení v pracovním sešitě. K rozvoji komunikativních dovedností nepřispívalo vedení hodiny v českém jazyce. U některých žáků se nedaří působit na lepší úpravu sešitů, které jsou podkladem pro jejich domácí přípravu. Většinou učitelé neměli práci pro rychlé žáky.

Závěr hodin byl v několika případech věnován připomenutí, co nového se žáci dozvěděli, celkové širší závěrečné zhodnocení práce třídy nebo motivační pochvala výrazněji spolupracujících žáků ale většinou chyběly. Hodnotící složka výuky netvoří zavedený systém pro další zvyšování úrovně vzdělávání.

Hodnocení výsledků vzdělávání

V základní škole úroveň získaných vědomostí a dovedností žáků učitelé průběžně ověřují písemným či ústním zkoušením, k jejichž hodnocení užívají převážně klasifikační stupně nebo slovní hodnocení. V menší míře si zaznamenávají údaje ze svého pedagogického pozorování (aktivita, plnění úkolů atd.). Získané poznatky zatím neslouží k plánování individuálně zaměřené vzdělávací nabídky a pedagogické podpory.

Opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání jsou přijímána vyučujícími na základě hodnocení i průběžného pozorování míry pokroku v učení jednotlivců. Výsledky vzdělávání učitelé pravidelně vyhodnocují a na pedagogických radách projednávají, pro kontrolu objektivnosti hodnocení využili v loňském školním roce nezávislé externí testování. Jako možnost porovnat úroveň výsledků slouží soutěže na místní i meziškolní úrovni (např. pořádání školních kol soutěží v řadě předmětů). Na vyšších úrovních soutěží se dobře umísťují jednotlivci i družstva hlavně ve sportovních disciplínách např. atletika, míčové hry. Žáci školy mají úspěchy i v hraní šachů, recitaci nebo zpěvu. Na konci školního roku 2017/2018 až na jednu výjimku všichni žáci školy prospěli (51 % prospělo s vyznamenáním). Slovně bylo hodnoceno 34 žáků, hlavně ze tříd, ve kterých jsou uplatňovány prvky programu *Začít spolu*.

Míra úspěšnosti žáků také souvisí s pozitivní atmosférou školy. Z výchovných opatření převládá pozitivní motivace formou pochval. Žáci mají průměrnou absenci srovnatelnou s žáky daného typu a velikosti školy. Učitelé průběžně vyhodnocují docházku žáků do školy,

pět žáků bez řádné omluvy zameškalo 123 hodin, což činí 0,4 % z celkově zameškané doby v loňském školním roce. Jeden žák byl za 73 neomluvených hodin hodnocen z chování stupněm neuspokojivé, tři žáci za opakovaná porušování školního řádu stupněm uspokojivé. Drobné prohřešky jsou v průběhu roku ihned řešeny třídními učiteli.

Škola v prevenci rizikového chování žáků klade důraz na poskytování důležitých informací žákům, vedení ke správnému osvojování sociálních dovedností, budování a udržování zdravých vztahů v kolektivech tříd a smysluplné trávení volného času. K tomu účelně přispívá nabídka sportovních volnočasových aktivit (např. stolní tenis, sportovní lezení, zájmové sportovní hry), tematické besedy, projektové dny, kurzy (adaptační, lyžařský, sportovně turistický) nebo filmová a divadelní představení. Konkrétní rizikové situace jsou řešeny týmově školním metodikem prevence s výchovnou poradkyní a třídními učiteli, závažnější za přítomnosti ředitele a zákonných zástupců (řešení školní docházky). Škola spolupracuje s *PPP Ústí nad Orlicí*, s *Oblastní charitou Polička* nebo *Střediskem výchovné péče Alfa ve Svitavách*. Žáci se účastní různě zaměřených programů ve *Středisku volného času Mozaika Polička* (např. finanční gramotnost, holocaust, prevence kyberšikany, první pomoc nebo plánované rodičovství).

O průběhu, obsahu a výsledcích vzdělávání jsou zákonní zástupci žáků průběžně informováni. Využívají osobní kontakty s pedagogickými pracovníky, informace z nástěnek, prostřednictvím žákovských knížek nebo formou počítačové aplikace s dálkovým přístupem. Příležitosti ke vzájemnému setkávání a předávání informací mají zákonní zástupci např. prostřednictvím třídních schůzek (nově formou „kavárny“), tematického tvoření formou dílniček nebo při sázení ovocných stromů při zahájení školní docházky žáků prvních tříd (pořádá občanské sdružení Přátel základní školy).

Výchovná poradkyně poskytuje standardní informační činnost pro pedagogy i zákonné zástupce. Kariérová poradkyně informuje žáky i jejich zákonné zástupce o aktuální vzdělávací nabídce středních škol (návštěva přehlídky středních škol ve Svitavách, dnů otevřených dveří), zprostředkovává podpurné materiály o středním školství a trhu práce. Rozvoj sociálních a občanských kompetencí podporují např. vzájemné kontakty s partnerskou školou v zahraničí, pořádání adaptačních pobytů pro žáky nebo zapojování do charitativních akcí. Dílčí dovednosti a znalosti žáci rozvíjejí ve školních projektech (např. *Barevné dny*, *Zahradní slavnost*). Informace o své činnosti škola prezentuje v místním měsíčníku *Jitřenka*.

Závěry

Vývoj školy

- vznik tříd s prvky alternativního pedagogického přístupu k žákům vycházejícího z programu *Začít spolu*
- zvýšení počtu žáků a tříd

Silné stránky

- nabídka sportovních aktivit pro žáky zvyšuje účinnost prevence rizikového chování žáků

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- malá účinnost kontrolní činnosti vedení školy zejména v oblasti dokumentace a naplňování ŠVP ZV
- nízká četnost diferenciací úkolů při rozdílných předpokladech jednotlivých žáků a ověřování správného pochopení probíraného učiva

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- přistupovat k utváření vize školy více koncepčně a zaměřit se i na rozvoj školských zařízení
- zaměřit se na kontrolu naplňování obsahu ŠVP ZV
- podpořit účinnost metodického vedení a rozvoj pedagogických dovedností učitelů zapojením dalších pracovníků (výchovné poradkyně, vedoucí metodických orgánů)
- více diferenciovat obsah učiva a úkolů zejména pro nadanější a rychlejší žáky
- zařazovat do vzdělávání více příležitostí k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení žáků
- ujasnit postupy efektivní asistence ve výuce
- zlepšit podmínky vzdělávání pro žáka se sluchovým postižením
- zvýšit působení a kontrolní činnost ve vztahu k úrovni zápisů žáků v sešitech
- uplatňovat diferenciaci úkolů a častěji ověřovat správné pochopení učiva
- modernizovat pracovní prostředí pro pedagogy a zaměstnance
- ověřit funkčnost nastavení dohledů nad žáky v prostoru šaten

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 8. 3. 2019
2. Koncepce rozvoje Základní školy Na Lukách Polička 2017-2020 ze dne 1. 9. 2017
3. Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2017/2018
4. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 15 353/04-21 s účinností od 1. 2. 2004
5. Potvrzení ve funkci ředitele škol ze dne 23. 2. 2018, s účinností od 1. 8. 2018
6. Záznamy z jednání pedagogické rady, školní roky 2017/2018 a 2018/2019
7. Plán práce školy, školní rok 2018/2019 ze dne 31. 8. 2018
8. *Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání* s platností od 1. 9. 2017
9. *Školní vzdělávací program školní družiny* s platností od 1. 9. 2012
10. Školní řád základní školy s platností od 16. 4. 2018
11. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 1. 9. 2012
12. Školní matrika základní školy, školní rok 2018/2019
13. Rozvrhy hodin tříd a učitelů, školní rok 2018/2019
14. Třídní knihy základní školy, školní roky 2017/2018 a 2018/2019

15. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny, školní rok 2018/2019
16. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2018/2019
17. Plány hospitační činnosti, školní rok 2018/2019
18. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, školní rok 2018/2019
19. Dokumenty vztahující se k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví, školní rok 2018/2019

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková v. r.

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Mgr. Jaroslav Loučka v. r.

Mgr. Pavla Šmatlánová, školní inspektorka

Mgr. Pavla Šmatlánová v. r.

Bc. Lenka Kalinová, kontrolní pracovnice

Bc. Lenka Kalinová v. r.

Bc. Jan Kozák, kontrolní pracovník

Bc. Jan Kozák v. r.

PaedDr. Miroslav Hula, odborník pro žáky
se speciálními vzdělávacími potřebami

PaedDr. Miroslav Hula v. r.

Mgr. Lucie Štefková, odborník pro žáky
s poruchami sluchu

Mgr. Lucie Štefková v. r.

Mgr. Ivana Kupčíková, odborník na tlumočení
českého znakového jazyka

Mgr. Ivana Kupčíková v. r.

V Pardubicích 10. 4.2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Eduard Střílek, ředitel školy

Eduard Střílek v. r.

V Poličce 15. 4. 2019