



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Střední odborná škola, Střední odborné učiliště a Učiliště,
Kladno, Dubská**

Dubská, 272 03 Kladno

Identifikátor školy: 600 170 128

Termín konání orientační inspekce: 15. - 18. října 2001

Čj.	026 323/01-5102
Signatura	ob3zv203

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborná škola, Střední odborné učiliště a Učiliště, Dubská, Kladno je příspěvková organizace (IČO 16 977 246), jejímž zřizovatelem je od 1. dubna 2001 Středočeský kraj. Škola sdružuje pět součástí, Střední odbornou školu s kapacitou 75 žáků, Střední odborné učiliště s kapacitou 700 žáků, Učiliště s kapacitou 70 žáků, Domov mládeže s kapacitou 550 lůžek a Školní jídelnu s kapacitou 1200 jídel. V souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 29 843/2000-21 ze dne 13. listopadu 2000 je ve školním roce 2001/2002 vyučováno v 21 třídách celkem 532 žáků (celkově je kapacita školy 845 žáků naplněna na 63 %), a to v jednom čtyřletém studijním oboru (mechanik elektronik) zakončeným maturitou, ve dvou studijních nástavbových oborech (Elektrotechnika, Provozní technika) a ve třinácti tříletých učebních oborech zakončených závěrečnou zkouškou. Orientační inspekce byla zaměřena na všechny studijní obory zakončené maturitní zkouškou a na dva tříleté učební obory (Mechanik elektronických zařízení, Elektrikář). Výuka a její podmínky byly sledovány v budovách pro teoretickou i praktickou výuku v Dubské ulici.

Školní rok 2001/2002

Ročník	Třída	Obor	třídy, ve kterých proběhla insp. činnost	Počet žáků
1.	ME1	Mechanik elektronik	ano	29
	MEZ1	Mechanik elektronických zařízení	ano	30
	E1	Elektrikář-slaboproud, silnoproud	ano	13+10=23
	MA1	Automechanik	-	31
	IN1	Instalatér	-	28
	OKZ1	Obraběč kovů, zámečnick	-	13+18=31
	PT1	Provozní technika	ano	19
2.	ME2	Mechanik elektronik	ano	26
	MEZ2	Mechanik elektronických zařízení	ano	33
	MA2	Automechanik	-	29
	IN2	Instalatér	-	28
	KLZ2	Klempíř-stavební výroba, Lakýrník, Zedník	-	6+8+8=22
	ELT2	Elektrotechnika	ano	19
3.	ME3	Mechanik elektronik	ano	23
	MEZ3	Mechanik elektronických zařízení	-	23
	MA3	Automechanik	-	30
	MAZ3	Automechanik, Mechanik opravář-stroje a zařízení	-	10+11=21
	IN3	Instalatér	-	25
	LZ3	Lakýrník, zedník	-	9+11=20
	ESR3	Elektromech-stroj. a zař., Elektromech-rozvodná zař.	-	8+18=26
4.	ME4	Mechanik elektronik	ano	16
Celkem	21			532

Český jazyk a literatura

Výuka předmětu probíhá dle platných učebních plánů a učebních osnov. Vypovídací hodnota předložených časových tematických plánů byla rozdílná. Dílčí nedostatky byly zjištěny v nerovnoměrném rozpracování obsahu učiva do ročníků i jednotlivých hodin a v proporcionálním zastoupení jazykové, literární a slohové výuky (ve velmi malé míře zastoupena komunikační výchova). Bezprostřední příprava vyučujících sledovala zejména obsahovou část výuky, otázkám metodického vedení vyučovacích hodin byla věnována pozornost menší. Plánování a příprava výuky měly průměrnou úroveň.

Ve sledovaných učebních a studijních oborech byla výuka českého jazyka a literatury zajištěna dvěma učitelkami, z toho naprostou většinu hodin zabezpečuje vyučující s předepsanou kvalifikací. Druhá učitelka nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, což kvalitativně poznamenalo navštívenou hodinu. Větší část hospitovaných hodin proběhla v částečně specializované učebně s klasickým uspořádáním žákovského nábytku. Z didaktické techniky byl v uzavřené skříni dostupný televizor s možností videoprojekce, zpětný projektor nebyl v žádné z navštívených tříd. Vyučující mohou využívat i magnetofon, přestože počet audionahrávek je poměrně malý. Žákům slouží učebnice spíše encyklopedického charakteru. Výukové prostory odpovídaly psychohygienickým požadavkům, avšak převažující pětiminutové přestávky nevytvářejí žákům i vyučujícím příliš prostoru pro relaxaci. Celkově měly materiální i psychohygienické podmínky výuky průměrnou úroveň.

Navštívené hodiny byly z hlediska variability použitých metod a forem práce poměrně chudé. Převažoval výklad vyučujících provázený frontálně kladenými otázkami. Žáci byli často stavěni do rolí pasivních posluchačů a zapisovatelů informací. Jen zcela ojediněle dostávali možnost zapojit se do výuky tvůrčím způsobem, efektivní činnostní pojetí výuky nebylo v navštívených hodinách zastoupeno. Při klasické organizační struktuře hodin často nezbyval prostor pro závěrečné shrnutí a systematizaci učiva. Verbálně pojatá výuka byla jen výjimečně provázena využitím názorných pomůcek, dostupná didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách použita. Především u studijních oborů nebylo účinně využíváno domácí přípravy a samostatné práce žáků. Organizace, formy a metody výuky měly celkově pouze vyhovující úroveň.

Do výuky zařazené motivační prvky měly nejčastěji podobu sdělení tématu hodiny a v některých případech i oznámení písemného ověřování vědomostí a dovedností. Menší počet známek odpovídal časovému období začátku školního roku a byl ovlivněn i dlouhodobější nepřítomností jedné z vyučujících. K výkonům žáků se vyučující průběžně vyjadřovaly, nízká úroveň vědomostí byla konstatována ve čtvrtém ročníku studijního oboru Mechanik elektronik. Celkově měla oblast motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

Citelně slabým místem všech navštívených hodin bylo nevytváření dostatečného prostoru pro naplnění základního cíle předmětu, kterým je rozvoj komunikativních schopností žáků. Částečně se zde odrazily nedostatky v plánování i přípravě výuky, kdy metodám a formám výuky nebyla věnována patřičná pozornost. Ani v jedné z navštívených hodin nebyl zařazen cílený nácvik verbálního projevu. Při frontálně vedené výuce žáci mnohdy odpovídali pouze jednoslovně, úroveň jejich verbálních projevů byla v některých případech velmi nízká. Oblast interakce a komunikace byla hodnocena jako pouze vyhovující.

Celkově byla úroveň sledované výuky českého jazyka a literatury hodnocena jako průměrná.

Občanská nauka, dějepis

Zařazení předmětů občanská nauka (dále jen OBN) a dějepis (DĚJ) do jednotlivých ročníků a jejich hodinové dotace jsou v souladu s učebními dokumenty sledovaných učebních a studijních oborů. Obsah učiva je pečlivě a podrobně rozpracován do časových tematických plánů podle platných učebních osnov. Vynechání pětihodinového celku Česká republika, Evropa a OSN (v OBN) není v zápisech z jednání příslušné předmětové komise specifikováno. Také úpravy obsahu učiva v rámci mezipředmětových vztahů nebyly dle zápisů (i podle předložených plánů) diskutovány. Bezprostřední příprava vyučujících byla odpovědná. Oblast plánování a přípravy výuky byla hodnocena jako velmi dobrá.

Výuka dějepisu je zajištěna jednou učitelkou s kvalifikací k výuce tohoto předmětu na základních školách. Na sledované výuce OBN se podíleli celkem čtyři vyučující, z toho jeden učitel je plně kvalifikovaný, dvě učitelky nesplňují předepsanou odbornou ani pedagogickou způsobilost a jedna vyučující je způsobilá k výuce OBN pouze pedagogicky.

Výuka obou předmětů probíhá jak v učebně částečně uzpůsobené k výuce dějepisu, tak v učebnách kmenových, které nejsou pro výuku těchto předmětů podnětné ani motivující. Při výuce dějepisu pracovali žáci s učebnicemi, ale atlasy ani odpovídající historické mapy vyučující k dispozici nemá. Stejně tak chybí širší materiální zázemí pro výuku OBN, přestože v prvním roce studia tohoto předmětu používají žáci moderní učebnici. Materiální a psychohygienické podmínky výuky měly celkově průměrnou úroveň.

Z hlediska zvolené organizace, metod a forem práce byly sledované hodiny velmi rozdílné. Zatímco u jedné vyučující bez předepsané kvalifikace převažovala v této oblasti pozitiva, u druhé nekvalifikované učitelky byly zjištěny vážné nedostatky. Ve dvou případech byla sledovaná výuka velmi dobře strukturovaná, promyšleně byly střídány jednotlivé činnosti žáků. V části hodin naopak převládal verbalismus a konzervativní přístup k výuce. Stejně tak byla rozkolísaná úroveň jednotlivých hodin u konkrétních vyučujících od velmi dobré až po pouze vyhovující. Jako celek měly organizace, formy a metody práce průměrnou úroveň.

Velmi pozitivním zjištěním je skutečnost, že téměř ve všech hodinách kladli vyučující důraz na výchovný charakter obou předmětů. Žáci tak byli vhodně motivováni často již samotným tématem hodiny, učivo bylo aktualizováno a aplikováno na současnost. V zařazených referátech a úvahách byli žáci vedeni k využívání vlastních zkušeností. Pouze ve dvou hodinách převládalo naukové pojetí s málo efektivním hodnocením práce žáků. Celkově měla oblast motivace a hodnocení velmi dobrou úroveň.

Snaha o vytváření pozitivní atmosféry důvěry a spolupráce byla patrná téměř ve všech navštívených hodinách. Dílčí rezervy byly zaznamenány v rozvíjení komunikativních dovedností žáků, větší prostor pro diskusi byl zaznamenán spíše v některých hodinách OBN. Přiměřená tolerance, respektování osobnosti žáků a dodržování dohodnutých pravidel jednání vedly k tomu, že zásadnější kázeňské problémy se při sledované výuce neobjevily, přestože bylo patrné, že zásadám kultivované diskuse se mnozí žáci teprve učí. Interakce a komunikace měly průměrnou úroveň.

Sledovaná výuka občanské nauky a dějepisu byla celkově hodnocena jako průměrná.

Cizí jazyky (anglický, německý)

Cizí jazyky byly sledovány u čtyřech vyučujících, z nichž tři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro daný typ školy a jedna začínající učitelka anglického jazyka je nekvalifikovaná.

Plánování učiva je v obou jazycích pro všechny ročníky zajištěno tematickými časovými plány, které byly projednány v předmětové komisi všeobecně vzdělávacích předmětů a jejich platnost

pro letošní školní rok byla stvrzena předsedkyní předmětové komise a ředitelem školy. Kontrolou bylo zjištěno, že jsou zpracovány převážně formálně podle učebnic, nikoliv podle požadavků učebních osnov. U tematických časových plánů pro anglický jazyk studijního oboru mechanik elektronik (2. a 3. ročník) mají plány velmi obecnou podobu, bylo v nich zjištěno, že nekorespondují plně s požadavky učebních osnov a nezahrnují požadované učivo pro tyto ročníky. Příkladně zpracované tematické plány pracovního charakteru byly předloženy jedním vyučujícím anglického jazyka pro studijní obor PT 1.

Bezprostřední promyšlená příprava na vyučovací hodiny byla zjištěna u jednoho vyučujícího anglického jazyka a jedné učitelky německého jazyka. Plánování a příprava výuky byly celkově hodnoceny jako pouze vyhovující.

Výuka cizích jazyků probíhala převážně v prostorově vhodných a upravených třídách, které jsou vybaveny nástěnnými gramatickými tabulemi, slovníky i didaktickou technikou. Ve vyučovacích hodinách však byla audiovizuální technika využita omezeně, pracovalo se převážně s učebnicí a doplňujícími texty. V učebnicích nebyly pro výuku k dispozici zpětné projekory, jejich absencí dochází často k neefektivnímu využití vyučovacího času (u dvou vyučujících bylo zjištěno při hospitacích ve vyučovacích hodinách v obou jazycích neúčinné diktování gramatických pravidel a vět k překladům do sešitu nebo psaní na tabuli). Učebnice pro výuku jsou zabezpečeny pro všechny žáky, jejich škála je však zbytečně široká, některé z nich jsou již zastaralé a nelze podle nich postupovat moderními jazykovými metodami, protože vyučující nemají k nim k dispozici audioorální nahrávky. Psychohygienické podmínky jsou hodnoceny jako průměrné vzhledem k převážně zařazovaným dvouhodinovým blokům jazyků v jednom dni, což není pro žáky optimální řešení. Rovněž pětiminutové přestávky mezi vyučovacími hodinami nezabezpečují potřebnou relaxaci a přípravu žáků i pedagogů na vyučování, a to především v těch případech, kdy se žáci v tomto velmi krátkém časovém prostoru musí přemístit do jiné učebny. Celkově byly podmínky pro výuku cizích jazyků hodnoceny jako průměrné.

Výrazně nadprůměrná výuka byla zjištěna u jednoho vyučujícího anglického jazyka. Organizace hodin tohoto pedagoga byla promyšlená, s logickým sledem jednotlivých činností. Ve výuce uplatňoval učitel různé moderní metody jazykové výuky s využitím funkčních pomůcek a se zaměřením na samostatný ústní projev žáků. Strukturace činností byla velmi pestrá a srozumitelná, v hodinách byla účinným způsobem využita audionahrávka a funkční názorný materiál. Příkladným způsobem v živé konverzaci rozvíjel učitel řečové dovednosti žáků, komunikativní složka byla v těchto vyučovacích hodinách dominující. Sledované vyučovací hodiny měly spád, žáci pracovali tvořivým způsobem, s učitelem výborně spolupracovali a komunikovali, výuka probíhala ve svižném pracovním tempu. Všechny části hospitovaných hodin byly dynamicky a podnětně propracovány, jejich cíl a obsah byl splněn. Ve výuce byl patrný velmi pěkný přístup pedagoga k žákům s respektováním jejich osobnosti. Vedení hodin probíhalo na profesionální úrovni a ve vyučovacích hodinách vládla přívětivá pracovní atmosféra. V nadprůměrně hodnocených hodinách anglického jazyka byla patrná velice zodpovědná a profesionální práce učitele po stránce odborné i metodické.

Velmi dobrá úroveň výuky byla zjištěna u jedné učitelky německého jazyka. Stavba sledovaných vyučovacích hodin byla promyšlená s jasně stanovenými cíli a obsahem. Vyučující žáky vhodně motivovala, průběžně je aktivizovala a hodnotila, těžiště výuky bylo zaměřeno na ústní projev žáků. Ve sledovaných hodinách převažovala výuka klasického typu frontální práce a řízeného rozhovoru, žáci však s učitelkou velmi pěkně spolupracovali, jejich aktivní činnosti byly učitelkou velmi dobře koordinovány.

V dalších sledovaných hodinách hodnocených stupněm průměrný a pouze vyhovující převažoval slovní projev učitele, žáci přijímali informace převážně pasivně bez ověření zpětné

vazby, komunikovali velmi málo a nevýrazně. Výuka byla jednotvárná, vyučovací čas v těchto hodinách byl neefektivně využit, zcela chyběla cizojazyčná atmosféra výuky. Hodiny byly zaměřeny především na opakování učiva formou zdlouhavé frontální práce, ve výuce chyběly účinné aktivizující komunikační prvky. Kontrolou písemných projevů žáků bylo zjištěno, že pracovní sešity v německém jazyce nejsou učitelem kontrolovány ani v začínajících studijních ročnících a zbytečný časový prostor je věnován opisování gramatických pravidel nebo gramatických struktur do tzv. "vzorového sešitu."

V případě začínající ne kvalifikované učitelky se projevila v organizaci, formách i metodách práce její pedagogická nezkušenost. Sledované hodiny byly vedeny převážně tradičním způsobem bez jakékoliv aktivizace a motivace, zjištěné vědomosti žáků byly na velmi nízké úrovni. Z důvodu těchto nedostatků v anglickém jazyce (již z předcházejících ročníků) vázl celkově ústní projev i bezprostřední komunikace žáků s vyučující. V organizaci, formách a metodách výuky, v motivaci a hodnocení i interakci a komunikaci byla zjištěna pozitiva a negativa téměř v rovnováze. Sledované oblasti byly hodnoceny jako průměrné.

Průběh vzdělávání v cizích jazycích byl na podkladě zjištěných skutečností celkově hodnocen jako průměrný.

Matematika

Časová dotace předmětu odpovídá schváleným učebním plánům sledovaných studijních i učebních oborů. Vyučující mají vytvořené tematické plány, které jsou podrobně zpracované do měsíců (včetně hodinových dotací) a celkově odpovídají obsahově platným učebním osnovám. Menší formální nedostatky byly zjištěny v plánu prvního ročníku (třída MEZ1) oboru Mechanik elektronických zařízení, kde nebylo použito správné jedací číslo učebních osnov vzhledem k týdenní hodinové dotaci. Vzhledem k plánování obsahu neobsahovaly tematické plány podrobnější informace o výuce procent, trojčlence, poměru a jednoduchých slovních úlohách v prvních ročnících v rámci tématu číselné obory nebo číselné množiny. Ze zápisů v třídních knihách měsíců září a říjen vyplývalo, že vyučující se více zaměřili na výuku číselných množin a množin obecně bez dostatečného procvičování výše zmíněných částí. Ve třetím ročníku stejného oboru je plánována neúměrně vysoká hodinová dotace pro rozšiřující učivo komplexní čísla (leden až březen). Zápisy v třídních knihách byly celkově málo konkrétní. Příprava vyučujících byla ve sledovaných hodinách velmi dobře obsahově připravena, ale postrádala větší promyšlenost v oblasti metod a forem práce. Celkově měly plánování a příprava průměrnou úroveň.

Výuka matematiky byla ve sledovaných třídách zajištěna třemi vyučujícími. Dva mají příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost, jeden má vysokoškolské vzdělání bez zaměření na výuku matematiky a bez pedagogické způsobilosti, což se projevilo ve sledované výuce slabší úrovní v přípravě oblastí motivace, hodnocení a forem práce. Vyučování probíhalo v kmenových učebnách s velmi dobrou estetickou úrovní, avšak pouze v jedné z nich (č. 21) se objevovaly prvky podnětnosti pro výuku matematiky (nástěnka s názornými výukovým materiálem). Další názorné pomůcky, didaktická technika nebo výpočetní technika nebyly ve výuce použity. Při sledované výuce nebylo zjištěno systematické používání vyučujícími doporučených učebnic matematiky pro střední odborné školy a sbírky úloh (Standardy a testové úlohy z matematiky). Tempo výuky nebylo střídáno a bylo spíše pomalé. Celkově byly materiální a psychohygienické podmínky hodnoceny jako průměrné.

Organizace sledované výuky probíhala monotónním způsobem, kdy vyučující pracoval převážně s celou třídou, které kladl otázky nebo přednášel nové učivo. Na klasický způsob verbálně řízené výuky pouze s pomocí tabule a křídly byli žáci zvyklí, pracovali ukázněně, ale s malou tvůrčí aktivitou. Propojení vyučovaných poznatků z matematiky s uplatněním

v oborovém zaměření žáků bylo využíváno minimálně. Nejslabším místem byly závěry sledovaných hodin, kdy většinou s časových důvodů vyučující nezískali zpětnou informaci o splnění svého cíle hodiny, to znamená, jaká je úroveň získaných vědomostí u žáků z probíraného učiva. Organizace, metody a formy výuky byly hodnoceny jako pouze vyhovující.

Žáci byli motivováni autoritativním způsobem vystupování vyučujících. V úvodu hodin byl oznamován jejich cíl, dále již byla udržována pozornost a aktivita žáků převážně velmi dobrým verbálním projevem vyučujících. Ten představoval sice časté kladení otázek, ale vzhledem k pomalému tempu práce žáků si na ně často vyučující odpovídali sami nebo neúplnou odpověď rychle dokončili. Hodnocení výkonů mělo nevyváženou úroveň. Ta buď spočívala v používání nesprávného klasifikačního označení (čtyři mínus, tři mínus) se zápisem do žákovských informačních knížek, dále přidělený klasifikační stupeň nebyl před třídou řádně zdůvodněn, nebo naopak hodnocení probíhalo ve sledované hodině průběžně, jak slovně i známkou tak i dalším pomocným hodnocením se zápisem do klasifikačních záznamů vyučujících. Celkově měly motivace a hodnocení pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Komunikace vyučujících ve sledovaných hodinách vůči žákům měla velmi dobrou úroveň. Žáci respektovali dohodnutá pravidla, která je však nevedla ke zvyšování úrovně komunikativních dovedností a ke zvyšování úrovně interakce. Zpětné informace získávají vyučující převážně písemnou formou, při které se v jedné ze sledovaných hodin ukázala chybějící komunikativní složka jako příčina nízkého počtu řešených úloh žákem (po doplnění informací byl žák schopen pracovat dále na zadaném úkolu). Celkově byly interakce a komunikace hodnoceny jako průměrné.

Sledovaná výuka matematiky měla celkově průměrnou úroveň. Slabším místem byly organizace (zvláště nevyužívání závěru hodin pro získávání zpětných informací) a formy práce (ve všech sledovaných hodinách se pracovalo pouze frontálně s málo efektivní práci žáků).

Náradí a přípravky, Technologie

Časová dotace v obou předmětech je v souladu s učebním plánem oboru nástavbového studia 23-43-L/506 Provozní technika. Obsah učiva odpovídá učebním osnovám, kontinuita je zajištěna mimo jiné tím, že tyto předměty jsou vyučovány ve dvouletém studiu jedním vyučujícím. Časové tematické plány jsou zpracovány s podrobně členěnými tematickými celky. Vyučující předmětu byla na vyučovací hodiny, které jsou v rozvrhu hodin soustředěny do dvouhodinových celků, velmi dobře připravena. Oblast plánování a přípravy výuky byla hodnocena jako velmi dobrá.

Výuku těchto odborných předmětů zajišťuje vyučující s dlouholetou praxí v oboru, k výuce je odborně i pedagogicky způsobilá. Podmínky personální byly zajištěny příkladně.

Učebna, ve které výuka probíhala, je motivující, vybavena nástěnnými obrazy, modely, prospekty firem, jsou v ní umístěny televize a video. Ve sledovaných hodinách nebyla didaktická technika použita, učitelka využívala schémata a modely, žáci pracovali s učebnicí Strojírenská technologie II. O probíraných tématech žáci vedou záznamy v poznámkových sešitech, kontrolované sešity byly přehledně zpracované. Vyučovací hodina byla vedena učitelkou ve vhodném tempu, které všem přítomným žákům vyhovovalo. Materiální a psychohygienické podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Učitelka organizovala výuku tak, aby zjistila rozsah znalostí a vědomostí také u žáků přijatých ke studiu z jiných škol, vytvářela žákům dostatečný prostor pro sdělení jejich vlastních zkušeností, znalostí a poznatků, pracovala tak, aby se všichni přítomní mohli ve vyučovací

hodině uplatnit. Všichni žáci tuto nabízenou možnost využívali, aktivně spolupracovali, ve vyučovacích hodinách byl velmi efektivně využit vyučovací čas, hodiny měly spád. Vyučující seznamovala žáky s technologiemi a materiály, které jsou ve strojírenské praxi používány k dosažení špičkových vlastností finálních produktů. Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Přirozená motivace žáků je dána zájmem o studovaný obor a cílem úspěšně dosáhnout úplného středního odborného vzdělání. Praktické zkušenosti učitelky a její evidentní zápal byly velmi výrazným motivujícím prvkem. Otázky vyučující kladené byly zaměřeny na ověření znalostí z teoretické výuky a na dovednosti získané provozní praxí. Hodnocení prováděné učitelkou bylo pozitivní, nedostatky a chybné odpovědi kultivovaným způsobem opravovala. Klasifikace žáků je zákonným zástupcům sdělována prostřednictvím učňovských knížek. Zletilí žáci podepsali prohlášení o podávání informací o svém chování a prospěchu. Motivace a hodnocení byly hodnoceny jako velmi dobré.

Odborná úroveň vyučující a způsob jednání se žáky pozitivně ovlivnily pracovní atmosféru ve třídě. Žáci byli ve vyučovacích hodinách velmi aktivní, myšlenky jimi vyslovené byly dále využívány a rozšiřovány. Problémy s chováním a jednáním žáků se nevyskytovaly. Projev vyučující byl jasný a zřetelný, vedený ve vhodném tempu. Žáci používali stručné, někdy i jednoslovné odpovědi či reakce na zadaný problém. Komunikace a interakce byly hodnoceny jako velmi dobré.

Výuka odborných předmětů technologie a náradí a přípravy byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Ekonomika, základy práva, ekonomika a řízení

Výuka odborných předmětů byla sledována v nastavbových oborech studia 26-41-L/501 Elektrotechnika, 23-41-L/506 Provozní technika a studijním oboru 26-43-L/001 Mechanik elektronik. Časová dotace byla v souladu s učebními plány jmenovaných oborů, obsah učiva odpovídal platným učebním osnovám. Vyučující vypracovali podrobné tematické plány, které kontrolovala předmětová komise a schválil ředitel školy. Bezprostřední příprava učitelů byla zodpovědná, aktuálně využívali denní tisk, měli zpracovaná témata k písemnému opakování. Oblast plánování a přípravy výuky byla hodnocena jako velmi dobrá.

K výuce hospitovaných předmětů je jedna vyučující odborně a pedagogicky způsobilá, jeden učitel má odbornou způsobilost a jedna vyučující nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Personální podmínky byly zjištěny jako pouze vyhovující.

Výuka předmětů probíhala v učebnách, které nebyly pro výuku ekonomicky zaměřených předmětů příliš motivující, nejsou zde trvale umístěny potřebné materiály a pomůcky. Pro výuku nejsou vhodné učebnice odpovídající nově vydaným osnovám a žáci jsou proto odkázáni na poznámky ve svých sešitech. Učitelé používají v předmětech ekonomika a řízení, základy práva a ekonomika další podklady: obchodní zákoník, zákoník práce, živnostenský zákon, odborné časopisy a informace z Internetu. Pětiminutové přestávky mezi vyučovacími hodinami neumožňují učitelům připravit se v klidu na další vyučovací hodinu a žáci nemohou uskutečnit přesun do jiné učebny a přípravu na další výuku. Materiální a psychohygienické podmínky výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Běžnou metodou, kterou využíval vyučující ekonomiky, byl výklad obohacený zkušenostmi z rozsáhlé praxe. Žáci byli v čase monologu pasivní, bez možnosti do průběhu vyučovací hodiny zasáhnout. Výklad s řízeným rozhovorem se žáky využívala učitelka ekonomiky a řízení. Ve čtyřech sledovaných hodinách chyběl prostor pro závěrečné shrnutí a zopakování probraného učiva. Ve vyučovacích hodinách nebyla využita didaktická technika, žáci zcela

výjimečně pracovali s odbornými texty. Ustanovení zákoníku práce nebylo učitelem interpretováno správně. Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Některým vyučovacím hodinám chyběla úvodní motivační část, též v závěrech vyučovacích hodin nebylo provedeno shrnutí a ověření pochopení probraného učiva. Opakování ve dvou hospitovaných hodinách bylo zadáno pro každého žáka v písemné podobě, čas určený k opakování a ověření znalostí byl efektivně využit. Práce žáků ve vyučovacích hodinách nebyla průběžně hodnocena, aktivní žáci nebyli za své výkony klasifikováni. Zpětná vazba byla v hodinách předmětu základy práva redukována na dotaz o pochopení probrané učební látky, ověření na konkrétním příkladu chybělo. Oblast motivace a hodnocení byla hodnocena jako průměrná.

Rozvoji komunikačních schopností není ze strany vyučujících věnována vždy dostatečná pozornost. Žáci nedostávali dostatečný prostor ke sdělení ucelených myšlenek, uplatnění zkušeností získaných v praktickém výcviku a v osobním životě. Kladem byla ve všech sledovaných hodinách klidná atmosféra, bez nevhodných projevů v chování žáků. Oblast komunikace a interakce je hodnocena jako průměrná.

Výuka hospitovaných předmětů byla celkově hodnocena jako průměrná.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Celkově byl sledován průběh vzdělávání v šesti předmětech nebo v blocích předmětů. Průměrně byly hodnoceny český jazyk a literatura, blok cizích jazyků (německý, anglický), matematika, blok tří předmětů - ekonomika, základy práva, ekonomika a řízení, blok dvou předmětů - občanská nauka, dějepis. Velmi dobře byl hodnocen blok dvou odborných předmětů - náradí a přípravky, technologie.

Kvalita průběhu vzdělávání ve sledovaných předmětech byla celkově hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Vedení školy má jasně stanovené priority jak v oblasti rozvoje vzdělávací nabídky, tak i v oblasti podmínek pro jejich naplnění. Tyto záměry jsou zpracované ve dvou základních materiálech, které se liší ve svém časové vymezení. První je stanoven v obecnější rovině, a to s výhledem na rok 2001 až 2006 a druhý (navazující) je stanoven na rok 2001/2002. Oba plány mají velmi dobrou vypovídací hodnotu a vycházejí z poznaného stavu regionu v oblasti vzdělávacích nabídek a poptávky trhu práce. Roční plán práce je opět velmi dobře kompetenčně rozdělen podle jednotlivých oblastí řízení (teoretická výchova, praktická výchova, ekonomický úsek, výchova mimo vyučování, školní stravování a vedlejší hospodářská činnost). Jednotlivé úkoly ročního plánu jsou kontrolovány a vyhodnocovány na pravidelných měsíčních poradách vedení školy. Plánování je pojato jako ucelený systém. Další plány (výchovného poradce, plány pro praktickou výchovu, mimoškolní výchovu) korespondují s celkovým plánem školy. V době konání inspekční činnosti probíhala výuka podle schválených učebních plánů, které vyhovují potřebám a zájmům žáků. Nedostatek byl zjištěn pouze u oboru Mechanik elektronik, kde platnost učebních dokumentů oboru Mechanik elektronik – číslicové a řídicí techniky s označením 26-43-L/005 skončila k 1. 9. 1996 a byla nahrazena novými

učebními dokumenty s označením 26-43-L/001. Přesto vedení školy používá i nadále chybné označení u třetího a čtvrtého ročníku ve třídách ME3 a ME4 s kódem 26-43-L/005.

Celkově bylo plánování hodnoceno jako velmi dobré.

Organizování

Z předložené Zřizovací listiny s čj. OŠMS/1103/2001 z 18. června 2001 vyplývá, že od 1. dubna 2001 je zřizovatelem školy Středočeský kraj, ale tato změna nebyla dosud akceptována vydáním nového Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení. Škola je vedena v síti stále na základě Rozhodnutí MŠMT ČR čj. 29 843/2000-21, ze dne 13. listopadu 2000, kde je uveden jako zřizovatel MŠMT ČR. Organizace školy je dána příkladně zpracovaným dokumentem (organizačním řádem), který jednoznačně a přesně vymezuje postup při řízení školy jednotlivým vedoucím pracovníkům a na to navazují jejich náplně práce. Organizace vyučování je stanovena rozvrhem hodin, který odpovídá požadavkům vyhlášky o středních školách. Slabším místem je, byť v souladu s předcházející uvedenou vyhláškou, stanovení délky přestávek. Z osmi přestávek je jich šest pouze pětiminutových, jedna dvacetiminutová a jedna třicetiminutová. Zavedení pětiminutových přestávek podstatně zhoršuje psychohygienické podmínky žáků i vyučujících. Vnitřní řád školy velmi dobře upravuje organizaci výchovně vzdělávací činnosti a obsahuje potřebná práva a povinnosti žáků a pracovníků. Při řízení výchovně vzdělávací práce jsou dobře využívány poradní orgány, které se řídí podle určených kompetencí příslušní vedoucí pracovníci (pedagogická rada, předmětové komise, porady vedení, porady pro teoretickou výchovu, porady pro praktickou výchovu). Zápisy z těchto porad mají různou vypovídací úroveň. Ne vždy jsou stanoveny termíny a jmenovitá odpovědnost plnění stanovených úkolů včetně zhodnocení výsledků u zápisů například u předmětových komisí. Vnitřní informační systém využívá velmi dobře standardních postupů (porady, informační nástěnky, osobní jednání). Ředitel školy zapojuje odpovídajícím způsobem do tohoto systému pro zajištění přesnosti, jednoznačnosti a adresnosti další vhodné formy řízení (příkazy, pokyny a směrnice). Školní časopis zaveden není. Vedení školy uvítalo iniciativu žáků při vzniku žákovské školní rady, jejíž zástupci úspěšně přenášejí požadavky na vedení školy. Tato žákovská rada je zároveň součástí vnitřního informačního systému. Rodiče jsou pravidelně informováni dvakrát ve školním roce na třídních schůzkách a dvakrát při příležitosti dnů otevřených dveří. Žáci starší osmnácti let písemně souhlasí s podáváním informací i nadále zákonným zástupcům. Pro průběžnou a podrobnější informovanost rodičů si žáci vedou žákovské studijní průkazy. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 má velmi dobrou vypovídací hodnotu (obsahuje všechny údaje stanovené zákonem) a byla řádně projednána na pedagogické radě. Také způsob jejího zpracování má velmi dobrou úroveň. Škola se velmi dobře prezentuje na veřejnosti účastí na výstavách pořádaných Úřadem práce ve dvou okresech (Kladno, Rakovník), spolupracuje se školou ve Francii (pořádání výměnných zájezdů), velmi často zveřejňuje své výsledky v místním i regionálním tisku.

Celkově bylo organizování hodnoceno jako velmi dobré.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení pracovníků, které je založeno přesně na organizačním řádu, využívá maximálně lidského potencialu. Slabším místem je akceptace jednotlivých delegovaných pravomocí zástupcem ředitele pro teoretickou výchovu a z toho vyplývající menší schopnost rozdělení práce mezi podřízené pracovníky (například z vyplývajících kontrol pedagogické dokumentace). Přitom podmínky pro spolupráci a iniciativu pracovníků jsou vedením školy zajišťovány pravidelnými poradami a standardním vnitřním informačním systémem. Jednou

z oblastí motivace ve vedení je velmi dobře zpracovaný systém dalšího vzdělávání, kdy každý pracovník má svůj roční i dlouhodobější plán pro zvyšování kvalifikace nebo udržování úrovně své odbornosti na základě získávání nových informací. Přesto je slabým místem zajištění výuky pedagogicky i odborně způsobilými pracovníky. Z celkového počtu 472 hodin teoretického vyučování v týdnu je pouze 51,59 % odučeno pedagogy s úplnou pedagogickou i odbornou způsobilostí. Z toho vyplývá, že není možné zajišťovat uvádění začínajících pedagogů a ostatních pracovníků bez pedagogické nebo odborné způsobilosti odpovídajícím způsobem. Přesto byl vedením školy byl předložen seznam přiřazených pracovníků pro vzájemnou spolupráci a pomoc. Dalším velmi dobře zpracovaným motivujícím prvkem je stanovení vnitřního mzdového předpisu, včetně vypracovaných kritérií pro stanovení osobních příplatků (vyhodnocování probíhá čtvrtletně) a mimořádných odměn. Při jejich stanovování spolupracuje opět velmi dobře ředitel školy se všemi odpovídajícími zástupci pro jednotlivé úseky (teorie, praxe, ekonomie, mimoškolní výchovy, školního stravování, komerčního ubytování). Všechny hodnotící (motivující) prvky a jejich změny jsou individuálně vedením (ředitelem nebo zástupci ředitele) školy projednávány.

Celkově bylo vedení a motivování pracovníků hodnoceno jako velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Vnitřní kontrola systémově navazuje na jednotlivé činnosti řízení (plánování, organizaci a vedení pracovníků). Vedením školy je velmi dobře písemně rozpracována na celý rok podle jednotlivých úseků s časovým vymezením. Měsíčně jsou potom jednotlivé kontrolní úkoly vyhodnocovány a přenášeny jak do hodnocení pracovníků, tak u sledovaného úseku teoretické výuky do pravidelných týdenních porad pedagogických pracovníků. Přes velmi dobře písemně propracovaný systém byly zjištěny nedostatky ve vedení povinné dokumentace (nejednotně vyplněné úvodní strany třídních knih, neodpovídající označení oboru mechanik elektronik ve třídách ME3, ME4 dle platných dokumentů, u čtyř opravných zkoušek chyběly podpisy předsedy komise, přisedících nebo razítka školy). Kontrola plnění učebních osnov je vedením školy prováděna převážně formálně (podepisování tematických plánů), neboť kompetence je převedena na předsedy předmětových komisí. Ti dostatečně nepřenášejí informace o stavu zpět do vedení (například velmi nízká úroveň výuky anglického jazyka v ročníku ME4 s možností nesplnění učebních osnov, nižší úroveň vědomostí u maturitních ročníků v českém jazyku a literatuře). V oblasti kontroly výchovně vzdělávací práce je dále kontrola prováděna hospitační činností ředitele a zástupce ředitele. Zde byl zjištěn velmi malý počet hospitací (ve školním roce 2000/2001 provedl ředitel školy pouze čtyři hospitace a zástupce pro teoretickou výuku sedm hospitací). Hospitační záznamy jsou řádně vedeny, archivovány a podepsány vyučujícími. Jsou při nich konstatovány klady i zápory a z toho vyplývající opatření. Sledované pohospitační rozborů ředitele i zástupce ukázaly na velmi dobrý způsob jejich vedení. Ve školním roce 2001/2002 mají již oba vedoucí pracovníci ve své kontrolní činnosti naplánován vyšší počet hospitací než v předcházejícím školním roce. Celkové sebehodnocení výsledků vzdělávání je prováděno v rámci výroční zprávy o činnosti školy. Evaluační nástroje (testy ředitele školy) pro sledování kvality práce pedagogů a hodnocení úrovně výsledků žáků nejsou pravidelně využívány.

Celkově měla kontrolní činnost průměrnou úroveň. Slabým místem je nedůsledné uplatňování výsledků kontroly a přenos výsledků kontroly z nižších úrovní řízení do vedení školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávání byly ve třech sledovaných oblastech hodnoceny jako velmi dobré (Plánování, Organizování, Vedení a motivování) a v jedné oblasti jako průměrné (Kontrolní mechanismy).

Celkově byly podmínky vzdělávání hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Kontrola hospodaření se zaměřila na účetní období roku 2000 a týkala se následujících oblastí:

Hodnocení efektivity čerpání NIV

V kontrolovaném období škola nepřekročila závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů. Ve sledovaném období dosáhla škola ztráty ve výši Kč 7.266,58 v hlavní činnosti. V hospodářské činnosti dosáhla škola zisku ve výši Kč 425.067,39. Upravený hospodářský výsledek představoval zisk ve výši Kč 417.800,81, který byl po schválení Okresním úřadem Kladno, referátem školství přidělen do Fondu reprodukce investičního majetku a do Fondu odměn.

Při porovnání rozpisu rozpočtu za sledované období s výkazem zisku a ztrát Úč ROPO 4-02 nebyly zjištěny nedostatky, překročení rozpočtu bylo plně hrazeno z vlastních zdrojů organizace.

Neinvestiční náklady školy jsou z 91,3 % kryty ze státního rozpočtu.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

- Závazné ukazatele mzdové regulace - v oblasti finančních prostředků na platy a OPPP, porovnáním výkazu P1-04 s účtem 521 a závaznými ukazateli z ŠÚ Kladno nebyl zjištěn rozdíl. Tyto prostředky nebyly přečerpany, přestože počet přepočtených pracovníků podle výkazu P1-04 byl o 1,92 pracovníka v průběhu roku překročen. Podle písemného vyjádření ředitele školy došlo k této situaci z důvodu nárůstu počtu strážníků. Důsledkem je zvýšený počet u ostatních zaměstnanců školy na úseku stravování.
- Čerpání nenárokových složek platu - osobní příplatky zaměstnanců z celkem přidělených státních prostředků na platy činily v r. 2000 1.144.763 Kč, což představuje čerpání 9,76 % na tuto složku platu. Na odměnách v kontrolované škole bylo vyplaceno za sledované období 110.338 Kč. V tomto případě bylo procento čerpání 0,94 %. V součtu bylo vyplaceno za nenárokovou složku 10,7 % z celkové částky státních prostředků přidělených na platy. Nenároková složka byla vyplacena ve sledovaném období v poměru 91,21 % v osobních příplatcích a 8,79 % v odměnách.
- Hodnocení způsobu stanovení a vyplácení nenárokových složek platu - osobní příplatky včetně jejich změn jsou v kontrolované škole založeny ve speciální složce nadepsané "Změny a nástupy". Všechny tyto záležitosti schvaluje ředitel školy. V případě odměn jsou jejich návrhy zakládány do složky "Mzdové doklady", po jednotlivých měsících. Namátkou zkontrolované vyplácené odměny za rok 2000 v měsících listopad a prosinec byly všechny řádně zdůvodněny.
- Zařazení do platových tříd u námtkově vybraných zaměstnanců školy bylo provedeno v souladu s právními předpisy.

- Kontrolou zařazení do platových stupňů podle "Čestných prohlášení o předchozí praxi, vojenské službě, civilní službě a mateřské dovolené" (dále jen ČP) bylo u části namátkově vybraných pracovníků zjištěno porušení právních předpisů. Dále bylo zjištěno chybné zařazení pracovníka do platového stupně. Jednalo se o pracovní poměr uzavřený 24. září 2001. Tato závada byla v průběhu kontroly odstraněna.
- Tvorba a čerpání FKSP je v kontrolovaném období v souladu s platnými právními předpisy.
- "Zásady pro používání fondu /FKSP/" vypracované ředitelem školy jsou v souladu s platnou vyhláškou. Namátkovou kontrolou daňových dokladů týkajících se FKSP bylo zjištěno, že neobsahují náležitosti dané zákonem.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na ostatní neinvestiční výdaje byly efektivně využity například na úhradu spotřebované elektrické energie, paliv, vody, plynu, páry, prádla, oděvů, obuvi, služeb telekomunikací a radiokomunikací, školení a vzdělávání, cestovních náhrad, apod.

Na školení a vzdělávání bylo čerpáno 301 Kč na jednoho žáka. Z celkových ONIV připadá podíl 3 % na školení a vzdělávání.

Při kontrole pokladní knihy bylo zjištěno, že není prováděna její pravidelná měsíční kontrola, není zde zaznamenán zápis o provedení inventarizace pokladní hotovosti. Pokladní kniha není označena v souladu s právním předpisem, v kontrolovaném období byly v pokladní knize prováděny opravy účetních zápisů nedovoleným způsobem a zápisy v pokladní knize nejsou uváděny chronologicky za sebou (například v měsících lednu a únoru 2000).

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

V kontrolovaném období získala škola ze státního rozpočtu účelové finanční prostředky určené na další vzdělávání pedagogických pracovníků. Přidělené účelové finanční prostředky byly zúčtovány se státním rozpočtem v souladu s platným právním předpisem.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

Škola získala investiční finanční prostředky na čtyři investiční akce, z nichž dvě (rekonstrukce havarijní kanalizační přípojky a rekonstrukce střechy) byly započaty a dokončeny v kontrolovaném období. Práce na zbývajících dvou investičních akcích (výtah kuchyně YMCA a rekonstrukce sociálního zařízení), které byly provedeny do 31. prosince 2000, byly fakturovány jako dílčí plnění prací dle uzavřených smluv. Konečná faktura je vystavena vždy po protokolárním převzetí celého díla.

Na rekonstrukci kanalizační přípojky získala škola ze státního rozpočtu 300.000 Kč, 398.270 Kč bylo hrazeno z vlastních zdrojů.

Na rekonstrukci střechy bylo ze státního rozpočtu přijato 1,937.000 Kč, z vlastních zdrojů hrazeno 101.200 Kč.

Na vybudování výťahu pro transport hotových jídel - YMCA bylo ze státního rozpočtu uvolněno 50.000 Kč, z vlastních zdrojů školy hrazeno 5.760 Kč.

Na rekonstrukci sociálního zařízení bylo ze státního rozpočtu uvolněno 499.000 Kč, z vlastních zdrojů školy hrazeno 199.270 Kč.

Obě akce realizované v kontrolovaném období byly řádně a včas vyúčtovány se státním rozpočtem.

Další investiční akce provedla škola ve vlastní režii. Jednalo se například o nákup průmyslového čistícího stroje, výměnu oken vedlejšího schodiště školy v Dubí a oken tělocvičny školy v Dubí, velkou opravu havarijního stavu střechy v dílnách v Dubí.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Kontrolou Výroční zprávy za školní rok 2000-2001 bylo zjištěno, že část, týkající se výroční zprávy o hospodaření neobsahuje náležitosti stanovené zákonem.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

I přes výše popsané formální nedostatky ve vedení kontrolovaných dokumentů a byly kontrolované finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu na rok 2000 vynaloženy efektivně a uvážně vzhledem k jejich výši a účelu poskytnutí.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Hodnocení zajištění oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví, včetně požární ochrany

Při kontrole BOZP a PO bylo prověřeno vedení dokumentace podle jednotlivých předpisů. Při kontrole spolupracovali pracovníci pověřeni ředitelem školy k zajištění bezpečnosti práce a požární ochrany.

Stav a vedení kontrolované dokumentace je v souladu s jednotlivými předpisy s výjimkou těchto zjištěných nedostatků:

- vypracovaný traumatologický plán nebyl schválen a podepsán ředitelem školy
- směrnici, v které je vypracován seznam poskytovaných osobních ochranných pomůcek, je nutné doplnit o seznam rizik
- kopie tiskopisů o školních úrazech neobsahují podpisy poraněného, svědků a bezpečnostního technika
- firma zajišťující požární ochranu na škole neuvedla do požární knihy datum poslední kontroly

Bezpečnost práce a požární ochrana je na škole zajištěna velmi dobře.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina čj. OŠMS/1103/2001, ze dne 18. června 2001
- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 29 843/2000-21, ze dne 13. listopadu 2000
- Plán úkolů-cílů pro roky 2001-2006, Plán úkolů školy na rok 2001-2002
- Organizace školního roku 2001/2002
- Pedagogické dokumenty studijních oborů Mechanik elektronik (26-43-L/001) č. j. 22 337/96-23, Mechanik elektronik – číslicová a řídicí technika (26-43-L/005) č. j. 11 631/88-220, Provozní technika (23-43-L/506) č. j. 27 590/95-23,

Elektrotechnika (26-41-L/501) č. j. 14 049/95-23

- Pedagogické dokumenty učebních oborů Mechanik elektronických zařízení (26-53-H/001) č. j. 14856/97-72, Elektrikář pro slaboproud, silnoproud (26-51-H/002, 26-51-H/003),

č. j. 4266/96-74

- Učební plány školy pro jednotlivé ročníky sledovaných studijních a učebních oborů
- Organizační řád, Školní řád
- Katalogy a třídní knihy sledovaných studijních a učebních oborů
- Personální dokumentace pracovníků školy vyučujících ve sledovaných předmětech
- Rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002
- Hospitační záznamy
- Časové tematické plány učiva
- Výroční zpráva o činnosti školy a Výroční zpráva o hospodaření školy za školní rok 2000/2001
- Podkladová inspekční dokumentace
- Záznamy z pedagogických rad, pracovních porad, zápisy předmětových komisí
- Protokoly o opravných zkouškách
- Plán kontrolní činnosti vedoucích pracovníků školy (ředitele a zástupce ředitele)
- Inspekční zpráva č. j. O-02-03/9697-268 ze dne 26. května 1997, Protokol o kontrole č. j. O-02-03/9697-269 ze dne 26. května 1997
- "Zásady pro používání fondu /FKSP/" platné v roce 2000
- daňové doklady FKSP za rok 2000
- sborník účtu 912 - FKSP za období roku 2000
- součtová výplatní páska za období leden - prosinec 2000
- sborník účtu 521 - Mzdové náklady za období 01.2000/12.2000
- uzavření účtu zisků a ztrát - 963000 - Účet hospodářského výsledku běžná činnost, účet 963100- Účet hospodářského výsledku mimořádná činnost, účet 962000- Konečný účet rozvažný
- podnikový rozbor položek od počátku roku 2000, řada dokladů 0005, druh pohybu 0527 (refundace mezd)
- závazné ukazatele rozpočtu NIV na rok 2000 - úprava k 1. 12. 2000 ze dne 15. 12. 2000
- výkaz Škol (MŠMT) P1-04 o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství a škol v přímé působnosti MŠMT za 1. - 4. čtvrtletí 2000- sumář za všechny součásti školy
- výkaz Škol (MŠMT) V25-01 zpracovaný dne 5. 10. 2001
- výkaz zisku a ztráty Výsledovka Úč ROPO 4-02 ke dni 31. 12. 2000
- výkaz Rozvaha rozpočtových a příspěvkových organizací Úč ROPO 3-02 ke dni 31. 12. 2000
- průběžná hlavní kniha k období 12.2000
- kontrolní tisk výkazu výnosy a náklady
- pokladní kniha vedená od 1. ledna 1999
- zúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu za rok 2000
- zúčtování účelově přidělených prostředků příspěvkovým organizacím v roce 2000
- přehled tvorby a užití FRIM 2000
- čerpání výdajů státního rozpočtu určených na financování programů v roce 2000
- komentář ředitele školy k překročení přepočteného stavu zaměstnanců

- čestná prohlášení o předchozí praxi, vojenské službě, civilní službě a mateřské dovolené zaměstnanců s těmito osobními čísly: 830 500, 757 000, 657 600, 656 495, 586 324, 584 800, 705 779, 119 500, 201 074, 267 859, 561 250, 352 800, 247 490, 500 010, 327 940, 49 000.
- osobní dotazník zaměstnance s osobním číslem 757 000
- zápočtový list zaměstnance s osobním číslem 657 600
- diplom zaměstnance s osobním číslem 561 250
- platový výměr zaměstnanců s osobním číslem 586 324 a 247 490
- seznam zaměstnanců školy s osobními čísly
- osvědčení o školení učitelů, žáků a ostatních pracovníků
- směrnice vydané ředitelem školy k zajištění BOZP a PO
- prověrky BOZP
- školní a pracovní úrazy - evidence, odškodnění
- kontrolní zprávy-IBP, HZS
- seznam poskytovaných OOPP a čisticích prostředků
- seznam prací zakázaných ženám a mladistvím
- vstupní a periodické kontroly (zdravotní způsobilost)
- traumatologický plán
- revize: elektro, hromosvody, PHP, hydranty, výtahy, tělovýchovné nářadí, přenosné elektrické nářadí, komíny
- kniha úrazů, rozbor školní a pracovní úrazovosti
- požární poplachové směrnice, evakuační plán, požární kniha, školení požárních hlídek

ZÁVĚR

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání vychází ze zjištění v šesti sledovaných předmětech nebo skupinách předmětů (český jazyk a literatura, občanská nauka a dějepis, cizí jazyky- německý a anglický, matematika, nářadí a přípravky, technologie, ekonomika, základy práva, ekonomika a řízení). Pozitivním jevem u plánování je snaha vedení školy sjednotit způsob zpracování jednotlivých plánů v rámci školy, negativním zjištěním byla slabší úroveň jejich kontroly a jejich nezažité průběžné používání vyučujícími. Příprava měla celkově standardní úroveň. Proto byly celkově plánování a příprava hodnoceny třikrát jako velmi dobré, dvakrát průměrně a jednou pouze vyhovující. Personální podmínky byly celkově sice hodnoceny jako průměrné, ale slabým místem tohoto jevu je nezajištění vyučujících s odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilostí (z osmnácti sledovaných vyučujících mělo pouze deset vyučujících úplnou pedagogickou i odbornou způsobilost (56%), šest vyučujících nemělo příslušnou pedagogickou a odbornou způsobilost pro výuku na středních školách (33%), jeden vyučující měl pouze pedagogickou způsobilost a jeden byl pouze odborně způsobilý). Tento stav se projevil ve všech předmětech nižší úrovní forem a metod práce a dále v oblasti motivace a hodnocení. Materiální a psychohygienické podmínky byly pětkrát hodnoceny jako průměrné a jednou jako velmi dobré. Pozitivem byly prostorné a esteticky velmi dobře upravené učebny, zjištěným negativem bylo nedostatečné vybavení didaktickou technikou jednotlivých kabinetů a nevyužívání výpočetní techniky ve všeobecně vzdělávacích předmětech. Největší rozdíl byl zjištěn v hodnocení organizace, forem a metod práce (dvakrát byl tento jev hodnocen jako pouze vyhovující, třikrát jako průměrný a jednou jako velmi dobrý). Motivace a hodnocení byly čtyřikrát hodnoceny jako průměrné, dvakrát jako velmi dobré. Pozitivním zjištěním byla celkově velmi dobrá kázeň a chování žáků nejenom při vyučování, ale i při dalších činnostech ve škole. Komunikace a interakce měly celkově

standardní úroveň (jednou byly hodnoceny jako pouze vyhovující, čtyřikrát jako průměrné a jednou jako velmi dobré).

Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání hodnoceny jako průměrné.

U podmínek vzdělávání převládalo velmi dobré hodnocení. Základem je velmi dobře promyšlený a na sebe navazující způsob plánování, od dlouhodobé úrovně až po krátkodobou a operativní část. Jediným zjištěným nedostatkem bylo používání již neplatného označení studijního oboru Mechanik elektronik – číslicová a řídicí technika (26-43-L/005). Složitost organizace školy (tři části školy v různých místech města, 15 vyučovaných studijních a učebních oborů) je vedením školy také velmi dobře zvládnuta (příkladně zpracovaný organizační řád pro zaměstnance). Pouze při tvorbě rozvrhu hodin není vhodně zařazeno z pohledu psychohygieny celkem šest pětiminutových přestávek z osmi a zařazování dvouhodinových bloků (například u výuky jazyků). Základem v oblasti vedení a motivování zaměstnanců je velmi dobře písemně zpracovaná agenda pro jednotlivé pracovníky s konkrétními požadavky (například na další vzdělávání) a úkoly v rámci organizace roku. Kontrolní systém je velmi dobře písemně zpracován včetně vedení zápisů z jednotlivých porad. Zjištěným nedostatkem však byla malá četnost hospitací vedoucích pracovníků, nedůsledné plnění zadaných úkolů v kontrolní činnosti (nepřesné zápisy v třídních knihách a z toho vyplývající obtížná kontrola plnění učebních osnov, chybějící podpisy u zápisů z opravných zkoušek), proto byla hodnocena kontrolní činnost jako průměrná.

Celkově byla oblast podmínek vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.

Oblast efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům byla kontrolována v sedmi částech (hodnocení efektivnosti čerpání NIV, hodnocení efektivnosti čerpání mzdových prostředků, hodnocení efektivnosti čerpání ONIV, hodnocení efektivnosti čerpání účelových prostředků, hodnocení efektivnosti čerpání investičních prostředků a hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy) a to za období roku 2000.

Při inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu ve sledovaném období, tj. roku 2000.

Samostatně byla kontrolována oblast bezpečnosti a ochrany zdraví, včetně požární ochrany. Bylo zjištěno, že stav a vedení kontrolované dokumentace je v souladu s jednotlivými platnými předpisy (vyskytly se pouze formální nedostatky).

Celkově byl stav této oblasti hodnocen jako velmi dobrý.

Vývoj školy uplynulý od poslední inspekční návštěvy

Poslední inspekce proběhla 13. – 15. května 1997 a jejím předmětem byly podmínky, průběh a výsledky výchovně vzdělávací činnosti. V porovnání jednotlivých oblastí průběhu vzdělávání (byť byly sledovány jiné předměty nebo jiné skupiny předmětů) zůstává úroveň hodnocena jako průměrná. V oblasti celkových podmínek vzdělávání se hodnocení zlepšilo z průměrného hodnocení na velmi dobré, i když oblast materiálního vybavení a psychohygienických podmínek zůstává průměrná. Výrazně se zlepšila estetická úroveň učeben.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Václav Skála
Členové týmu	Mgr. Jana Minaříková
	Ing. Ivana Nová
	Mgr. Richard Spiegl
Další zaměstnanci ČŠI	Ing. Marcela Orthoberová Alena Kofentová Josef Hurt Petr Masopust	

V Rakovníku dne 29. října 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. října 2001

Razítko

Ředitel školy

Ing. Jiří Růžek

.....
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu: Česká školní inspekce, Nádražní 102/II, 269 01 Rakovník. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy, zřizovatel: Krajský úřad Středočeského kraje, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu, Mgr. Radek Coufal, Zborovská 11, 150 21 Praha 5	2001-12-04	388/01

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány