



Česká školní inspekce

Liberecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Kravaře

Adresa: Školní 115, 471 03 Kravaře

Identifikátor školy: 600 074 790

Termín konání inspekce: 9., 10., 13. a 21. červen 2005

Čj:	h1-1040/05-5076
Signatura:	oh1cy133

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Kravaře, okres Česká Lípa byla zřízena obcí Kravaře (adresa: náměstí 166, 471 03 Kravaře) jako příspěvková organizace. Podle platného rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení škola sdružuje - základní školu (ZŠ) s kapacitou 300 žáků, školní družinu s kapacitou 50 žáků a školní jídelnu.

Podle výkazu o základní škole V 3-01 na začátku školního roku (stav k 30. 9. 2004) školu navštěvovalo 146 žáků v devíti třídách prvního a druhého stupně (v každém ročníku jedna třída). Průměrný počet žáků na třídu byl 16,22, tzn. nižší než školským zákonem předepsaných 17 žáků. Škola získala od MŠMT na školní rok 2004/2005 výjimku z počtu žáků ve třídě. V době inspekce se ve škole vzdělával 141 žák.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální podmínky vzdělávání a výchovy (dále pouze vzdělávání) v ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.
- Materiálně-technické podmínky vzdělávání ve sledovaných předmětech ZŠ (český jazyk, matematika a vlastivěda na prvním stupni; anglický jazyk, německý jazyk, matematika, přírodopis, fyzika, chemie, výtvarná výchova a hudební výchova na druhém stupni) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.
- Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech ZŠ (český jazyk, matematika a vlastivěda na prvním stupni; anglický jazyk, německý jazyk, matematika, přírodopis, fyzika, chemie, výtvarná výchova a hudební výchova na druhém stupni) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ze dvanácti pedagogů, kteří ve školním roce 2004/2005 vyučují v ZŠ, pouze pět učitelů (41,7 %) splňuje podmínky odborné kvalifikace. Ze sedmi nekvalifikovaných pedagogických pracovníků jeden studuje vysokou školu pedagogického zaměření, jedna má kvalifikaci pro výuku odborných předmětů na střední škole, ostatní jsou absolventy středních škol.

Z celkové týdenní výuky 232 hodin vyučují jen 78 hodin (33,6 %) pedagogové s odbornou kvalifikací.

Na prvním stupni splňuje podmínky odborné kvalifikace z pěti učitelek, které vyučují sledované předměty, pouze jedna. Na druhém stupni učitelé anglického jazyka, výtvarné výchovy, hudební výchovy, fyziky, chemie a přírodopisu nemají předepsanou odbornou kvalifikaci. Učitelka německého jazyka je pro ZŠ odborně kvalifikovaná, ale nemá příslušnou aprobaci. Ze tří učitelů matematiky kvalifikační požadavky splňují dva pedagogové. Plně kvalifikovaná ředitelka školy se při přidělování předmětů snažila maximálně využít aprobace učitelů.

Organizační řád z roku 2003 obsahuje potřebné náležitosti, avšak zatím nebyl aktualizován v souladu s právními předpisy, které nabyly účinnosti po 1. lednu 2005. Statutárním orgánem je ředitelka, která ve funkci pracuje již od roku 1998. Při řízení školy úzce spolupracuje se

zástupkyní a podle charakteru řešeného problému i s dalšími pracovníky (např. s výchovnou poradkyní). Kompetence a povinnosti všech zaměstnanců stanovují pracovní náplně, se kterými byli pracovníci prokazatelně seznámeni. V roce 2002 ředitelka zpracovala velmi konkrétní koncepci dalšího vývoje školy. Základem pro střednědobé plánování je do měsíců rozpracovaný roční plán, který ředitelka průběžně doplňuje, aktualizuje a dále konkretizuje v takzvaných „lhůtnících“.

K přenosu informací uvnitř organizace dochází při jednání pedagogické rady, pomocí oběžníků a informační nástěnky ve sborovně, často i osobním kontaktem. Záznamy z jednání pedagogické rady jsou věcné a výstižné, úkoly adresné a termínované.

Vzhledem k velikosti školy ředitelka ustavila pouze metodické sdružení prvního stupně, na druhém stupni předmětové komise zřízeny nejsou. Spolupráce učitelek prvního stupně v rámci metodického sdružení je každodenní, neformální a účelná. Vyučující mají pečlivě vypracovaný plán na každý měsíc, operativně spolupracují, vznikající problémy řeší okamžitě. Sledují naplňování osnov, vypracování časově tematických plánů učiva, zajišťují výběr učebnic, sjednocují pravidla klasifikace a připravují mimoškolní aktivity.

Organizace činnosti a provozu školy je funkční, vyhovuje její velikosti a typu.

Způsob vedení a kontroly zaměstnanců má ředitelka propracovaný a z velké části i úspěšně realizovaný. V řízení školy i na kvalitě zpracovaných materiálů vztahujících se k chodu organizace se pozitivně projevuje její současné funkční studium. Personální situaci má dobře zanalyzovanou z hlediska odborné kvalifikace i věkového složení zaměstnanců. Ve spolupráci se zřizovatelem hledá řešení pro zlepšení kvalifikovanosti pedagogického sboru. Součástí plánu práce školy je cíl trvale sledovat kvalitu práce učitelů a ovlivňovat jejich odborný růst. Prioritami pro další období by mělo být vzdělávání v oblasti cizích jazyků, práce s počítačem a proškolení učitelů v jejich specializacích. Další vzdělávání pedagogů je realizováno v rozsahu daném finančními možnostmi školy, nabídkou vzdělávacích center, zájmem pedagogů a dopravní a časovou dostupností nabízených akcí.

Jednoznačně vymezené požadavky a následná kontrola jejich plnění přispívají k bezproblémovému chodu školy. Rezervy mají vedoucí pracovníci v práci s nekvalifikovanými pedagogy (zvláště na druhém stupni). Ředitelka provádí dvakrát do roka, vždy na konci pololetí, periodické hodnocení pracovníků podle jasně daných pravidel. Vychází při něm z kontrolní a hospitační činnosti, využívá i sebehodnocení pedagogů. Výši nadtarifních složek platu stanovuje podle předem známých kritérií.

Ve způsobu komunikace ředitelky s pedagogy je patrná vstřícnost, otevřenost a partnerský přístup. Hodnocení zaměstnanců působí motivačně a přispívá k jejich dalšímu profesnímu růstu.

Personální podmínky vzdělávání byly s ohledem na nevyhovující stav v kvalifikovanosti pedagogického sboru průměrné.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Základní škola sídlí ve velmi pěkném prostředí na pokraji Kravař. Byla projektována jako devítitřídní škola pro 300 žáků spádové oblasti Blíževedly a Stvolínky. Tvoří ji čtyři pavilóny (učebny, družina a dílny, stravování, tělocvična) spojené prosklenými koridory s centrální vstupní halou. Ve všech společných prostorách je pěkná květinová výzdoba.

Kolem školy je rozsáhlý a veřejnosti přístupný sportovní areál pro provozování kolektivních her i pro atletiku. V minulém roce zde byly pro potřeby žáků i veřejnosti instalovány U-rampy. Při pěkném počasí používají žáci k relaxaci během velké přestávky venkovní atrium.

V přízemí pavilonu učeben jsou umístěny třídy 1. – 5. ročníku, v prvním patře je vyučován 6. – 9. ročník školy. Pro první stupeň zajistilo vedení školy nový nábytek a v současnosti postupně vybavuje místnosti určené pro druhý stupeň. Prostory užívané prvním stupněm jsou třídními učitelkami velmi pečlivě upravovány, působí výukově i esteticky podnětněji než učebny druhého stupně.

Mimo kmenové učebny škola zřídila čtyři specializované pracovny (zeměpisu, hudební výchovy, informatiky a výtvarné výchovy). Příjemně působící učebna informatiky je vybavena televizním přijímačem a deseti osobními počítači. Podle potřeby ji používají i ostatní vyučující (například pro výuku německého jazyka) a žáci v době mimo vyučování. Učebna výtvarné výchovy naproti tomu nepůsobí inspirativně. Místnost je na průměrný počet žáků malá. Na rozsáhlejších zadáních lze v tomto prostoru pracovat jen s velkými organizačními obtížemi. Většinu materiálu musí učitelky do pracovny přinášet, což narušuje plynulost vyučovací jednotky. Učebna hudební výchovy je standardně vybavena, žáci mají k dispozici i rytmický instrumentář. Velikost této místnosti však není vyhovující, neumožňuje například pohybové aktivity žáků. Dalším problémem je akustika učebny. Většina učitelů má přidělený kabinet. Praktické činnosti jsou vyučovány v chemickém kabinetu.

Stavební řešení školy je velkorysé pro společné prostory, avšak počet učeben neumožňuje zřízení dalších potřebných specializovaných učeben (jazyky, přírodovědné předměty).

Vybavení učebnicemi pro výuku sledovaných předmětů je velmi dobré. Materiální a technické zázemí umožňuje realizaci učebních osnov, avšak ve fyzice jsou některé přístroje zastaralé a nefunkční. Pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola využívá pouze na prvním stupni.

Kontrolní činnost vedení školy v oblasti materiálně-technických podmínek se zaměřuje především na efektivní využívání stávajících učebních pomůcek a uskutečňuje se při hospitacích a při pravidelné inventarizaci. Pomůcky škola doplňuje podle finančních možností a požadavků vyučujících. Zlepšování stavu objektu a vnitřního vybavení je součástí ročního plánu práce.

Základní škola je částečně i kulturním a sportovním střediskem obce. Pracuje zde obecní knihovna, veřejnost může využívat počítačovou učebnu s internetovým připojením nebo sportovní část areálu školy. Ve vstupní hale probíhají kulturní akce (výstavy, „Pískání pro radost“ apod.).

Další zlepšování materiálně-technických podmínek závisí na finančních možnostech zřizovatele. Vzájemná spolupráce na této úrovni je velmi dobrá.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly vzhledem ke schváleným učebním dokumentům velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Výuka je organizována podle vzdělávacího programu Základní škola ze dne 30. dubna 1996 čj. 16 847/96-2 ve smyslu všech pozdějších úprav, doplňků a pokynů.

Ve školním roce 2004/2005 rozpracovaný učební plán všech tříd korespondoval s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Podle záznamů v třídních knihách a rozpracovaných učebních plánů však nebyl v letošním 9. ročníku splněn minimální počet hodin výtvarné výchovy za 6. – 9. ročník. Místo předepsaných šesti hodin byly vyučovány pouze čtyři hodiny (v každém ročníku jedna hodina). Pro všechny sledované předměty kromě výchov pedagogové zpracovali časově tematické plány. Obsah plánů odpovídal učebním osnovám i reálné výuce.

Jako volitelný předmět se od 7. do 9. ročníku vyučuje seminář ze společenských věd, v 7. a 8. ročníku informatika, v 7. ročníku seminář z přírodních věd a v 9. ročníku konverzace v anglickém jazyce. Žáci mají možnost navštěvovat i nepovinný předmět německý jazyk, v rámci kterého se uskutečňuje částečně i povinná výuka německého jazyka třech žáků, kteří se do obce přistěhovali. Ostatní žáci se učí anglický jazyk. Škola nabízí i řadu zájmových kroužků a každoročně organizuje sportovní, společenské, vzdělávací i environmentální akce.

Ve školním roce 2004/2005 škola na obou stupních vykazuje 19 integrovaných žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, pro které jsou vypracovány individuální výchovně-vzdělávací plány se všemi náležitostmi. S těmito žáky pracují individuálně vyučující prvního a druhého stupně i v době mimo vyučování. Kontrolovaná povinná dokumentace je vedena přehledně, průkazně zachycuje průběh vzdělávání ve sledovaných předmětech. Zjištěné drobné nedostatky byly odstraněny během inspekce.

Kontrolu plnění učebních osnov provádí ředitelka školy a její zástupkyně při hospitacích a pravidelným sledováním záznamů v třídních knihách. Česká školní inspekce (ČŠI) během inspekce nezaznamenala neplnění učebních osnov.

Výuka v 9. ročníku nekorespondovala s učebními dokumenty zvoleného vzdělávacího programu. Kontrola naplňování učebních osnov byla účinná.

Velmi dobře sestavený rozvrh hodin a přestávek respektuje současné právní normy i didaktické a psychohygienické zásady.

Školní řád obsahuje práva a povinnosti žáků, částečně pravidla pro ukládání výchovných opatření (při neomluvené absenci), provoz a vnitřní režim školy, režim při akcích mimo školu, docházku do školy, povinnosti zákonných zástupců, povinnosti zaměstnanců, podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a jejich ochrany před sociálněpatologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství a násilí, podmínky zacházení s majetkem školy ze strany žáků. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků jsou stanovena v samostatné příloze školního řádu, v klasifikačním řádu z roku 2003, který zatím nebyl aktualizován ve smyslu školského zákona platného od 1. ledna 2005. Školní řád je vyvěšen v ředitelně a v hale školy. Zaměstnanci i žáci s ním byli prokazatelně seznámeni.

Zákonní zástupci jsou o prospěchu a chování žáků informováni průběžně prostřednictvím žákovských knížek, případně notýsků. Třídní učitelé do nich zaznamenávají každý měsíc shrnující hodnocení chování a zapomínání. Rodiče získávají informace i při třídních

schůzkách, dnech otevřených dveří, z obecního tisku, případně z webových stránek školy. Při vzniku vážných vzdělávacích nebo kázeňských problémů jsou zákonní zástupci kontaktováni okamžitě.

Výchovnému poradenství se věnuje mladá nekvalifikovaná učitelka druhého stupně. Ve své činnosti se zaměřuje na řešení výchovných problémů, poradenství pro volbu povolání a komunikaci s rodiči.

Oblastí prevence sociálněpatologických jevů byla pověřena učitelka prvního stupně. Vypracovala kvalitní minimální preventivní program, do aktivit prevence jsou zapojeni i ostatní pracovníci školy. Zjištěné negativní jevy jsou řešeny bezodkladně, i když spolupráce s rodiči a jejich zájem nejsou vždy dostačující. Závažnost ani četnost negativních jevů se nezvyšuje.

Organizace vzdělávání byla funkční, přestože zatím nebyly všechny vnitřní organizační dokumenty (např. školní řád) upraveny v souladu s nejnovějšími právními předpisy. Výchovné poradenství a prevence sociálněpatologických jevů jsou integrovány do vzdělávání.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk, matematika a vlastivěda na prvním stupni

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání vychází z hospitací ve všech třídách u všech vyučujících prvního stupně. Zhlédnuté hodiny byly dobře promyšlené a připravené. Stanovené výukové cíle hodin odpovídaly požadavkům vzdělávacího programu, byly zvoleny přiměřeně aktuálnímu stavu tříd a zohledňovaly individuální vzdělávací potřeby žáků. Cíle většinou nebyly sděleny žákům předem, ale vyplynuly z realizovaných činností. V průběhu hodin byly naplňovány. Probírané učivo obsahově navazovalo na předcházející témata.

Přestože z pěti učitelek, které na prvním stupni sledované předměty vyučují, splňuje podmínky odborné kvalifikace pouze jedna, v hospitované výuce se tento nevyhovující stav projevil negativně pouze minimálně.

Sledovaná výuka probíhala v kmenových, klasicky uspořádaných učebnách, což vyhovovalo probíhajícímu činnosti a cílům výuky. Všechny byly vybaveny novými lavicemi se židlemi, v nižších ročnících byly doplněny plochou s kobercem využívanou nejčastěji pro skupinovou práci nebo relaxaci. Jedna učebna měla menší rozměry, ale doplňoval ji prostor hned v sousedství, využívaný i v hodinách pro diferencovanou práci na počítačích nebo skupinovou práci. Ve všech nižších ročnících byly velmi pěkně a přehledně připravené tabule, s velkou variabilitou cvičení a aktivit k českému jazyku a matematice. Podnětnost učeben z hlediska vybavení pomůckami a výzdoby výukovými a motivačními materiály odpovídala potřebám a možnostem prvního stupně. Žáci průběžně pracovali s pracovními sešity a namnoženými pracovními listy, názornými pomůckami, mapou, s tiskem a doplňkovými texty. Méně používali učebnice, protože většina látky byla již probrána a hodiny měly charakter opakování nebo procvičování a upevňování poznatků, kdy učitelky využívaly jiný (již zmíněný) výukový materiál. Didaktická technika nebyla využita.

Zhlédnuté hodiny se kvalitativně odlišovaly z hlediska použitých metod a forem práce i efektivity vyučovacího procesu. Převážně byl uplatňován frontální způsob výuky s účinným střídáním činností a snahou o aktivizaci všech žáků. V některých hodinách žáci dostali menší

prostor k samostatné aktivitě a vzájemné spolupráci a byli vedeni poněkud svazujícím přístupem vyučující, s minimálním začleněním různých forem a metod práce. Velmi zdařilá byla hodina vlastivědy v 5. ročníku vedená v pracovní atmosféře, prostoupená množstvím problémových otázek a úkolů, které žáky aktivizovaly k práci s mapou, k vyvozování souvislostí, uplatňování vlastních zkušeností a diskusi k tématu. Dále matematika ve 3. ročníku, kdy žáci v živé, aktivní hodině prokázali schopnost řešit problémové úkoly, samostatně uvažovat a rozhodovat se, ale zároveň byli vedeni k soustavnému vzájemnému hodnocení a upevňování kamarádských vztahů. Probírané učivo podávaly vyučující srozumitelně, s jasnými komentáři, vyjadřovaly se věcně i odborně správně, přiměřeně znalostem a schopnostem žáků jednotlivých ročníků. Ve všech sledovaných hodinách byl zřejmý individuální přístup k žákům. Členění hodin odpovídalo psychohygienickým zásadám. Tempo výuky učitelky přizpůsobovaly aktuálním podmínkám v jednotlivých třídách.

Vstupní motivace nebyla uplatňována v plné míře. Průběžná motivace vycházela z reálné situace, organizace výuky a volby vyučovacích metod. Žáci byli motivováni pochvalou, oceněním výsledků práce, zařazováním soutěží a her a využitím mezipředmětových vztahů. Pracovali soustředěně, s porozuměním a se zájmem, aktivně se zapojovali do vyučovacího procesu.

Většinu zhlédnutých hodin charakterizovaly pěkné vzájemné vztahy a vstřícný způsob komunikace se žáky založený na vzájemné důvěře, pozitivních vztazích a akceptování stanovených pravidel.

Převládalo průběžné hodnocení žáků vyučujícími, které respektovaly jejich individuální dispozice, oceňovaly snahu a pokrok. Individuální klasifikace byla zdůvodněná a objektivní. Pečlivě vedené hodnocení žáků v žákovských knížkách doplňovaly komentáře k chování a slovní hodnocení žáků třídními učitelkami za každé čtvrtletí.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech na prvním stupni byly na velmi dobré úrovni.

Přírodovědné předměty (matematika, fyzika, chemie a přírodopis) na druhém stupni

ČŠI hospitovala u všech čtyř učitelů, kteří výuku přírodovědných předmětů ve škole zajišťují.

Příprava pedagogů na vyučovací proces byla převážně velmi dobrá. Stanovené výukové cíle odpovídaly standardu základního vzdělávání, obecným cílům vzdělávání i aktuálnímu složení tříd. Probírané učivo mělo logickou návaznost, jeho obsah a rozsah byly úměrné schopnostem a dovednostem žáků. Na pokyn vedení školy vyučující zpracovávají na základě učebních osnov a používaných učebnic časově tematické plány, jejichž součástí však ve fyzice, chemii a přírodopisu není plán laboratorních prací, přestože experimentální činnost alespoň částečně žáci provádějí.

Absence odborné kvalifikace učitelky přírodopisu, fyziky a chemie se i přes její nespornou snahu ve výuce negativně projevila (např. nezvládnutí nevhodných projevů v chování žáků, odborné nepřesnosti). U druhého pedagoga neměla chybějící odborná kvalifikace na průběh vyučování zásadní dopad.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, které nebyly pro výuku přírodovědných předmětů speciálně vybaveny materiálně ani technicky (zcela chyběla stabilně instalovaná didaktická technika). Jejich motivační působení na žáky bylo minimální. Pomůcky museli učitelé přinášet z kabinetů. Didaktickou techniku nepoužívali. V úvodu sledovaných hodin vždy sdělili téma výuky, velmi často i cíle. Vyučovací hodiny měly dobrou strukturu, někdy však

byly realizované činnosti jednotvárné a vedly k menší pozornosti a soustředění žáků. Vyučovalo se převážně frontálně, většinou chyběla obsahová i časová diferenciacie úkolů podle schopností žáků. Dominantní byl výkon pedagogů, kteří jednotné tempo výuky přizpůsobovali průměrným žákům. Metoda řízeného dialogu často nepřinášela očekávaný efekt, učitelé pracovali pouze s menší skupinou žáků, která projevovala o probírané učivo zájem. Pedagogové využívali při výkladu řadu vhodných pomůcek, namnožených textů a dalších doplňkových úkolů. Téměř vůbec se však neparovalo s učebnicemi ani dalšími zdroji informací. Vhodná motivace příklady z běžného života, případně mezipředmětovými vztahy nebo aktualizací se objevovala méně často. Ve většině hodin vyučující neprováděli průběžnou fixaci získaných poznatků, poměrně často zapomínali i na závěrečné shrnutí a zhodnocení průběhu výuky. Učitelé matematiky efektivně využívali chybu jako nedílnou součást procesu učení, respektovali alternativní postupy řešení, zadávali žákům problémové úkoly a poskytovali jim individuální pomoc.

Úroveň poznámek v sešitech žáků, včetně kvality rýsování v matematice, měla značně rozdílnou úroveň, závisela na důslednosti jednotlivých učitelů.

Kontrolované čtvrtletní práce z matematiky obsahově odpovídaly učebním osnovám, byly úměrně náročné a pečlivě opravené.

Atmosféra v hospitovaných hodinách se odvíjela od osobnosti pedagogů. Matematika se vyučovala v příjemném pracovním prostředí. Žáci respektovali dohodnutá pravidla chování, spontánně komunikovali, dobře spolupracovali. V ostatních sledovaných předmětech průběh výuky v některých třídách zásadním způsobem narušovalo nevhodné chování žáků, které nekvalifikovaná vyučující nedokázala zvládnout. Ve všech sledovaných hodinách forma uzavřených otázek vedla k velmi stručným, někdy pouze jednoslovným odpovědím. Verbální a neverbální projev pedagogů měl převážně velmi dobrou úroveň. Kvalifikované učitelky matematiky se vyjadřovaly matematicky přesně a alespoň částečně totéž požadovaly i od žáků.

Hodnocení a klasifikace výkonu žáků ve většině sledovaných hodin chyběly. Pokud se vyskytly, byly objektivní a dobře zdůvodněné. Celkově je dle záznamů v žákovských knížkách frekvence klasifikace dostatečná. Sebehodnocení žáků se neobjevovalo.

Průběh a výsledky vzdělávání v přírodovědných předmětech byly celkově průměrné.

Cizí jazyky na druhém stupni (anglický jazyk a německý jazyk)

Podkladem pro hodnocení kvality průběhu a výsledků vzdělávací činnosti byly hospitace, studium podkladového materiálu (tematických plánů) a studium písemných prací (testů) žáků. Inspekce navštívila výuku angličtiny druhého stupně základní školy a nepovinný předmět německý jazyk určený pro žáky sedmého až devátého ročníku.

Tematické plány jsou rozpracované do měsíců školního roku. Zápisy v třídních knihách korespondují s plánovaným učivem. Témata z učebnic jsou zvolena tak, aby pomáhala rozvíjet jazykovou dovednost a schopnost žáků reagovat přiměřeně věku i úrovni znalostí.

Plánování a příprava vyučování jsou promyšlené a plně respektují kontinuální přechod žáků z prvního do druhého stupně základní školy i zohledňují specifické zvláštnosti jednotlivých ročníků.

Anglický jazyk i nepovinný německý jazyk vyučují učitelky bez odpovídající odborné kvalifikace.

Hodiny anglického jazyka probíhaly v kmenových učebnách, do kterých si učitelka nosila a účelově využívala magnetofon. Žáci pracovali s učebnicemi, občas se sešity a slovníky. Výuka německého jazyka byla realizována u počítačů ve specializované učebně.

Jednotlivé ročníky nejsou na výuku jazyka děleny a vyšší počty žáků ve skupině kladou velké nároky na organizaci vyučování.

Formy a metody práce vždy vycházely z metodiky užívané řady učebnic. Vyučovací jednotky měly jasný obsah, výuka byla vedena v jazyce s občasným, účelově zaměřeným použitím češtiny. Na pokyny vyučující anglického jazyka někteří žáci reagovali pomaleji, omezovala je menší schopnost orientace v mluveném slově i nižší stupeň jejich jazykové dovednosti.

Žáci si během vyučování dostatečně rozšiřovali slovní zásobu, procvičovány byly řečové dovednosti i poslech s porozuměním. Celkově bylo učivo podáváno věcně správně, učitelky však věnovaly menší prostor samostatnému projevu žáků.

Na podporu motivace žáků zazněla v nižším ročníku písnička, další podpůrné formy učení chyběly. Občas se sice objevila motivace pochvalou za správný výkon žáka, avšak ani při jedné hospitaci nebylo využito sebehodnocení žáků a na konci hodiny vždy chybělo závěrečné zhodnocení vyučovací jednotky.

Klasifikace známkou je průběžně zaznamenávána do žákovských knížek. K písemnému prověřování slouží písemné testy z učebnic.

Atmosféra sledovaných hodin nebyla stresující, členění vyučovacích jednotek i tempo výuky odpovídaly úrovni znalostí a dovedností příslušného ročníku.

Průběhu a výsledky vzdělávání v anglickém a německém jazyce byly průměrné.

Hudební výchova a výtvarná výchova na druhém stupni

Podkladem pro hodnocení kvality obou předmětů byly hospitace v hodinách druhého stupně základní školy a prohlídka výtvarných prací žáků. Tematické plány obou sledovaných předmětů nejsou ředitelkou školy od vyučujících vyžadovány. Kontrola obsahu vzdělávání proto probíhala podle dost obecně formulovaných zápisů v třídních knihách. Výtvarnou i hudební výchovu v šestém až devátém ročníku vedou učitelky bez předepsané odborné kvalifikace.

Prostorové podmínky obou předmětů jsou relativně dobré. Vyučování výtvarné výchovy probíhalo v nepříliš podnětné odborné pracovně. Mnohem lépe zařízená a esteticky působící byla učebna hudební výchovy. Pěvecké činnosti žáků vyučující doprovázela hrou na hudební nástroj, k dispozici byly také další učební pomůcky.

Vlastní příprava učitelek na hospitované hodiny byla pečlivá. Po stránce organizační měla estetická výuka dobrou úroveň. Metodika učení (zvláště ve výtvarné výchově) však byla značně ovlivněna chybějící odborností pedagogů. Učitelky obou předmětů se ve sledovaných hodinách snažily o aktuální a věku odpovídající zadání i o vhodnou vstupní motivaci. V hudební výchově důsledně vycházely z předchozího učiva. Hodiny byly přiměřeně pestré, zvláště v jednom případě citlivé motivování žáků vedlo až k radostnému prožívání hlavně poslechových činností.

Při výtvarném řešení celoškolského projektu aktivně spolupracovala i vyučující českého jazyka. Pracovní materiál byl řádně připraven, zvolené techniky realizace však nebyly optimální, rovněž korektury žákovských výtvarných činností poznamenala po věcné stránce menší odborná zkušenost vyučující.

Interakce a komunikace v obou navštívených předmětech vždy vycházela z dohodnutých pravidel chování, osobnost i osobitost vyjádření byla uznávána. Žáci způsob výuky akceptovali a svoji práci plně podřídili požadované formě.

K příznivé atmosféře všech hodin rovněž přispěly slovní pozitivní hodnocení výkonů a taktní opravování chyb. V závěru vyučovacích lekcí však chybělo sebehodnocení žáků a závěrečné hodnocení pedagoga.

Průběh a výsledky vzdělávání v hudební a výtvarné výchově byly průměrné.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Pro zjišťování výsledků výchovy a vzdělávání se ve škole nepoužívají žádné standardizované evaluační nástroje. Škola hodnotí výsledky vzdělávání především v rámci běžné klasifikace nebo analýzou předepsaných písemných prací z českého jazyka, matematiky a cizích jazyků. Zpětnou vazbou o efektivitě výchovně-vzdělávacího procesu jsou pro vedení školy i veřejná vystoupení v rámci obce, případně úspěšnost žáků při přijímacích zkouškách na střední školy.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly hodnoceny jako průměrné.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 20. 5. 2003 čj. 20 029/2003-21, s účinností od 1. 1. 2003
2. Zřizovací listina vydaná obcí Kravaře dne 10. 2. 2003, s účinností od 1. 1. 2003, bez čj.
3. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině vydané dne 10. 2. 2003 ze dne 1. 1. 2005, s účinností od 1. 1. 2005
4. Rozhodnutí MŠMT povolit výjimku z počtu žáků ve třídě od 1. 9. 2004 na školní rok 2004/2005 čj. 18 244/04-22 ze dne 3. 6. 2004
5. Výkaz Škol (MŠMT) V 3-01 o základní škole z 1. 10. 2004 podle stavu k 30. 9. 2004
6. Vzdělávací program Základní škola ze dne 30. 4. 1996 čj. 16 847/96-2 ve smyslu úprav a doplňků ze dne 25. 8. 1998 čj. 25 018/98-22, ve smyslu metodického pokynu ze dne 12. 2. 2003 k realizaci rozvojového programu rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání o dvě vyučovací hodiny čj. 31 172/2002-22 a ve smyslu pokynu ze dne 17. 6. 2004 k rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání o jednu vyučovací hodinu od školního roku 2004/2005 čj. 21 264/2004-22
7. Rozpracovaný učební plán základní školy pro školní rok 2004/2005, nedatováno
8. Učební plán letošního 9. ročníku ve školních letech 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004 a 2004/2005, nedatováno
9. Tematické plány sledovaných předmětů v hospitovaných třídách platné ve školním roce 2004/2005
10. Třídní knihy všech tříd ve školním roce 2004/2005
11. Třídní knihy letošního 9. ročníku ve školních letech 2001/2002, 2002/2003, 2003/2004

12. Třídní výkazy a katalogové listy všech tříd ve školním roce 2004/2005
13. Rozvrh hodin a přestávek ve školním roce 2004/2005
14. Přehled vyučovaných volitelných a nepovinných předmětů ve školním roce 2004/2005
15. „Školní řád“ z 9. 2. 2005, čj.1/2005
16. „Vnitřní řád školy“ z 26. 8. 2002
17. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005
18. „Klasifikační řád“ z 1. 1. 2003 projednaný v pedagogické radě dne 27. 1. 2003
19. „Konceptce školy na roky 2002 – 2006“, nedatováno
20. „Organizace školního roku 2004 – 2005“ schválená na pedagogické radě dne 25. 8. 2005
21. „Plán činnosti ŘŠ“, nedatováno
22. „Plán práce školy, školní rok 2004/2005“ schválený na pedagogické radě dne 25. 8. 2004
23. „Plán kontrolní činnosti“ pro školní rok 2004/2005
24. Měsíční „Lhůtníky“ ve školním roce 2004/2005
25. „Organizační řád základní školy s právní subjektivitou“ z 1. 1. 2003
26. „Organizační řád školního hřiště“, nedatován
27. „Provozní řád počítačové učebny“ z 1. 1. 2004
28. „Provozní řád školní družiny“ z 1. 1. 2003
29. „Provozní řád cvičné kuchyňky“ z 1. 1. 2003
30. „Provozní řád tělocvičny“ z 1. 1. 2005
31. „Pokyn ředitelky školy pro periodické hodnocení pedagogických pracovníků školy“ z 1. 1. 2005
32. „Kritéria pro přiznání osobních příplatků“ z 24. 1. 2002
33. „Směrnice ředitele školy k DVPP“ z 1. 9. 2004
34. Měsíční plány práce metodického sdružení na prvním stupni ve školním roce 2004/2005
35. Individuální vzdělávací programy integrovaných žáků
36. „Minimální program prevence sociálně patologických jevů“
37. „Vnitřní pokyn k vedení záznamů školní dokumentace“, nedatováno
38. Personální dokumentace – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání všech pedagogických pracovníků školy
39. Pracovní náplně všech zaměstnanců školy
40. „Výroční zpráva o činnosti a hospodaření školy za školní rok 2003/2004“
41. „Dotazník pro ředitele před inspekcí“
42. Žákovské knížky a sešity náhodně vybrané ve sledovaných předmětech a třídách
43. Vybrané 3. čtvrtletní práce z matematiky všech tříd druhého stupně

ZÁVĚR

Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola.

Současné personální podmínky jsou z hlediska odborné kvalifikace pedagogů na prvním i druhém stupni podprůměrné (s odbornou kvalifikací je vyučováno pouze 33,6 % hodin). Tato skutečnost se negativně projevila převážně na druhém stupni. Organizační struktura je funkční, vyhovuje podmínkám školy. Jednoznačně stanovená provozní pravidla, včetně určení osobní zodpovědnosti pracovníků, přispívají k bezproblémovému chodu školy.

Materiálně-technické zázemí sledovaných předmětů má velmi dobrou úroveň, umožňuje splnění učebních osnov, ale v poslední době bylo inovováno minimálně. V této oblasti má ředitelka jednoznačně stanoveny priority, plán pro nejbližší období odpovídá reálným potřebám školy. Estetická, motivační a výuková podnětnost učeben je výrazně lepší na prvním stupni.

Učební osnovy ve sledovaných předmětech jsou plněny, avšak v učebních plánech letošního 9. ročníku nebyla dodržena předepsaná celková minimální hodinová dotace pro předmět výtvarná výchova za 6. – 9. ročník.

Vyučovalo se převážně frontálně bez diferenciací podle schopností a dovedností žáků. Učitelé byli na většinu hospitovaných hodin pečlivě připraveni po stránce obsahové, méně po stránce metodické. Pestřejší a pro žáky zajímavější metody a formy práce zařazovaly učitelky na prvním stupni. Většina výuky byla dostatečně názorná, nové učivo učitelé jednoznačně vysvětlili, na příkladech procvičili. Velmi často však chybělo závěrečné shrnutí a utřídění poznatků. Vyučovalo se většinou v příjemné pracovní atmosféře, občas se vyskytly kázeňské problémy a potíže v komunikaci mezi učiteli a žáky.

Od poslední inspekce v roce 1999 se zlepšil systém práce ředitelky při vedení a řízení pracovníků. Přetrvávající průměrné výsledky ve vzdělávání jsou vzhledem k velmi nízké kvalifikovanosti pedagogického sboru maximem, kterého může škola dosáhnout.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrná)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Varja Paučková	v. r.
Členka týmu	Mgr. Věra Hessová	v. r.
Členka týmu	PaedDr. Jana Langerová	v. r.

V České Lípě dne 8. 7. 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Hrnčířská 763, 470 01 Česká Lípa. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 15. 7. 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Věra Milfaitová, ředitelka školy	v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2005-07-29	h1-1040/05-5076
Školská rada	-	-

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.