



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1278/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Jarní, Vyškov, příspěvková organizace
Sídlo	Jarní 639/4, Vyškov, 68201
E-mail právnické osoby	ms.jarni@tiscali.cz
IČ	70986924
Identifikátor	600125386
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Renatou Mazánkovou, ředitelkou školy
Zřizovatel	Město Vyškov
Místo inspekční činnosti	Jarní 639/4, Vyškov
Termín inspekční činnosti	2. 11. 2015 - 4. 11. 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školního zákona.

Charakteristika

Mateřské škola Jarní, Vyškov, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“) se nacházela na okraji sídlištní zástavby v blízkosti centra města. Sídli v jednopatrové účelové budově, která procházela od roku 2007 postupnou modernizací. Poslední výraznější investice souvisela s renovací vnitřního zařízení, výměnou oken a fasády na budově školy. Její moderně vybavený interiér dokladoval, že finanční prostředky byly



v roce 2014 využívány ve prospěch vzdělávání dětí. Výrazným pozitivem v hospodaření školy byl velmi vstřícný přístup zřizovatele, který poskytl škole ze svých finančních prostředků účelovou dotaci na platy zaměstnanců, a to v roce 2014 ve výši 23.000 Kč a v roce 2015 ve výši 31.000 Kč. Školní zahrada, která byla součástí objektu školy, procházela rovněž úpravami, které souvisely především s výměnou herních prvků a zelení. Škola byla ke dni inspekce plně obsazena. Z celkového počtu 75 dětí jich bylo 26 ve věku 5-6 let, 5 jich mělo odloženou povinnou školní docházku, 3 děti byly mladší 3 let a 5 s odlišným mateřským jazykem (makedonským, vietnamským a ukrajinským). MŠ měla 3 homogenní třídy.

Vzdělávání probíhalo podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem „Putování se sluníčkem“. Jeho vzdělávací nabídku obohacovala celá řada pravidelných akcí školy (např. kulturní činnosti, výlety, pravidelná setkávání s rodiči, spolupráce s místními základními školami). MŠ nabízela dětem dle zájmu jejich rodičů nadstandardní aktivitu „seznamování s anglickým jazykem“, která probíhala v odpoledních hodinách za úplat. Další aktivitu „hru na flétnu“ zajišťovala kmenová učitelka MŠ bezúplatně.

Od předchozího hodnocení vzdělávacího procesu v roce 2005 došlo ke změně ředitelky školy, která byla zřizovatelem jmenována do funkce s účinností od 1. července 2014 na základě konkurzního řízení. Pro výkon své funkce splňovala zákonem stanovené kvalifikační předpoklady. Poněvadž neměla potřebnou odbornou kvalifikaci pro učitelku MŠ, v červnu 2015 si ji doplnila. Po nástupu ředitelky školy do funkce nedošlo k zásadní obměně pedagogického sboru. Spolu s ní zabezpečovalo vzdělávání 5 učitelek. Jedna z nich měla krátkou pedagogickou praxi a v době inspekční činnosti si vysokoškolským studiem doplňovala požadovanou odbornou kvalifikaci pro učitelku MŠ.

Provoz školy byl od 6:15h do 16:30h. Zákonní zástupci platili ve školním roce 2015/2016 měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 400 Kč. Škola měla vlastní jídelnu, která připravovala dětem vyváženou stravu. Po celý den nabízela pitný režim v podobě slazených i neslazených nápojů. Zdraví dětí podporovala bohatou nabídkou ovoce a zeleniny.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Ředitelka školy vycházela při řízení subjektu z vlastní reálné koncepce, kterou zpracovala ke konkurznímu řízení. Své manažersko-organizační dovednosti musela ihned uplatnit po nástupu do funkce při probíhající rekonstrukci budovy školy. Přestože měla minimální praxi v oblasti předškolního vzdělávání (cca 17 měsíců), dokázala promyšleně zvolit priority důležité pro zajištění chodu školy. Vypracovala soubor vnitřních předpisů, které konkrétně a přehledně určovaly kompetence zaměstnanců. Po nástupu do funkce preferovala zapojení pracovníků do týmové spolupráce a přijímání jejich zodpovědnosti za úroveň školy jako celku. Její stěžejní prioritou bylo vytvářet pozitivní vzájemné vztahy na pracovišti, což se jí dařilo postupně realizovat. Řízení školy založila ředitelka hlavně na otevřené komunikaci se všemi partnery, kteří se aktivně podíleli na vzdělávání. Velkou pozornost věnovala oblasti zajišťování bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí. V průběhu dvou let MŠ nezaznamenala žádné úrazy. K jejich zamezení systematicky přijímala účinná preventivní opatření (průběžné zápisy v třídních knihách, jednání pedagogické rady i cíleně zaměřená hospitační činnost). Rovněž prostory školy běžně přístupné dětem byly z hlediska bezpečnosti vyhovující. Ředitelka školy vedla pečlivě a v souladu s právními předpisy povinnou dokumentaci včetně spisových materiálů souvisejících s přijímacím řízením. Jejich administrativní úroveň byla velmi dobrá.



Po svém nástupu do funkce ponechala ředitelka školy v platnosti původní ŠVP PV, který byl v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). V době inspekční činnosti spolu s učitelkami analyzovala a mapovala situaci školy k vydání nového vzdělávacího programu, který by jasně formuloval priority vzdělávacích záměrů v souladu s její koncepcí.

Škola měla přehlednou organizační strukturu, která napomáhala k zajištění jejího plynulého chodu. Zveřejněný školní řád byl zpracován odpovídajícím způsobem, obsahoval všechny údaje dle platného právního předpisu. Informační systém byl funkční, založený zejména na osobních kontaktech i každodenní komunikaci ředitelky školy se zaměstnanci. Závažné a důležité informace byly konzultovány na pedagogické radě, která však méně řešila problematiku související s inovací vzdělávacího procesu. Ředitelka školy pravidelně monitorovala učení dětí prostřednictvím hospitací, ale účinnost metodického a odborného vedení učitelek ovlivňovala její minimální zkušenost s předškolním vzděláváním.

Dobrým základem pro naplňování koncepčních záměrů bylo personální obsazení, ale i způsob uvádění začínající učitelky do praxe prostřednictvím zkušeného pedagoga. Ředitelka školy podporovala odborný růst pedagogických pracovníků. Jejich plán dalšího vzdělávání ale neodrážel potřeby školy v oblasti zavádění účinných moderních pedagogických přístupů a metod.

Podmínky k realizaci výše uvedeného vzdělávacího programu měly očekávanou úroveň.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Vzdělávání probíhalo v souladu s hlavními záměry školy. Využití velkého množství učebních pomůcek (např. hudebních, výtvarných, didaktických), tělovýchovného nářadí i náčiní, naučných her, pracovních listů i dětských knížek bylo maximálně účelné. Podporovalo seberealizaci dětí a jejich zapojení do činností dle jejich spontaneity. K efektivitě vzdělávání přispívaly i přirozeně zařazované hudební, pohybové a logopedické chvíle. Výrazným kladem bylo, že učitelky respektovaly projevy dětí, přistupovaly k nim vstřícně a dávaly jim pocit bezpečí a důvěry. Nešetřily pochvalou a pozitivním hodnocením, čímž posilovaly dětské sebevědomí. K sebehodnocení zatím děti nevedly. Vzdělávací proces podporoval rozvoj funkčních gramotností, zejména matematické, čtenářské a přírodovědné. Nabídka činností byla pestrá, ale ponejvíce směřovala k realizovanému tématu. Nebyla dostatečně promyšlená z hlediska vnitřní motivace dětí. Nezohledňovala jejich individualitu, která je základem RVP PV. Při nabízených aktivitách učitelky přiměřeně rozvíjely myšlenkové operace a schopnosti (zejména v oblasti analýzy, syntézy a diferenciací), menší pozornost věnovaly rozvoji fantazie a tvořivosti v herních činnostech. Obsah učení nepředkládaly ve formě problému, neumožňovaly dětem nalézat vlastní řešení a nacházet smysluplnost získaného poznatku a dovednosti pro život. Upřednostňovaly didaktizující přístup k dětskému učení nad učením v přirozených souvislostech. Komunikace učitelek s dětmi se odehrávala v příjemné atmosféře. Byla naslouchající, přirozená a přispívala ke kvalitě vzdělávání. Její úroveň ale snižoval neustálý odchod učitelek od činností dětí z důvodu otevírání uzamčených dveří vedoucích ze šatny do prostor umývárny a tříd.

Organizace vzdělávání nerespektovala psychohygienické zásady (dlouhé prostoje při čekání na jídlo, nevyváženost činností, nízká úroveň stolování, „hra na flétnu“ zařazena ihned po obědě) a potřeby jednotlivých dětí (malá možnost individuální volby množství jídla a nápojů). Děti s nižší potřebou odpočinku a spánku byly nuceny ležet na lůžku nepřiměřeně dlouho, přestože nespaly. Některé byly také neúměrně zatěžovány, neboť



řízené činnosti svojí délkou (někdy více než 30 minut) nerespektovaly jejich věkové zvláštnosti. Rozvržení činností v průběhu dne zejména v jedné třídě neodpovídalo skutečným potřebám dětí. Ty, které přicházely později, neměly dostatek času pro hru. Nedostatky byly zjištěny v neefektivním rozvržení přímé pedagogické činnosti učitelék k nastavenému režimu dne. V organizačně náročných situacích zejména při obědě a přípravě dětí na odpolední odpočinek citelně chybělo ve třídách souběžné působení učitelék, neboť vždy jedna z nich si v tuto dobu čerpala přestávku na odpočinek v práci. Tato skutečnost byla z hlediska zajištění optimální pedagogické péče dětem zcela nevhodná. Navíc učitelka, která zůstávala ve třídě sama s dětmi, prováděla nejen obslužné práce spojené s výdejem stravy, ale musela ještě zajišťovat rodičům otevírání uzamčených dveří. Tyto prováděné činnosti byly na úkor upevňování základních společensko-kulturních dovedností a hygienických návyků. V některých případech učitelky zvýhodňovaly děti nejstarší věkové skupiny na úkor dětí mladších, např. nejstarší z nich používaly celý příbor, měly k dispozici papírové ubrusky, tácky, rozdílly byly i v kultuře a estetice stolování.

V této oblasti převažoval funkční stav, oblast organizace vzdělávání vyžaduje zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu

MŠ zatím nenastavila ucelený systém ke zkvalitňování vzdělávacího procesu. Pravidelně prováděla evaluační činnost jen na úrovni tříd. Systematicky sledovala a zaznamenávala individuální vzdělávací výsledky dětí. Tím, že nestanovovala konkrétní doporučení potřebná pro jejich další rozvoj a učební pokroky, bylo toto vyhodnocování zatím méně účinné.

Veškeré činnosti u dětí zejména nejstarší věkové skupiny podporovaly postupné utváření klíčových kompetencí potřebných pro jejich další život. Děti zvládaly činnosti na úrovni odpovídající školní zralosti. Svě chování dovedly přizpůsobit sociálnímu prostředí. Dokázaly přerušit činnost a později se k ní vrátit. Uměly přijmout úkol a ukládat věci na svá místa. Byly přiměřeně sociálně samostatné. Dovedly se dobře orientovat ve svém prostředí. Měly odpovídající znalosti a prokazovaly dovednosti v matematické, čtenářské a přírodovědné gramotnosti. Poznaly některé číslice, vyjmenovaly číselnou řadu a orientovaly se v elementárním počtu do 10. Rozuměly časoprostorovým pojmům (např. ráno, večer, nad, pod, dole nahoře). Aktivně komunikovaly, sdělovaly své zážitky, uměly vyjádřit svůj názor a domlouvat se s ostatními. Všechny děti znaly velké množství říkadel, písniček a básniček. Zajímaly se o knihy a dokázaly soustředěně naslouchat čtenému textu nebo vyprávění. Kvalitní dovednosti projevovaly v činnostech hudebních a pohybových. Byly při nich aktivní a obratné. Zvládaly základní hudební dovednosti s doprovodem nástrojů. Měly dostatek poznatků o okolním přírodním prostředí. Významně k tomu přispívala pravidelná návštěva tzv. „ZOO Parku Vyškov“ a setkávání s myslivci. Děti měly rozvinutou jemnou motoriku, byly zručné a výtvarně se podílely na výzdobě interiéru školy. Přiměřeně se prosazovaly, a pokud měly dostatek času pro hru, byly schopné si společně hrát a hry rozvíjet. Ve hře využívaly vlastní zkušenosti, navazovaly kamarádské vztahy. Přestože projevíly dobré sebeobslužné a pracovní dovednosti, dospělí je zbytečně obsluhovali. Děti dostatečně pily podle osobní potřeby, nejstarší z nich uměly celkem dobře manipulovat s příborem. Z projevů a chování dětí bylo zřejmé, že se ve škole cítily dobře a spokojeně.

Posuzovaná oblast měla očekávanou úroveň, MŠ dosahovala požadovaných výstupů podle ŠVP PV a RVP PV.



Závěry

- a) *Pozitiva školy Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) shledala v oblasti:*
- *finanční podpory od zřizovatele na pokrytí přímých výdajů na vzdělávání,*
 - *reálné koncepce a strategie rozvoje školy,*
 - *organizační struktury školy s promyšleným delegováním kompetencí,*
 - *zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí,*
 - *metodického vedení začínající učitelky zkušeným pedagogem,*
 - *vedení dokumentace školy,*
 - *komunikace učitelek s dětmi,*
 - *výsledků vzdělávání dětí.*
- b) *Rezervy byly shledány v organizaci vzdělávání, která vyžaduje zlepšení stavu.*
- c) *ČŠI doporučuje škole:*
- *posílit funkci pedagogické rady s ohledem na metodické vedení všech učitelek,*
 - *věnovat intenzivní pozornost sebevzdělávání pedagogických pracovníků a přijímat opatření ke zvyšování kvality vzdělávacího procesu,*
 - *individualizovat vzdělávání dětí,*
 - *zaměřit se na evaluaci na úrovni školy,*
 - *ředitelce školy s ohledem na minimální zkušenosti se vzdáváním předškolních dětí odborné stáže v jiných MŠ, které byly ČŠI hodnoceny jako příklad dobré praxe.*
- d) *Od předchozí inspekční činnosti v roce 2005 se úroveň vzdělávání ve škole nesnížila, ale došlo:*
- *ke změně ředitelky školy,*
 - *k dalšímu zlepšení materiálních podmínek.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- *do 1. února 2016 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění,*

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace (v úplném znění ke dni 1. 12. 2013) včetně Dodatku č. 1 s účinností k 1. lednu 2015 a Dodatku č. 2 s účinností k 1. dubnu 2015*
2. *Výpis správního řízení č. j. JMK 88248/2014 ze dne 8. srpna 2014*



3. *Jmenování na místo ředitelky od 1. 7. 2014 Mateřské školy Jarní, Vyškov, příspěvkové organizace ze dne 5. června 2014, č. j. MV 28211/2014*
4. *Povolení výjimek z nejvyššího počtu dětí ve třídách Mateřské školy Jarní, Vyškov, příspěvkové organizace na školní roku 2015/2015*
5. *Koncepce rozvoje MŠ Jarní Vyškov ze dne 30. března 2014, Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Putování se sluníčkem“ č. j. 370/10 vydaný dne 30. května 2010 pro období 2010/2011 – 2014/2015 s poslední aktualizací dne 1. července 2014, platnost prodloužena do školního roku 2016/2017, Třídní výchovný plán – tematická část platný pro školní rok 2015/2016 (3 kusy)*
6. *Zápis z pedagogické rady vedené od 26. srpna 2014 do data inspekční činnosti*
7. *Školní řád mateřské školy s účinností od 1. září 2015 č. j. 376/2015 ze dne 1. září 2015 včetně podpisového archu všech zaměstnanců školy ze dne 1. září 2015 a zákonných zástupců dětí (informování o obsahu školního řádu), Pracovní doba pedagogického zaměstnance od 1. 9. 2014: třída Motýlci, Berušky, Včeličky do data inspekční činnosti, Organizace dne platná pro školní rok 2015/2016, Provoz školy platný pro školní rok 2015/2016 a zveřejněný v šatnách dětí, Organizační uspořádání školy ze dne 1. července 2014, Dodatek č. 1 ke Směrnici č. 14/2012 - Úplata za předškolní vzdělávání s účinností od 1. září 2014 ze dne 26. srpna 2014 včetně Přílohy č. 1, 2. a 3. – Stanovení úplaty pro školní rok 2015/2016 ze dne 30. června 2015, Podíl zaměstnanců na řízení školy přidělením kompetencí ze dne 1. září 2015*
8. *Třídní kniha pro mateřské školy vedená ve školním roce 2015/2016 do data inspekční činnosti v I., II. a III. třídě*
9. *Školní matrika vedená ve školním roce 2015/2016 do data inspekční činnosti - Evidenční list pro dítě v mateřské škole (75 ks), Evidence docházky vedená v jednotlivých třídách (3 kusy), Výkaz S1-01 o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015, ze dne 8. října 2015, seznam dětí evidovaných v třídní knize I., II. a III. třídy platný k datu inspekční činnosti*
10. *Spis vedený pro jednotlivé děti ve školním roce 2015/2016 - Rozhodnutí k předškolnímu vzdělávání (75 kusů), Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (75 kusů), Dohoda o docházce dítěte do MŠ (75 kusů), Kritéria řízení pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole ze dne 30. ledna 2015, Rozhodnutí o odkladu školní docházky (5 kusů), Zpráva z psychologického vyšetření*
11. *Doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků MŠ (6 ks), osvědčení o dalším vzdělávání učitelek vedená od školního roku 2013/2014 do data inspekční činnosti, Potvrzení o studiu ze dne 15. srpna 2015 (doklad o studium nekvalifikované učitelky), Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků školní rok 2015/2016 ze dne 27. srpna 2015 včetně dalšího vzdělávání ředitelky školy*
12. *Evaluační činnost vedená ve školním roce 2015/2016 do data inspekční činnosti – Záznam z hospitace, Hodnocení tříd, Autoevaluce – Evidence prací pro školu nad rámec pracovních povinností ve školním 2014/2015, Orientační přehled o dětech vedený v jednotlivých třídách, Pedagogická diagnostika dítěte předškolního věku, Plán kontrolní činnosti v roce 2015, Plán hospitační činnosti MŠ Jarní, Vyškov – 2014/2015 a 2015/2016*
13. *Inspekční zpráva č. j. ČŠI 12-1017/05-5186 ze dne 11. února 2005*



14. Výkaz Z17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. 10. 2015, jídelníček sestavený pro říjen 2015 včetně seznamu alergenů zveřejněného v šatnách dětí
15. Dokumentace vedená k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí ve školním roce 2015/2016 - *Kniha úrazů založená ke dni 1. září 2015, Rozbor úrazovosti ve školním roce 2014/2015, Směrnice č. 13 pro hodnocení a prevenci rizik* ze dne 1. července 2014, *Protokol o provedení odborné technické kontroly* ze dne 18. června 2015, *Provozní řád* ze dne 1. září 2014, *Provozní řád venkovních hracích ploch*, aktualizace ze dne 1. září 2013, *Záznam o provedení provozní kontroly před použitím tělovýchovných, sportovních a hracích prvků* vedený ve školním roce 2015/2016, *Opatření při vzniku mimořádné události*, aktualizace ze dne 15. října 2014, *Směrnice č. 8 pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů* ze dne 1. července 2014
16. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za rok 2014, Výkaz zisku a ztráty příspěvkové organizace sestavený k 31. 12. 2014; *Výpočet rozpočtu 2014 v Kč* ze dne 26. února 2014, *Výpočet rozpočtu 2015 v Kč* ze dne 2. března 2015, *Hlavní kniha účetní*: datum tisku 29. října 2015, *Hlavní kniha 2014* podle stavu k 31. prosinci 2014

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Marie Koutná, škol inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

Mgr. Lenka Čoupková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Čoupková v. r.

V Brně 9. listopadu 2015

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Renata Mazánková, ředitelka školy

Mgr. Renata Mazánková v. r.

V Brně 18. listopadu 2015

