



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIS-2145/16-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	<b>Základní škola Sídliště 321, Žebrák</b>
Sídlo	<b>Sídliště 321, 267 53 Žebrák</b>
E-mail právnické osoby	<b>reditel@skolazebrak.cz</b>
IČ	<b>47514213</b>
Identifikátor	<b>600043134</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Ladislav Šnajdr</b>
Zřizovatel	<b>Město Žebrák</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Sídliště 321, 267 53 Žebrák</b>
Termín inspekční činnosti	<b>15. 9. 2016 – 21. 9. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním a vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

## Charakteristika

Základní škola Sídliště 321, Žebrák (dále „škola“) vykonává v souladu s rozhodnutím o jejím zařazení do rejstříku škol a školských zařízení činnost základní školy a školní družiny.

Základní škola (dále ZŠ) má 16 tříd prvního až devátého ročníku, ve kterých se k termínu inspekční činnosti vzdělávalo 318 žáků. Její celková kapacita (400 žáků) je naplněna z 80 %. Počet žáků se ve srovnání s loňským školním rokem mírně zvýšil. Dva žáci jsou cizinci bez jazykové bariéry. Další čtyři žáci plní povinnou školní docházku v zahraniční škole. V rámci běžných tříd se vzdělává 10 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) podle individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP).

Ve všech třídách ZŠ se vyučuje podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV), který má všeobecné zaměření.

Školní družina (dále ŠD) poskytuje zájmové vzdělávání žákům 1. – 4. ročníku. Má tři oddělení a její maximální povolený počet 90 žáků je v současné době zcela využit.

Stravování žáků je zajišťováno jiným subjektem přímo v areálu školy.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce školy pro období r. 2012 – 2016 vytyčuje obecně formulované cíle jak v oblasti pedagogické práce, tak v oblasti materiální nebo partnerských vztahů školy, bez rozlišení jednotlivých priorit a většinou bez určení postupu, jak požadovaných cílů dosáhnout. Škole se podařilo částečně zlepšit podmínky pro vzdělávání výstavbou nového pavilonu, stále však chybějí některé odborné učebny (např. pro výuku přírodovědných předmětů). Z hospitovaných hodin vyplývá, že také některé cíle v oblasti pedagogické práce se škole ne vždy daří naplňovat (zlepšení vyžaduje např. používání výukových programů ve výuce, interaktivních tabulí a pomůcek nebo rozvíjení tvořivého myšlení žáků ve vyučování účinnou motivací a podněcováním jejich všestranné aktivity).

Organizační struktura odpovídá typu a velikosti školy. Část kompetencí ředitel delegoval na svou zástupkyni a na vedoucí ŠD, a to včetně kontroly, která však není vykonávána důsledně a vyžaduje zlepšení. Souhrnné poznatky z hospitační činnosti, která je konána neplánovitě, nejsou projednávány v pedagogické radě, pedagogové tak dostávají jen částečnou zpětnou vazbu o tom, jak jejich práci vedení školy hodnotí. Na vedení školy se pedagogové podílejí prostřednictvím činnosti předmětových komisí a metodického sdružení. Zápisy z jednání těchto komisí a rozhovory s pedagogy dokládají, že se ale zabývají spíše organizačními záležitostmi, koncepční otázky související s uskutečňováním vzdělávání (např. sjednocování kritérií pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, vzdělávací strategie, opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání aj.) projednávají komise jen výjimečně.

Vnitřní informační systém je založen na osobním předávání informací, využívány jsou nástěnky ve sborovně, méně pak elektronická komunikace. Ke sdílení informací slouží také pravidelná jednání pedagogické rady.

Informování žáků a jejich zákonných zástupců vyžaduje zlepšení. Z rozhovorů se žáky, s pedagogy školy a z analýzy dokumentace (např. školní řád, žákovské knížky) vyplynulo, že škola poskytuje o vzdělávání neúplné nebo rozporuplné informace (např. o možnosti trávit přestávku mezi dopoledním a odpoledním vyučováním ve škole, o hodnocení činnosti žáků v zájmových útvarech, o dobrovolnosti příspěvku zákonných zástupců na úhradu pracovních sešitů).

ŠVP ZV má nevyhovující úroveň, neboť není v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV). Na přístupném místě ve škole nebyl ŠVP ZV v době inspekční činnosti k dispozici. V dokumentu chyběly Standardy pro základní vzdělávání, které konkretizují závazné očekávané výstupy RVP ZV pomocí indikátorů a stanovují minimální úroveň jejich zvládnutí, kterou je třeba dosahovat se všemi žáky. Negativně se to odrazilo především ve výuce cizích jazyků, v níž bylo většinou opomíjeno rozvíjení klíčových kompetencí žáků. Rovněž do ŠVP ZV nebyly zapracovány změny, které se týkají zabezpečení výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, nadaných a mimořádně nadaných.

Školní vzdělávací program pro ŠD (dále ŠVP ŠD) a vnitřní řád ŠD - obsahují všechny povinné údaje.

Organizace vzdělávání je na očekávané úrovni. Počty vyučovacích hodin během dne, délka přestávek a počty žáků ve třídách a ve skupinách odpovídají právním předpisům. Učitelé do hodin přicházeli včas.

Při přijímání ke vzdělávání do ZŠ, při přihlašování k zájmovému vzdělávání do ŠD, při přestupech žáků z jiných škol uplatňuje škola rovný přístup. Uspokojeny byly všechny žádosti o přijetí či přestup. O vzdělávací nabídce, aktivitách a výsledcích ZŠ a ŠD informuje ředitel veřejnost pravdivě a v dostatečné míře.

Poradenské služby školy zajišťované zejména výchovnou poradkyní a školní metodičkou prevence vyžadují zlepšení. Výchovná poradkyně se zaměřuje pouze na druhý stupeň, třebaže by měla zajišťovat poradenské služby v celé škole. Postupuje podle svého plánu. Negativem je, že není vyhodnocován ani aktualizován. Přínosem pro žáky se SVP na prvním stupni je fungování kroužku poskytující podpůrná opatření žákům postiženým dyslexií, logopedická péče a působení asistentky pedagoga. Standardním způsobem je poskytováno kariérové poradenství. Žáci se SVP jsou školou identifikováni a evidováni. Podpora žáků přestupujících z jiných škol je dle sdělení pedagogů řešena individuálně podle jejich aktuálních znalostí, v případě žáků ohrožených školní neúspěšností je důraz kladen především na individuální přístup. V navštívených hodinách však individuální přístup nebyl většinou zaznamenán.

Školní metodička prevence působí v pozici od druhého týdne tohoto školního roku. Agenda pozice jí zatím nebyla předána předešlou poradenskou pracovníci ani vedením školy. O existenci minimálního preventivního programu školy nebyla ani informována. Škola deklaruje, že se v ní v hodnoceném období nevyskytly sociálně patologické jevy. Ze školní matriky a zápisů z jednání pedagogické rady, v nichž jsou zaznamenána kázeňská opatření udělená žákům, je však zřejmé, že se ve škole sociálně patologické jevy vyskytly. Škola však nedoložila písemné záznamy o řešení těchto jevů ani navržených a realizovaných opatřeních. Pozitivem předmětné oblasti je nabídka široké škály zájmových kroužků, které umožňují žákům smysluplné využívání jejich volného času.

Zajišťování bezpečnosti žáků je funkční, účastníci vzdělávání včetně zájmového vzdělávání jsou prokazatelně poučováni o dodržování bezpečnosti a ochrany zdraví. Dohledy nad žáky byly vykonávány. Kontrola nad osobami přicházejícími do budovy školy je zajišťována. Pravidla užívání odborných učeben jsou zakotvena v provozních řádech. Nebylo zjištěno, že pokud došlo ve škole k úrazu, že by nebyl řešen. V době inspekční činnosti k úrazu žáka došlo a řešen byl okamžitě.

Výchovu a vzdělávání zajišťuje stabilizovaný a odborně kvalifikovaný pedagogický sbor (21 učitelů, 3 vychovatelky a jedna asistentka pedagoga). Ve škole nepůsobí začínající či noví učitelé. Ředitel splňuje předpoklady pro výkon funkce. Specialisté (výchovná

poradkyně, školní metodička prevence, koordinátor informačních a komunikačních technologií - dále ICT) s výjimkou výchovné poradkyně neabsolvovali vzdělávání pro výkon specializovaných činností. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) je na nízké úrovni, což se negativně odrazilo v kvalitě významné části navštívených hodin. Předávání informací proškolenými pedagogy ostatnímu sboru nebylo zaznamenáno. Z dlouhodobého plánu DVPP není zřejmé, v jakém období a v čem by se jednotliví pedagogové měli vzdělávat. Rovněž nebylo zaznamenáno ani společné vzdělávání pedagogů např. v rámci jednání pedagogické rady apod. Podmínky pro samostudium pedagogů jsou však dobré.

Prostorové i materiální předpoklady jsou na očekávané úrovni a umožňují realizaci cílů stanovených v ŠVP ZV a ŠVP ŠD. Školní objekt tvoří pavilony vzájemně zpřístupněné spojovacími chodbami. Výborné podmínky má škola pro výuku tělesné výchovy. K dispozici je tělocvična, gymnastický sál se šatnami a sprchami a dobře udržovaný venkovní sportovní areál. Dobře vybavená je i cvičná kuchyně, k výuce výtvarné výchovy slouží také keramická pec. Vybavení kmenových učeben je standardní. Pro výuku informatiky a příležitostnou výuku dalších předmětů pomocí počítačových programů má škola zřízenou učebnu výpočetní techniky s dostatečným počtem počítačů, k jejichž obnově došlo před dvěma roky. Pro běžnou výuku budou rovněž sloužit dvě nově dokončené učebny, které byly v době inspekční činnosti před uvedením do provozu. Z celkového počtu 16 tříd je v patnácti učebnách interaktivní tabule nebo dataprojektor. Průběžně probíhá obnova školního nábytku – skříní, žakovských stolků a židlí.

Školní družina využívá pro svoji činnost kromě dvou běžných tříd na prvním stupni také kvalitní dětské hřiště a školní dvůr.

Všechny prostory školy splňují pravidla bezpečnosti a ochrany zdraví (dále BOZ).

Škola zajišťuje financování své činnosti z více zdrojů. Osobní výdaje, tj. výdaje na platy zaměstnanců a související odvody, byly hrazeny zejména z prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu a z rozvojových projektů MŠMT. Z tohoto zdroje, který je zároveň co do objemu poskytnutých prostředků nejvýznamnějším, byl rovněž hrazen nákup učebních a didaktických pomůcek a DVPP. Běžný provoz, drobné provozní opravy byly financovány z příspěvku od zřizovatele. Zřizovatel se podílí na dofinancování platů pedagogických pracovníků z důvodu nižší naplněnosti tříd a financování kroužků pro žáky. V roce 2015 škola získala z Fondu sportu, volného času a primární prevence další finanční prostředky na posilovací prvky na dětské hřiště. Z důvodu nedostatku finančních prostředků pracovní sešity hradí žákům rodiče. Všechny disponibilní finanční prostředky škola efektivně využívala k vytvoření vhodných podmínek pro vzdělávání.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Příjemnou pracovní atmosférou založenou na vzájemné důvěře se vyznačovaly zejména hodiny výchovného charakteru na prvním stupni. Frontální výuku střídala práce žáků ve skupinách, někde proložená didaktickými hrami, chvilkami pro relaxaci či hudebním doprovodem. Ve všech zhlédnutých hodinách byli žáci po většinu vyučovacího času k práci účinně motivováni a ochotně se zapojovali do připravených činností. Učivo bylo dostatečně procvičováno a upevňováno a ve všech případech vykládáno odborně správně. Vyučující správně pracovali s chybou, vedli žáky k odůvodňování jejich rozhodnutí. Aktivně u nich rozvíjeli komunikativní dovednosti a dbali na dodržování nastavených pravidel. Zajištěna byla potřebná názornost výuky. K ilustraci učiva byly využity četné tradiční pomůcky, obrazové materiály i prostředky ICT. Individualizace výuky podle schopností jednotlivých

žáků ale ve většině hodin chyběla. Žáci tak pracovali převážně na stejných úkolech, se stejnou mírou obtížnosti.

Na druhém stupni byly předměty výchovného charakteru většinou vyučovány frontální formou doplněnou samostatnou prací žáků. Asi v jedné čtvrtině hospitovaných hodin se objevila výuka žáků ve skupinách, individualizovaná a kooperativní výuka byla použita velmi zřídka. V malé části hodin byly také kromě běžných učebních pomůcek využívány prostředky ICT k jednoduché, ale účelné prezentaci učiva. Výuka postrádala využití sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků.

Čtenářská gramotnost je rozvíjena na očekávané úrovni. Výuka českého jazyka a literatury byla připravená, věcně správná, v souladu s ŠVP ZV. Učitelky kladly na žáky srozumitelné požadavky, většinou jim průběžně poskytovaly zpětnou vazbu. Vytýčení cílů výuky a následné vyhodnocení jejich naplnění v závěru hodiny však chybělo. Výuka byla vedena frontální formou, často byla zastoupena metoda řízeného rozhovoru. Zapojení žáků do tvorby výuky však bylo nižší z důvodu nevyužití vhodné motivace žáků, pestrosti metod a názornosti výuky. Pomůckou k prezentaci učiva byla zejména tabule a křída, nikoli prostředky ICT, které byly vždy k dispozici. Využití jazykových příruček zaznamenáno nebylo. Žáci byli vedeni hlavně k hlasitému čtení a k porozumění přečtenému textu, procvičování a upevňování mluvnického učiva. Tiché čtení, které by mimo jiné umožnilo diferencovaný přístup k žákům a zvýšilo efektivitu výuky zejména na druhém stupni, však využito nebylo. Vyjadřování žáků bylo na očekávané úrovni. Zaznamenáno bylo kvalitní vedení žáků k prezentaci před třídou a jejich podněcování ke čtení zejména beletrie. Žáci většinou prokázali dovednosti a znalosti, které odpovídaly jejich věku. Čtenářská gramotnost žáků je vhodně podporována prací s textem a informacemi, vedením žáků k individuální četbě, jejich zapojením do dramatického kroužku, možností publikovat v regionálním tisku a na internetových stránkách školy. Přínosem je rovněž možnost půjčovat si knihy ve školní knihovně, navštěvovat městskou knihovnu a divadla v rámci členství v Klubu mladého diváka.

V navštívených hodinách cizích jazyků převažovaly hodiny vedené v češtině a frontální výuka s častým využitím gramaticko-překladové metody. Tyto zjištěné skutečnosti neodpovídají současnému pojetí moderní metodiky jazykové výuky, která je založena na komunikativní výuce s důrazem na aktivní používání cizího jazyka učitelem i žáky a rovnoměrný rozvoj všech čtyř dovedností (mluvení, psaní, čtení s porozuměním a poslechu s porozuměním). V hospitovaných hodinách v rozvoji dovedností výrazně chyběly především příležitosti k aktivnímu mluvení žáků v cizím jazyce a také poslech s porozuměním. Z metod výuky byly pouze okrajově využívány skupinová práce žáků a práce ve dvojicích. Zároveň hodiny postrádaly motivační aspekty, výuka nebyla propojena s každodenními reálnými situacemi, nebyl dostatečně akcentován význam cizího jazyka jako komunikačního prostředku. V hospitovaných hodinách nebyly deklarovány výukové cíle a neproběhlo zhodnocení hodiny na jejím konci. Výuka byla málo diferencovaná a individualizovaná. Nedostatkem také bylo nízké využívání názorných pomůcek, slovníků, autentických cizojazyčných materiálů a didaktické techniky. Celkově oblast výuky cizích jazyků vyžaduje zlepšení. Žádoucí je také podpora DVPP v cizích jazycích, především v moderní metodice jazykové výuky a rozvoji ústní interakce mezi učitelem a žáky.

Celkově očekávanou úroveň má rozvíjení matematické a finanční gramotnosti. Rozvoj finančních kompetencí je podle dostupné dokumentace vhodně zařazen do různých předmětů na obou stupních školy (vzdělávací oblast Člověk a jeho svět, předměty Matematika, Volba povolání, Občanská výchova aj.). Základy matematické gramotnosti získávají žáci především v matematice vyučované ve všech ročnících základního

vzdělávání. Počítařské dovednosti, matematické myšlení a další kompetence jsou příležitostně rozvíjeny i v dalších, nejčastěji přírodovědných předmětech. Nabízeny jsou také různé formy doučování pro slabší žáky i možnost hlubšího procvičování učiva pro uchazeče o vzdělávání ve středních školách. Zájemci a nadanější žáci se zúčastňují školních, respektive vyšších kol matematických soutěží (Matematický klokan, Pythagoriáda, Matematická olympiáda). Obsahově byla navštívená výuka vždy v souladu s požadavky ŠVP ZV. Expozice učiva byla pro většinu žáků srozumitelná a v různé míře i přínosná. Z didaktického hlediska však často chyběla potřebná pestrost práce, využití aktivizujících forem a metod, popř. ICT. Až na výjimky pozorované hlavně na prvním stupni (a v jedné šesté třídě) se jednalo o výuku frontální, vedenou bez potřebné míry motivace různých skupin žáků a bez patřičné diferenciaci učiva podle jejich individuálních schopností. Hlavním zdrojem informací byly vesměs učitelky, část žáků zůstávala v pasivitě. Citelně chybělo sepětí učiva s praktickými situacemi a zkušenostmi žáků.

Pro rozvíjení přírodovědné gramotnosti škola zajišťuje na očekávané úrovni podmínky personální i organizační. Hodinová dotace přírodovědných předmětů byla v ŠVP ZV mírně posílena z disponibilních hodin. Environmentální výchova vhodně prolíná všemi přírodovědnými předměty. Příležitostně jsou pořádány exkurze s přírodovědnou tematikou, příp. vycházky, jen výjimečně se žáci zapojují do přírodovědných soutěží. V hodinách přírodovědných předmětů na prvním stupni se vyučujícím většinou dařilo žáky účinně motivovat k zájmu o předmět a zapojovat je do tvorby hodiny. Střídání vyučovacích metod a činností během hodin bylo účelné a působilo jako prevence únavy žáků. V případě skupinové práce bylo výrazným kladem jasné nastavení a dodržování pravidel pro činnost skupin a prezentaci výsledků jejich práce a systematické formativní hodnocení žáků. Žáci byli vedeni k vysvětlování přírodních jevů, většinou o nich dokázali diskutovat. Úroveň aktivizace žáků druhého stupně se výrazně lišila v závislosti na osobnosti pedagogů a zvolených metodách práce. V jedné třetině hodin se učitelům dařilo zaujmout žáky a podněcovat jejich činnost kladením problémových otázek. Žáci většinou správně reagovali, zájem o probírané učivo dokazovali řadou spontánních dotazů. Častěji byla ale výuka přírodovědných předmětů na druhém stupni vedena frontálně formou výkladu sice vhodně doplněného názornými pomůckami, příležitostně s podporou didaktické techniky, ale s menším zapojením žáků do tvorby hodiny a s nízkou podporou rozvoje jejich kompetence k učení (diktování poznámek, předávání hotových poznatků atp.). Společným znakem výuky přírodovědných předmětů na obou stupních byly vhodně uplatňované mezipředmětové vztahy. K probíranému učivu žáci zvládali na základě vlastních zkušeností nacházet příklady z praktického života. Menší pozornost věnovali učitelé upevnění učiva v závěru hodin.

Zájmové vzdělávání ve ŠD poskytuje žákům pestrou nabídku činností, jejichž obsah, formy a cíle sledovaného vzdělávání i časový plán jsou v souladu se zpracovaným ŠVP ŠD. Další aktivity ve formě zájmových kroužků vhodně doplňují a rozvíjejí individuální schopnosti a dovednosti žáků.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Informace o výsledcích vzdělávání žáků získává škola nejzákladnějšími způsoby. Registrována je především klasifikace žáků (a návrhy klasifikace) v jednotlivých čtvrtletích, projednávaná v pedagogické radě. Zápisy z jejich jednání dokládají, že prospěch žáků je sledován především formou statistických přehledů. Přijímání a hodnocení účinnosti opatření ke zlepšení výsledků vzdělávání žáků není systematické. Vlastní srovnávací testy si vedení školy nevytváří, komerční testy nevyužívá. Vzhledem ke klasifikaci mají výsledky

vzdělávání očekávanou úroveň. Podíl žáků prospívajících s vyznamenáním se podle údajů ze závěru školního roku 2015/2016 blíží 70 %, neprospívající žáci představují minimum (necele procento). Některé signály ale ukazují na určitá rizika, např. z výběrového testování (České školní inspekce) žáků pátých a devátých tříd vyplynula nižší úroveň výsledků v matematice u žáků devátého ročníku.

Hodnocení žáků klasifikací nebylo při hospitační činnosti zaznamenáno. Z rozhovoru se žáky vyplynulo, že mají dostatek příležitostí k získání hodnocení formou klasifikace, včetně ústního zkoušení (pokud to charakter vyučovacího předmětu umožňuje). Negativem však je, že si pedagogové většinou vedou o výsledcích jednotlivých žáků jen známky, písemně si nezachycují pokroky a vývoj výsledků žáků.

Škola v běžné míře zjišťuje úspěšnost žáků při přijímacích řízení na navazující střední školy, víceletá gymnázia apod. Má i dostatek informací o jejich úspěšnosti v dalším studiu (zejména školy na Berounsku a Hořovicku). Pro možnosti dalšího srovnání získává informace také od úplných základních škol v regionu. Zaznamenávají a hodnoceny jsou výsledky žáků v různých předmětových soutěžích (předmětové olympiády, recitační soutěž, sportovní soutěže aj.).

V případě závažné potřeby byla přijímána i některá organizační nebo personálně organizační opatření. Kvůli požadavkům přijímacích zkoušek byl např. změněn časový sled učiva, v jiném případě vedení školy změnilo vyučující předmětu ve třídách apod. Systematická opatření směřovaná k ovlivnění způsobu práce ve třídách a dovednosti motivovat žáky vesměs ale přijímána nebyla. Motivací pro žáky je každoroční vyhlašování nejúspěšnějších z nich prováděné ve spolupráci s městem (nejlepší žák třídy, nejlepší čtenář, nejlepší žák druhého stupně).

Partnerství školy se zřizovatelem a se školskou radou má očekávanou úroveň. Zápis z jednání školské rady dokládají, že jí ředitel školy řádně předkládá dokumenty k projednání či schválení. Sdružení rodičů ani žakovská samospráva při škole nejsou zřízeny. K informování rodičů o průběhu a výsledcích vzdělávání slouží zejména žakovské knížky, pravidelně pořádané třídní schůzky a dále také webové stránky školy. Ve věci přijatých stížností ředitel uvedl, že zatím žádnou oficiální stížnost neobdržel, pouze telefonické připomínky od rodičů k práci některých učitelů. Na jejich základě přijal opatření, např. ústně zakázal učitelce, aby předmětné postupy používala.

Při uskutečňování vzdělávání škola funkčně spolupracuje s partnerskými organizacemi v regionu např. při pořádání exkurzí (místní průmyslové podniky), vzdělávacích akcích (Policie ČR, hasičský sbor, místní knihovna) nebo při zajišťování péče o žáky se SVP. Přirozeně se škola zapojuje do života města prostřednictvím akcí pořádaných společně se zřizovatelem. V rámci přípravy na další vzdělávání žáků škola účelně spolupracuje např. se Středním odborným učilištěm Hluboš, při výuce tělesné výchovy také účelně využívá hřiště místní sportovní organizace.

## **Závěry**

### **Hodnocení vývoje**

- V oblasti vedení pedagogických pracovníků nenastal potřebný pokrok, což se zjevně i nadále negativně promítá do didaktické a metodické práce vyučujících v hodinách.
- Škola zlepšila své prostorové podmínky o dvě třídy pro běžnou výuku. Učebny byly k termínu inspekční činnosti před uvedením do provozu.

### **Silné stránky**

- Kvalitní materiální předpoklady školy pro výuku tělesné výchovy umožňující realizaci širokého spektra tělovýchovných aktivit.

### **Slabé stránky**

- ŠVP ZV není v souladu s RVP ZV.
- Vedení školy nevěnuje patřičnou pozornost hospitační a kontrolní činnosti a DVPP.
- Učitelé sice jsou odborně kvalifikovaní, DVPP se však většinou nevěnují.
- V navštívených hodinách většinou chybělo: motivace, diferenciaci a individuální přístup, pestrost forem a metod výuky, pomůcky, cíle a vyhodnocení jejich naplnění, sebehodnocení, hodnocení spolužáků, ve výuce cizím jazykům poslech s porozuměním a mluvení.
- Škola některé sociálně patologické jevy, které se ve škole vyskytly, neidentifikuje jako sociálně patologické. To se odráží i v jejich nedostatečném řešení a prevenci jejich opakování.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zkvalitnit motivaci žáků a názornost výuky. Důraz klást na její diferenciaci a individualizaci výuky. Zaměřit se tak na zvýšení podílu žáků na tvorbě výuky.
- Zvýšit podíl motivačního průběžného hodnocení výsledků žáků, a zejména pak vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků, důraz klást na zdůvodňování klasifikace žáků.
- Zkvalitnit hospitační činnost vedení školy.
- Zkvalitnit poradenské služby školy.
- Při výuce cizím jazykům se zaměřit na klíčové kompetence stanovené RVP ZV.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.s@csic.cz s připojením elektronického podpisu.**



## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina ze dne 12. 4. 2010 vydaná městem Žebrák
2. Potvrzení ředitele školy ve funkci vydané 15. 9. 2015 městem Žebrák
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení – zápis oboru vzdělání 79-01-C/01 Základní škola, čj. 4037/2007-21, s účinností od 1. 9. 2007
4. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení – stanovení počtu žáků v oboru vzdělání 79-01-C/01 Základní škola, čj. 125451/2007/KUSK, s účinností od 1. 9. 2007
5. Koncepční záměry a úkoly v období 2012 – 2016, ze dne 1. 1. 2012
6. Plány činnosti předmětových komisí a metodického sdružení
7. Organizační řád ZŠ
8. Školní řád a pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (platnost od 20. 1. 2012)
9. Podněty k provedení inspekční činnosti
10. Záznamy z jednání pedagogické rady – školní rok 2015/2016 a 2016/2017
11. Výroční zpráva za školní rok 2014/2015
12. Žákovské knížky žáků vedené ve školním roce 2016/2017 (vzorek)
13. Záznam o seznámení zaměstnanců školy se školním řádem pro školní rok 2016/2017
14. Školní matrika ZŠ a ŠD, stav k termínu inspekční činnosti
15. ŠVP ZV, účinný od 1. 9. 2007 (listinná a elektronická podoba) v aktuálním znění
16. ŠVP ŠD, účinný od 1. 9. 2007 v aktuálním znění
17. Vnitřní řád ŠD, účinný od 22. 2. 2007
18. Matrika ŠD, školní rok 2015/2016, 2016/2017
19. Přehledy výchovně vzdělávací práce ve ŠD, školní rok 2015/2016, 2015/6/2017
20. Záznamy o práci v zájmových útvarech (třídní knihy ŠD), školní rok 2015/2016, 2016/2017
21. Výkaz o školní družině - školním klubu Z 2-01 podle stavu k 31. 10. 2015
22. Řády odborných učeben platné od 1. 9. 2010
23. Internetové stránky školy
24. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2016/2017, stav k termínu inspekční činnosti
25. Třídní knihy, školní roky 2015/2016, 2016/2017
26. Rozpis dohledů nad žáky, školní roky 2015/2016, 2016/2017
27. Výkaz o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2015
28. Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2015
29. Doklady o přijímání žáků, o přestupu žáků z jiných škol, školní rok 2015/2016 – svazky dokumentů
30. Dokumentace žáků se SVP k termínu inspekční činnosti
31. Plány výchovného poradenství bez data a uvedení období účinnosti
32. Personální dokumentace pedagogických pracovníků
33. Rámcový plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků bez data a uvedení období účinnosti
34. Náplň práce asistenta pedagoga ze dne 14. 4. 2016
35. Školení BOZ – zaměstnanci ze dne 26. 8. 2016

36. Školení zaměstnanců o požární ochraně ze dne 26. 8. 2016
37. Inspekční zpráva ČŠI čj. ČŠIS-1270/12-S ze dne 26. 6. 2012
38. Kniha úrazů, záznamy o úrazech, školní rok 2015/2016, 2016/2017 do termínu inspekční činnosti
39. Oznámení o poskytnutí náhrady újmy s pojistné události, školní rok 2015/2016
40. Zápisy z jednání školské rady
41. Účetní závěrka sestavená k 31. 12. 2015
42. Závazné ukazatele rozpočtu NIV za rok 2015 a 2016 – schválené rozpočty včetně všech úprav
43. Hlavní kniha za rok 2015
44. Účtový rozvrh platný v roce 2015
45. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příjemcům prostřednictvím kraje ze státního rozpočtu v roce 2015 ze dne 11. 1. 2016
46. Minimální preventivní program bez označení data a termínu účinnosti
47. Zápisy z jednání s ředitelem, výchovnou poradkyní a školní metodičkou prevence o skutečnostech zjištěných v průběhu inspekční činnosti

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Marie Richterová, školní inspektorka Marie Richterová, v. r.

Ing. Pavel Čámský, školní inspektor Pavel Čámský, v. r.

Mgr. Petr Jiroš, školní inspektor Petr Jiroš, v. r.

Mgr. Karel Šimek, školní inspektor Karel Šimek, v. r.

Mgr. Hana Havelová, školní inspektorka Hana Havelová, v. r.

Bc. Jana Jungerová, kontrolní pracovnice Jana Jungerová, v. r.

V Praze 25. 10. 2016

### **Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Ladislav Šnajdr, ředitel školy Ladislav Šnajdr, v. r.

V Žebráku 7. 11. 2016