



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-2678/18-S

Název	Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, okres Mladá Boleslav
Sídlo	Sokolovská 254, 295 01 Mnichovo Hradiště
E-mail	skola@1zsmhradiste.cz
IČ	70989010
Identifikátor	600049264
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Eva Hajzlerová
Zřizovatel	Město Mnichovo Hradiště
Místo inspekční činnosti	Sokolovská 254, 295 01 Mnichovo Hradiště Sokolovská 56, 295 01 Mnichovo Hradiště
Termín inspekční činnosti	26. 11. 2018 – 29. 11. 2018

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou (dále ZŠ) včetně přípravné třídy a školní družinou (dále ŠD) podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění Školních vzdělávacích programů (dále ŠVP) pro základní vzdělávání, pro školní družinu, pro přípravnou třídu a jejich souladu s právními předpisy a Rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Príspevková organizace (ďalej „škola“) vykonáva činnosť ZŠ a ŠD.

Od poslednej inspekčnej činnosti v roku 2013 došlo k navýšeniu počtu žiakov o jednu tretinu – aktuálne škola vzdeláva 452 žiakov v ZŠ (21 tried 1. – 9. ročníku), z toho na prvom stupni 295 žiakov. V prípravnej triede je 15 detí. Podľa ŠVP pre základné vzdelávanie prebieha výuka anglického jazyka od prvého ročníku, ďalším cudzím jazykom je nemecký jazyk. Škola v aktuálnom školskom roku vzdeláva 52 žiakov so špeciálnymi vzdelávacími potrebami (ďalej ŠVP), štyri z nich s podporou asistenta pedagoga. Individuálne vzdelávacie plány má 19 žiakov, 7 má plán pedagogickej podpory. Aktuálne vzdeláva škola 14 žiakov – cudzincov bez výraznej jazykovej bariéry.

Zájomové vzdelávanie prebieha v siedmi oddeleniach ŠD. Od posledného inspekčného zisťovania došlo k navýšeniu najvyššieho povoleného počtu účastníkov o tretinu na 196 účastníkov, ten je ke dni inspekcie zcela využit.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepcie školy zpracovaná její ředitelkou byla projednána s pracovníky a prostřednictvím školské rady také s dalšími partnery (zákonní zástupci, zřizovatel). Zahrnuje všechny oblasti činnosti školy, má však jen obecný charakter bez určení konkrétních dat, kritérií a ukazatelů pro hodnocení stupně dosahování stanovených cílů.

ŠVP pro základní vzdělávání stanovuje několik priorit, přidělením disponibilních hodin v učebním plánu je nejvíce podpořena výuka cizích jazyků a pohybová a sportovní výchova. ŠVP je v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Také ŠVP pro přípravnou třídu je v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. ŠVP pro zájomové vzdelávanie (ŠD) navazuje na činnosť ZŠ, obsahom odpovídá zákonným požiadavkám. Ďalšie koncepčné zámery jsou plněny projektovými aktivitami a bohatou zájomovou činnosťou.

Pedagogický sbor je strukturou i osobnostními vlastnostmi jeho členů perspektivní. Vzdelávanie ve škole zajišťuje 35 učiteľov, sedm vychovatelek ŠD a päť asistentov pedagoga. Do kvality práce v oblasti prevencie rizikového chovania sa promíta odborná príprava metodika prevencie a školní psycholožky. Pedagogický sbor se od minulého inspekčného hodnotenie z roku 2013 z dôvodu nárastu počtu žiakov rozšíril, avšak jeho kvalifikovanosť sa snížila. Bez odbornej kvalifikácie ve škole pôsobí päť učiteľov a jedna vychovateľka, všetci si kvalifikáciu doplňujú štúdiom. Ředitelka prokazateľne podniká kroky k zajištění vzdelávanie kvalifikovanými pedagogickými pracovníky. Vedenie školy vytvára vhodné podmienky pro zajištění ďalšieho vzdelávanie pedagogických pracovníkov. Jeho plánovanie vychádza z manažersky provádenej personálnej práce, odpovídá tak jak potrebám a možnosťom školy, tak individuálnym požiadavkám pedagogov.

Organizačná štruktúra, vnútorné pravidlá (zejmäna vnútorné a školné rady) byly správne prúběžne upravované podľa podmienok školy a zmien školských predpisov, jsou vhodnou podporou podmienok (včetne bezpečnosti), prúběžu a výsledkov vzdelávanie. V organizácii vzdelávanie v ZŠ se nepodařilo odstranit nevhodné podmienky pro výuku matematiky na druhom stupni – již hodnotenie České školní inspekce (ďalej ČŠI) v roku 2013 poukázalo na z psychohygienického hľadiska nevhodné sestavenie rozvrhu vyučovacích hodín pro některé třídy.

Materiálne podmienky jsou celkově na dobrej úrovni. Nárůst počtu žiakov je však limitujícím faktorom pro možnosti využívania špecializovaných učebien, ktoré jsou většinou i kmenovými učebnami. Pro své zaměření má škola dobrej podmienky – využívá športovnú halu, venkovní

hřiště s umělým povrchem aj. Ve zhruba polovině učeben jsou vhodné interaktivní tabule. Komunikace se zákonnými zástupci dětí a žáků probíhá i prostřednictvím elektronických prostředků, je účinná. Prostory a jejich vybavení pro zájmové vzdělávání jsou účelné. ŠD využívá převážně prostory kmenových tříd s vhodně zařízenými relaxačními i herními koutky. Činnost některých oddělení probíhá také ve vedlejší budově v dobře zařízených tzv. *družinkách* (místnostech přímo navazujících na kmenové učebny). Materiální podmínky umožňují realizaci školních vzdělávacích programů, vzdělávací prostředí je podnětné.

Vedení školy je založeno na demokratických a pozitivních přístupech, účinné byly užití prostředky pro zlepšování vnitřního klimatu (prokázaly výsledky anketních aktivit). Vnitřní metodická činnost je založena na účelné komunikaci, vzájemných hospitacích a výstupech z kontrolní činnosti. V činnosti některých předmětových komisí jsou formální prvky (např. málo účinné kroky po zjištění nedostatků v průběžných výsledcích, v kontrole sešitů žáků). Kontrolní činnost byla systematická, neidentifikovala ale nesprávnost používaného slovního hodnocení žáků na vysvědčení.

Poradenské služby školního poradenského pracoviště (dále ŠPP) jsou účinně zaměřeny, poskytují odborné informace žákům, pedagogům i zákonným zástupcům. Škola účelně využívá modifikované metody a formy práce pedagoga při reedukaci specifických poruch učení. Dále vhodně realizuje individuální a skupinovou podporu. Účelná je spolupráce s externími poradenskými a dalšími odborníky, v případech potřeby ŠPP realizuje sociometrická šetření zaměřené na třídní kolektivy. Školní psycholog intenzivně pracuje individuálně se žáky, jejich zákonnými zástupci i třídními kolektivy se vztahovými problémy. Přínosné jsou hospitace členů ŠPP, které přinášejí více názorů na posuzovaný jev. Žákům s riziky neúspěšnosti je jednotlivými vyučujícími nabízena podpora při výuce i mimo ni, do její účinnosti se promítá individuální přístup žáků.

Škola se zaměřuje na využití volného času žáků. Ve vnitřních dokumentech (preventivní program, školní řád) jsou smysluplně stanoveny postupy prevence a řešení rizikového chování žáků. Škole se daří výchovné i vzdělávací problémy žáků řešit, zvolené postupy byly účinné.

Partnerství školy a výstupy z něj jsou na mnoha úrovních obohacím povinného vzdělávacího kurikula s pozitivními výsledky (např. v oblasti dopravní výchovy).

Zlepšení finančních podmínek přineslo aktivní zapojení do rozvojových programů vyhlášených MŠMT např. na posílení bezpečného klima a zapojení do projektu „Šablony“. Dalšími doplňujícími zdroji jsou příjmy z pronájmu, sběru druhotných surovin a úplata za vzdělávání ve školní družině. Získané finanční prostředky škola využívá na zkvalitňování podmínek pro vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Výuka v ZŠ byla promyšlená a stanovené vzdělávací cíle hodin odpovídaly oběma realizovaným ŠVP, vycházely především z žakovských znalostí a dovedností. Při značných rozdílech v individuálních předpokladech žáků měl ve většině případů pro všechny stejnou úroveň. Mezi pedagogy a žáky panovala příjemná atmosféra.

V přípravě výuky byly v jednotlivých případech značné rozdíly, které se projevíly v efektivitě vzdělávání. Dvě třetiny hospitovaných hodin měly spád, byly dobře organizačně promyšlené. Nejčastější formou byla většinou efektivní frontální výuka. Skupinová práce nebo práce ve dvojici byly využity v malé míře. Ve zbývajících třetině se projevíly nepromyšlené postupy (např. jednotvárný průběh hodiny, výuka bez návaznosti, pasivní učební postupy, neefektivní využití informačních a komunikačních technologií, výjimkami

byla cílená diskuse k zadanému úkolu, samostatné „objevování“ nových poznatků a využití kreativity žáků). Jen ojediněle pedagogové využívali speciální metody, postupy, formy zohledňující potřeby žáků se SVP a žáků nadaných.

Kvalitu a výsledky vzdělávání ovlivňovala i různá úroveň stanovení, dodržování a kontroly pracovních návyků žáků a komunikačních pravidel (v reakcích na pokyny učitelů, písemných záznamech – správnosti, přesnosti, kontrole, sebekontroly aj.). Sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení probíhalo jen v menší části hodin.

Vzdělávací obsah v přípravné třídě rozpracovaný do třídního vzdělávacího programu odpovídal konkrétním potřebám a možnostem dětí. Zvolené formy a metody navštívené výuky dostatečně zohledňovaly zásady a cíle ŠVP - vytváření kulturně sociálních a hygienických návyků, rozvíjení a upevňování slovní zásoby i celkové komunikace včetně individuálního přístupu. Sledovaný průběh vzdělávání potvrdil rovnováhu řízených a spontánních herních aktivit se zajímavými výtvarnými, hudebními i pohybovými prvky efektivně rozvíjejícími dovednosti i fantazií. Aktivity podporovaly především systematický elementární rozvoj řečových, rukodělných dovedností a funkční gramotnosti. Pozitivem byla úspěšná stimulace slovních projevů prostřednictvím práce s textem a reprodukcí říkadla. Děti byly pro všechny činnosti účinně motivovány. Ve třídě byl patrný podporující a partnerský vztah. Hodnocení a povzbuzování jednotlivých dětí bylo průběžné, do závěrečného hodnocení učitelka úspěšně zapojovala nápaditými formami všechny děti.

Pedagogická zdatnost a zkušenost elementaristek se odrazila do bezproblémové adaptace žáků prvního ročníku na školní prostředí. Při výuce v dalších třídách prvního stupně učitelky vždy vycházely z dosavadních znalostí a zkušeností žáků. Žáci dostávali jasné pokyny, ne vždy se však řídili předem nastavenými a dohodnutými pravidly (čtvrté a páté ročníky). Účinné byly aktivizační a pohybové činnosti pro udržení zájmu a pozornosti žáků (soutěže, prvky her). Výukou se účelně prolínaly prvky činnostního učení s využitím dostatečného množství kvalitních didaktických pomůcek. Činnosti a vzdělávací obsah ale málo zohledňovaly individuální vzdělávací potřeby. Nadaným a rychlejším žákům byla jen zřídka nabídnuta doplňková práce, často čekali na ostatní bez využití jejich potenciálu. Doporučená podpůrná opatření žákům se SVP byla poskytována minimálně. Efektivní práce s chybou byla spíše výjimkou, nejčastěji byl pouze krátce zhodnocen aktuální výkon žáka. Hodnocení však bylo vždy objektivní a mělo povzbuzující charakter. Jen ve třetině případů byla žákům poskytována zpětná vazba využitelná k jejich dalšímu učení. Ve třídách, ve kterých výuka matematiky probíhá metodou prof. Hejného, byly častěji zařazovány aktivity vhodně podporující různé formy řešení zadaných úloh, konstruktivní myšlení, diskuzi a vzájemné vysvětlování vlastních postupů. Hodiny českého jazyka byly vždy zahájeny dobře zvolenými aktivizačními činnostmi, pohybovými i jazykovými rozcvičkami, motivačními jazykovými hrami a hádankami. Při samostatné práci nejčastěji žáci doplňovali jazykové jevy do pracovních sešitů, při práci s učebnicí byli účelně vedeni k pochopení textu, se kterým dále pracovali. Při výuce přírodovědy učitelky nejčastěji vycházely z vlastních prožitků a zkušeností žáků. Prostřednictvím pestrých forem a metod výuky (např. myšlenkové mapy, práce žáků v tzv. expertních skupinách) žáci samostatně vyvozovali nové poznatky, seznamovali s nimi ostatní, diskutovali o nich a vhodně je zařazovali do souvislostí.

Ve výuce českého jazyka, společenských věd a výchovných předmětů učitelé většinou dokázali žáky účinně motivovat a podpořit zájem o probírané téma. Žáci byli cíleně vedeni k práci s texty, následnému využívání získaných informací. Nastavená komunikační pravidla byla většinou dodržována. Žáci prokázali dobré vědomosti a dovednosti odpovídající jejich věku a individuálním schopnostem. Výuka literatury se vhodně opírala o konkrétní práci

s texty autorů, mluvnické učivo bylo vyučováno spíše v abstraktní rovině (pouze procvičování, odůvodňování pravopisu apod.), což vedlo ke snížení motivace žáků.

Při výuce cizích jazyků učitelé efektivně zařazovali aktivity na podporu komunikace, vedle frontální výuky uplatnili i práci ve dvojicích, samostatnou práci, ojedinele práci ve skupinách. V hodinách angličtiny učitel vedl žáky k efektivní tvůrčí činnosti. Pedagogové kladli u žáků důraz na správnou výslovnost, rozvoj slovní zásoby, procvičování gramatiky a jejich komunikativních dovedností. Žáci často účinně pracovali s textem. Někteří projevovali přiměřenou aktivitu, jiní však zůstávali po celou dobu výuky pasivní. Žáci dostávali jasné pokyny a byla jim stanovena pravidla, kterými se řídili. Diferenciace práce byla zaznamenána v malé míře. Pro rozvoj cizojazyčných kompetencí žáků přispívají různorodé aktivity např. zahraniční zájezdy, školní projekty, konverzační soutěže.

Ve vzdělávání v přírodovědných předmětech včetně matematiky byly pozitivy vstřícný přístup učitelů, a z něj vycházející věcná správnost prezentovaného učiva. V polovině hodin byly efektivně využívány motivační momenty (zajímavé video v zeměpisu, sportovní tematika v matematice, vlastní pohyb ve fyzice apod.). Efektivita výuky byla často omezena málo připravenými postupy – pouze ústní zadávání úloh učitelem s odpovědí jednoho žáka, nevyužití prezentační techniky – učitel zapisuje úlohy na tabuli, učitel rozdává pracovní materiály apod. Většina hodin postrádala prvek kontinuity – minimální návaznost na předchozí látku. Samostatná práce žákům byla zadávána bez přípravy využívaného odborného aparátu – algoritmů. Negativem byla většinou minimální (v některých případech žádná) péče věnovaná věcné i formální správnosti žakovského písemného projevu. Žáci tak mají jen malou zpětnou vazbu pro možnost vlastní přípravy na vyučování. Tento jev má souvislost s nenastavenými anebo nevyžadovanými pravidly: není dbáno na úplnost a stav používaných pomůcek (geometrie), na dodržování komunikačních pravidel, kázeň a soustředění (přírodopis, zeměpis), na správné čtení desetinných čísel, jsou tolerovány chyby. Nároky byly většinou nastavené spíše pro průměrného či pomalejšího žáka. Zejména u matematiky chybělo např. rozvíjení paměti prostřednictvím numerického počítání, kritické usuzování a zdůvodňování, alternativní postupy, přesné a správné vyjadřování, systematické vedení záznamu řešení úloh apod. Většinu úloh řešili všichni žáci společně, mnoho informací a výrazů zazní v hodině jen jednou, bez žádoucího utvrzení. Učitelé dostatečně neověřovali pochopení jejich řešení všemi žáky. Až na výjimky byla malá péče věnována práci s textem, přičemž výsledky školou provedených testů poukazují na nedostatky ve čtení s porozuměním a porozumění textu. Většina hodin postrádala strukturovaný závěr s utvrzením nové látky a aktivními hodnotícími prvky. Nedůsledná kontrola úrovně žakovského písemného projevu ze strany učitelů se nepříznivě promítá do výsledků vzdělávání.

Organizace zájmového vzdělávání je náročná nejen vzhledem k narůstajícímu počtu účastníků, ale také z důvodu využívání dvou jídelen a dvou budov, ve kterých činnost ŠD probíhá. Při vzdělávání v ŠD byly využívány účelné metody a formy práce, zaměřené na podporu osobnostního a sociálního vývoje účastníků a jejich kompetencí. Řízené i spontánní činnosti se střídají. Vychovatelky preferují v souladu se zaměřením školy na zdravý životní styl venkovní aktivity podporující rozvoj pohybových a sportovních předpokladů účastníků. Nejčastěji využívají školní hřiště, zahradu i blízké okolí školy. Pravidelně jsou také zařazovány besedy s odborníky z různých oborů (bezpečnost, doprava, zajímavé sporty aj.).

Hodnocení výsledků vzdělávání

Pro získávání informací o výsledcích vzdělávání má škola v ŠVP nastavená pravidla vlastního hodnocení. Systematická a četná byla hospitační činnost. Pozitivem je získávání informací zejména o vnitřním klimatu také cestou zadávání a vyhodnocování anket pro žáky a učitele. Vedení školy využívá kritéria nastavená podle specifických a aktuálních požadavků. Vnější evaluačním nástrojem bylo v minulosti zadávání testů pořádané ČŠI v některých třídách a předmětech. Účinnost případně přijímaných opatření vedením školy, popřípadě jednotlivými učiteli, byla velmi rozdílná. Z výsledků testování ve školním roce 2016//2017 v předmětech anglický jazyk a český jazyk je zřejmá slabší stránka „čtení s porozuměním“ a „porozumění textu“. Zejména v přírodovědné oblasti nebyla v průběhu vzdělávání efektivní práce s daným problémem zřetelná. Přínosem jsou pravidla pro vyhodnocování výsledků vnitřních evaluačních nástrojů (prověrek) vedením školy či metodickým orgánem, i zde však se v nápravných krocích projeví formální a neúčinné postupy. Např. po prověrece s velmi slabým výsledkem (většina žáků s klasifikací „4 – 5“) přijaté opatření spočívá pouze v nabídce konzultací, ve školním roce 2017/2018 se pravidelně zhoršovala průměrná známka z prověrek z matematiky v šestém ročníku, více než polovina žáků třídy ohrožených školním neúspěchem (klasifikace „4 – 5“) apod. Mezi uvedenými metodami zjišťování průběžných výsledků chybí systémové využívání stanovených standardů základního vzdělávání.

V přípravné třídě učitelka vypracovala kvalitní závěrečné hodnocení o průběhu předškolní přípravy všech dětí za minulý školní rok. Pro vstupní, průběžné i závěrečné hodnocení dítěte v aktuálním školním roce pečlivě a systematicky shromáždila konkrétní poznatky o pokrocích, znalostech, dovednostech a návycích dětí, což je velmi dobrým předpokladem pro jejich další vzdělávání.

Efektivním nástrojem pro hodnocení úrovně dosažení klíčových kompetencí je organizace tzv. absolventských prací žáků devátého ročníku. V oblasti sociálních kompetencí, vztahových záležitostí ve třídách bylo opatřením zavedení třídnických hodin, dosavadní výsledky jsou velmi pozitivní. Podpora školy v inovacích vzdělávacího kurikula (projektové činnosti – projekt Edison pro rozvoj jazykových kompetencí a podpory realizace řady průřezových témat, využití alternativní metody výuky na prvním stupni aj.) se pozitivně odrazila v účinnosti aktivit zaměřených občanský a osobnostní rozvoj žáků. Smysluplná je činnost žákovské samosprávy. Úroveň dosažení klíčových kompetencí žáků je v několika třídách sledována také prostřednictvím výstupů evidovaných v žákovských portfoliích, popřípadě v sebehodnocení žáků.

Výsledky vzdělávání uvedené ve výročních zprávách o činnosti školy mají v důsledku komentářů ředitelky školy dobrou vazbu na cíle ŠVP. Úspěšnost žáků (z pohledu klasifikace) byla ve školním roce 2017/2018 rozdílná na jednotlivých stupních školy, ve vzdělávacích oblastech a předmětech, v jednotlivých třídách i obdobích. Osm žáků neprospělo (necelá 2 % žáků školy), nejčastějšími předměty, ze kterých žáci vykonali opravnou zkoušku, byla matematika a přírodopis. Na druhém stupni školy bylo 63 žáci (36 %) ohroženo školním neúspěchem (nejčastěji v českém a německém jazyce, matematice, přírodopisu a fyzice).

Účinnost podpůrných opatření u žáků se ŠVP byla vyšší na prvním stupni, kde 42 % bylo hodnoceno stupněm „prospěl s vyznamenáním“, 19 % bylo ohroženo školním neúspěchem. Na druhém stupni byly podíly ve výše uvedeném pořadí 9 % a 59 %.

Přechodem žáků z prvního na druhý stupeň školy se výsledky většině zhoršily, u 44 % žáků v některém z předmětů o jeden klasifikační stupeň (ve smyslu „žák s klasifikací „2“ se stal žákem s „3“ apod.).

V porovnání školních roků 2015/2016 až 2017/2018 se zvýšil podíl neprospívajících žáků. Většinou účinné byly strategie prevence rizikového chování.

Výsledky vzdělávání byly dle sledovaného průběhu velmi závislé na kvalitě nastavení a zejména uplatňování požadavků (pravidla chování, komunikace, přípravy na výuku, vedení sešitů apod.) na žáky jednotlivými učiteli a jejich důslednosti.

Výsledky účastníků zájmového vzdělávání ve ŠD jsou v souladu se stanovenými cíli ŠVP se zřetelem k individuálním možnostem žáků. Účastníci zájmového vzdělávání jsou dále systematicky podporováni v rozvoji svých zájmů a smysluplně průběžně motivováni, což je zřejmé i z bohaté účasti v akcích, které ŠD pořádá (projekty, kulturní, společenské a sportovní akce).

Závěry

Vývoj školy / školského zařízení

- vzrostl počet žáků
- došlo k personálním změnám včetně vedení školy
- do výuky byly systémově zařazeny projektové aktivity

Silné stránky

- účinné a realizované zaměření školy na sportovní výchovu a zdravý životní styl
- pozitivní vnitřní klima, podpora, vzájemná spolupráce pedagogů
- perspektivní učitelský sbor
- aktivity školy s pozitivními dopady do osobnostního rozvoje žáků
- účinná práce s dětmi v přípravné třídě

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- nevyvážená úroveň motivovanosti žáků k dosahování dobrých výsledků
- nedostatečná nebo málo účinná opatření v případech zhoršených průběžných výsledků vzdělávání

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- průběžně sledovat výsledky vzdělávání žáků a tříd – včas přijímat účinná opatření při zjištění jejich nízké úrovně či zhoršování
- efektivně pracovat se standardy základního vzdělávání

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě

písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Mnichovo Hradiště, Sokolovská 254, okres Mladá Boleslav ze dne 30. září 2002 z včetně dodatku ze dne 24. června 2003
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, čj. 503/17
3. Školní vzdělávací program pro přípravnou třídu, čj. 320/15
4. Školní vzdělávací program pro školní družinu, čj. 490/18
5. Školní řád, čj. VVP/II/1//440/18
6. Vnitřní řád školní družiny s účinností od 1. září 2018
7. Výroční zprávy o činnosti školy - školní roky 2015/2016 až 2017/2018
8. Preventivní program školy, čj. 485/18
9. Třídní knihy – školní rok 2017/2018 a 2018/2019 ke dni inspekce
10. Personální dokumentace, ke dni inspekce
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků - 2018/2019, čj. PAM/VI/2/18
12. Výsledky testování žáků – sledované období
13. Záznamy z pedagogické rady za školní roky 2017/2018 a 2018/2019 ke dni inspekce
14. Dokumentace výchovného poradenství - školní rok 2017/2018 a 2018/2019 (doporučení poradenských zařízení, záznamy ze schůzek poradenského pracoviště)
15. Doklady k přijímání k základnímu vzdělávání, do přípravné třídy a do školní družiny pro školní roky 2017/2018 a 2018/2019
16. Rozvrhy hodin tříd a učitelů ve školním roce 2017/2018 a 2018/2019
17. Školní matrika, ke dni inspekce
18. Koncepce školy
19. Písemnosti žáků, výběr
20. Záznamy z jednání metodických orgánů školy - školní roky 2015/2016 až 2017/2018
21. Výpis z elektronické žákovské knížky, výběr
22. Závěrečné hodnocení průběhu předškolní přípravy za školní rok 2017/2018
23. Kniha úrazů – úrazy zaznamenané ve školním roce 2017/2018, 2018/2019
24. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu v roce 2017
25. Účetní závěrka za rok 2017

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Středočeský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky

(g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.s@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Karel Kumstýř v. r.

Mgr. Zdenka Čiháková, školní inspektorka

Mgr. Zdenka Čiháková v. r.

Mgr. Iveta Hroudová, školní inspektorka

Mgr. Iveta Hroudová v. r.

PhDr. Jana Pavlová, Ph.D., školní inspektorka

PhDr. Jana Pavlová Ph.D. v. r.

Bc. Marcela Jüstelová, kontrolní pracovnice

Bc. Marcela Jüstelová v. r.

V Nymburku dne 3. prosince 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

razítko

Mgr. Eva Hajzlerová, ředitelka školy

Mgr. Eva Hajzlerová v. r.

V Mnichově Hradišti 17. prosince 2018