



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-778/22-A

Název	Mateřská škola Smiling Baby School s.r.o.
Sídlo	Čechova 587/29, Bubeneč, 170 00 Praha 7
E-mail	info@smilingbabyschool.cz
IČ	24763616
Identifikátor	691011265
Právní forma	Společnost s r.o.
Zastupující	Mgr. Jarmila Macečková do 9. 3. 2022
Zřizovatel	Natalie Gardner
Místo inspekční činnosti	Čechova 587/29, Bubeneč, 170 00 Praha 7
Termín inspekční činnosti	8. 3. 2022 – 9. 3. 2022

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 školského zákona.

Charakteristika

Právnícká osoba vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“ nebo „škola“) a školní jídelny-výdejny. Od svého založení v roce 2017 sídlí v historické vile, v těsné blízkosti

lesoparku Stromovka. K termínu inspekční činnosti tvoří přibližně polovinu dětí v MŠ děti s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“).

Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) je zaměřen na všestranný rozvoj každého jednotlivce. Jeho cílem je probouzet v dětech přirozenou touhu po získávání poznatků a vědomostí z různých oblastí lidského života, prožitkovým učením si osvojit základy hodnot společnosti a získat schopnosti projevat se jako samostatná osobnost. MŠ disponuje čtyřmi třídami, ve třech z nich se vzdělávají děti v převážně stejnorodých věkových skupinách. Jedna heterogenní třída dětí ve věku od tří do šesti let je zaměřena na vzdělávání dětí s OMJ.

Nejvyšší povolený počet dětí (50) byl v termínu inspekční činnosti zcela využit.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci druhým rokem. Pro výkon své funkce nespĺňuje předpoklad odborné kvalifikace, ani nevykonává přímou pedagogickou činnost. Ze sledovaného průběhu vzdělávání je zřejmé, že uvedené skutečnosti mají negativní dopad na kvalitu řízení pedagogických procesů. Ředitelka se o některé své kompetence dělí se zřizovatelkou školy (např. ekonomické záležitosti, přijímání pedagogických pracovníků), svým podřízeným vytváří příjemné pracovní podmínky. Stanovené koncepční záměry (všestranný rozvoj dětí prožitkovým učením) jsou však v praxi realizovány jen částečně. ŠVP PV nekoresponduje s požadavky integrovaného učení, není tak v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“), což má negativní vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání.

Nástroje řízení a kontrolní mechanismy nejsou potřebně funkční. MŠ nemá nastavený efektivní evaluační systém, nemůže tak systematicky analyzovat stav vzdělávací činnosti. Selhávání kontrolního systému se ve vzdělávacím procesu projevuje zejména nedostatečným zohledněním konkrétních podmínek školy (např. personálních a vzdělávacích podmínek), neidentifikováním bezpečnostních rizik a nenaplňováním individuálních potřeb dětí. Hospitační činnost neposkytuje pedagožkám potřebnou objektivní zpětnou vazbu, která by systematicky směřovala ke zlepšování kvality vzdělávání. Rovněž pedagogická rada zcela neplní svou poradní funkci. Sice projednává důležité pedagogické dokumenty a organizační záležitosti školy, avšak procesem a výsledky vzdělávání se téměř nezabývá. Metodickému vedení učitelek a sjednocování didaktických postupů není věnována dostatečná pozornost. Důsledkem je řada metodických nedostatků a nevyrovnaná až nevyhovující úroveň kvality vzdělávání.

Pedagogický sbor tvoří sedm pedagožek (včetně ředitelky), z nichž pět (včetně ředitelky) nedisponuje odbornou kvalifikací, což má také výrazný negativní dopad na efektivitu vzdělávání. Ve dvou třídách je vzdělávací proces podpořen pracovní pozicí asistentky pedagoga a osobní asistentky (dále „asistentka“). Rozpis služeb reflektuje podmínky MŠ, umožňuje vzájemnou součinnost pedagožek a asistentek v průběhu dne. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) se v posledních dvou školních letech zaměřilo např. na polytechnickou a multifunkční pregramotnost, logopedii nebo anglický jazyk. Z neuspokojivého průběhu vzdělávání je však zřejmé, že rozsah vzdělávacích akcí nekoresponduje s potřebami školy, DVPP není potřebně zaměřeno na využívání efektivních metod a forem práce. Přenos informací a profesních zkušeností není v rámci pedagogického sboru dostatečný.

Finanční podmínky školy postačují k chodu MŠ, materiální podmínky vykazují v některých oblastech nedostatky. V průběhu inspekční činnosti byla v MŠ identifikována možná

bezpečnostní rizika. Ve třídách nebyl ukotven nábytek ke stěnám, podlahové krytiny nebyly v jedné třídě připevněny, elektrické zásuvky umístěné nízko nad zemí byly dostupné dětem a neměly dostatečné krytí, ve třídě nejmladších dětí (i mladších tří let) byly přístupné nevhodné hračky a drobné předměty, opotřebovanost sedací plochy u pískoviště umístěného na školní zahradě představovala riziko poranění dětí, pískoviště rovněž nebylo opatřeno zakrývací plochou. Ředitelka školy přijala opatření a v průběhu inspekční činnosti zajistila okamžitou nápravu bezpečnostních rizik. Vedení školy pořizuje nové didaktické pomůcky, hračky, literaturu a sportovní náčiní. K rozvoji informační gramotnosti dětí slouží interaktivní knihy s Albi tužkou. Školní zahrada a terasa ve vnitrobloku školy i tělocvična v budově MŠ umožňují relaxaci dětí a jejich sportovní vyžití.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Příjemná atmosféra a empatický přístup pedagožek k jednotlivcům přispíval k zapojení dětí do činností při jejich ranním příchodu do tříd. Nabídka pro volnou hru však nebyla rozmanitá a nekorespondovala tak s požadavky integrovaného učení. Děti se převážně zabývaly pouze konstruktivními hrami nebo kreslením, v nepřímo řízených činnostech chyběly např. námětové, napodobivé či didaktické hry. V jedné třídě byla vhodně zařazena překážková dráha. Při společně organizovaném úklidu děti převážně spolupracovaly. I když se pedagožky dětem individuálně věnovaly, absence jejich odborné kvalifikace význačným způsobem ovlivňovala kvalitu poskytovaného vzdělávání. Ve vzdělávacím procesu se vyskytovaly didaktické nedostatky projevující se ve využívání neefektivních metod a forem práce, nedostatečné diferenciaci vzdělávání vzhledem k věku dětí a jejich schopnostem.

Společná posezení v komunitním kruhu sice rozvíjela ve většině případů prosociální vztahy, avšak v převážné míře byla orientována na znalosti dětí. Některé učitelky předkládaly dětem příliš racionální a abstraktní pojmy, které přesahovaly jejich přirozenou zkušenost. Nedostatečná pozornost byla věnována verbálnímu projevu, v němž se prosazovali pouze někteří jedinci, ostatní děti měly minimální možnost aktivně se zapojit do komunikace.

Zdravotně preventivní cvičení bylo ve všech třídách neefektivní. Nedostatky se projevovaly v jeho kompozici, velmi nízké dynamice a náročnosti i v nedostatečném časovém rozsahu pohybových aktivit.

Další řízené činnosti byly převážně jednostranně zaměřeny na environmentální oblast vzdělávání, učitelky neuplatňovaly integrovaný přístup, chybělo logické propojení jednotlivých vzdělávacích oblastí v souladu s požadavky RVP PV. Děti tak neměly možnost pochopit vzájemné souvislosti a převaha předávání hotových a abstraktních poznatků snižovala jejich motivaci k dalším činnostem. Pouze ve dvou případech vhodná motivace podněcovala děti k samostatné pěstitelské práci. Méně účelná organizace polytechnického vzdělávání, při kterém mohly pracovat se stavebnicí pouze některé děti, vyvolávala u jednotlivců, kteří se nemohli do aktivit bezprostředně aktivně zapojit, psychomotorický neklid a nesoustředěnost. Vzdělávání nebylo potřebně diferencováno podle věku dětí a jejich možností. Např. v případě požadavku na počítání do deseti u nejmladších dětí nebyly zohledněny jejich věkové potenciality. Ve dvou třídách, kde se vzdělávají děti s OMJ, probíhal dopolední vzdělávací blok převážně v ruském, popř. anglickém jazyce, jen v ojedinělých případech byl využíván český jazyk, přičemž jazykový projev učitelky pro děti nepředstavoval správný jazykový vzor. Pedagožka jim neposkytovala ani dostatek prostoru pro komunikaci. Pouze s jedním integrovaným dítětem se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) hovořila asistentka českým jazykem, avšak jeho podpora nebyla zcela adekvátní. Asistentka nepřizpůsobila vzdělávání individuálním schopnostem dítěte,

při komunikaci využívala nepřiměřeně dlouhá souvětí a nepodněcovala jej ke spontánnímu verbálnímu projevu.

V žádné třídě nebyla věnována dostatečná pozornost podmínkám v oblasti grafomotorické prevence. Nepřiměřená výška dětských stolů a židlí v mnoha případech neumožnila rozvoj návyku správného a stabilního sezení. Pedagogické postupy nezohledňovaly individuální a vývojovou úroveň jemné motoriky. Děti např. potřebně nevyužívaly vhodné pastely, učitelky dostatečně nekorigovaly špatné úchopy. Metodické chyby byly také opakovaně zaznamenány při využívání náročných grafických znázornění.

Učitelky pouze ojediněle podněcovaly úsilí jednotlivců individuální pochvalou, starší děti nebyly vedeny k sebehodnocení, které by je účinně směřovalo k uvědomění si vlastních úspěchů či neúspěchů.

Stravování je zajišťováno externí firmou. Při stolování měly děti z důvodu protiepidemických opatření jen omezenou možnost sebeobsluhy, jídlo i pití jim bylo ve většině případů servírováno. Pitný režim je zaveden, děti jsou však jen v malé míře vedeny k jeho využívání. Sebeobslužné činnosti byly v některých třídách rozvíjeny pouze částečně z důvodu nadměrné péče učitelek.

Organizace vzdělávání neumožňuje požadovanou délku, zpravidla dvě hodiny, dopoledního pobytu dětí venku. Ve všech třídách byl realizován v nedostatečném časovém rozsahu, přibližně 60 minut bez omezení nepříznivými klimatickými podmínkami. Možnosti pro optimální odpolední odpočinek dětí v jedné třídě narušovaly hlučné prezentace, které byly interpretovány prostřednictvím počítačů. Při sledování programu setrvaly děti na lůžku v nevhodných polohách, čímž byl omezen efekt relaxace.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání dětí mají rozdílnou úroveň. MŠ se nedaří vytvářet komplexní podmínky pro rozvoj osobnosti každého dítěte. Edukační proces dostatečně nerespektuje některé individuální a věkové zvláštnosti, dovednosti a schopnosti dětí. Princip diferenciací a individualizace výchovně vzdělávacího procesu není systematicky uplatňován, vzdělávání dětí není přizpůsobeno vývojovým, fyziologickým, kognitivním a sociálním potřebám dětí. V části vzdělávání děti adekvátně reagují na pokyny učitelek, dokáží se zapojit do nabízených činností a soustředí se na zadávané úkoly. Respektují pravidla vytvořená spolu s pedagogy na začátku školního roku, uplatňují základní společenské návyky. Integrovaný přístup je však uplatňován pouze částečně a realizace vzdělávání tak nezahrnuje kontinuálně všechny vzdělávací oblasti. Dlouhodobé schematické využívání jednotlivých výchov má negativní vliv na výsledky vzdělávání. Základy klíčových kompetencí dosažitelných v předškolním vzdělávání a využitelných pro další učení a životní praxi si tak děti osvojují pouze částečně.

Učitelky dostatečně neidentifikují individuální potřeby dětí při vzdělávání a neposkytují jim odbornou pomoc a podporu v míře, kterou potřebují. Záznamy v pedagogické diagnostice nejsou vedeny systematicky, neposkytují potřebné údaje pro analýzu rozvojových předpokladů jednotlivců a neobsahují konkrétní záměry pro další působení. Absence vyhodnocování konkrétních potřeb dětí a vytyčování vhodných pedagogických postupů se následně odráží v nesjednoceném přístupu a nízké míře pedagogické intervence. U mnoha dětí jsou zaznamenány již fixované problematické návyky v oblasti grafomotoriky. Poskytování jazykové podpory dětem s nedostatečnou znalostí českého jazyka není efektivní a v požadovaném rozsahu nevyrovnává jejich vzdělávací možnosti.

V oblasti připravenosti na vstup do základního vzdělávání kooperuje MŠ s pedagogicko-psychologickou poradnou. V případě potřeby doporučuje škola odbornou péči externího logopeda. Pro přestup dětí do dalšího stupně vzdělávání je přínosná spolupráce se sousední uměleckou a základní školou realizací projektu *Škola nanečisto*.

Úzká spolupráce se zákonnými zástupci dětí funguje na základě partnerství. Informace jsou jim předávány prostřednictvím nástěnek a webových stránek školy. Účelným využíváním mobilní aplikace mohou rodiče získávat aktuální informace s fotografiemi o aktivitách dětí. Individuální konzultace s ředitelkou a učitelkami probíhají při každodenních rozhovorech, nebo po domluvě. Organizovány jsou besídky, oslavy svátků a četná společná setkávání (pravidelně organizované jednodenní výlety s rodiči s různorodým programem, rozloučení s předškoláky, vánoční a velikonoční workshopy apod.).

S ohledem na rozvoj environmentálního povědomí dětí a jejich vedení ke kladnému vztahu k přírodě je přínosná spolupráce s organizacemi, které zajišťují ekologické programy pro MŠ (např. Toulcův dvůr), další aktivity (třídění odpadu v MŠ).

MŠ věnuje pozornost rozvoji zdravého životního stylu dětí (např. realizací škol v přírodě, hygienou chrupu, využitím tělocvičny, parních lázní a bazénu v prostorách MŠ). Škola se rovněž účastní akcí pořádaných integrovaným záchranným systémem. Ke zdraví dětí přispívá strava a pestrý jídelníček s množstvím ovoce a zeleniny. Vchody do školy a tříd jsou zabezpečeny elektronickým zařízením.

Další zjištění

Poslední den inspekční činnosti 9. 3. 2022 podala ředitelka rezignaci na svoji funkci.

Závěry

Silné stránky

- příjemná atmosféra a empatický přístup učitelek v průběhu vzdělávání ve většině tříd,
- efektivní formy spolupráce se zákonnými zástupci.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- ředitelka nemá odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost,
- ředitelka nevykonává přímou pedagogickou činnost,
- nefunkční systém řízení školy, neefektivní nástroje řízení pedagogických procesů, nedostatečná metodická podpora pedagogů,
- koncepční záměry stanovené v ŠVP PV jsou naplňovány pouze částečně, ŠVP PV není v některých oblastech v souladu s RVP PV,
- vysoká míra nekvalifikovanosti pedagogického sboru,
- nevyrovnaná kvalita edukačního procesu, využívání neefektivních metod a forem vzdělávání, nezohledňování vývojových předpokladů a vzdělávacích potřeb dětí, nedostatečná diferenciací vzdělávání podle věku a schopností dětí,
- nedostatečná verbální podpora rozvoje českého jazyka u dětí s OMJ,

- nekomplexní grafomotorická prevence, učitelky systematicky nekorigují nesprávné sezení a držení psacího náčiní, stoly a židle neodpovídají ergonomickým požadavkům dětí,
- neefektivní organizace vzdělávání neumožňuje požadovanou délku dopoledního pobytu dětí venku,
- nesystematické vedení pedagogické diagnostiky bez záměrů pro další vzdělávací činnost,
- nevyrovnané výsledky vzdělávání v některých oblastech,
- výskyt bezpečnostních rizik odstraněných v průběhu inspekční činnosti.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- zajistit kvalifikovanost pedagogického sboru včetně ředitelky,
- vytvořit účelné nástroje řízení, systematicky realizovat strategické záměry školy, zkvalitnit kontrolní a evaluační systém, eliminovat bezpečnostní rizika školy,
- poskytovat učitelkám objektivní zpětnou vazbu a účelnou metodickou podporu prostřednictvím hospitační činnosti, vzájemných hospitací, aktivního sdílení poznatků z DVPP a předávání profesních zkušeností na pedagogické radě,
- uvést ŠVP PV do souladu s RVP PV, sjednotit kvalitu vzdělávání, využívat účelné pedagogické metody prožitkového, situačního a sociálního učení, vycházející ze zkušeností dětí, vytvořit prostor pro experimentaci, hledání smyslu a souvislostí,
- realizovat individualizaci vzdělávání dle osobnostního modelu výchovy, diferencovat vzdělávání, naplňovat individuální potřeby dětí,
- pravidelně zaznamenávat údaje v pedagogické diagnostice, vyvozovat a realizovat konkrétní záměry pro vhodnou pedagogickou intervenci,
- uplatňovat ve vzdělávacím procesu grafomotorickou prevenci, dodržovat praktické metodické postupy, které vedou k eliminaci grafomotorických problémů, využívat vhodné grafomotorické pomůcky, podporovat návyk zdravého sezení dětí, zajistit vhodný dětský nábytek,
- využívat formativní hodnocení, poskytovat dětem srozumitelnou zpětnou vazbu, zařazovat do vzdělávacího procesu sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí,
- rozvíjet klíčové kompetence dětí kontinuálně, zajistit očekávané výsledky vzdělávání podle RVP PV,
- zajistit efektivní organizaci vzdělávání s dostatečným dopoledním pobytem dětí venku a respektovat individuální potřebu relaxace dětí,
- zajistit nabídku nápojů, častěji připomínat pitný režim.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy **nedosahuje** výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Jmenování do funkce ředitelky ze dne 1. 8. 2020 s účinností od 3. 8. 2020
2. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání účinný od 1. 9. 2015
3. Školní řád účinný od 11. 3. 2021
4. Třídní knihy vedené ve školních letech 2020/2021 a 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
5. Přehledy docházek dětí vedené ve školním roce 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
6. Školní matrika a dokumenty související s přijímáním dětí k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2021/2022 – vybraná dokumentace
7. Personální dokumentace včetně dosaženého vzdělání pedagogických pracovníků
8. Přehled o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků platný k termínu inspekční činnosti
9. Rozpisy přímé pedagogické práce pedagožek včetně evidence jejich docházky vedené ve školním roce 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
10. Záznamy pedagogické diagnostiky vedené ve školním roce 2021/2022 k termínu inspekční činnosti
11. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené k termínu inspekční činnosti
12. Hospitační záznamy ředitelky školy vedené k termínu inspekční činnosti
13. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2014
14. Zápisy z jednání s ředitelkou ze dne 8. 3. 2022 a ze dne 9. 3. 2022

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Iveta Kučerová, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

Iv. Kučerová v. r.

Mgr. Bohumila Pešková, školní
inspektorka

B. Pešková v. r.

Mgr. Iva Sovová, školní inspektorka

Sovová v. r.

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

Vejdovská v. r.

V Praze 5. 4. 2022

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Jarmila Macečková,
ředitelka školy

N. Gardner v. z.

V Praze 5. 4. 2022