



**Česká školní inspekce**  
**Zlínský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Výchovný ústav a Středisko výchovné péče HELP, Střilky,  
Zámecká 107**

**Zámecká 107, 768 04 Střilky**

**Identifikátor školského zařízení: 600 030 695**

**Termín konání inspekce: 9. -12. listopad 2004**

<b>Čj.:</b>	m3-1235/04-05003
<b>Signatura:</b>	ko2py208

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Príspevková organizace pod názvem *Výchovný ústav pro mládež ve Strílkách* byla zřízena Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky dnem 1. července 1993 *Zřizovací listinou* čj. 14 584/96-28 ze dne 29. června 1993. *Změnou zřizovací listiny* *Dodatkem č. 3* čj. 25 313//98-21 ze dne 31. srpna 1998 a s účinností od 1. září 1998 byl změněn název organizace na *Výchovný ústav pro mládež, Střední odborné učiliště a Učiliště, Strílký, Zámecká 107*. Na základě *Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy* ze dne 31. srpna 1999 pod čj. 28 003/99-II/2 bylo sloučeno *Středisko výchovné péče HELP, Uherské Hradiště, Štěpnická 1188* s *Výchovným ústavem pro mládež, Středním odborným učilištěm a Učilištěm, Strílký, Zámecká 107*, s účinností od 1. září 1999. *Rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy* čj. 15 012/2004-25 ze dne 17. března 2004 a s účinností od 1. dubna 2004 byl změněn název organizace na *Výchovný ústav a Středisko výchovné péče HELP, Strílký, Zámecká 107*.

Príspevková organizace *Výchovný ústav a Středisko výchovné péče HELP, Strílký, Zámecká 107* byla zařazena do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení *Rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy* čj. 15 987/04-21 ze dne 1. dubna 2004.

Školské zařízení sdružuje:

- |                                  |                      |
|----------------------------------|----------------------|
| 1. Střední odborné učiliště:     | kapacita: 36 žáků    |
| 2. Učiliště:                     | kapacita: 12 žáků    |
| 3. Výchovný ústav:               | kapacita: 48 lůžek   |
| 4. Středisko výchovné péče HELP: | kapacita: neuvádí se |
| 5. Školní jídelna:               | kapacita: neuvádí se |

Školské zařízení umožňuje dětem získat vzdělání v rozsahu učebních oborů:

1. Střední odborné učiliště:  
36-67-H/001 (JKOV: 36-61-2/00) – Zedník, délka studia 3 roky  
36-67-H/502 (JKOV: 36-86-2/00) – Stavební výroba, délka studia 2 roky  
65-51-H/501 (JKOV: 64-54-2/00) – Provoz společného stravování, délka studia 2 roky
2. Učiliště:  
65-51-E/501 (JKOV: 64-54-0/00) – Provoz společného stravování, délka studia 2 roky

Školské zařízení zajišťuje zejména vzdělávací, výchovnou a sociální péči dětem se závažnými poruchami chování od patnácti do osmnácti roků, respektive do ukončení přípravy na budoucí povolání. Zařízení není koedukované, je určeno pouze chlapcům.

Předmět činnosti je vymezen zřizovací listinou a ustanoveními zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů.

Ve školním roce 2004/2005 jsou ve středním odborném učilišti (dále jen SOU) realizovány tříletý učební obor 36-67-H/001 Zedník a dvouletý učební obor 36-67-H/502 Stavební výroba, v učilišti (dále jen U) dvouletý učební obor 65-51-E/501 Provoz společného stravování.

V době inspekce se na budoucí povolání připravovalo v pěti třídách SOU celkem třicet šest žáků, dvanáct žáků se vzdělávalo ve dvou třídách U. Teoretické vyučování a odborný výcvik učební oboru Provoz společného stravování probíhaly ve školním traktu zařízení, praktické vyučování stavebních oborů bylo zajištěno zčásti v areálu školského zařízení a zčásti na smluvních a zakázkových pracovištích.

## **PŘEDMĚT INSPEKCE**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních a materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v předmětech český jazyk a literatura, matematika, tělesná výchova a odborný výcvik učebního oboru 36-67-H/001 Zedník a v předmětech český jazyk a literatura, matematika, občanská nauka, tělesná výchova a odborný výcvik učebního oboru 65-51-E/001 Provoz společného stravování vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a literatura, matematika, tělesná výchova a odborný výcvik učebního oboru 36-67-H/001 Zedník a v předmětech český jazyk a literatura, matematika, občanská nauka, tělesná výchova a odborný výcvik učebního oboru 65-51-E/001 Provoz společného stravování vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005

## **PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Výuku v hodnocených učebních oborech ve školním roce 2004/2005 realizují tři učitelé a čtyři učitelé odborného výcviku. Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti učitelů i učitelů odborného výcviku není situace příznivá. Pouze jeden ze tří učitelů sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětů byl plně kvalifikovaný. Úvazky vyučujícím byly navíc stanoveny tak, že podstatná část výuky byla zajišťována učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti. Stanovené kvalifikační studium pro výkon funkce dosud neabsolvoval ani výchovný poradce.

Chybějící odborná a pedagogická způsobilost se ve sledované výuce projevila v některých případech negativně, a to zejména v oblasti používaných metod a forem práce a správné organizace vyučovací jednotky.

Na úseku odborného výcviku byla situace obdobná, pouze jeden ze čtyř učitelů odborného výcviku splňoval podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Statutárním orgánem školského zařízení je ředitel, který jmenoval svého zástupce pro teoretickou výuku i odborný výcvik. Zástupci ředitele (zástupce statutárního orgánu) byly vymezeny a delegovány kompetence pro řízení obou úseků, čímž byly vytvořeny adekvátní předpoklady pro jejich efektivní řízení.

Organizační uspořádání úseku školy (součást zařízení), které se řídí organizačním řádem a kvalitně zpracovaným celoročním plánem práce, je v souladu s vyhláškou o středních školách. Organizační řád však v některých oblastech postrádal aktualizaci.

Poradními orgány ředitele na úseku školy jsou pedagogická rada, porada vedení, porada učitelů a společné metodické schůzky pracovníků zařízení (učitel teoretického vyučování, učitel odborného výcviku, vychovatel, etoped, sociální pracovníce, ředitel nebo zástupce ředitele, případně vedoucí vychovatel).

Přenos informací směrem k pedagogům se vzhledem k malému počtu učitelů uskutečňuje zejména osobním kontaktem s vedením zařízení, dále prostřednictvím porad a nástěnek v kabinetech.

Ve školním roce 2004/2005 nebyly na úseku školy zřízeny metodické orgány ani předmětové komise. Tato skutečnost byla zčásti vykompenzována tím, že výuku odborného výcviku i odborných předmětů v oboru Provoz společného stravování zabezpečují učitelky, které

současně vyučují obě oblasti, čímž je zajištěno propojení teorie s praxí. Metodická činnost předmětové komise odborného výcviku chyběla především pro stavební učební obory. I když náplň práce předmětových komisí (příprava závěrečných zkoušek, koordinace učiva v teoretickém vyučování a odborném výcviku, příprava žáků na soutěže, přenos poznatků získaných na vzdělávacích kursech a seminářích, požadavky na materiálně-technické vybavení) byla částečně zapracována do programů jednání porad na úseku školy, v kontrolovaném období se pedagogové málo zabývali moderními metodami výuky a hlubším uplatňováním mezipředmětových vztahů.

Ve sledovaných předmětech v době kontroly nepracoval v zařízení na úseku školy žádný začínající učitel. Systém poskytování odborné a metodické pomoci nekvalifikovaným učitelům je funkční, využívá zejména profesionalitu zkušených pedagogů.

Ředitel cíleně podporoval další vzdělávání pedagogických pracovníků, prioritou bylo doplnění odborné a pedagogické způsobilosti. Ze vzdělávací nabídky byly preferovány oblasti etopedické problematiky a prevence sociálně patologických jevů. Kontrolou předložené dokumentace bylo zjištěno, že získané poznatky byly průkazným způsobem přenášeny na ostatní pedagogy.

Vedení zařízení vytváří kvalitní podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, zaměřené zejména na jejich odborný růst a doplnění kvalifikačních předpokladů. Aktuálně studují tři učitelé.

Ředitel a jeho zástupce mají na celý školní rok zpracovány plány hospitační a kontrolní činnosti. Avšak vzhledem ke zjištěným nedostatkům při výuce v některých vyučovacích hodinách byla v kontrolovaném období účinnost kontrolních mechanismů málo účinná a frekvence kontrol a hospitací nízká.

Systém pravidelného hodnocení pedagogických pracovníků je zaveden a v praxi prokazatelně realizován.

Informační systém uvnitř celé organizace (osobní kontakt, interní pedagogická dokumentace, nástěnky, porady) byl ve sledovaném období funkční, včasný přenos informací směrem k pracovníkům zařízení a zpětná vazba průkazná.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy byly ve sledovaných předmětech hodnocených učebních oborů dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání se vztahuje pouze k hodnoceným učebním oborům.

Školské zařízení sídlí v rozsáhlém areálu, ve kterém byly zřízeny prostory pro teoretické i praktické vyučování (školní trakt), výchovný ústav (ubytovací trakt), školní jídelnu, posilovnu a venkovní víceúčelové hřiště.

Teoretická výuka všeobecně vzdělávacích předmětů probíhala v prostorných kmenových třídách, které však byly vzhledem ke sledovaným předmětům svým vybavením a výzdobou pro žáky málo podnětné. Učebny byly vybaveny klasickým, ne zcela vyhovujícím, školním nábytkem (lavice nebyly přizpůsobeny výšce žáků, nedostačující tabule pro výuku). Učitelé měli k dispozici omezený počet a úzký výběr pomůcek (Pravidla českého pravopisu, učebnice, trojrozměrné pomůcky, pomůcky pro rýsování, v jednom případě meotar). Ve škole chyběl základní obrazový materiál, pro potřebu výuky disponuje škola pouze jedním kalkulátorem, který využíval zejména vyučující. Výuka tělesné výchovy byla realizována na

venkovním víceúčelovém hřišti, kvalitně vybavené posilovně, hřišti pro nohejbal a malou kopanou a v herně pro stolní tenis. Základní běžné pomůcky pro tělesnou výchovu byly uloženy v místnosti, která slouží zároveň jako knihovna pro žáky a učitele.

Pedagogové prokazatelně měli a aktuálně mají možnost individuálně nebo skupinově prostřednictvím porad předkládat požadavky na doplnění materiálního vybavení. Vedení zařízení se snaží zejména v oblasti tělesné výchovy a odborného výcviku dané potřeby operativně řešit.

Odborný výcvik učebního oboru Zedník má potřebné základní zázemí v areálu zařízení (část tzv. stavební dvůr). Jeho součástí jsou dvě dílny (pro nácvik základních zednických prací), šatna, sborovna učitelů odborného výcviku, sklad materiálu a ochranných prostředků. V době inspekce část stavebního dvora využívala soukromá firma při dostavbě ubytovacího traktu. Pro potřeby odborného výcviku vlastní školské zařízení menší nákladní přívěs pro převoz materiálu a mikrobusek pro přepravu žáků na jednotlivá staveniště. Pro praktické vyučování mělo zařízení (škola) k dispozici dostatečné množství zednického nářadí, nástrojů, pracovních a měřicích pomůcek i dalších strojů a zařízení pro zednické práce. V kontrolovaném období byl odborný výcvik učebního oboru Zedník realizován převážně na stavbách (smluvních pracovištích). Pro školní rok 2004/2005 měla organizace smluvně zabezpečeno šest pracovišť. V době inspekce probíhal odborný výcvik učebního oboru Zedník na pracích v areálu zařízení (pokládání dlaždic) a na smluvním pracovišti při přestavbě staršího rodinného domu.

Odborný výcvik učebního oboru Provoz společného stravování byl převážně vyučován v oddělené, nově upravené části školního traktu, kde byly zřízeny dvě prostorné cvičné kuchyně (jedna rozdělena zdí na dvě části), světlá jídelna (zařízena novými jídelními stoly a židlemi), kabinet učitelek, sociální a hygienické zázemí a menší sklad materiálu. Obě cvičné kuchyně měly odpovídající počet pracovních míst a byly vybaveny potřebným kuchyňským nádobím. V rámci zadaného tématu „obsluha a stolnění“ byla využívána i centrální školní jídelna zařízení.

V odborném výcviku sledovaného oboru měli žáci k dispozici nezbytné množství surovin. Ochranné pracovní pomůcky pro potřeby odborného výcviku měla organizace k dispozici. Materiálně-technické podmínky pro výuku umožňovaly plnit učební plány i učební osnovy sledovaných oborů.

***Materiálně-technické podmínky byly ve sledovaných předmětech hodnocených učebních oborů dobré.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vyučované obory**

#### **Realizace vyučovaných oborů**

Vyučované kontrolované učební obory 36-67-H/001 Zedník a 65-51-E/001 Provoz společného stravování byly realizovány v souladu s platným rozhodnutím MŠMT, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Výuka probíhala dle schválených učebních dokumentů (Učební obor 36-67-H/001 Zedník podle učebního dokumentu MH čj. 27 633/97-72 a učební obor 65-51-E/001 Provoz společného stravování podle učebního dokumentu MŠMT čj. 17 660/2000).

Porovnáním souladu schválených učebních plánů s plány školy a rozvrhem hodin bylo zjištěno, že stanovený celkový počet týdenních vyučovacích hodin byl dodržen. Zařízení

(škola) vhodně posílilo výuku v učebním oboru Zedník v předmětech technologie a odborný výcvik, v některých předmětech stanovená dotace hodin byla přiměřeně snížena, povolených 10 % nebylo překročeno.

Výuka sledovaných předmětů matematika, český jazyk a literatura, občanská nauka, tělesná výchova a odborný výcvik probíhala podle platných učebních osnov. Vyučující rozpracovali učivo do podoby tematických plánů, které schválil ředitel školy. Tyto plány jsou převážně pouze formálním vyjmenováním témat, chybí jim soulad a návaznost mezi jednotlivými ročníky a v odborném výcviku rozpracování na podmínky zařízení (školy). V dodržování osnov sledovaných předmětů nebyly zjištěny nedostatky. Jejich plnění kontrolují ředitel zařízení a zástupce ředitele v rámci kontrolní a hospitační činnosti. Avšak skutečnost, že v tomto školním roce 2004/2005 ke dni kontroly navštívil zástupce ředitele ze sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětů pouze jednu hodinu matematiky a ředitel zařízení doposud nehospitoval v žádném z nich, svědčí o nedůsledné kontrole v teoretickém vyučování ze strany vedení školy. V odborném výcviku kontrolovaných oborů byly kontroly a hospitace prováděny průběžně podle plánů, jejich frekvence dostatečná. Kontrolovaná povinná pedagogická dokumentace je vedena.

Využívané deníky evidence odborného výcviku však neměly část k vedení plnění učebních osnov u jednotlivých žáků. Konkrétní záznamy o jejich činnostech si učitelé částečně vedli pouze ve svých záznamech. Přerazovací plány nemělo zařízení (škola) ke dni kontroly zpracovány.

***Výuka probíhala v souladu s učebními dokumenty vyučovaných oborů.***

### **Organizace výchovně-vzdělávacího procesu**

Rozvrh hodin v teoretickém vyučování i v odborném výcviku platný ve školním roce 2004/2005 byl zpracován v souladu s vyhláškou o středních školách. Didaktické i psychohygienické zásady (maximální počet vyučovacích hodin teoretického a praktického vyučování během dne i délku hlavní přestávky) skladba rozvrhu respektuje.

Školní řád platný pro školní rok 2004/2005 je součástí vnitřního řádu zařízení. Vnitřní řád ve vyváženém poměru obsahuje práva i povinnosti dětí včetně ustanovení vztahujících se k prevenci sociálně patologických jevů.

Informační systém směrem k žákům, osobám odpovědným za výchovu i veřejnosti byl zpracován, zařízení (škola) průkazně využívalo všech informačních zdrojů. Aktuální informace dle potřeby předávali všichni vyučující, zejména však zástupce ředitele.

Pro zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu byla přijímána vhodná opatření (odpovídající smluvní zabezpečení výuky odborného výcviku na zakázkách v dosahu školy).

Ve školním roce 2004/2005 vykonává funkci výchovného poradce učitel všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů. Pro výkon této funkce však nemá předepsanou kvalifikaci, neabsolvoval požadované specializační studium pro výchovné poradce. V souladu s nařízením vlády mu byla snížena přímá vyučovací povinnost o jednu hodinu. Kontrolou bylo zjištěno, že výchovné poradenství je v zařízení organizačně zajištěno a účelově provázáno s činností sociální pracovnice. Mezi priority činnosti byly ve vztahu k dětem (žákům) i osobám odpovědným za výchovu zařazeny oblast informační (konzultace, přednášky, besedy, exkurze) a oblast profesní orientace dětí. Zařízení prostřednictvím výchovného poradce průkazným způsobem průběžně spolupracuje s organizacemi a institucemi participujícími na vzdělávání a výchově dětí (diagnostický ústav, sociální kurátoři, Policie ČR).

*V souladu s Metodickým pokynem ministryně školství, mládeže a tělovýchovy k vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení nebo chování a Směrnicí Ministerstva školství, mládeže*

*a tělovýchovy k integraci dětí a žáků se specifickými potřebami do škol a školských zařízení je ve školním roce 2004/2005 vzděláváno celkem sedm žáků, u kterých byly diagnostikovány specifické poruchy učení (dyslexie, dysortografie, dysgrafie). V osobní dokumentaci všech těchto dětí byly založeny zprávy z pedagogických a psychologických vyšetření. Do doby konání inspekce však nebyly pro tyto děti zpracovány individuální vzdělávací programy, při výuce bylo zohledňováno pouze jejich osobní pracovní tempo.*

***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu (směrem k žákům) byla v kontrolovaném období funkční.***

**Průběh a výsledky vzdělávání ve všeobecně vzdělávacích předmětech český jazyk a literatura, matematika, občanská nauka a tělesná výchova (učební obory 36-67-H/001 Zedník a 65-51-E/001 Provoz společného stravování)**

Bezprostřední příprava na vyučování sledovaných předmětů nebyla ve většině případů plánovitá, což se projevilo zejména ve stanovení nízkých výchovně-vzdělávacích cílů. Stanovené cíle výuky v některých případech neodpovídaly aktuálnímu stavu tříd.

Návaznost probíraného učiva na předchozí témata byla zajištěna. U dvou vyučujících se absence odborné a pedagogické způsobilosti projevila především na úrovni výuky, zejména v metodické oblasti. Výuka byla vedena převážně odborně správně, jen v českém jazyce se vyskytly drobné nedostatky v užívání odborné terminologie. Žáci ve sledovaných předmětech pracovali pouze s učebnicemi a sešity, ojedinele s nakopírovaným materiálem. V tělesné výchově žáci cvičili ve sportovním oblečení a využívali řady sportovního nářadí a náčiní, které má zařízení (škola) k dispozici (stolní tenis, posilovací stroje, činky, míče). Výuka matematiky a českého jazyka byla zaměřena na opakování učiva, převažoval frontální způsob doplněný řízeným rozhovorem a přepisem úkolů do sešitů. Ve výuce tělesné výchovy se oběma vyučujícími podařilo vyvolat zájem žáků svým osobním příkladem, vhodným využíváním mezipředmětových vztahů, změnou skupin při kolektivních hrách, což vedlo k účelnému využití vyučovacího času a motivaci žáků. Zvolený způsob a metody výuky (pasivní přijímání informací, stereotyp v činnostech, nevyužití současných teoretických znalostí žáků) v matematice, českém jazyce a občanské nauce zabraňovaly účelnému využití vyučovacího času a nebyly pro žáky dostatečně motivující. Pracovní tempo bylo přiměřené, vyučující respektovali individuální výkony jednotlivých žáků. V převážné většině hodin vládla klidná pracovní atmosféra, také žáci se snažili dodržovat stanovená pravidla komunikace s vyučujícími i mezi sebou. Prostor pro vyjadřování vlastního názoru a diskuzi byl vyučujícími vytvářen jen výjimečně, na rozvoj komunikativních dovedností byl během výuky kladen malý důraz. Správné žakovské odpovědi i řešení zadaných úkolů oceňovali vyučující slovní pochvalou, metoda sebehodnocení, respektive vzájemného hodnocení, nebyla využita. Pouze v hodinách tělesné výchovy si vyučující vymezili časový prostor pro zhodnocení práce celého třídního kolektivu.

***Úroveň výuky jednotlivých sledovaných hodin byla rozdílná (od velmi dobrých výkonů pedagogů až po vyhovující). Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětech (český jazyk a literatura, matematika, občanská nauka a tělesná výchova) dobré.***

**Průběh a výsledky vzdělávání v odborném výcviku (učební obory 36-67-H/001 Zedník a 65-51-E/001 Provoz společného stravování)**

Stanovená témata a zaměření výuky odpovídaly profilu absolventa i daným učebním osnovám. Příprava učitelů odborného výcviku byla převážně zaměřena na oblast materiálního a organizačního zabezpečení. Plánované úkoly většinou respektovaly možnosti a individuální schopnosti žáků.

Vyučování bylo zajištěno čtyřmi pedagogy, z nichž pouze jeden měl odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilost. U některých vyučujících se chybějící vzdělání v oboru speciální pedagogiky projevilo ve vzájemné komunikaci se žáky.

Všechna pracoviště měla pro sledovanou výuku vhodné materiálně-technické podmínky. Pro stanovená témata měli všichni žáci v učebním oboru Zedník dostatek pracovního nářadí a nástrojů, v učebním oboru Provoz společného stravování potřebný inventář k přípravě pokrmů a k zadaným úkolům stolničení. Materiál k dané činnosti byl ze strany zařízení (školy) zajištěn. Všichni žáci v odborném výcviku měli přiměřené pracovní oblečení a obuv vzhledem k činnosti, které v době inspekce vykonávali. Na pracovištích byla dodržována čistota a pořádek.

Ve všech čtyřech sledovaných skupinách (stanovený počet žáků ve skupinách byl dodržen) měli žáci možnost aplikovat získané vědomosti v praxi. Organizace výuky v oboru Provoz společného stravování (dvě skupiny) byla ztížena tím, že skupina s větším počtem žáků vykonávala pracovní činnosti ve dvou částečně oddělených pracovištích a v další skupině žáci vykonávali odborný výcvik ve školní jídelně zařízení i v kuchyni odděleného školního traktu. Výuka odborného výcviku byla vedena skupinově i individuálně. Ojedinele někteří žáci nebyli po celou dobu výuky zaměstnáni pracovními činnostmi (například ve výuce Provoz společného stravování vyšších ročníků si dopisovali zameškanou látku, případně zadanou práci uskutečnili rychleji a nebyla pro ně vytvořena další činnost). Tato situace byla zaznamenána většinou tam, kde byly více početné skupiny žáků. Předvádění praktických ukázek bylo vyučujícími prováděno před celou skupinou nebo dle potřeby individuálně se slovním vysvětlením. Následně na stanoveném úkolu žáci pracovali samostatně a vlastním tempem. Pedagogové případné chyby v jejich pracovních postupech usměrňovali a opravovali.

Aktivita a zájem žáků o výuku byl patrný v učebním oboru Zedník z jejich praktického nasazení a samostatnosti. V učebním oboru Provoz společného stravování se jevil přístup k pracovním činnostem u některých žáků až lhostejný. Žáci vzájemně spolupracovali hlavně pod vedením učitelů odborného výcviku. Motivace žáků vycházela zejména z možnosti jejich odměňování za produktivní činnost.

Pedagogové měli převážně přirozenou autoritu. Ve skupinách byl vytvářen prostor pro vyjadřování vlastního názoru žáků. Stanovená pravidla výuky žáci většinou akceptovali.

V průběhu učebního dne si učitelé odborného výcviku průběžně ověřovali, jak žáci zvládli pracovní postupy. Hodnocení žáků známkou se zdůvodněním nebylo ve sledované výuce zaznamenáno.

***Průběh a výsledky vzdělávání byly v odborném výcviku dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Ve sledovaných všeobecně vzdělávacích předmětech škola vyhodnocování výsledků vzdělávání (nad rámec běžné klasifikace) prostřednictvím vlastních nebo externích evaluačních nástrojů neprováděla. Znalosti a dovednosti získané v odborném výcviku si zařízení (škola) ověřuje v soutěžích odborných dovedností.

K hodnocení úrovně vzdělávání částečně využívá vedení zařízení i názorů sociálních partnerů ke znalostem a dovednostem žáků při jejich začlenění do pracovního procesu.

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

***Průběh a výsledky vzdělávání byly ve sledovaných předmětech hodnocených učebních oborů celkově dobré.***



## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Školské zařízení se pravidelně účastní sportovních akcí, které organizují zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy v regionu i v rámci celé republiky. Ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly se žáci zapojili do dvou turnajů v kopané a florbalu, kde obsadili 1. a 2. místo. V soutěži „Střílkyman“ (cyklokros, běh a střelba) žáci získali 5. a 6. místo.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina* čj. 14 584/93-28 ze dne 29. června 1993
2. *Změna zřizovací listiny Dodatek č. 3* čj. 25 313//98-21 ze dne 31. srpna 1998 a účinností od 1. září 1998
3. *Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* čj. 29 067/01-21 ze dne 22. ledna 2002 a účinností od 1. ledna 2002
4. *Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* čj. 15 987/04-21 ze dne 1. dubna 2004 a účinností od 1. dubna 2004
5. *Vnitřní řád Výchovný ústav a Středisko výchovné péče HELP Střílky, 2004, říjen* ze dne 1. října 2004, bez čj., včetně příloh č.1, 1 a), 2, 2 a), 2 b), 2 c), 3
6. *Celoroční plán práce na školní rok 2004/2005, Střílky, srpen 2004*, bez čj.
7. *Výroční zpráva o činnosti školy, školní rok 2003/2004* ze dne 30. srpna 2004
8. *Protokol* čj. m3-1170/04-05003 ze dne 12. května 2004
9. *Dozory o přestávkách – platnost od 1. září 2004* ze dne 31. srpna 2004
10. *Výskyt specifických poruch učení, školní rok 2004/2005* (seznam žáků)
11. *Jmenný seznam dětí VÚ Střílky k 8. listopadu 2004*, bez čj.
12. *Stav dětí k datu 12. listopadu 2004* ze dne 12. listopadu 2004
13. *Rozdělení dětí do výchovných skupin k 9. listopadu 2004 – děti I., II., III., IV. a V. výchovné skupiny*
14. *Evidence dovolenek dětí za období od 30. července 2004 do 10. listopadu 2004*
15. *Kniha denní evidence* vedená od 3. srpna 2004 ke dni kontroly
16. *Týdenní plány výchovné činnosti* (týdenní programy výchovně-vzdělávací činnosti) I., II., III., IV. a V. výchovné skupiny za školní rok 2004/2005 ke dni kontroly
17. *Individuální programy rozvoje* (programy rozvoje osobnosti) dětí s osobními čísly 5676, 5679, 5692, 5694, 5695, 5704, 5707, 5731
18. *Evidence výplaty kapesného dětí I., II., III., IV. a V. výchovné skupiny ve školním roce 2004/2005*
19. *Osobní spisy dětí s osobními čísly 5676, 5679, 5692, 5694, 5695, 5704, 5707, 5731*
20. *Opatření ve výchově* - děti s osobními čísly 5676 ze dne 11. října 2004, 14. října 2004 a 18. října 2004, 5679 ze dne 1. listopadu 2004, 5692 ze dne 15. října 2004 a 11. října 2004, 5694 ze dne 2. října 2004, 5695 ze dne 11. října 2004 a 14. října 2004, 5704 ze dne 19. září 2004 a 26. října 2004, 5707 ze dne 19. září a 14. října 2004, 5731 ze dne 28. října 2004
21. *Kniha návštěv a inspekcí* (Kniha úředních návštěv)
22. *Kniha ostatních návštěv, včetně evidence návštěv osob odpovědných za výchovu*

23. *Organizační řád Výchovného ústavu pro mládež ve Střílkách, Zámecká 107, Střílky – červenec 2002, bez čj.*
24. *Organizační schéma Výchovného ústavu Střílky – schéma řízení – platnost od 1. července 2002 (příloha organizačního řádu), bez čj.*
25. *Rozdělení pedagogických pracovníků, školní rok 2004/2005 ze dne 1. září 2004*
26. *Přehled o zaměstnancích (seznam) k 30. říjnu 2004*
27. *Personální dokumentace (kopie dokladů psychické způsobilosti, občanské bezúhonnosti) všech pedagogických pracovníků a doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání výchovného poradce a učitelů předmětů matematika, český jazyk, občanská nauka, tělesná výchova a odborný výcvik v učebních oborech 36-67-H/001 Zedník a 65-51-E/001 Provoz společného stravování ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly*
28. *Personální dokumentace nepedagogických pracovníků, kterým vznikl pracovně právní vztah ve školním roce 2004/2005*
29. *Rozpis služeb VMV – model 2004/2005 ze dne 1. září 2004, bez čj.*
30. *Rozpis služeb vychovatelů – přímá výchovná činnost za měsíce září až listopad školního roku 2004/2005 - I., II., III., IV. a V. výchovná skupina*
31. *Denní úvazky učitelů a učitelů odborného výcviku – platnost od 1. září 2004*
32. *Zápisy z jednání pedagogické rady za školní roky 2003/2004 a 2004/2005*
33. *Zápisy z porad vychovatelů – od 1. září 2004 ke dni kontroly*
34. *Učební plány školy pro sledované učební obory 36-67-H/001 Zedník a 65-51-E/001 Provoz společného stravování platné ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly zpracované podle schválených učebních plánů*
35. *Rozvrh hodin – školní rok 2004/2005 platný ke dni kontroly*
36. *Tematické plány učiva zpracované pro sledované učební obory 36-67-H/001 Zedník a 65-51-E/001 Provoz společného stravování podle platných učebních osnov v předmětech matematika, český jazyk, občanská nauka a tělesná výchova*
37. *Celoroční rozvržení učiva odborného výcviku sledovaných oborů 36-67-H/001 Zedník a 65-51-E/001 Provoz společného stravování ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly*
38. *Katalogové listy a katalog na třídu – tříd 1. Z, 2. Z, 3. Z, PSS 1, PSS 2 ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly*
39. *Třídní výkazy tříd 1. Z, 2. Z, 3. Z, PSS 1, PSS 2 ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly*
40. *Třídní knihy tříd 1. Z, 2. Z, 3. Z, PSS 1, PSS 2 ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly*
41. *Deníky evidence odborného výcviku skupin žáků 1. Z, 2. Z, 3. Z, PSS 1, PSS 2 ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly*
42. *Pedagogicko-organizační zabezpečení závěrečných zkoušek – školní rok 2003/2004*
43. *Vnitřní řád školy SOU a U ze dne 1. září 2003*
44. *Vnitřní mzdový předpis k odměňování žáků ze dne 28. ledna 2003 s úpravou z měsíce září 2003*
45. *Zápisy z porad ředitele ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly*
46. *Zápisy z porad učitelů ve školním roce 2004/2005 ke dni kontroly*
47. *Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitele pro školní rok 2004/2005*
48. *Plán kontrolní činnosti zástupce ředitele na úseku školy a odborného výcviku – školní rok 2004/2005*
49. *Hospitační záznamy – ředitel, zástupce ředitele - školní rok 2004/2005 ke dni kontroly*

## ZÁVĚR

*V zařízení (škole) jsou realizovány obory v souladu s platným rozhodnutím MŠMT, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. Hodnocené učební obory 36-67-H/001 Zedník a 65-51-E/001 Provoz společného stravování byly vyučovány dle platných učebních dokumentů. Učební osnovy sledovaných předmětů byly plněny. Pedagogická dokumentace je průběžně vedena a zachycuje celý výchovně-vzdělávací proces.*

*Personální podmínky vzdělávání a výchovy ve sledované předmětech jsou z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti učitelů nepříznivé. Většina učitelů nemá odpovídající vzdělání pro daný typ školy školského zařízení.*

*Činnost školy je v rámci zařízení účelně organizačně zajištěna, organizační struktura zařízení (školy) je funkční. Kontrolní systém byl vytvořen, ale v oblasti vzdělání byly v jeho účinnosti vzhledem ke zjištěné kvalitě části výuky shledány dílčí nedostatky. Vnitřní informační systém vůči žákům a učitelům je funkční. Vedení zařízení vytváří adekvátní podmínky pro další vzdělávání učitelů, zejména v oblasti doplňování kvalifikace.*

*Materiálně-technické podmínky pro výuku sledovaných předmětů kontrolovaných oborů většinou umožňovaly plnění učebních dokumentů i jejich deklarovaných výchovně-vzdělávacích cílů. Nedostatky byly zjištěny v množství a výběru pomůcek pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů český jazyk a literatura, matematika a občanská nauka.*

*Oblast praktického vyučování je prioritou, a proto vedení zařízení věnuje zvýšenou pozornost zejména modernizaci vybavení pracovišť i vhodnému výběru smluvních pracovišť.*

*Absence kvalifikačních předpokladů u některých pedagogů se zčásti negativně projevila zejména v teoretickém vyučování v malé variabilitě metod práce. V některých hodinách převažovala dominantní práce učitelů nad aktivním učením žáků, méně byla využívána zpětná vazba. Ve výuce tělesné výchovy se oběma vyučujícími podařilo vyvolat zájem žáků svým osobním příkladem. V odborném výcviku učebního oboru Zedník byl ze strany žáků zaznamenán větší zájem o pracovní činnosti než v učebním oboru Provoz společného stravování, kde se nedařilo více žáky motivovat.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Antonín Grulich	Antonín Grulich v. r.
Člen týmu	Mgr. Hana Pátková	Hana Pátková v. r.
Člen týmu	Mgr. Věra Víchová	Věra Víchová v. r.

V Prostějově dne 18. listopadu 2004

## Datum a podpis ředitele školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. prosince 2004

Razítko

Ředitel školského zařízení nebo jiná osoba oprávněná jednat za školské zařízení

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Lubomír Ševčík	Lubomír Ševčík v. r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Západní 72, Box 19, 796 04 Prostějov. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.***

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR	2004-12-27	m3-1267/04-05003

**Připomínky ředitele školského zařízení**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
--	--	Připomínky nebyly podány.