



Česká republika

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Střední odborné učiliště stavební, Benešov, Jana Nohy 1302

Jana Nohy 1302, 256 01 Benešov

Identifikátor školy: 600 006 735

Termín konání orientační inspekce: 3. – 5. únor 2003

Čj.:	025 42/03-05019
Signatura:	ob1hw501

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Historie školy spadá do roku 1953. V tomto roce vzniká učňovské středisko Železničního stavitelství Praha, které navštěvují budoucí truhláři, zedníci, automechanici, elektrikáři a zámečníci. Učiliště zůstává věrné své tradici a nosné učební obory (truhlář, zedník) jsou vyučovány doposud. 1. září 1980 se stává Střední odborné učiliště stavební Benešov jedním ze závodů Železničního stavitelství Praha až do 30. června 1991. K 1. červenci 1991 je zřizovatelem školy Federální ministerstvo dopravy, od 1. ledna 1993 Ministerstvo hospodářství ČR a posléze je do 30. září 2001 zřizovatelem Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR.

Krajský úřad Středočeského kraje je k 1. říjnu 2001 zřizovatelem Středního odborného učiliště stavebního (dále SOUS), Benešov, Jana Nohy 1302. **Zřizovací listina** byla vydána Středočeským krajem pod č. j. OŠMS/5895/2001 dne 6. prosince 2001. Základním úkolem učiliště je výuka žáků ve stavebních profesích převážně pro středočeský region. Formou hospodaření je samostatná příspěvková organizace s právní subjektivitou. **Rozhodnutí MŠMT ČR** o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. září 2002 vydané pod č. j. 12 290/02-21 ze dne 20. března 2002 uvádí součásti školy shodné se zřizovací listinou. Škola sdružuje **Střední odborné učiliště** s kapacitou 320 žáků, **Domov mládeže** s kapacitou 50 lůžek, **Školní jídelnu** s kapacitou 200 jídel. Přílohou ke zřizovací listině je vymezení majetku ve vlastnictví Středočeského kraje, který byl předán do správy školy ke dni 1. října 2001.

Střední odborné učiliště stavební vyučuje následující učební obory: Truhlář – výroba nábytku (33-56-H/002), Truhlář – dřevěné konstrukce (33-56-H/003), Mechanik opravář – plynárenská zařízení (23-66-H/002), Zedník (36-67-H/001), Instalatér (36-52-H/001). Studium je denní tříleté, ukončené úspěšným vykonáním závěrečné zkoušky. Absolventům je vydán výuční list opravňující k výkonu příslušné profese nebo k založení vlastní živnosti. Škola může vyučovat další učební obory Zámečník, Mechanik opravář, Tesař, které jsou zařazeny v Rozhodnutí MŠMT ČR.

Učiliště je kompletní školou, jelikož vedle školy, domova mládeže a školní jídelny vlastní dílny, kde probíhá odborný výcvik. Praktická výuka probíhá na pracovištích školy, nebo jako produktivní práce na stavbách zákazníků SOUS. Budovy jsou majetkem SOUS.

V lednu roku 2003 proběhla na Krajském úřadu Středočeského kraje jednání ve věci sloučení Středního odborného učiliště stavebního Benešov a Odborného učiliště stavebního a Praktické školy Bystřice. Ke sloučení škol by mělo dojít k 1. září 2003, nástupnickou organizací bude SOUS Benešov.

Ve školním roce 2002/2003 se v devíti třídách učí 185 žáků. Škola vykazuje 14 žáků se specifickou poruchou učení.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční/kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům učebních oborů Truhlář – dřevěné konstrukce (33-56-H/003), Zedník (36-67-H/001), Instalatér (36-52-H/001) pro všeobecně vzdělávací předměty český jazyk a literatura, matematika; učebních oborů Zedník (36-67-H/001) a Truhlář (33-56-H) pro odborný výcvik, učebního oboru Zedník (36-67-H/001) pro odborné teoretické předměty
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům učebních oborů Truhlář – dřevěné konstrukce (33-56-H/003),

Zedník (36-67-H/001), Instalatér (36-52-H/001) pro všeobecně vzdělávací předměty český jazyk a literatura, matematika; učebních oborů Zedník (36-67-H/001) a Truhlář (33-56-H) pro odborný výcvik; učebního oboru Zedník (36-67-H/001) pro odborné teoretické předměty

- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v učebních oborech Truhlář – dřevěné konstrukce (33-56-H/003), Zedník (36-67-H/001), Instalatér (36-52-H/001) ve všeobecně vzdělávacích předmětech český jazyk a literatura, matematika; učebních oborů Zedník (36-67-H/001) a Truhlář (33-56-H) v odborném výcviku; učebního oboru Zedník (36-67-H/001) v odborných teoretických předmětech

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM UČEBNÍCH OBORŮ TRUHLÁŘ (36-56-H), ZEDNÍK (36-67-H/001), INSTALATÉR (36-52-H/001) PRO VŠEOBECNĚ VZDĚLÁVACÍ PŘEDMĚTY ČESKÝ JAZYK A LITERATURA A MATEMATIKA; UČEBNÍCH OBORŮ TRUHLÁŘ (36-56-H), ZEDNÍK (36-67-H/001) V ODBORNÉM VÝCVIKU; UČEBNÍHO OBORU ZEDNÍK (36-67-H/001) V ODBORNÝCH TEORETICKÝCH PŘEDMĚTECH

Předmětu český jazyk a literatura vyučuje jediná učitelka, která má středoškolské vzdělání, předmětu vyučuje bez odborné a pedagogické způsobilosti. Personální zajištění českého jazyka a literatury je nevyhovující.

Předmětu matematika vyučují dva učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí (jeden vyučující má zaměření na výuku matematiky a fyziky pro základní školy, druhá vyučující má zaměření na výuku matematiky a chemie pro střední školy). Personální zajištění předmětu matematika je velmi dobré.

Vyučující odborných předmětů odborné kreslení, technologie a materiály učebního oboru Zedník nemá pro výuku předepsanou kvalifikaci. Personální zajištění výuky odborných předmětů pro obor Zedník je nevyhovující.

Tři mistři odborného výcviku učebního oboru Truhlář jsou odborně i pedagogicky způsobilí, dvěma chybí pedagogické vzdělání a jeden vyučuje bez požadovaného vzdělání. Mistr odborného výcviku učebního oboru Zedník má úplnou kvalifikaci, další zkušený mistr pracuje na částečný úvazek bez předepsané kvalifikace. Personální zajištění odborného výcviku oborů truhlář a Zedník je průměrné.

Jmenovaná výchovná poradkyně zahájila specializační studium pro výchovné poradce.

Výhled středního odborného učiliště do budoucnosti zpracovaný písemně ředitelem školy v materiálu *Koncepce rozvoje SOUS Benešov do roku 2005* zcela narušilo lednové jednání na Krajském úřadě Středočeského kraje. Zde bylo usneseno, že k 1. září 2003 dojde ke sloučení školy s OU stavebním a PŠ, Bystřice, školou podobného zaměření. Koncepční materiál vypracovaný na základě názorů a plánů jednotlivých pracovníků školy (plány osobního rozvoje) mapuje oblast personální, oblast studia žáků, materiálního zabezpečení výuky, sociální program pro pracovníky. V současných měsících se vedení školy zabývá otázkou budoucího sloučení obou škol a promýšlí oblast prostorového uspořádání školy, personálního zabezpečení. O tom, že řešené otázky a úkoly jsou žhavé, svědčí skutečnost, že nástupnickou organizací bude SOUS Benešov. Střednědobé plánování je zastoupeno *Plánem hlavních úkolů SOUS Benešov pro školní rok 2002/2003*, se stanovením plánované činnosti po měsících. Ředitel školy se ve své práci opírá o užší vedení, které tvoří zástupce pro úsek teoretického vyučování, zástupce pro odborný úsek, vedoucí ekonomického úseku a vedoucí kanceláře

ředitele školy. Z pravidelných porad vedení jsou pořizovány zápisy, které informují o deklarování úkolů pro vedoucí pracovníky. Každý z nich zodpovídá za svůj úsek řediteli školy. Širší vedení tvoří pedagogické rady, jež jsou pevně plánované. Zápisy z pedagogický rad jsou funkční a dokladují, že projednávaná problematika se týká organizačních záležitostí školy, klasifikace a hodnocení žáků, důležitých informací. Nezbytným prvkem v poradním systému ředitele školy jsou předmětové či metodické komise. Ve škole nepracují sekce ani dle oborů, ani dle zaměření předmětů. Problematika zpracování učebních osnov, jejich následné plnění, především otázky metodického a didaktického rázu nejsou sledovány, diskutovány, vyhodnocovány. Pro ucelenou výchovně vzdělávací soustavu školy je absence tohoto článku v řízení školy podstatná.

Agendu výchovného poradenství v současnosti začíná spravovat ředitelem školy jmenovaná výchovná poradkyně. Její hlavní činností je řešení problémů, které souvisí se záškoláctvím. Dostatečný přehled o výchovných problémech má ředitel školy, který se velmi intenzivně podílí na jejich řešení. Žáci se specifickou poruchou učení (SPU) jsou náležitě evidovány s vypracovanými individuálními plány. Ke dni 31. ledna 2003 škola vede 14 žáků se SPU. Druhým rokem ve škole velmi intenzivně pracuje preventistka sociálně patologických jevů, která je absolventkou komplexního vzdělávacího programu školních metodiků prevence. Zpracovaný program *Minimální preventivní program* se opírá o otevřenou komunikaci, kterou sama preventistka realizuje ve všech třídách, kde vyučuje český jazyk a občanskou nauku.

Kontrolní systém ve škole probíhá. *Plán kontrolní činnosti vedoucích pracovníků SOUS Benešov* vymezuje úkoly pro vedoucí teoretického a praktického úseku. Hospitační činnost teoretické výuky je realizována, po stránce metodické a didaktické na velmi dobré úrovni. Hospitace jsou písemně zaznamenávány a podpisy vyučujících stvrzují projednanou problematiku sledované výuky s vedením školy. Učitelům jsou vymezeny klady a zápory vyučovací jednotky, mají možnost vlastního vyjádření a je jim vhodnými doporučeními nastíněna jejich další pedagogická cesta. Oblast kontroly povinné dokumentace obsahuje rezervy (podrobněji v kapitole vedení povinné dokumentace). Vyučující při její realizaci nemají jednotné pokyny a výsledek je pak závislý pouze na poctivém přístupu jednotlivců k této činnosti. Kontrolou sledovaných předmětů bylo zjištěno nesprávné pojetí plnění učebních osnov v části literatura v předmětu český jazyk a literatura. Zástupce pro praxi může kontrolu stvrdit pouze ústně, jelikož z této činnosti nevede žádné písemné záznamy. Jednotlivé oblasti ve vzdělávání odborného výcviku nejsou cíleně sledovány a písemně vyhodnocovány. Ředitel školy provádí kontrolní činnost pouze namátkově, o náhodných hospitacích záznamy nevede žádné a nechává hlavní břímě kontrolní činnosti na jmenovaných vedoucích pracovnících. Zápis z jednání pedagogické rady konané na konci 1. pololetí přináší zprávu o tom, že ředitel školy a zástupci pro teorii a praxi informovali o výsledcích a závěrech kontrolní činnosti, avšak není uvedeno, jaký byla výsledek a jaké byly závěry kontroly. Pozornost ředitele školy je upřena především na odborný výcvik, který je mu velmi blízký a výborně se v této oblasti orientuje. Celkově má oblast kontroly rezervy. Třináct jevů, které hodnotí práci zaměstnanců školy, zaznamenává dokument *Pravidla pro přidělování osobního ohodnocení pracovníkům SOUS Benešov*. Vnitřní platový řád není ředitelem školy zpracován.

Organizační struktura školy je logicky koncipována. Dva pověření zástupci ředitele školy řídí úsek teorie a praxe, ekonomický úsek včetně školní jídelny vede ekonomka školy, úsek kanceláře ředitele školy v čele s paní sekretářkou zajišťuje personální a administrativní agendu. Rozdělení kompetencí je řešeno v *Organizačním řádu SOUS Benešov, J. Nohy 1302*. Dokument je přehledný a konkrétní, každý má přesně stanovenou pracovní náplň s delegovanou zodpovědností za svěřený úsek. *Rada školy* není zřízena, samosprávná organizace žáků je reprezentována *žakovským parlamentem*. Organizace činnosti školy je funkční.

Informační systém školy je zaběhlý formou pravidelných schůzek vedoucích pracovníků, poté vedoucích s podřízenými. Vedení školy je vzhledem k velikosti školy v neustálém kontaktu a pracovníky a operativně řeší momentálně vzniklé problémy. Žáci jsou informováni svými třídními učiteli a prostřednictvím nástěnky v zádveři školy. Ředitel školy spolupracuje se zástupci tříd v žákovském parlamentu. Pravidelné schůzky se konají po dvou měsících, o setkáních jsou vedeny zápisy. Informace o prospěchu a chování žáků jsou sdělovány třikrát ročně na třídních schůzkách zákonným zástupcům. Písemnou podobu mají materiály, které obdrží rodiče na první třídní schůzce. Jsou v nich uvedeny telefonické kontakty na pracovníky školy, rozvrhy učebního a vyučovacího dne, termíny prázdnin a způsob omlouvání nepřítomnosti žáků. Žáci reprezentují školu na oborových soutěžích, kde dosahují velmi dobrého umístění.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy umožňují realizovat sledované učební obory a jejich úroveň má negativa a pozitiva téměř v rovnováze, je průměrná.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM UČEBNÍCH OBORŮ TRUHLÁŘ (36-56-H), ZEDNÍK (36-67-H/001, INSTALATÉR (36-52-H/001) PRO VŠEOBECNĚ VZDĚLÁVACÍ PŘEDMĚTY ČESKÝ JAZYK A LITERATURA A MATEMATIKA; UČEBNÍCH OBORŮ TRUHLÁŘ (36-56-H), ZEDNÍK (36-67-H/001) V ODBORNÉM VÝCVIKU; UČEBNÍHO OBORU ZEDNÍK (36-67-H/001) PRO TEORETICKÉ ODBORNÉ PŘEDMĚTY

V pěkném prostředí areálu středního odborného učiliště jsou dvě budovy, škola a internát se školní jídelnou.

Pro **odborný výcvik** jsou využívány dílny cca 500 m od areálu školy (dílny a sociální zázemí pro obor Truhlář, Zámečnický a šatny pro obor Zedník. Výuka odborného výcviku probíhá u učebního oboru Zedník (36-67-H/001) zejména na stavbách investorů. Žáci obou učebních oborů Truhlář (33-56-H) – výroba nábytku, dřevěné konstrukce pracují v dílnách, které jsou ve vlastnictví školy. Vybavení dílen umožňuje realizaci odborného výcviku učebních oborů Mechanik opravář – plynárenská zařízení (23-66-H/002) a Instalatér (36-52-H/001). Žáci těchto učebních oborů pracují též na zakázkách mimo objekt dílen. Strojní vybavení pracovišť pokrývá potřeby odborného výcviku, prostorové možnosti jsou v současné době vyčerpány na hranicích možnosti.

Montovaná stavba, ve které se nachází škola, je stále a postupně upravovaná pro potřebu výuky (budování zděných příček, zavádění vody do učeben, apod.). Obsahuje celkem jedenáct učeben, z toho jsou pouze čtyři odborné (dvě jazykové učebny a dvě s výpočetní technikou). Ostatní jsou kmenové, které nejsou ve většině případů vybaveny trvale umístěnou didaktickou technikou. Učebny výpočetní techniky jsou využívány pro výuku výpočetní techniky a jazyků. Žákům je umožňován přístup na Internet.

Celkově mají vyučující **všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů** k dispozici pouze jeden zpětný projektor, jeden televizor s videorekordérem a zastaralý episkop. Multimediální učebna není ve škole zřízena. Škola využívá pro všeobecně vzdělávací předměty zastaralého knižního fondu. Staré učebnice jsou žákům zapůjčovány v matematice, v českém jazyce a literatuře – čítanky, pro tento předmět mají žáci zakoupeny i učebnice nové. Vyučující českého jazyka používá i vlastní odborný a literární fond. Funkčního materiálu názorné didaktické techniky a názorných učebních pomůcek jak ve všeobecně vzdělávacích předmětech, tak i v odborných teoretických předmětech nemá škola dostatek. Materiální podpora výuky těchto předmětů je malá.

Vzhledem ke slabší úrovni kontrolní činnosti vedení školy vychází analýza stavu a potřeb materiálního zázemí u všeobecně vzdělávacích předmětů pouze z požadavků vyučujících, které jsou minimální (důvodem jsou malé finanční zdroje), a proto je oblast zajištění materiálního zázemí soustředěna spíše na odborný výcvik žáků (viz Koncepce rozvoje SOU do roku 2005).

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy mají pro sledované všeobecně vzdělávací a odborné teoretické předměty pouze vyhovující úroveň. Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy pro odborný výcvik podporují učení žáků a umožňují ve škole velmi dobře realizovat odbornou praxi vyučovaných oborů.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE VŠEOBECNĚ VZDĚLÁVACÍCH PŘEDMĚTŮ ČESKÝ JAZYK A LITERATURA, MATEMATIKA U UČEBNÍCH OBORŮ TRUHLÁŘ (33-56-H), ZEDNÍK (36-67-H/001), INSTALATÉR (36-52-H/001), ODBORNÝCH TEORETICKÝCH PŘEDMĚTŮ V UČEBNÍM OBORU ZEDNÍK (36-67-H/001), V ODBORNÉM VÝCVIKU UČEBNÍCH OBORŮ TRUHLÁŘ (33-56-H), ZEDNÍK (36-67-H/001)

Realizace vyučovaných oborů

Vyučované učební obory Středního odborného učiliště stavebního Benešov, které škola realizuje, jsou zařazeny v Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol vydaném 20. března 2002. Ředitel školy má vypracovaný dokument Posloupnost učebních dokumentů, ve kterém přesně vymezuje využití platných učebních dokumentů MŠMT ČR, MH ČR pro jednotlivé učební obory od školního roku 2000/2001 do školního roku 2003/2004.

Vyučované učební obory SOU jsou v souladu s Rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol.

Střední odborné učiliště stavební vyučuje ve školním roce 2002/2003 následující učební obory:

Učební obor Truhlář – výroba nábytku (33-56-H/002) je vyučován v denním tříletém studiu 1. a 2. ročníku dle učebního plánu schváleného MH ČR dne 25. listopadu 1994, č. j. 175 810/1994-74 s platností od 1. září počínaje 1. ročníkem. 3. ročník je vyučován dle upraveného alternativního učebního plánu č. j. 16 994/91-21 ze dne 31. května 1991.

Učební obor Truhlář – dřevěné konstrukce (33-56-H/003) je vyučován dle učebního plánu schváleného MH ČR dne 25. listopadu 1994, č. j. 175 810/1994-74 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem. 3. ročník je vyučován dle upraveného alternativního učebního plánu č. j. 16 994/91-21 ze dne 31. května 1991.

Učební obor Mechanik opravář – plynárenská zařízení (23-66-H/002) je vyučován pouze ve 3. ročníku dle upraveného alternativního učebního plánu č. j. 16 994/91-21 ze dne 31. května 1991.

Učební obor Instalatér (36-52-H/001) je vyučován v denním tříletém studiu ve všech ročnících dle učebního plánu schváleného MŠMT ČR dne 3. března 1997, č. j. 14 399/97-72 s účinností od 1. září 1997 počínaje 1. ročníkem.

Učební obor Zedník (36-67-H/001) je vyučován v 1. a 2. ročníku dle učebního plánu schváleného MŠMT ČR dne 11. srpna 1997, č. j. 27 633/97-72 s účinností od 1. září 1997 počínaje 1. ročníkem. 3. ročník je vyučován dle upraveného alternativního učebního plánu č. j. 16 994/91-21 ze dne 31. května 1991.

Další povolené učební obory MŠMT ČR Zámečnick (23-51-H/001), Mechanik opravář (23-66-H/001, Tesař (36-64-H/001) škola v letošním školním roce nevyučuje.

Všechny vyučované učební obory školy odpovídají profilu absolventa. Žáci jsou vychovávaní pro stavební profese převážně středočeského regionu. Absolventům je vydáván výuční list opravňující k výkonu příslušné profese nebo založení vlastní živnosti.

Výuka učebních oborů SOU Truhlář – výroba nábytku (33-56-H/002), Truhlář – dřevěné konstrukce (33-56-H/003), Mechanik opravář – plynárenská zařízení (23-66-H/002), Instalatér (36-52-H/001), Zedník (36-67-H/001) je v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR a MH ČR.

Plnění učebních osnov ve všeobecně vzdělávacích předmětech český jazyk a literatura, matematika v SOU, teoretických odborných předmětech v učebním oboru Zedník (36-67-H/001) a v předmětu odborný výcvik učebních oborů Truhlář (33-56-H), Zedník (36-67-H/001):

Výše uvedené předměty jsou vyučovány dle platných učebních osnov, které má každý vyučující rozpracovány do rámcových učebních plánů a podrobných časových tematických plánů. Plány jsou reálně plněny, jak dokazují zápisy v třídních knihách. Výjimku tvoří výuka části předmětu český jazyk a literatura – literatura. Literární učivo není rozděleno dle platných učebních osnov do stanovených tematických okruhů, nýbrž sleduje základní etapy chronologického vývoje literatury. Nedostatek nebyl odhalen ani vedením školy při čtyřletém hospitačním cyklu (nové učební osnovy jsou platné od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem), který u vyučující tohoto předmětu probíhá.

Výuka všeobecně vzdělávacích předmětů český jazyk a literatura, matematika, teoretických odborných předmětů učebního oboru Zedník, odborného výcviku učebních oborů Truhlář, Zedník probíhá dle platných učebních osnov. Pouze část předmětu český jazyk a literatura – literatura je vyučována dle zastaralého dělení, ve kterém základ tvoří literárněhistorické poznatky.

Povinná dokumentace je řádně vedena a zachycuje průběh vzdělávání. *Třídní knihy a katalogové listy* jsou vedeny, ale obsahují následující nedostatky: razítko školy nemá název shodný s názvem školy v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, název školy v třídních knihách a katalogích není uváděn přesně (chybějící interpunkce), označení tříd v třídních knihách a katalogích není shodné (třída 1.A školní rok 2001/2002, v katalogu třídy 3.B chybí podpis ředitele školy, v třídní knize 2.C je uveden pouze jeden učební obor – Instalatér, i když je ve třídě vyučován ještě učební obor Zedník, v třídní knize 2.C není od začátku školního roku vyplněno, kdo vyučuje předmět odborný výcvik a chybí podpisy vyučujícího, třída 2.C vede dvě třídní knihy se stejným označením, v třídní knize 1.B u rozvrhu hodin neodpovídají časy u začátků a konce vyučovacích hodin skutečnosti, některé třídy mají zapisován rozvrh hodin bez polední přestávky, dochází tak k formálnímu zápisu osmi vyučovacích hodin vcelku – např. 1.B). *Evidence žáků* obsahuje náležitosti požadované zákonem. *Školní řád* je aktualizován, zachycuje základní pravidla života školy s vymezenými povinnostmi a právy pro žáky. *Rozvrh hodin* splňuje normy požadované legislativou. *Záznamy z pedagogických rad* byly předloženy, mají standardní úroveň. *Protokoly o přijímacím řízení* pro školní rok 2002/2003 jsou příkladně vedeny, obsahují všechny náležitosti včetně požadovaných kritérií. *Výkazy a protokoly o závěrečných zkouškách, protokoly o komisionálních zkouškách* splňují požadované náležitosti. *Osobní dokumentace žáků* se specifickou poruchou učení je vedena, uložena v sekretariátu ředitele školy. *Personální dokumentace, hospodářská a účetní evidence* jsou vedeny, byly předloženy a kontrolovány.

Povinná dokumentace je vedena, přes zjištěné nedostatky (třídní knihy, katalogové listy), zachycuje průkazně průběh vzdělávání.

Naplňování učebních plánů a osnov je zjišťováno při hospitační činnosti, kterou provádí prokazatelně zástupce pro teorii. Vedení školy nevyužívá možnosti pověřit hospitační činností další vyučující např. zkušené učitele. Při kontrolní činnosti nevyužívá práce předmětových či metodických komisí, jelikož nejsou vůbec stanoveny. Ředitel školy se hospitační činnosti nevěnuje a ponechává tuto oblast kontroly na svých zástupcích. Ve sledovaných předmětech nebyla přesně naplňována osnova předmětu literatura, protože nebylo správně vyučující pochopeno pojetí předmětu. Zástupce pro praxi o hospitační činnosti hovoří pouze ústně, jelikož prokazatelně o ní nevede žádné záznamy. Provedená kontrola prokázala, že učební osnovy v odborném výcviku jsou naplňovány. Deklarovaná kontrola třídní povinné dokumentace je vzhledem k nalezeným nedostatkům orientační inspekci vykonávána nedůsledně. Vyučujícím nejsou dávány jednotné pokyny.

Způsob kontroly plnění učebních plánů je účinný, rezervy se projevují v kontrole naplňování učebních osnov.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura

Výuka českého jazyka a literatury byla sledována ve čtyřech třídách středního odborného učiliště u učebních oborů Truhlář – dřevěné konstrukce, Zedník, Instalatér. Předmětu vyučuje jediná vyučující, která má ukončené pouze středoškolské vzdělání, nemá odbornou a pedagogickou způsobilost. Tato skutečnost se projevovala v menší metodické zdatnosti vyučující. Odborná složka výuky byla naplňována bez závad. Personální podmínky byly nevyhovující.

Účelově připravenou a cílenou vstupní, průběžnou nebo závěrečnou motivaci využívala vyučující pravidelně. K hodnocení znalostí žáků sloužily převážně metody ústního či písemného zkoušení, průběžné slovní hodnocení žáků prolínalo především v části frontálního opakování učiva s celou třídou. Žáci byli povzbuzováni ve svých výkonech, jako motivační prostředek byla využívána pochvala. Klasifikace byla vždy zdůvodněna. Motivace a hodnocení měly velmi dobrou úroveň.

Týdenní časová dotace předmětu je v souladu se schválenými učebními dokumenty. Požadavek učebních osnov na rozdělení učiva do jednotlivých ročníků realizovala vyučující zpracováním rámcových okruhů učiva a vypracováním časových tematických plánů pro jednotlivé ročníky. Plány účelně kopírují učivo učebních osnov v jazykové a slohové složce předmětu. Obsáhle část předmětu literární vzdělávání a výchova není rozdělena do učebními osnovami stanovených tematických okruhů, nýbrž sleduje základní etapy chronologického vývoje literatury. Vyučující důsledně nerespektuje nejnovější učební osnovy z roku 1999 v jejich pojetí. V přípravě na výuku převažovaly tradiční postupy na úkor variabilních pracovních metod. Obsahová složka předmětu převyšovala metodickou a didaktickou složku. Plánování výuky obsahovalo citelně slabá místa, příprava měla průměrnou úroveň.

Při volbě vyučovacích metod převažovaly tradiční metodické postupy zastoupené verbálním stylem a frontálním pojetím s dominantní rolí vyučující. Učitelka mnohé myšlenky formulovala sama za žáky, výsledek zadaného pracovního úkolu celé třídě sama vyřkla. Žáci pouze odpovídali na otázky, které měly při zkoušení převážně literárněhistorickou náplň. Vyučující se snažila vhodně zařazovat interpretaci literárních textů, ale pracovala opět formou frontální výuky založené na otázkách a odpovědích. Řešení problémových úkolů, skupinová práce a její společné vyhodnocení, situační komunikační hry či soutěže, mluvní cvičení výuka postrádala. Cíle některých sledovaných hodin byly v jejich úvodu formulovány málo zřetelně. V závěru většiny hodin byl věnován nedostatečný prostor pro shrnutí a zopakování probraného učiva. Volba metod a forem výuka měla průměrnou úroveň.

Psychohygienu práce byla průměrná, souvisela převážně s přímým tradičním způsobem vyučování. Tempo výuky, byť zatížené rytmickým stereotypem představovaným aktivním učitelem a pasivnějším žákem, odpovídalo skladbě žáků a úrovni jejich znalostí. Negativem je

zařazení tohoto předmětu do pozdních odpoledních hodin (třída 3.B – pondělí, 8. vyučovací hodina, třída 2.B – úterý, 7. vyučovací hodina, třída 1.B – úterý, 6. vyučovací hodina). V rozvrhu hodin není pro tento předmět zajištěna správná psychohygienna práce.

Výuka probíhá v kmenových učebnách, které k výuce nijak nemotivují. Jejich vzhled z hlediska estetického je strohý a nepodnětný. Učebny byly vybaveny základním školním nábytkem, v hodinách nebyla používána ani základní audiovizuální technika. V hodinách literární výchovy žáci pracovali s čítankami, učebnicemi literatury. Vyučující se sama snažila výuku oživit ukázkami z umělecké a odborné literatury. Značným kladem výuky je přístup vyučující k výpočetní technice. Pravidelně zařazuje práci na počítačích v rámci jazykového učiva, žáci zpracovávají krátké referáty a učí se využívat Internet. Materiální podpora sledovaných hodin byla průměrná.

Interakce mezi žáky a vyučující měla standardní úroveň. Výuka vedená na bázi frontální práce nedávala příliš mnoho prostoru pro názor a úsudek žáků. Žáci odpovídali na pokládané otázky, jelikož byla oslovována celá třída, vykřikovali na vyučující, neuměli respektovat pravidla správné diskuze. Vzájemná komunikace mezi žáky nebyla rozvíjena. Vyučující vystupovala přátelsky, její ohleduplná interakce pozitivně ovlivňovala klima vyučování. Komunikace a interakce měly průměrnou úroveň.

Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných hodinách českého jazyka a literatury hodnocen jako průměrný.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu matematika

Výuka matematiky byla sledována ve čtyřech třídách středního odborného učiliště u oborů Truhlář-dřevěné konstrukce, Zedník, Instalatér. Výuka byla kvalitně zabezpečena dvěma vyučujícími s pedagogickou a odbornou způsobilostí (jeden vyučující má zaměření na výuku matematiky a fyziky pro základní školy, druhá vyučující má zaměření na výuku matematiky a chemie pro střední školy). V průběhu inspekční činnosti bylo provedeno celkem šest přímých vstupů. Personální podmínky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Vyučující velmi dobře motivovali žáky častými dotazy a stálou kontrolou jejich práce v lavicích. Velmi dobrou až příkladnou úroveň mělo průběžné hodnocení aktivních žáků, kteří splnili zadávané úlohy v časovém limitu nebo opravovali chyby pracujících žáků u tabule. Jejich klasifikace byla vyučujícími příkladně zdůvodněna. Slabším místem byla četnost individuální pomoci slabším žáků. Celkově měly motivace a hodnocení velmi dobrou úroveň.

Rozčlenění učiva do jednotlivých ročníků je provedeno vyučujícími dle platných učebních osnov do tematických celků. Stanovené cíle jsou velmi dobře a operativně upravovány dle zjištěných schopností a výsledků ve vyučovaných třídách (např. dle zájmu o nástavbové studium ve třídě 3.B bylo vhodně zařazováno rozšiřující učivo u goniometrických funkcí). Počet čtyř vyučovacích hodin v průběhu tříletého studia je dodržen včetně jejich rozčlenění, které odpovídá schváleným učebním plánům. Všem žákům jsou nabízeny konzultační hodiny jak pro doplnění nepochopeného učiva, tak pro zájemce o rozšiřující učivo. Bezprostřední příprava vyučujících na sledovanou výuku byla pečlivá, dílčí rezervy byly zaznamenány v promyšlenosti forem a metod práce, které byly ovlivňovány slabým materiální zázemím. Celkově byla kvalita plánování a příprava na výuku hodnocena jako velmi dobrá.

Organizace sledovaných hodin měla vždy velmi dobrou úroveň, jejím jediným nedostatkem bylo nevyčlenění dostatečného časového prostoru v závěru hodin pro aktivní shrnutí se žáky. Metody a formy práce vedly ve sledovaných hodinách ke splnění stanovených cílů. Základem byl funkční frontální způsob řízení. Slabším místem bylo rychlejší tempo předávaných informací s velmi malou názorností hlavně vzhledem k pomalejším žákům. Naopak kladným

zjištěním bylo zařazování častého opakování jednoduchých příkladů. Ve všech sledovaných hodinách dominovalo velmi dobré slovní vyjadřování vyučujících nad slabším verbálním vyjadřováním žáků. Organizace, formy a metody výuky měly spíše nadprůměrnou úroveň.

Výuka probíhala v kmenových třídách s nízkou estetickou úrovní a velmi malou podnětností pro výuku matematiky. Prostorově odpovídaly učebny psychohygienickým požadavkům, ale ze základního vybavení chybělo například zajištění vody pro mytí tabule ve dvou třídách. Zařazení hodin v rozvrhu a členění sledované výuky odpovídalo psychohygienickým zásadám. Celkově byly v oblasti psychohygienických podmínek negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Nejslabším článkem sledované výuky byla nízká míra materiální podpory, zejména využívání názorné didaktické techniky a názorných učebních pomůcek. Ve sledované výuce byly využity pouze učebnice, ze kterých byly zadávány příklady na opakování nebo příklady na domácí přípravu. V jedné hospitované hodině využila vyučující vlastnoručně zhotovený graf funkce sinus pro demonstraci jejích vlastností a magnetické tabule. Vybavení kabinetu matematiky je zastaralé (drátěná tělesa, rýsovací potřeby a nevyužívané fólie pro zpětný projektor). Ve špatném stavu byl povrch tabulí zavěšených v učebnách (byl nerovný a popraskaný), a proto byly některé zápisy špatně čitelné. Hardwarové vybavení počítačových učeben (i nově instalované v rámci programu Internet do škol) nedovoluje využívat programové vybavení pro výuku matematiky (např. programy pro zobrazování funkcí). Materiální podmínky byly ve sledované výuce hodnoceny jako pouze vyhovující.

Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika hodnoceny jako velmi dobré, přestože byla oblast psychohygieny hodnocena jako průměrná a oblast materiálních podmínek jako pouze vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání v odborných předmětech učebního oboru Zedník (36-67-H/001) - odborné kreslení, materiály a technologie

Hospitační činnost byla provedena u jednoho vyučujícího, který je výukou profilujících odborných předmětů učebního oboru 36-67-H/001 Zedník ve škole pověřen. Pro výuku nemá požadované vysokoškolské a pedagogické vzdělání. Metody práce ve vyučovací hodině byly absencí pedagogického vzdělání ovlivněny. Personální zajištění výuky je nevyhovující.

Sdělení tématu vyučovací hodiny a zápis na tabuli tvořily vstupní motivaci. V jedné vyučovací hodině ocenění projevu žáků a využití jejich poznatků z odborného výcviku byly použitými prvky průběžné motivace. Hodnocení znalostí formou klasifikace nebylo v hodinách uplatněno. Ověřovací otázky byly kladeny žákům pouze v závěru vyučovací hodiny technologie, v dalších hodinách nebylo pochopení nové učební látky nijak ověřováno. Motivace a hodnocení byly průměrné.

Pro výuku má vyučující zpracované velmi kvalitní časové tematické plány, ve kterých je transparentně rozděleno učivo dané učební osnovou do ročníků. Plány tak umožňují snadnou kontrolu. Příprava vyučujícího byla zaměřena výhradně na obsah, chyběla příprava názorných učebních pomůcek, vzorků materiálu i výkresů. Plánování a příprava měly průměrnou úroveň.

Ve vyučovacích hodinách byly kladen důraz na seznámení s novou problematikou i na opakování již probraného učiva. V navštívených hodinách předmětů preferoval vyučující klasický styl výuky založený na předávání informací formou výkladu, který nemotivoval žáky ke spolupráci a aktivnímu zapojení do výuky. Práce vycházející z individuální aktivity žáků založená na jejich zkušenostech z odborného výcviku nebyla v navštívených hodinách zařazena. Ve vyučovací hodině předmětu odborné kreslení převažoval čas věnovaný samostatné grafické práci žáků, jejíž výsledek učitel sledoval. Někteří žáci nebyli na tuto

činnost připravení, chyběla jim učebnice a základní vybavení k rýsování. Organizace, formy a metody výuky měly průměrnou úroveň.

Tempem výuky se přizpůsobil vyučující aktuálním podmínkám třídy. Žáci absolvují výuku všech odborných předmětů s jedním učitelem ve dvou vyučovacích dnech. Tato skutečnost se projevila únavou, nekázní a výrazně klesající pozorností ve vyučovacích hodinách. Změnou činnosti nebo zařazením relaxačních prvků vyučující na tyto projevy žáků nereagoval. Psychohygienu práce byla průměrná.

Vybavení učebny, ve které výuka probíhala, je velice chudé. Úroveň materiálního vybavení ovlivnila názornost sledované výuky. Ve třídě chybí výzdoba, nejsou zde dostupné názorné pomůcky, vzorky materiálů, prospekty apod. ani didaktická technika. Žáci nepoužívají v hodinách učebnice a jsou odkázáni pouze na poznámky ve svých sešitech. Materiální podmínky výuky obsahovaly výrazné nedostatky.

Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných hodinách v odborných předmětech technologie, odborné kreslení a materiály celkově hodnocen stupněm průměrný.

Průběh a výsledky vzdělávání v odborném výcviku v učebních oborech Zedník a Truhlář

Výuka předmětu je zajištěna čtyřmi odborně i pedagogicky způsobilými mistry odborného výcviku, dvěma pracovníky bez pedagogické způsobilosti a dvěma, kteří nesplňují podmínky odborného a pedagogického vzdělání stanovené zákonným předpisem. Personální podmínky mají citelně slabá místa.

Pro žáky obou sledovaných kmenových oborů byla velmi motivující činnost na zakázkách konkrétních zákazníků. Žáci zhotovovali nábytek, pro školy a předškolní zařízení kryty otopných těles, vyrobili stoly do počítačové učebny a okna i dveře. Na rekonstrukci rodinného domku se podíleli žáci prvního a třetího ročníku oboru Zedník. Vyučující žákům práci přidělují, vysvětlují postup a průběžně kontrolují provádění jednotlivých pracovních operací. Mistrem zjištěné závady, nedostatky a chyby museli žáci následně odstranit. Kvalitně provedenou práci MOV ohodnotil a žáci byli následně finančně odměňováni. Komunikace byla realizována převážně od vyučujícího k žákovi a byla založena na přirozené autoritě učitelů odborného výcviku. Motivace a hodnocení byly velmi dobré.

Hodinové dotace jsou v souladu s učebním plánem, odborný výcvik je členěn přestávkami, jejichž délka není do učebního dne započítávána. Plnění témat, která stanovuje osnova, je zaznamenáváno mistry do deníku odborného výcviku. Průběžně je veden a pravidelně je doplňován přeřazovací plán. V denících a osobních listech žáků bylo zaznamenáváno též absolvované školení BOZP. Plánování a příprava výuky byly velmi dobré.

Organizační struktura hodin odborného výcviku byla stanovena v souladu s výchovnými a vzdělávacími cíli. Zadávané úkoly navazovaly na znalosti získané v odborných předmětech teoretického vyučování. V organizaci, metodách a formách práce převažovala výrazná pozitiva.

Prostory dílen pro potřeby výuky truhlářů již nejsou dostačující. Manipulační prostor okolo strojů byl vytvořen na úkor dílen pro ruční zpracování dřeva. Objekt dílen není dimenzován na zvýšený počet žáků, který přinese probíhající proces optimalizace již ve školním roce 2003/2004. Objekty dílen skýtají možnost vhodnými stavebními úpravami zázemí pro realizaci odborného výcviku rozšířit. Na stavbě zákazníka byly vytvořeny bezpečné a hygienické podmínky pro práci žáků. V současné době jsou materiální podmínky výuky a psychohygienu práce velmi dobré.

Odborný výcvik v oborech Truhlář a Zedník je školou zajišťován na velmi dobré úrovni.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Výsledky vzdělávání jsou v českém jazyce a literatuře a matematice zjišťovány systematicky zadávanými písemnými pracemi, které jsou velmi dobře vyhodnocovány dle předem známých kritérií. Vyučující na základě analýzy výsledků operativně upravují svoji přípravu na vyučování. Celková klasifikace byla založena na dostatečném množství různých forem hodnocení (např. ústní zkoušení, samostatné práce žáků, aktivita při vyučování). Matematických soutěží se žáci neúčastní (pouze v rámci školy je organizována korespondenční soutěž, ale počet účastníků se od vyhlášení na začátku školního roku stále zmenšuje). Jiné evaluační prostředky vyučující ani škola pro porovnání úrovně například mezi školami nevyužívá.

Znalosti v předmětech technologie a materiály ověřuje vyučující převážně písemnou formou. V odborném kreslení jsou podkladem pro klasifikaci grafické práce.

Systém ředitelských vědomostních testů není zaveden. Využívány nejsou ani žádné komerčně zpracované testy.

Výsledky práce jsou pravidelně sledovány v profilovém předmětu školy odborném výcviku. Žáci školy se pravidelně od roku 1998 účastní soutěží zručnosti: Ceny juniorů - celostátní soutěže, celostátní soutěže FOR ARCH, ve kterých truhláři a zedníci získali 1., 2., 3. místa v celostátním finále; soutěže CECH instalatérů, ve které získal učební obor Instalatér 2. místo v regionálním kole.

Škola nevyužívá vlastní evaluační nástroje ke zjišťování výsledků vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech. Výsledky vzdělávání a výchovy jsou velmi dobře vyhodnocovány v odborném výcviku formou účasti v celostátních soutěžích s tematikou zručnosti a dovednosti. Žáci zde dosahují vynikajících výsledků v umístění na předních místech. Zpětná vazba je získávána intenzívní spoluprací s podnikateli na pracovištích odborné praxe.

Průběh vzdělávání a výchovy je v českém jazyce a literatuře a odborných předmětech učebního oboru Zedník hodnocen jako průměrný, matematice jako velmi dobrý. Odborný výcvik má velmi dobrou úroveň.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Soulad Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol se zřizovací listinou

Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (vydané MŠMT ČR dne 20. března 2002 pod č. j. 12 290/02-21) svým obsahem odpovídá Zřizovací listině Středního odborného učiliště stavebního, Benešov, Jana Nohy 1302 (vydané Středočeským krajem dne 6. prosince 2001 pod č. j. OŠMS/5895/2001). Vymezením hlavního účelu a předmětu činnosti jsou tři součásti školy Střední odborné učiliště stavební, Domov mládeže, Školní jídelna. Přílohou ke zřizovací listině je vymezení majetku ve vlastnictví Středočeského kraje, který byl předán do správy škole ke dni 1. října 2001.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Středního odborné učiliště stavebního, Benešov, Jana Nohy 1302 ze dne 6. prosince 2001 vydaná Středočeským krajem pod č. j. OŠMS/5895/2001;
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT ČR dne 20. března 2002 s účinností od 1. září 2002 pod č. j. 12 290/02-21;
3. Učební dokumenty učebního oboru Truhlář (33-56-H/001) vydané MH ČR dne 25. listopadu 1994, č. j. 175 810/1994-74 s platností od 1. září 1995 počínaje 1. ročníkem;
4. Učební dokumenty učebního oboru Zedník (36-67-H/001) schválené MŠMT ČR dne 11. srpna 1997, č. j. 27 633/97-72 s účinností od 1. září 1997 počínaje 1. ročníkem;
5. Učební dokumenty učebního oboru Instalatér (36-52-H/001) schválené MŠMT ČR dne 3. března 1997, č. j. 14 399/97-72 s účinností od 1. září 1997 počínaje 1. ročníkem;
6. Učební dokumenty učebního oboru Mechanik opravář – plynárenská zařízení (23-66-H/002) schválené MŠMT ČR dne 31. května 1991, č. j. 17 981/91-21 s platností od 1. září 1991 počínaje 1. ročníkem;
7. Upravený alternativní učební plán pro tříleté učební obory vydaný pokynem MŠMT ČR dne 31. května 1991 pod č. j. 16994/1991-21 s účinností od 1. září 1991 počínaje 1. ročníkem;
8. Příkaz MŠMT ČR ze dne 22. srpna 2000 pod č. j. 19 217/2000-23, kterým se ruší alternativní učební plán vydaný pokynem MŠMT ČR dne 31. května 1991 pod č. j. 16994/1991-21;
9. Učební plány zpracované ředitelem školy pro sledované studijní obory dle schválených učebních dokumentů MŠMT ČR a MH ČR (Posloupnost učebních dokumentů);
10. Organizační řád SOUS Benešov, J. Nohy 1302 ze dne 24. září 2002;
11. Školní řád SOUS Benešov ze dne 1. září 2002;
12. Potvrzení ve funkci ředitele SOUS Benešov, Jana Nohy 1302 ze dne 18. března 2002, č. j. OŠMS/7023/2002/Mf s účinností od 1. října 2001;
13. Koncepce rozvoje SOUS Benešov do roku 2005 ze dne 4. září 2002;
14. Plán hlavních úkolů SOUS Benešov pro školní rok 2002/2003, nedatován;
15. Plán kontrolní činnosti vedoucích pracovníků SOUS Benešov ze dne 14. října 2002;
16. Pravidla pro přidělování osobního ohodnocení pracovníkům SOUS Benešov, nedatován;
17. Závazná pravidla pro sledování docházky pedagogickým pracovníkům SOUS Benešov;
18. časově-tematické plány sledovaných předmětů;
19. třídní knihy a katalogové listy učebních oborů školního roku 2001/2002, 2002/2003;
20. Protokoly o komisionálních zkouškách školního roku 2001/2002, 2002/2003;
21. Protokoly o závěrečných zkouškách školního roku 2001/2002;
22. Protokoly o přijímacím řízení pro školní rok 2002/2003;
23. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002;
24. Rozvrh hodin pro školní rok 2002/2003;
25. zápisy z pedagogických rad;
26. dokumentace výchovné poradkyně;
27. Minimální preventivní program SOUS Benešov, nedatován;
28. Inspekční zpráva č. j. 021 160/99-2204 ze dne 23. června 1999;
29. podkladová inspekční dokumentace.

ZÁVĚR

Hodnocení personálních podmínek vzdělávání a výchovy:

Personální podmínky pro český jazyk a literaturu, odborné předměty učebního oboru Zedník, částečně odborného výcviku mají citelně slabá místa, naopak velmi dobré jsou u předmětu matematiky. Systém vedení zaměstnanců má klady v dobře fungujícím organizačním a informačním systému, koncepční oblasti. Rezervy se projevují v kontrolním systému, ve kterém byly shledány nedostatky ve vedení třídní dokumentace, neprokazatelné kontrolní činnosti u zástupce pro praxi, absenci předmětových a metodických komisí. Ředitel školy přenáší ve velké míře kompetence na své zástupce.

Hodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy:

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou z hledisek funkčních, estetických, psychohygienických standardní. Škola je schopna svým žákům zabezpečit materiálně kompletní služby – vzdělávání teorie v budově školy, ve vlastních dílnách v praxi, ubytování, stravování. Oblast sledovaného teoretického vyučování je materiálně zajištěna pouze vyhovujícím způsobem. V oblasti zabezpečení materiálně-technických podmínek odborného výcviku je škola soběstačná, využívá i smluvních pracovišť.

Hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy:

Hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy je ve sledovaných teoretických předmětech ve dvou případech průměrné, v jednom velmi dobré. Nejhuře hodnoceným jevem jsou oblasti psychohygieny a materiální podpory výuky. Kladem výuky byly motivace a hodnocení především u všeobecně vzdělávacích předmětů. Učitelům chyběla metodická a didaktická zdatnost vedoucí k aktivnímu vyučování. Výjimku tvořila výuka matematiky. Odborný výcvik byl hodnocen jako velmi dobrý, hodnocení odpovídá i získávání různých prestižních ohodnocení v celostátních kolech soutěží dovednosti a zručnosti. Aktivity, ve kterých se žáci nejvíce profilují, prohlubují profesní přípravu.

Vývoj uplynulý od poslední inspekce:

V květnu 1999 proběhla ve škole orientační inspekce zaměřená na řízení školy (Inspekční zpráva č. j. 021 160/99-2204 ze dne 23. května 1999). Řízení školy se posunulo v oblasti koncepční, organizace školy a informačního systému pozitivním směrem. Citelně slabá místa setrvávají v personální oblasti školy, rezervy se projevují v kontrolním systému. Velmi dobře si škola nadále vede v profesní přípravě žáků – odborném výcviku.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu ,0	Mgr. Iva Kadeřábková	I. Kadeřábková v r.

Členové týmu	Ing. Ivana Nová	I. Nová v.r.
	PaedDr. Václav Skála	V. Skála v.r.

Další zaměstnanci ČŠI

Jana Muzikářová
Jana Jungerová

V Příbrami dne 21. února 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. února 2003

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Podpis

Jiří Kosík, ředitel školy

J. Kosík v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci Příbram, ul. 28. října č. 24, 261 02 Příbram VII do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	31. března 2003	025 42/03-05019
Zřizovatel	31. března 2003	Osobně VrŠI
Rada školy	Není zřízena	

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.