



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Liberecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Základní škola ve Vratislavicích nad Nisou, Liberec,
Nad Školou 278**

Nad Školou 278, 463 11 Liberec - Vratislavice

Identifikátor školy: 600 079 864

Termín konání orientační inspekce: 21. – 24. ledna 2002

Čj.	083 45/02-5100
Signatura	oh4cv125

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola ve Vratislavicích byla zřízena na základě zřizovací listiny vydané Městským obvodem Vratislavice Města Liberec jako příspěvková organizace s účinností do 1. 7. 1993. Tato zřizovací listina v současné době neodpovídá skutečnosti vzhledem k tomu, že školní jídelna uvedená v této listině již není součástí školy. Dále zřizovací listina neřeší doplňkovou činnost, kterou škola vykonává.

Poslední Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školních zařízení je platné s účinností od 1. 9. 2000. Podle tohoto dokumentu škola sdružuje základní školu s kapacitou 580 žáků a školní družinu s kapacitou 120 žáků. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol není v souladu se zřizovací listinou. Kontrolou výkazu o základní škole bylo zjištěno, že škola nepřekračuje povolenou kapacitu (základní škola měla ke dni 30. 9. 2001 514 žáků, školní družina 96 žáků). V době zahájení inspekce byl aktuální stav žáků 510. Žáci prvního až devátého ročníku jsou vyučováni podle vzdělávacího programu Základní škola čj.: 16 847/96-22. Při škole vznikla Rada školy, která pracuje druhým rokem, zároveň funguje i Sdružení rodičů (dále jen SRPDŠ). Na základě dohody o spolupráci má škola statut fakultní školy Pedagogické fakulty Technické univerzity v Liberci.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

V hodnocení kvality vzdělávání se inspekční tým zaměřil na tyto předměty:

- Společenskovední předměty (český jazyk – první a druhý stupeň, dějepis, občanská a rodinná výchova)
- Cizí jazyky (anglický a německý jazyk)
- Přírodovědné předměty (matematika, fyzika, přírodopis)

Materiální podmínky výuky

Základní škola ve Vratislavicích nad Nisou je umístěna u hlavní komunikace a skládá se z několika objektů vzájemně propojených. Stávající hlavní dvoupatrová zděná budova je zvenčí nově zrekonstruovaná včetně nových plastových oken. Zde se nachází druhý stupeň, tři páté ročníky, které mají již polo odbornou výuku, odborné učebny (součástí hudebny je i prostorná společensko-kulturní místnost pro žákovská vystoupení školních sborů), ředitelství a ekonomický úsek školy. V přízemí se v jedné její části nachází městská veřejná knihovna. Tento objekt je rozšířen o panelové přístavby, kde jsou umístěny první stupeň a jeho čítárna, čtyři oddělení školní družiny, dílny, šatny, jídelna s kuchyní a dvě tělocvičny.

Prostředí kmenových učeben v hlavní budově není příliš podnětné, k výuce předmětů většinou nejsou zaměřeny. Výjimku tvoří jazyková učebna a hudební sál. Podnětnost vykazuje i odborná učebna přírodopisu, silně nevyhovující svou opotřebovaností jsou však skříňky na minerály. Třídy i společné školní prostory v areálu přístaveb školy tvoří pro výuku prvního stupně vhodné i podnětné materiální zázemí.

K výuce jazyků jsou materiální podmínky dostačující. Po dohodě vedení školy s městskou knihovnou ji žáci navštěvují a účastní se i jejich různých akcí. První stupeň využívá aktuálně čítárnu se základním fondem adekvátní literatury. Používání normativních jazykových příruček nebylo ve sledovaných hodinách českého jazyka pozorováno, i když sadu třiceti

Pravidel českého pravopisu mají vyučující k dispozici ve sborovně. Pro výuku občanské a rodinné výchovy nejsou učebnice zavedeny, dle potřeby si vyučující materiály kopírují podle různých učebnic, které má k dispozici předmětová komise společenskovedních předmětů. Každý vyučující cizího jazyka vlastní radiomagnetofon, pro český jazyk mohou učitelé využívat audio nahrávek diktátů a několika CD disků. Vyučující cizích jazyků zvolili velmi vhodné učebnice zejména v nižších ročnících, na něž navazují osvědčené a oblíbené řady anglických učebnic Project English a Pingpong pro učitele německého jazyka. Žáci devátých ročníků používají schválené, ale málo podnětné učebnice českých autorek z nakladatelství Prodos. Škola disponuje v dostatečném množství vhodnými učebnicemi pro matematiku a fyziku, pro přírodopis jen pro určitá témata. Žáci jsou ve všech přírodovědných předmětech vedeni k jejich používání. Kromě standardních pomůcek využívají učitelé i vlastní invenci, připravují a vyrábějí si mnoho pomůcek, které s úspěchem použili v různých fázích vyučovacího procesu, především na prvním stupni. Využívání didaktické techniky bylo zaznamenáno pouze při výuce cizích jazyků.

Psychohygienické podmínky

Prostorové podmínky kmenových i odborných učeben druhého stupně jsou vyhovující. Žákovský nábytek ve třídách je nový a starší, někde i poškozený, ale funkční. Ve většině učeben jsou odřené parkety a poškozená malba. Společné prostory chodeb i samotné učebny postrádají jednotící estetickou koncepci a motivační charakter. Nejnutnější informace na nástěnkách jsou dokumentovány propagačními letáky, popřípadě obrázky z časopisů. Výtvarné práce žáků jsou součástí výzdoby pouze v obou přístavbách prvního stupně. Osvětlení, vytápění a možnost větrání splňují hygienické normy. Zásady hygieny respektuje i týdenní rozvrh vyučovacích hodin a přestávek. Pitný režim je zajištěn odběrem mléka podle zájmu, nápojovým automatem u tělocvičny a fungováním bufetu, umístěného ve vstupní hale přístavby, kudy přichází všichni žáci školy. Vchod do hlavní budovy z frekventované komunikace slouží pouze návštěvníkům knihovny. Při hospitacích jazykové výuky na prvním stupni byly relaxační chvíle zařazovány funkčně, podpůrně byly využívány i prvky tvořivé dramatiky. V poloobdobné výuce českého jazyka nebylo respektováno střídání činností, ve výuce cizích jazyků bylo tempo práce přiměřené věku žáků, relaxovali při sledování videa či zpěvu cizojazyčných písní. Práce se žáky se speciálními výukovými potřebami nebyla zcela zřejmá. Pouze ve třetí třídě byla důsledně uplatňována diferenciací učiva s ohledem jak na potřeby žáků s pomalejším tempem, tak na žáky nadané. Mechanické přesuny žáků do odborných učeben (například chemie a fyziky) někdy nerespektovaly specifické prostorové potřeby společenskovedních, ale především výchovných předmětů. Atmosféra v hodinách byla oboustranně přátelská, vyučující se chovali k žákům přívětivě. Ojediněle byl přístup učitelky k žákům nepřiměřený.

Personální podmínky výuky

Na výuce v základní škole se podílí celkem 31 učitel včetně ředitelky školy. Stabilita pedagogického sboru je vcelku dobrá. Aprobovanost učitelů je poměrně vysoká, ale obsazování předmětů vyučujícími a jejich odpovídající zařazení na daný stupeň školy vzhledem k jejich odborné a pedagogické způsobilosti je z hlediska aktuálních personálních podmínek školy obtížné. Celkově bylo hospitováno ve 37 hodinách u 22 vyučujících. S odbornou a pedagogickou způsobilostí bylo odučeno 19 hodin (na prvním stupni tři hodiny z devíti sledovaných, na druhém stupni 16 ze zhlédnutých 28 hodin), což činí 51 % z celkového počtu navštívených hodin, pouze s pedagogickou způsobilostí bylo odučeno na

prvním i druhém stupni 11 hodin (český jazyk dvě hodiny, rodinná výchova tři hodiny, dějepis dvě hodiny, dvě hodiny anglický jazyk, jedna hodina německého jazyka a fyziky), to je 30 % sledovaných hodin. Čtyři hodiny odučené na obou stupních pouze s odbornou způsobilostí (dvě hodiny fyziky, jedna matematiky a jedna anglického jazyka) činí 11 % navštívených hodin a výuka bez odborné a pedagogické způsobilosti byla sledována na prvním i druhém stupni ve třech hodinách (dvě hodiny český jazyk a jedna německý jazyk), což představuje 8 % z celkového počtu navštívených hodin. Podle platných právních předpisů je vyučující na prvním stupni (sledován český jazyk) nekvalifikovaná, má totiž odbornou a pedagogickou způsobilost pro druhý stupeň, v hospitované hodině byla kvalita výuky hodnocena jako příkladná. V jejích hodinách také probíhají náslechy i praxe studentů Pedagogické fakulty. Nekvalifikovaně na prvním stupni učí ještě jedna vyučující českého jazyka, která studuje Pedagogickou fakultu. Ostatní učitelky na tomto stupni vyučovaly ve sledovaných hodinách plně kvalifikovaně nebo pouze s pedagogickou způsobilostí. Na druhém stupni byly vyučovány předměty český jazyk a občanská výchova v navštívené výuce s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, dějepis a rodinná výchova pouze s pedagogickou způsobilostí. Výuka cizích jazyků je přidělena třem vyučujícím s úplnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, jedna z nich vyučuje také v páté třídě pouze s odbornou způsobilostí, ostatní výuku zastávají učitelky s pedagogickou způsobilostí, z nichž jedna má dokladovanou zahraniční zkoušku bez potvrzené nostrifikace, druhá studuje jednooborově německý jazyk na Pedagogické fakultě v Hradci Králové (v šestém ročníku však vyučuje bez odborné a pedagogické způsobilosti). Plně kvalifikovaní (odborně i pedagogicky) jsou dva učitelé matematiky a dva přírodopisu. Jedna vyučující matematiky a fyziky má pouze odbornou způsobilost. Zbývající vyučující matematiky, fyziky a přírodopisu učí s pedagogickou způsobilostí.

Materiální podmínky výuky, dodržování psychohygienických zásad i personální zajištění sledované výuky jsou hodnoceny jako průměrné.

Kvalita výuky

Hodnocení výuky proběhlo na základě hospitací, zápisů realizované výuky v třídních knihách, posouzení návaznosti učiva učebních osnov a z nich rozepsaných časově-tematických plánů a zhlédnutím vybraných kontrolních slohových prací. V hodinách byly sledovány cíle a obsah učiva, prostor pro činnost žáka a jeho motivace, aplikace poznatků, vzájemná komunikace a materiální podmínky uskutečněné výuky. Ve všech sledovaných předmětech probíhala výuka v době termínu inspekce v souladu se schválenými učebními dokumenty. Tematický plán není vytvořen pro povinně volitelný seminář českého jazyka. V tematických plánech literární výchovy na druhém stupni převažuje historiografický přístup před žánrovým zpracováním jednotlivých tematických celků. Do tematických plánů občanské výchovy není zapracován pokyn o ochraně člověka za mimořádných situací, oblast výchovy k volbě povolání je zařazena do tematického plánu osmého ročníku. Ředitelka školy ustanovila předmětové komise pro předměty podobného charakteru, včetně jmenování předsedů, náplň činnosti však nebylo možno posoudit, protože z nich nevznikají zápisy. Důležitou problematiku řeší vyučující aktuálními debatami a rozhodnutími v kabinetech, jejichž obsazení řešilo vedení školy s ohledem na skladbu předmětových komisí.

Společenskovědní předměty – český jazyk, dějepis, občanská výchova, rodinná výchova

Hodnocení kvality vzdělávání společenskovědních předmětů vychází z patnácti hospitací

(v českém jazyce devět hodin – pět na prvním stupni a čtyři na druhém, v dějepisu dvě hodiny, v rodinné výchově tři hodiny a občanské výchově jedna hodina) u jedenácti vyučujících.

Sledované hodiny na prvním stupni probíhaly v příjemném a estetickém prostředí kmenových učeben. Lokálně i charakterem polo odborné výuky jsou páté ročníky začleněny na druhý stupeň, z hlediska psychohygienických zásad výuky i estetického vzhledu učeben nedosahovaly úrovně nižších ročníků. Všechny třídy byly dostatečně prostorné, vybavené novým i starším školním nábytkem. Žáci do pátého ročníku pracovali s učebnicemi řady Alter, pracovními listy a sešity, namnoženými materiály, vlastnoručně vyrobenými kartičkami, využívali připravené tabule. Střídání činností, zařazování kooperativních prvků, čtení s porozuměním, důraz na souvislé odpovědi, vhodná vstupní i průběžná motivace, práce s chybou, vztah učiva k praxi a mezipředmětové vztahy upevňovaly nové učivo a procvičovaly látku již probranou. V polo odborné výuce převažovala frontální výuka, vzhledem k charakteru probírané látky scházely jazykové příručky, nebyla využívána diferenciací učiva. Žákovské písemnosti na prvním stupni jsou učiteli kontrolovány, v sešitech je dbáno na zpětnou vazbu. Klasifikace v žákovských knížkách je dostatečná, výjimku tvoří absence známek ve výchovných předmětech nejen ve výuce pátých ročníků, ale i na celém druhém stupni. Z vybraných kontrolních slohových prací bylo patrné, že nejsou mezi vyučujícími dohodnuty společné postupy při zadávání, úpravě, hodnocení i zpětné vazbě.

Použité metody a formy výuky českého jazyka na druhém stupni byly obdobné jako ve výuce polo odborné. Ve sledovaných literárních hodinách, z toho jedné ve formě semináře četli žáci texty pouze z učebnice, prezentovaná fakta nebyla podložena snadno dostupnými materiály. Referát z četby nepodnítl diskusi, využití nástěnné historické mapy mělo sice mezipředmětový charakter, podporovalo však pouze faktografické pojetí semináře na úkor kreativní práce s textem a rozvíjení komunikativních dovedností žáků. V dějepise se pracovalo s mapou, doplňkovou četbou, obrazovými i namnoženými materiály, byla pozorována samostatná práce s učebnicí i aktualizace látky. Vhodná vstupní motivace byla slibným začátkem sledovaných hodin výchovných předmětů, pak převládlo verbální pojetí výuky ze strany vyučujících, žákovské aktivity nebyly rozvíjeny. Pokus o skupinové vyučování byl eliminován nejasnými pokyny a vedl i k projevům nekázně. Některá podnětná zamyšlení žáků v sešitech, zadaná k domácí přípravě, nenašla v hodinách odezvu, neboť sešity žáků výchovných předmětů jsou zřídka kontrolovány. Na shrnutí učiva v závěru hodin neparticipovali žáci, několikráté zhodnocení většinou provedli vyučující sami, někde bylo nahrazeno zadáváním domácí práce, někde zasáhlo zvonění před plánovaným koncem vyučovací jednotky. Výklad učiva byl věcně správný, ojediněle některá citlivá témata prezentovaná veřejně nutila žáky k formalizmu. K podpoře názornosti výuky používali učitelé ve všech hospitovaných hodinách k záznamu tabule, zápisy byly přehledné a strukturované. Individuální klasifikace byla méně častá, rezervy jsou v průběžném motivačním hodnocení žáků.

Dohodnutá pravidla jednání žáci většinou akceptovali. Prostor pro vytváření vlastního názoru žáků byl zúžen nízkou variabilitou používaných forem a metod výuky, zejména v předmětech výchovného charakteru. Verbální projevy vyučujících byly spisovné, někdy s hovorovými prvky, ale vždy srozumitelné. V některých hodinách opravovali vyučující nespisovné vyjadřování žáků.

ČŠI hodnotí výuku českého jazyka na prvním stupni jako velmi dobrou, výuka českého jazyka v pátých ročnících a na druhém stupni včetně výchovných předmětů měla průměrnou úroveň. Celkově je hodnocena výuka společenskovedních předmětů jako průměrná.

Cizí jazyky – anglický a německý jazyk

Posouzení kvality a výsledků výuky cizích jazyků vychází z hospitační činnosti uskutečněné v jedenácti vyučovacích jednotkách u všech šesti učitelů anglického a německého jazyka na obou stupních školy. Cizí jazyk se vyučuje od čtvrtého ročníku v tříhodinové týdenní dotaci, jednotlivá témata jsou rozvržena do časově-tematických plánů, jež jsou až na jednu výjimku, kdy je vyučující v probírané látce v předstihu, dodržovány.

Výuka probíhala většinou v kmenových třídách, jež jsou pro výuku vyhovující. Organizačně se žáci dělí do skupin. Počet žáků ve skupině nepřekročil číslo dvacet, a proto učebny vyhovují i prostorově. Téměř všichni vyučující zařadili v průběhu hodin poslech audio nahrávek a umožnili tak žákům vnímat projev rodilých mluvčích. Kromě učebnic používají žáci pracovní sešity a slovníky.

Sledované hodiny se vyznačovaly podobnou strukturou a členěním. Začátek byl věnován sdělení o náplni lekce, učitelé však nekladli potřebný důraz na vztah probíraného učiva k všeobecným cílům jazykového vzdělávání. Závěr hodin postrádal shrnutí učiva a až na výjimky i hodnocení průběhu, výkonu třídy i jednotlivců. Odbornost jednotlivých vyučujících byla na velmi dobré úrovni. Ve volbě metod se většinou uchylovali k tradičním postupům. Převládal frontální způsob výuky, což v zásadě neovlivnilo její výsledky. Žáci prokázali poměrně dobré znalosti a pracovní návyky při řízených činnostech. V jedné ze sledovaných hodin byla výuka reálií funkčně doplněna video záznamem o Drážďanech, pořizovaným vyučujícím, kam žáci každoročně vyjíždějí ověřit si své jazykové dovednosti v praxi. Efektivitu učení podpořily některé zajímavé aktivizační metody, formy práce i materiály, které výuku akcelerovaly, zpestřily a posílily komunikativní učení. V tomto duchu byly koncipovány od A do Z lekce němčiny ve čtvrtém a šestých ročnících. V ostatních hodinách je vyučující funkčně zařadili pouze do některé části vyučování. Zásada zpětné vazby byla dodržena při ústním projevu, ne vždy v písemnostech žáků, což bylo zjištěno jejich namátkovou kontrolou. V jedné zhlédnuté hodině byl zaznamenán individuální přístup vyučující k žákům při psaní diktátu a její citlivé hodnocení jednotlivce při zkoušení. Celkově byla klasifikace do lekcí zařazena méně často, lze ji však hodnotit jako objektivní. Respektovala zásady vnitřního klasifikačního řádu školy. Při řízeném rozhovoru byli žáci vedeni k odpovědím celými větami, ve kterých vhodně a pohotově využili zvládnutou slovní zásobu. Přístup učitelů k žákům byl korektní, přátelský. Ve většině hodin byla navozena atmosféra důvěry, která motivovala žáky k ochotě aktivně spolupracovat.

Výuka cizích jazyků je celkově hodnocena vzhledem k převaze pozitiv jako velmi dobrá.

Hodnocení přírodovědných předmětů – matematika, fyzika, přírodopis

Celkem bylo hospitováno na druhém stupni jedenáct hodin. Z toho pět hodin matematiky, tři hodiny fyziky a tři přírodopisu. Zhlédnuta byla práce všech pěti učitelů sledovaných přírodovědných předmětů na druhém stupni. Návaznost v ročnících je zajištěna. Hodiny byly připravené, vzhledem k aktuálnímu stavu tříd byly stanovené cíle reálně splnitelné.

Výuka matematiky probíhala v kmenových třídách, pro fyziku a přírodopis byly využívány odborné učebny. Sešity žáků mají velmi rozdílnou úroveň, jejich kontrola vyučujícími není systematická. Z hlediska organizace hodin, střídání činností, použitých forem a metod výuky, ale i motivování a hodnocení žáků byly příkladné hodiny přírodopisu, matematiky a fyziky v šestých a devátých ročnících. V sedmém ročníku se nepřiměřené, nátlakové tempo spojené s podrážděným a neosobním přístupem učitelky k žákům projevilo jejich pasivitou. Opakovaným jevem v matematice byl nedostatečný prostor věnovaný procvičování nové látky přímo ve výuce. Učitelé příliš spoléhají na četnost zadávaných domácích cvičení, která jim však nemohou poskytnout dostatečně objektivní zpětnou vazbu o stupni pochopení

a osvojení nové látky. Navíc nejsou zadávány domácí úkoly z dříve probraného učiva, což se projevuje zejména nedostatečným zvládnutím rutinního počítání. Učivo bylo vyučujícími interpretováno věcně správně a po verbální stránce na velmi dobré úrovni. Zejména projev starších učitelů - mužů byl vynikající. Chování žáků bylo kultivované, vyučující ojedinele řešili projevy nekázně.

Úroveň výuky sledovaných hodin přírodopisu a fyziky byla velmi dobrá, úroveň matematiky průměrná, s rozptylem od vynikající až po pouze vyhovující. Celkově ČŠI hodnotí výuku přírodovědných předmětů jako průměrnou.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Plánování učiva vycházelo z návaznosti na látku předcházejících ročníků, příprava na výuku byla zřejmá. Materiální a prostorové zajištění vyučovacích jednotek bylo vyhovující, rezervy jsou v podnětnosti a estetičnosti učeben i společných školních prostor druhého stupně. Didaktická technika byla používána pouze ve výuce cizích jazyků, názorné pomůcky se uplatnily zejména na prvním stupni, jazykové příručky při práci scházely, minimálně byly využívány další zdroje informací, především ve společenskovědních předmětech. Některé předměty na druhém stupni nejsou zajištěny učebnicemi. Střídání činností, diferenciací učiva i vhodná relaxace byly pozorovány ve výuce do pátého ročníku. Na druhém stupni včetně polo odborné výuky převládala frontální práce, ve výuce cizích jazyků podpořily její efektivnost zajímavé aktivizační metody. Rezervy jsou v kooperaci členů předmětové komise společenskovědních předmětů, zejména v důsledné a průkazné klasifikaci všech výchovných předmětů. Organizace sledovaných hodin byla převážně účelná, měla stanovená jasná pravidla, která žáci respektovali. Ve většině hodin se však nedařilo dodržovat zásadu společného shrnutí v závěru vyučovacích jednotek. Ne vždy bylo uplatňováno průběžné motivační hodnocení žáků. Komunikativní dovednosti byly rozvíjeny adekvátně k použitým formám a metodám práce. Zhlédnuté hodiny probíhaly převážně v přátelském ovzduší.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Dlouhodobý **koncepční záměr** deklaruje ředitelka školy v rozvíjení již započaté hudební tradice školy, pro které má předpoklady (odborné vedení hudební výchovy, existence tří pěveckých sborů a dvě oddělení souborové hry na flétnu v nabídce nepovinných předmětů). Kromě kvalitní výchovně vzdělávací činnosti a rozvoje mimoškolních aktivit formou zájmových kroužků (např. výtvarného a dramatické výchovy, keramiky, informatiky nebo gymnastiky) je další prioritou zabezpečit odpovídající materiálně-technické zázemí (zřízení další počítačové učebny, vybudování hřiště v areálu školy v úzké spolupráci se zřizovatelem se záměrem podpory sportovních aktivit školy v oblasti kolektivních her) pro širší uplatnění všech žáků školy. Ředitelka má písemně zpracovaný roční plán školy 2001/2002. Cíle v obecné rovině jsou stanoveny z hlediska dlouhodobého rozvoje a mají spíše informativní než analytický charakter. Tento dokument obsahuje také vnitřní organizační strukturu školy včetně údajů o materiálně-technických a psychohygienických podmínkách školy – reálných i navrhovaných, připomíná informační a kontrolní systém, školní aktivity v různých oblastech včetně výčtu stavebních úprav uvnitř i vně školy. Součástí jsou přílohy jak časového harmonogramu na školní rok pro zaměstnance stávající, tak i přehled aktuálních oblastí k seznámení pro nové členy pedagogického sboru. Ředitelka školy ustanovila předmětové komise, ale nevyžaduje písemné výstupy z plánování ani jednání komisí. Učující

zpracovávají časově-tematické plány. Zařazením povinně volitelných předmětů (literární seminář, technické kreslení, přírodovědné praktikum) jsou posilovány výchovně vzdělávací oblasti a spolu s nepovinnými předměty (např. cvičení z českého jazyka a matematiky) je poskytována žákům hlubší příprava k přijímacím zkouškám do středních škol. Škola nevykazuje žádného integrovaného žáka, evidováni jsou však žáci s vývojovými poruchami učení. Škola jim poskytuje pomoc formou nepovinného předmětu - individuální logopedická péče, rovněž využívají možnost dyslektické nápravy, kterou vede dvakrát týdně vyučující prvního stupně, absolventka logopedického a dyslektického kurzu.

Ředitelka školy byla do své funkce řádně jmenována s účinností od 1. července 1992. Dále bylo předloženo jmenování zástupkyně ředitelky s účinností od 1. září 1997. Kompetence pracovníků školy jsou stanoveny v hierarchické posloupnosti, upřesněny popisem vykonávaných činností a vymezením odpovědnosti za jednotlivé oblasti. V papírové podobě byly doplněny v průběhu inspekce. Ředitelka je zodpovědná za ekonomickou a personální oblast, zástupkyně ředitelky nese spoluodpovědnost za oblast výchovně-vzdělávací. **Organizační struktura** určující funkční zařazení, kompetence a pravomoci zaměstnanců je součástí dokumentu s názvem „Plán školy-vnitřní organizační řád 2001/2002.“ Z plánu práce školy vycházejí operativní měsíční plány.

Odměňování zaměstnanců je prováděno v souladu s příslušnými předpisy. Škola má vypracovaný Vnitřní platový předpis pro řešení obecných i specifických záležitostí odměňování (např. stanovení výše zvláštních příplatků, příplatků za vedení). V tomto předpisu byly v době kontroly použity odvolávky na zákony a nařízení, které neřeší odměňování příspěvkových organizací. V průběhu kontroly byl předpis přepracován a je nyní plně v souladu s příslušnými předpisy. Pro přiznávání osobních příplatků a mimořádných odměn má vedení školy vypracována kritéria pro stanovení těchto příplatků a odměn. Tyto směrnice jsou zpracovány v souladu s příslušnými právními normami. Zaměstnanci školy jsou s nimi prokazatelně seznámeni.

Osobní spisy zaměstnanců jsou vedeny uceleně a přehledně, obsahují všechny potřebné doklady. Pracovní smlouvy jsou sepisovány v souladu se zákonem, namátkově kontrolované dohody o pracovní činnosti mají všechny potřebné náležitosti. Na platových výměrech nebyly uváděny všechny pravidelně poskytované složky platu (chyběly příplatky za třídnictví). Do uzavření inspekční zprávy byl tento nedostatek odstraněn. Náplně práce pro jednotlivé zaměstnance jsou vypracovány, v době kontroly chyběla náplň práce školníka, pracovníka v civilní službě a mzdové účetní školy. Tyto náplně práce byly dopracovány v průběhu kontroly. Doklady o vzdělání byly předloženy u většiny zaměstnanců, chybějící doklady byly doloženy do uzavření inspekční zprávy. Nebylo předloženo vysvědčení mzdové účetní. Evidence pracovní doby je prováděna v souladu se zákonem.

Kontrolovaná povinná dokumentace školy (katalogové listy žáků, záznamy o komisionálních zkouškách) vykazovala formální nedostatky. Chyběla aktualizace, datum platnosti, podpis ředitelky školy, druh komisionálního přezkoušení, podpisy členů zkušební komise, pečlivost při vyplňování náležitostí (škrtnání, přelepování dat). Tyto nedostatky byly během inspekce odstraněny. Třídní knihy druhého stupně nebyly vedením školy průkazně zkontrolované od začátku školního roku a obsahovaly nadbytečné údaje o nedostatcích v chování žáků v průběhu výuky, příliš obecný způsob zápisu probíraného učiva ztěžoval kontrolu dodržování časově tematických plánů. Organizace vyučování žáků odpovídá obecně závazným právním předpisům, krácení přestávek nebylo prokázáno.

Škola má zavedený standardní vnitřní a vnější informační systém. Pracovníci školy jsou průběžně a aktuálně seznamováni s potřebnými informacemi na nástěnce ve sborovně školy, prostřednictvím měsíčních plánů, rozhlasem, při poradách, zprávami ve schránkách pro první stupeň, osobním kontaktem s vedením. Všechny pavilony a budovy jsou propojeny domácím

telefonním rozvodem. Žáci dostávají informace od svých třídních učitelů a od ostatních členů pedagogického sboru prostřednictvím relací školního rozhlasu, na nástěnce výchovné poradkyně. Rodiče jsou informováni na rodičovských schůzkách, sděleními v žákovské knížce nebo mohou využít nabídku k individuální návštěvě školy. Ostatní veřejnost se o aktivitách školy dočítá v informačním měsíčníku „Vratislavický zpravodaj.“

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2000/2001 byla zpracována v odpovídajícím rozsahu a poskytuje požadované informace. Neobsahuje však analýzu činnosti školy a z ní vyplývající konkrétní úkoly pro příští školní rok.

Kvalitně zpracovaný školní řád zahrnuje kromě povinností i práva žáků a jejich zákonných zástupců. Od poslední inspekce se výrazně zlepšila úroveň zápisů z pedagogických rad. Zápisy mají dobrou vypovídající hodnotu, jsou přehledné a dají se v nich dohledat potřebné informace. Namátkově kontrolované rozhodnutí o odkladu školní docházky ze dne 15. 6. 2001 obsahovalo všechny náležitosti. Při řízení školy využívá ředitelka podněty pracovníků školy i rodičů (SRPDS, Občanské sdružení-škola-děti-rodiče), úzce spolupracuje se zřizovatelem, kterým je městský obvod ve Vratislavicích nad Nisou a který participuje i v Radě školy. Škola si spolupráce váží a vysoce ji hodnotí.

Operativní řízení školy navazuje na hlavní úkoly deklarované v plánu školy pro rok 2001/2002. Opírá se zejména o každodenní neformální styk s pedagogy i ostatními zaměstnanci školy, založený na vzájemné důvěře. Předložené měsíční plány obsahují pouze úkoly, ne vždy konkrétně termínované, jmenovité odpovědnosti za jejich plnění byly doplněny v průběhu inspekce. Přesto lze konstatovat, že operativní řízení je jako celek účinné. I přes částečně direktivní způsob řízení školy je dán učitelům dostatečný prostor pro uplatnění tvořivosti a iniciativy.

Pedagogický sbor je značně feminizovaný (z 31 učitelů je 28 žen). Od roku 1998 došlo k obměně přibližně třetiny sboru (z toho polovina odešla do důchodu nebo na mateřskou dovolenou). Lidský potenciál je vcelku dobře využíván. Dalšímu vzdělávání věnuje vedení školy náležitou pozornost. Za poslední tři roky bylo věnováno na tento účel přibližně 100 000 korun. Výběr vzdělávacích aktivit, na které škola přispívá, není systematický, vychází z okamžité nabídky vzdělávacích institucí, popřípadě individuálních zájmů jednotlivých učitelů. Pomoc začínajícím učitelům uvádějícím kolegou je neformální, písemně tato povinnost stanovena není.

K hmotnému **motivování pracovníků** má vedení školy vypracován systém kritérií. Jsou mezi nimi i aktivní přístup učitele k dalšímu vzdělávání a pomoc začínajícím či nekvalifikovaným kolegům. Jejich plnění je sledováno a pravidelně dvakrát ročně jsou dle výsledků upravovány nenárokové složky mzdy. Systém pravidelného sebehodnocení školy není zaveden, částečné hodnocení je uvedeno ve výroční zprávě o činnosti školy. Některé podněty vzhledem k evaluaci školy byly zpracovány písemně a dodány během zpracování inspekční zprávy.

Bezprostřední **kontrolní činnost** ředitelky školy vychází z úzkého kontaktu s pedagogy především druhého stupně, neboť vedení školy sídlí v hlavní budově, dále je prováděna na základě plánu kontrolní činnosti 2001/2002. Ten je rozvržen časově do jednotlivých měsíců se stanovenými odpovědnostmi za vybrané kontrolované oblasti, včetně rámcové hospitační činnosti vedení školy. Hospitační činnost ředitelky je zaměřena především na první stupeň, zástupkyně ředitelky prověřuje výchovně-vzdělávací činnost na druhém stupni a kontroluje veškerou pedagogickou dokumentaci obou stupňů. Ze své hospitační činnosti pořizují zápisy (hospitační sešit nebo záznamový arch) s následným rozbořem, se závěry a uloženými úkoly, stvrzené podpisem vyučujícího, kterého navštívily. Srovnávací testy mezi jednotlivými třídami stejných ročníků si vytvářejí vyučující sami. Jiné evaluační nástroje k hodnocení úrovně výsledků vzdělávání žáků škola nevyužívá.

ČŠI hodnotí plánování školy, organizování jejího chodu, vedení a motivování pracovníků i oblast kontrolních mechanismů jako průměrné.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Škole se v určitých aspektech daří naplňovat svou koncepci, především ve výchovně-vzdělávací činnosti v oblasti hudebních aktivit žáků, materiálně-technické zázemí školního areálu prošlo rekonstrukcí, v plánu je inovace školního hřiště. Absence jednotící výtvarné koncepce společných školních prostor druhého stupně, ale i nízká estetičnost a podnětnost učeben nesvědčí o důsledné práci některých předmětových komisí. Zpětná vazba jejich práce k vedení školy, ale i naopak kontrola metodických sdružení vedením školy nebyla zaznamenána. Organizační struktura je vcelku funkční, vnitřní organizační řád není v ucelené formě oddělen od plánovaného rozvoje školy. Ředitelka školy motivuje vyučující stanovenými kritérii hodnocení, podporuje jejich další vzdělávání, ne však zcela systematicky, obdobně postupuje i v oblasti metodického vedení a pomoci začínajícím učitelům. Plánování kontrolní činnosti je zaměřeno na vybrané oblasti kontroly, hospitační činnost je rámcová.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Porovnáním výkazu P1-04 za rok 2001 a závazných limitů rozpočtu na rok 2001 bylo zjištěno, že škola dodržuje stanovený počet pracovníků. Limit prostředků na platy nebyl překročen (nedočerpáno 15 tisíc Kč). Nadtarify činily v roce 2001 15,6 % z tarifních platů. Princip čerpání nadtarifních složek platu nebyl zcela dodržen (osobní příplatky činily 71 % z celkových nadtarifních složek platů).

Při kontrole zařazení zaměstnanců do platových tříd nebyly zjištěny závažnější nedostatky. Zařazení zaměstnanců odpovídá náplní práce. K zařazení do platových stupňů jsou ve škole vedeny pomocné přehledy o předcházející praxi, o způsobu zápočtu této praxe i o odečtu praxe z důvodu nesplněného vzdělání. Při namátkové kontrole bylo zjištěno, že chybí přehled praxe u mzdové účetní (není možné zkontrolovat zařazení do platového stupně).

Příplatek za vedení pobírá ředitelka, zástupce ředitelky a vedoucí vychovatelka. Výše příplatku za vedení se pohybuje v relaci stanovené příslušným předpisem. Výše osobních příplatků nepřesahuje maximální stanovenou hranici. Zvláštní příplatky se pohybují v relaci stanovené příslušným předpisem. Mimořádné odměny jsou vypláceny pouze za činnosti vykonávané nad rámec sjednaných pracovních povinností.

Organizace v roce 2000 tvořila Fond kulturních a sociálních potřeb (dále jen FKSP) základním přidělem ve výši 2 % z ročního objemu nákladů zúčtovaných na platy. Převod základního přidělu se v průběhu roku uskutečňoval formou zálohových plateb s jejich vyúčtováním k datu 31. 12. 2000. Čerpání fondu se řídí vydanými „Zásadami o hospodaření s FKSP pro rok 2000“, které byly odsouhlaseny odborovou organizací dne 24. 1. 2000.

Vlastní čerpání je zaměřeno do oblastí životních a pracovních jubileí, první odchody zaměstnanců do důchodu, rekreaci zaměstnanců, dětskou rekreaci a příspěvek na stravování. Celková výše poskytnutých věcných darů nepřekročila stanovenou výši 15 % z přidělu do

fondů na běžný rok. Skutečnost dosahuje výše 9,59 %. Pohyb prostředků probíhá na samostatném podúčtu, který má organizace zřízen u České spořitelny, a. s. Poukazované zálohové platby byly ověřeny na výpisech peněžního ústavu. Správnost čerpání prostředků z fondu bylo prověřeno v účetních dokladech roku 2000. Nebylo zjištěno porušení platných právních předpisů. Doklady související s FKSP a jejich evidence jsou vedeny odděleně od dokladů provozních.

Při kontrole provádění personální a platové agendy bylo zjištěno, že ředitelství školy postupovalo v této oblasti v kontrolovaném období v souladu s příslušnými právními normami, zjištěné nedostatky byly z větší části odstraněny v průběhu kontroly. Při tvorbě a čerpání FKSP postupuje organizace v souladu s platnou právní normou. V oblasti čerpání mzdových prostředků lze konstatovat, že v kontrolovaném období hospodařila škola účelně a efektivně.

Hodnocení efektivnosti čerpání ONIV

Cestovní náhrady hrazené z prostředků státního rozpočtu jsou v účetnictví sledovány v analytickém členění účtu 512 XX. V souladu s platnou právní normou stanovil zaměstnavatel svým vnitřním předpisem ze dne 3. 1. 2001 výši stravného. Zaměstnanci předkládají ve lhůtě stanovené právním předpisem písemné doklady k provedení vyúčtování pracovní cesty. Kontrolované účetní doklady - cestovní příkazy spolu s vyúčtováním pracovní cesty za měsíce květen, červen a listopad roku 2001 jsou vyplněny v předepsaných náležitostech.

V průběhu kontroly nebylo zjištěno neoprávněné čerpání státních prostředků v oblasti cestovních náhrad, organizace postupovala v souladu se zákonem.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

V rámci inspekce byla kontrolována úroveň péče o bezpečnost a ochranu zdraví žáků, (dále jen BOZ) a požární ochranu, (dále jen PO). Kontrolou dokumentace bylo zjištěno, že nejsou k dispozici doklady o provedení některých odborných školení zaměstnanců. Z části byl tento nedostatek odstraněn předložením příslušné dokumentace o provedených školeních ještě během zpracování inspekční zprávy. Nedoloženo zůstalo provedení odborných školení u vyučující chemie a zaměstnance pověřeného organizováním první předlékařské pomoci. Fyzickou kontrolou, která byla provedena v budově A v suterénu, přízemí, I. a II. nadzemním podlaží, bylo zjištěno, že chybí jeden dílec výplně schodišťového zábradlí. Během zpracování inspekční zprávy byla tato závada odstraněna. Jiné zjevné závady nebyly zjištěny.

V průběhu kontroly BOZ a PO nebyly zjištěny zjevné závady, rezervy jsou v proškolení některých zaměstnanců v oblasti BOZ.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina s účinností od 1. 7. 1993.
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2000 č.j.: 038/00, Výkaz o základní škole Škol(MŠMT) V3-01 ke dni 30. 9. 2001.
- Jmenování ředitelky školy s účinností od 1. července 1992, potvrzení ve funkci ze dne 19. června 1998, jmenování zástupkyně ředitelky ze dne 31. 8. 1997 s účinností od 1. září 1997.
- Vnitřní platový předpis ze dne 29. 1. 2001, kritéria pro stanovení osobních příplatků a odměn, osobní spisy (pracovní smlouvy, platové výměry, doklady o vzdělání, náplně

práce, přehledy o zápočtu praxe), podklady pro evidenci pracovní doby, výkaz P1-04 za rok 2001, závazné limity rozpočtu stanovené RŠ OkÚ Liberec na rok 2001.

- Zásady hospodaření s FKSP pro rok 2000 ze dne 24. 1. 2000, směrnice o oběhu účetních dokladů ze dne 21. 3. 1999, účtový rozvrh + číselník ze dne 15. 2. 2001.
- Vnitřní předpis organizace o stanovení výše stravného při pracovních cestách ze dne 3. 1. 2001, tvorba FKSP - předpis záloh dle jednotlivých čtvrtletí roku 2000.
- Výkaz zisku a ztrát k datu 31. 12. 2000 (Úč ROPO 4-02), účetní sestava - rozúčtování mezd roku 2000, hlavní kniha v členění dle účtů pro rok 2000 - účty 243 40 a 912 40, sestava v členění dle účtů za leden - červen roku 2000 (účet 512 20), operativní evidence přijatých faktur z oblasti FKSP za rok 2000, výpisy č. 45, 81, 139/1, 154/3 roku 2000 a č. 3/3 roku 2001, cestovní příkazy za měsíce květen, červen a listopad roku 2000.
- Vzdělávací program Základní škola, čj.: 16 847/96-2 s platností od 1. 9. 1996, rozpracovaný učební plán s přílohou, časově-tematické plány hospitovaných předmětů, rozvrhy hodin tříd i vyučujících na školní rok 2001/2002, vnitřní klasifikační řád.
- Třídní knihy tříd IV. A,B, V. A,B, IV. A,B, VII. A,B, VIII. A,B, IX. A,B, třídní výkazy a katalogové listy I. A,B,C a VI. A,B.
- Rozdělení kompetencí v platnosti od 3. 9. 2001, protokoly o opravných zkouškách za školní rok 2000/2001, Rozhodnutí o odkladu školní docházky ze dne 15. 6. 2001.
- Výroční zpráva za školní rok 2000/2001 schválená pedagogickou radou dne 3. 9. 2001.
- Zápisy z pedagogických rad, podrobně zápis ze dne 3. 9. 2001 a příslušné prezenční listiny, školní řád v platnosti od 1. 2. 2001, provozní řád s platností od 3. 9. 2001.
- Vybrané sešity a žákovské knížky žáků, vybrané kontrolní slohové práce žáků druhého stupně, hospitační záznamy ČŠI, inspekční zpráva čj.: O-08-04/9697-28/96.
- Plán školy – vnitřní organizační řád 2001/2002 ze dne 1. září 2001, Plán kontrolní činnosti 2001/2002, operativní měsíční plány práce – září až prosinec 2001, evaluace školy.
- Výkaz o základní škole V 3-01 ke dni 30. 9. 2001, přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) a přehled čerpání prostředků účelově přidělených na DVPP v letech 1999, 2000, 2001.
- Závazný posudek okresního hygienika OHS Liberec k užívání objektu pro školní vyučování zn. ZD3/627/231.4/95.
- Osvědčení o seznámení vedoucího zaměstnance s právními a ostatními předpisy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, vystavené OÚ Liberec dne 31. 10. 2001, osvědčení o seznámení vedoucího zaměstnance s právními a ostatními předpisy k zajištění požární ochrany, vystavené OÚ Liberec dne 5. 12. 2001, osvědčení o zkoušce dle § 11 vyhl. č. 50/1975 Sb. o odborné kvalifikaci v elektrotechnice ze dne 28. 1. 2002.
- Záznam o školení zaměstnanců o požární ochraně a bezpečnosti práce ze 7. 11. a 24. 11. 2001, záznam o proškolení požárních hlídek ze dne 24. 10. 2001, osnova a prezenční listina o seznámení s pokyny BOZP pro používání kotoučových pil ze dne 11. 2. 2002.
- Osvědčení o proškolení dozorce výtahu ze dne 12. 2. 2002, zápis z prověrky BOZP a PO ze dne 21. 11. 2001, výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2000/2001, kniha úrazů, záznamy o školním úrazu, smlouva o závodní zdravotní péči ze dne 12. 10. 2001, traumatologický plán vypracovaný dne 3. 1. 2001.
- Zápis o požární kontrole provedené dle § 18 vyhl. č. 21/1996 ze dne 8. 12. 2000.
- Protokol Inspektorátu bezpečnosti práce pro severočeský kraj Ústí nad Labem č. j.: 1297/4000/7.35/95/15.2 o výkonu dozoru podle § 4 zákona 174/68 Sb. ve znění

pozdějších předpisů ze dne 30. 3. 1995, rozhodnutí Inspektorátu bezpečnosti práce pro severočeský kraj Ústí n.Labem č. j.: L 1294/4000/7.35/95/15.2., revizní karty elektrických spotřebičů 1 – 145, zápis o provozní kontrole zařízení pro zásobování požární vodou, provedené v objektu ZŠ Vratislavice z 21. 11. 2001.

- Evakuační plán.
- Požární poplachové směrnice.

ZÁVĚR

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v oblasti přírodovědných a společenských věd včetně cizích jazyků vychází celkově z 37 zhlédnutých hodin na obou stupních školy podle platných učebních dokumentů. Nízká estetická úroveň společných školních prostor i učeben v hlavní budově není motivující. Materiální zabezpečení výuky je vcelku dobré, rezervy jsou v absenci učebních textů v některých předmětech. Posun od minulé inspekční návštěvy byl zaznamenán ve zpracovaných časově-tematických plánech. Ve většině navštívených hodin prokázali vyučující připravenost na výuku. Personálně byla zajištěna většinou kvalifikovanými pedagogy. Převažovalo frontální vyučování, obměny metod a forem byly pozorovány spíše ve sledované výuce cizích jazyků. Příklad výrazné diferenciaci učiva a prvky kooperace se objevily ve výuce na prvním stupni. Nízká frekvence známek ve vyučovacích předmětech, jak bylo zmiňováno v minulé zprávě, se zúžila na předměty výchovného charakteru. Atmosféra ve většině navštívených hodin byla přátelská a nekonfliktní.

Průběh a výsledky vzdělávání mají celkově průměrnou úroveň.

Hodnocení podmínek vzdělávání je založeno na vyhodnocení všech podkladových materiálů, na rozhovorech s ředitelkou a pracovníky školy, prohlídkou celého areálu školy, studia povinné a další vedené dokumentace. Deklarované záměry výchovně-vzdělávacího charakteru i materiálně-technické cíle jsou vcelku reálné, způsob organizace je funkční, systém vnitřního organizačního řádu však není uceleně a přehledně zpracován. Od minulé inspekce jsou nově vypracována Pravidla hodnocení a klasifikace žáků, zápisy z pedagogických rad mají vypovídající hodnotu. Ředitelka školy motivuje své pracovníky, ne vždy systematicky podporuje jejich další vzdělávání, obdobně i vedení začínajících učitelů. Rezervy jsou v zajišťování výuky pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí, i když tato skutečnost podstatněji neovlivňovala kvalitu sledované výuky. Kontrolní mechanismy jsou vcelku účinné, méně důsledně je uplatňována kontrola povinné pedagogické, ale i žákovské dokumentace vzhledem k průkazné klasifikaci. Plán kontrolní činnosti je zaměřen pouze na vybrané oblasti, plánovaná hospitační činnost vedení školy je rámcová.

Oblast podmínek vzdělávání v plně organizované základní škole je hodnocena jako průměrná.

ČŠI nezjistila v průběhu inspekce ve škole neefektivní využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu, dobrá je úroveň péče o oblast BOZ a PO, rezervy jsou v odborném proškolení některých zaměstnanců.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Alexandra Hanwaldová	v. r.
Členové týmu	Mgr. Helena Čerovská	v. r.
Členové týmu	Ing. Petr Kadlus	v. r.

Další zaměstnanci ČŠI Ivana Kolářová
Miroslava Luňáčková
Jindřich Novotný

V Jablonci nad Nisou dne 22. března 2002

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. března 2002

Razítko

Ředitelka školy

Mgr. Libuše Janků

v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2002 - 04 - 12	083 93/02-5100
Zřizovatel	2002 - 04 - 12	083 92/02-5100
Rada školy	2002 - 04 - 12	083 94/02-5100

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.