

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j. 075 195/98-002078
Signatura: mg5ys201

Inspektorát č. 7
Okresní pracoviště Prachatice

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Obchodní akademie a Gymnázium Vimperk, Pivovarská 69, Vimperk, PSČ 385 01

IZO: 000072982

Ředitelka školy: RNDr. Hana Prokopová

Zřizovatel: MŠMT ČR

Příslušný školský úřad: ŠÚ Prachatice

Termín inspekce: 15. září 1998

Inspektor: Jiří Horák, prom. historik

Předmět inspekce: Opravné maturitní zkoušky a maturitní zkoušky v náhradním termínu podle vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb.

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Dokumentace k opravným maturitním zkouškám. Dokumentace maturitních zkoušek v řádném termínu. Maturitní písemné práce

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž opravná maturitní zkouška probíhá

Zkoušky probíhaly ve vhodné učebně, jež byla slavnostně vyzdobena. Pro přípravu žáků, samotnou zkoušku, práci komise a veřejnost (zúčastnili se spolužáci) bylo dostatek místa. Žáci měli k dispozici potřebné pomůcky (slovníky, normativní příručky, výpočetní techniku ap.).

Racionálně sestavený harmonogram zkoušek byl důsledně dodržován.

Komise postupovala při zkoušení korektně a svým přístupem nervózní žáky uklidňovala. Žáci nebyli stresováni.

Zkoušce byli přítomni vždy nejméně tři členové komise.

Podmínky pro maturitní zkoušku vykazovaly výraznou převahu pozitiv.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Obsah maturitní zkoušky odpovídal vzdělávacímu programu školy.

Maturitní otázky zahrnovaly všechny okruhy osnov. Každá měla dvě části, jež byly rozpracovány promyšleně do dalších bodů. Vycházely z textů (český, jazyk, cizí jazyky,

základy společenských věd), příkladů (biologie, zeměpis, matematika). Teoretické znalosti žáků byly konfrontovány s praktickým využitím učiva.

Maturitní otázky z dějepisu obsahovaly také všechny okruhy témat učební osnovy. Otázky byly formulovány obecně, žáci mohli prokazovat jen své teoretické vědomosti o historických událostech. Nebyl v nich prostor pro dějinnou kontinuitu v rovině duchovní, hmotné, sociální a kulturní, pro významné historické osobnosti, regionální dějiny, kontext českých dějin s historií Evropy a světa. Preferována byla starší historická období (např. pravěku a starověku věnováno 5 otázek, dějinám 2. poloviny 20. století 2 otázky).

Obsah maturitní zkoušky měl běžnou úroveň.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Opravnou maturitní zkoušku (dějepis) konala 1 žákyně.

Maturitní zkoušku v náhradním termínu 5 žáků Gymnázia (z toho 1 žák 7letého gymnázia):

- 3 žáci byli klasifikováni v posledním týdnu měsíce srpna, neboť je nebylo možno klasifikovat ve druhém pololetí (§ 8 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. a § 9 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb.).
- 1 žák maturoval v souladu s § 3 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., neboť mu ředitelka školy jako dlouhodobě nemocnému stanovila termín vykonání zkoušky,
- 1 žákyně požádala podle § 27 odst. 7 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. ředitelku školy o odklad maturitní zkoušky do zářijového termínu.

Žáci a žákyně vystupovali kultivovaně, hovořili spisovně. Často užívali balastních slov (např. vlastně, jako). Jejich znalosti nebyly na dobré úrovni a odpovídaly navržené klasifikaci.

Někteří přípravu na maturitní zkoušku v náhradním termínu podcenili.

Znalosti žáků měly běžnou úroveň.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Zkušební komise hodnotila a klasifikovala znalosti žáků objektivně v souladu s § 20 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991/Sb. Návrhy jednotlivých zkoušejících schvalovala hlasováním. V českém jazyce přihlédla k písemné maturitní zkoušce, kterou všichni žáci složili úspěšně v jarním termínu. Při klasifikaci „nedostatečně“ (6 případů) rozhodoval dvakrát hlas předsedkyně zkušební komise (přikláněla se k učiteli, který žáka vyučoval). Na ostatních nedostatečných se komise shodla.

Žákyně, jež konala opravnou zkoušku z dějepisu, celkově prospěla (klasifikace „dobrý“).

Z 5 žáků a žákyň, kteří konali maturitní zkoušku v náhradním termínu, prospěli 2 žáci, neprospěly 3 žákyně.

Ze 2, resp. ze 3 předmětů neprospěly 2 žákyně a ředitelka určila jako další termín opakování celé maturitní zkoušky řádný jarní termín školního roku 1998/99.

Žákyně, která neprospěla z 1 předmětu, bude mít možnost opravné zkoušky ve stejném termínu.

Hodnocení a klasifikace žáků byly objektivní, činnost komise byla příkladná.

5. Dodržování právních předpisů

Podklady pro maturitní zkoušku v náhradním termínu jsou u všech žáků řádně a přehledně dokumentovány třídními učitelkami a vedením školy.

Při zkouškách byla dodržena všechna ustanovení vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., dokumentace byla vedena na tiskopisech platných pro školní rok 1997/98 (Věstník č. 1 Povinná dokumentace škol a školských zařízení čj. 35 080/97-20).

Vedení dokumentace a dodržování právních předpisů vykazuje výraznou převahu pozitiv.

6. Jiné zjištění

Dosud přetrvává smluvní vztah mezi Sportovním gymnáziem České Budějovice, Kubatova 1, jehož obsahem je Dohoda mezi Sportovním gymnáziem a Gymnáziem České Budějovice a Obchodní akademií a Gymnáziem Vimperk o vzdělávání žáků.

OA a G na tyto žáky nedostává finanční prostředky ze státního rozpočtu, ale od Sportovního gymnázia ve výši 0,65 normativu žáka. Kromě toho jsou škole hrazeny z prostředků gymnázia náhrady mezd učitelům za konzultace žákům v zimních měsících (prosinec - březen).

Pro Obchodní akademii a Gymnázium to znamená, že žáky nemůže vykazovat jako své žáky. Tím se např. zkreslují výkony pedagogických pracovníků školy a PH max.

Sportovní gymnázium nemá pro obory lyžování a horská kola podmínky, žáci jsou zcela vzděláváni v OA a G. Dohoda má jen administrativní charakter a je velmi nepružná.

Tuto problematiku řeší zařazením příslušných oborů do sítě oborů školy Optimalizační projekt Obchodní akademie a Gymnázia č. 3306-šk/3, schválený MŠMT ČR dne 4. března 1998, čj. rozhodnutí 21 644/97-7.

ZÁVĚRY

- Maturitní zkoušky proběhly v souladu s platnými právními předpisy.
- Klasifikace žáků byla objektivní.
- Zkušební komise rozhodovala korektně, objektivně.

V Prachaticích dne 16. září 1998

razítko

Podpis inspektora:

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzala dne21. 9. 1998.....

razítko

Podpis ředitelky školy RNDr. Hana Prokopová v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: MŠMT ČR	28. 9. 1998	201/98
Školský úřad: ŠÚ Prachatice	28. 9. 1998	201/98

K inspekční zprávě nebyly ředitelkou školy podány připomínky.