



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Škola

Základní škola, Praha 2, Jana Masaryka 21

Adresa:

Jana Masaryka 21/400, 120 00 Praha 2

Identifikátor školy: 600 035 581

Zřizovatel: Městská část Praha 2, nám. Míru 20, 120 00 Praha 2

Školský úřad Praha 2, Korunní , 120 00 Praha 2

Termín konání orientační inspekce: 16. - 18. května 2000

Čj.	010 834/00-5070
Signatura	oa2ct106

Základní škola, Praha 2, Jana Masaryka 21, poskytuje základní vzdělání 310 žákům v 15 třídách prvního až devátého ročníku. Škola je situovaná do klidné části Prahy. Výuka 13 tříd probíhá v hlavní třípatrové historické školní budově a dvě první třídy jsou umístěny v asi 500 metrů vzdáleném parku v přízemním pavilonu.

V letošním školním roce probíhá výuka 1. - 5. ročníku podle výchovně vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20, 6. - 8. ročníku podle výchovně vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Žáci 9. ročníku se vyučují podle upravených učebních dokumentů čj. 18 730/91-20.

Škola byla přijata do sítě škol projektu Státního zdravotního ústavu Zdravá škola. Ve školním roce 1992/1993 škola začala realizovat první projekt „Školy podporující zdraví“, v tomto školním roce hodnotí již druhý projekt a připravuje třetí pro období 2000/2004.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka v 1. – 3. ročníku

Škola má v 1. – 3. ročníku sedm tříd, v nichž probíhá výuka podle zvoleného vzdělávacího programu. Časová dotace jednotlivých předmětů vychází z dispozic vzdělávacího programu, celková týdenní dotace odpovídá učebnímu plánu. Své schopnosti mohou žáci dále rozvíjet v osmi kroužcích, které pokrývají široké spektrum zájmové činnosti.

Rámcové pojetí vzdělávacího programu učitelkám umožňuje volbu náročnějšího rozsahu učiva, než by odpovídalo jeho členění do jednotlivých ročníků uvedenému v osnovách, ale zvolený postup v některých případech více než z osnov a z posouzení možností žáků vychází z používaných učebnic (násobilka ve 2. ročníku, prvouka ve 3. ročníku). Tematické plány jsou formální a jejich nízká úroveň se ve výuce projevuje nahodilou tematizací, nepromyšlenou návazností učiva mezi ročníky a nedostatečným využíváním mezipředmětových souvislostí.

V 1. – 3. ročníku vyučuje sedm odborně a pedagogicky způsobilých učitelek. Výuka probíhá ve funkčně uspořádaných třídách, vybavených běžnými didaktickými pomůckami. Rezervy jsou ve vybavenosti moderní didaktickou technikou. Estetická a informační úroveň prostředí, na jehož utváření se děti podílejí, odpovídá jejich věku a potřebám. Vynikající podmínky pro výuku mají žáci dvou tříd prvního ročníku, které jsou umístěny v samostatné budově.

Používané učebnice tvoří ucelené řady. Učitelky okrajově využívají i alternativní zdroje informací. Vzhledem k úspěšnému procesu realizace projektu Zdravá škola věnují učitelky zvláštní pozornost mikroklimatu třídy, pitnému režimu dětí a jejich aktivní relaxaci. Drobným nedostatkem je někdy nedostatečné využívání různých velikostí žákovského nábytku.

Stylem výuky se učitelky snaží vyrovnat s požadavky projektu Zdravá škola. Výuka často vychází z demokratického principu spolurozhodování a spoluodpovědnosti žáků, je metodicky pestrá a pro děti přitažlivá. Frontální způsob je doplňován kooperativními technikami, jejichž plné zvládnutí všemi učitelkami však ještě není optimální (díleč nedostatky jsou např. v oblasti prezentace práce skupiny a při uplatňování dramatizace), což se někdy projevuje neefektivním využíváním času, rozmělněním struktury hodiny a zamlžením cílů výuky. V menší míře se uplatňují i prvky projektového a problémového vyučování. S různou mírou úspěšnosti učitelky pracují s iniciativou dětí, vždy však usilují o to, aby žáci pracovali aktivně, s pochopením učiva a s jeho aplikací v širším kontextu znalostí. Z hlediska věcné správnosti a formulační obratnosti se občas objevují drobné nepřesnosti. Vnitřní diferenciací podle individuálních schopností žáků byla ve výuce pozorována jen ojediněle, a to i v případě žáků se specifickými vývojovými

poruchami učení. Vzhledem k věkové skupině dětí ve výuce citelně chybí hra učitelek na hudební nástroj.

Motivace je založena na expresivitě jednání učitelek a na jejich snaze zaujmout žáky prezentací učiva. Nové pojmy učitelky trpělivě vysvětlují, vytvářejí dostatek prostoru pro procvičování učiva a jeho pochopení velmi často a důkladně (občas až zdlouhavě) ověřují. Metody ověřování však nejsou vždy efektivní a někdy nevedou ke korekcím výuky podle analýzy příčin chyb. Podle zápisů ve vybraných sešitech a žákovských knížkách je klasifikace objektivní a přiměřeně náročná, ale v některých třídách nevyvážená, s nedostatkem známek z výchov. Rezervy jsou v kontrole sešitů a v jejich důsledném opravování. V systému hodnocení a klasifikace nejsou uplatňovány metody pozitivního hodnocení písemných prací a vedení dětí k sebehodnocení a ke vzájemnému hodnocení.

Jednání učitelek konvenuje Obecné a Zdravé škole a spoluvytváří atmosféru důvěry a přiměřené tolerance, v níž je vytvořen dostatečný prostor pro osobnostní a sociální rozvoj dětí. V některých třídách vychází interakce mezi učitelkou a žákem spíše z osobnostního ladění jednotlivců, v jiných z respektování stanovených nebo společně utvářených pravidel. Většina učitelek vede žáky ke spolupráci a rozvíjí jejich komunikativní dovednosti.

V 1. - 3. ročníku jsou na základě průměrného plánování a v nadprůměrných podmínkách dobře uplatňovány pestré formy a metody vyučování. Oblast motivace a hodnocení je na dobré úrovni, interakce a komunikace je velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání 1. – 3. ročníku je dobrá. Ve sledované oblasti jsou vytvořeny předpoklady k růstu kvality vzdělávání.

Výuka matematiky a fyziky v 6. - 9. ročníku

Výuka matematiky a fyziky probíhá v souladu s osnovami zvolených výchovně vzdělávacích programů. Týdenní dotace vyučovacích hodin obou předmětů se dodržují, celkovou dotaci výuky fyziky ředitelka školy posílila o jednu vyučovací hodinu. Učitelé zpracovali rámcové časově tematické plány, které obsahují pouze rozvržení tematických celků do jednotlivých ročníků a jejich řazení. Příprava učitelů na jednotlivé hodiny je pečlivá, až na někdy nepromyšlené časové rozvržení činností a malé využití materiálního zázemí, které škola pro výuku těchto předmětů nabízí. Tyto nedostatky pramení z chybějící odbornosti a malé zkušenosti některých učitelů.

Matematiku ve škole vyučují odborně i pedagogicky způsobilý učitel a mladá začínající učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti. Fyziku vyučují dva pouze pedagogicky způsobilí učitelé. Pro výuku matematiky se téměř v každém ročníku používá učebnice z jiné učebnicové řady. Učitelům i žákům jsou k dispozici sbírky úloh a matematicko-fyzikální tabulky. Pro výuku fyziky se využívá starší učebnicová řada. Didaktické pomůcky a technika pro výuku matematiky a fyziky poskytují učitelům dobré materiálně technické zázemí, ve kterém však chybí výukový software pro tyto předměty a malá je i nabídka školní videotéky. Výuka obou předmětů probíhá většinou v kmenových třídách, které mají velmi dobrou estetickou úroveň a jsou funkčně vybaveny žákovským a úložným nábytkem. Některé hodiny fyziky se vyučují v odborné pracovně.

Styl výuky se soustřeďuje na aktivní formy práce žáků. Vhodně se střídá frontální práce s prací ve skupinách. Při výkladu nového učiva se vychází ze starších poznatků žáků a důraz se klade na využití učiva nejen v matematice nebo fyzice samotné, ale i v ostatních předmětech. Procvičování učiva kromě upevnění poznatků poskytuje zpětnou vazbu učitelům. Ne vždy se při zadávání úkolů nebo samostatné práce diferencuje podle schopností žáků. K rozvoji jejich

osobnosti tak připívají především kooperativní metody výuky. Chybějící odbornost učitelů, především u výuky fyziky, se projevuje absencí alternativních postupů při řešení úloh, malým využitím učebních pomůcek a didaktické techniky a také drobnými nedostatky v její věcné i odborné správnosti. Žáci jsou vedeni k aplikaci získaných poznatků, při skupinové práci se uplatňuje i heuristická metoda. Málo se i vzhledem k materiálnímu vybavení využívají další zdroje informací a odborná literatura. Minimálně se pracuje s matematicko-fyzikálními tabulkami, které jsou v hodinách běžně k dispozici. Náročnost řešených příkladů a odborný rozsah učiva většinou zohledňuje schopnosti a možnosti žáků. Učitelé věnují náležitou pozornost pitnému režimu žáků a jejich aktivní relaxaci.

Harmonogram činností v hodině nebo její zřetelně formulovaný cíl vzbuzují zájem žáků o výuku. Praktické užití probíraného učiva, zajímavá nebo problémová úloha, modelová situace nebo i experiment se využívají k motivaci v průběhu hodiny. Sporadicky se při výuce provádí průběžné hodnocení práce žáků učitelem za úspěšné splnění úkolu. Často se opomíjí, někdy i z časových důvodů, závěrečné shrnutí hodiny a především zhodnocení práce v hodině provedené učitelem nebo žáky. Minimálně se objevuje vzájemné hodnocení, žáci nejsou vedeni k sebehodnocení. Hodnocení písemných prací je přiměřené, chyby jsou zřetelně vyznačeny.

Ústní projev žáků má velmi dobrou odbornou i jazykovou úroveň. Žáci, přiměřeně věku, užívají odbornou terminologii včetně specifických zápisů. K rozvoji komunikativních dovedností žáků a jejich interakci přispívají kooperativní metody práce, které se ve výuce často zařazují. Ty, mimo jiné, umožňují žákům potřebnou komunikaci na úrovni žák - žák a učí žáky otevřené diskusi, prezentaci jejich vlastních i kolektivních názorů. Menší pozornost se věnuje projevu žáků při řešení příkladů u tabule. Často chybí slovní doprovod řešení úlohy, učitelé nevyžadují důsledně rozbor úlohy a zdůvodnění zvoleného postupu. Žáci často vyslovují a čtou desetinná čísla bez udání řádů. Odpovídající náročnost mají písemné práce žáků. Analýza jejich výsledků poskytuje podklady pro opakování a procvičování učiva.

V plánování výuky se vyskytují drobné a formální nedostatky. Personální podmínky výuky jsou dobré. Promyšlená organizace výuky, její dobré materiální zabezpečení spolu s uplatňováním zásad programu „Zdravá škola“ vytvářejí nadprůměrné psychohygienické podmínky pro výuku. Metody a formy práce, motivace a hodnocení žáků mají dobrou úroveň. Interakce a komunikace jsou i přes drobné formální nedostatky velmi dobré. Výuka matematiky a fyziky v 6. až 9. ročníku má dobrou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání na prvním stupni a ve sledovaných předmětech druhého stupně

Celková kvalita výuky v 1. až 3. ročníku 1. stupně a výuky matematiky a fyziky na druhém stupni je dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitelka školy při plánování práce respektuje zvolené výchovně vzdělávací programy a projekt Zdravá škola. Rámcový ročního plán činnosti školy vychází z analýzy činnosti školy v předchozím školním roce a také z analýzy realizace jednotlivých etap projektu „Školy podporující zdraví“, který v rámci realizace Zdravé školy vypracovává ředitelka školy spolu s učiteli - školními koordinátory projektu. V rámcovém plánu se odráží i podněty dané vedení školy Radou školy. Ucelený systém plánů zahrnuje všechny oblasti činnosti školy včetně práce

speciálního pedagoga a žákovské samosprávy. Týdenní plány práce operativně reagují na aktuální situaci. Plnění plánů vedení školy pečlivě sleduje a svá zjištění projednává s učiteli na pedagogických radách nebo provozních poradách.

Nabídka volitelných předmětů vychází z výchovně vzdělávacího programu a především z personálních možností školy. Vzhledem k počtu tříd v ročníku je výuka volitelných předmětů organizována pro žáky sedmého až devátého ročníku zároveň. Škola žákům prvního i druhého stupně nenabízí nepovinné předměty, ale mohou si své znalosti rozšiřovat a prohlubovat v rámci kroužků.

Promyšlená je i práce se žáky se specifickými poruchami učení a chování, která vychází z plánu práce speciální pedagožky a z individuálních plánů jednotlivých žáků.

Plánování je promyšlené a funkční. Škola věnuje pozornost práci se žáky se specifickými poruchami učení. Plánování má velmi dobrou úroveň.

Organizování

Personální změny, ke kterým došlo v průběhu tohoto školního roku, a velikost školy se promítají do organizačního uspořádání. Ředitelka školy stanovila kompetence a k nim příslušné pravomoci své zástupkyni, která je zároveň výchovnou poradkyní. Stanovila úkoly školním speciálním pedagožkám, ale už jim nebyla dána pravomoc provádět kontrolu dodržování individuálních plánů žáků se SPU ve výuce. Jasně jsou stanoveny kompetence a povinnosti učitelů, především třídních učitelů, vedoucích metodických orgánů a správců kabinetů.

Vedení školy úzce spolupracuje se školním koordinátorem výchovně vzdělávacího programu Obecná škola a s koordinátory projektu Zdravá škola. Zápisy z pedagogických rad dokládají, že se rada zabývá kvalitou a metodami práce a výchovným působením školy a také spoluprací vedení školy s poradními orgány. Materiálně technické zabezpečení výchovně vzdělávacího procesu na 1. stupni a efektivitu metod a forem práce sledují a řeší s vedením školy obě metodická sdružení 1. stupně. Práce předmětové komise přírodovědných předmětů byla dlouhou dobu spíše formální, problémy neřešila, pouze konstatovala. Tato komise nyní začíná řešit problematiku výchovně vzdělávací práce i zkvalitnění materiálně technického zabezpečení výuky. Dalšími poradními orgány a partnery vedení školy jsou Rada školy a žákovský parlament.

Řád školy obsahuje organizační pokyny pro žáky, tedy jejich povinnosti, zcela chybí jejich práva. Ve škole pracuje žákovský parlament, který je rozdělen na dvě komory - prvního a druhého stupně. Jeho prostřednictvím žáci aktivně participují na kulturních i ostatních akcích pořádaných školou a také na některých oblastech kontrolní činnosti.

Přínosem pro školu je spolupráce s Radou rodičů a Klubem přátel školy - tyto organizace rodičů škole pomáhají organizovat některé další školní i mimoškolní aktivity.

Sdělení o prospěchu žáků ve sledovaných předmětech jsou v odpovídající kvalitě, jejich četnost většinou odpovídá časové dotaci jednotlivých předmětů a počtu odučených hodin. Ze zápisů z třídních schůzek je patrné, že vedení reaguje na uvedené podněty. Způsob, jakým jsou přijatá opatření sdělována rodičům, není však vždy efektivní, z čehož plyne nespokojenost zákonných zástupců s informačním systémem školy.

Organizování má dobrou úroveň, slabá místa jsou v přenosu informací rodičům.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelce školy je nejbližší liberální styl řízení. Současné vedení školy uplatňuje pružné operativní řízení, které reflektuje aktuální situaci ve škole a výsledky kontrolní činnosti. Vedení

svolává podle potřeby operativně pracovní porady nebo osobně řeší situaci s konkrétními pracovníky nebo žáky. Při přidělování úkolů ředitelka vychází ze schopností pracovníka, z jeho odborného zaměření a ochoty na daném úkolu participovat. Iniciativa a tvůrčí aktivita některých pracovníků se uplatňuje v rámci kroužků a dalších aktivit pro žáky. Vedení školy se snaží zvyšovat kvalitu materiálně technického zázemí pro všechny pedagogické pracovníky a podporuje jejich aktivitu a nápady přispívající ke zpestření a zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu školy a ke zvyšování estetické úrovně všech prostor školy. Podporuje další vzdělávání učitelů, především zaměřené na efektivní metody a formy práce při realizaci výchovně vzdělávacího programu Obecná škola na 1. stupni, vzdělávání koordinátorů projektu „Zdravá škola“ a na prohloubení odborných znalostí učitelů. Náležitá pozornost a pomoc se ve škole věnuje začínajícím učitelům.

Ředitelka stanovila kritéria pro přiznání osobních příplatků a mimořádných odměn ve školním roce 1999/2000, kterými se důsledně řídí při přidělování nenárokových složek platu. Všichni učitelé a THP zaměstnanci školy byli s těmito kritérii seznámeni.

Výroční zpráva školy a především třetí projekt „Školy podporující zdraví“ pro období 2000/2004, vypracovaný ředitelkou školy a školními koordinátory projektu, obsahují analýzu a zhodnocení práce školy.

Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost vedení školy je promyšlená a zahrnuje kontrolu výchovně vzdělávacího procesu včetně hospitační činnosti, provozu i ekonomiky školy. Těžiště kontrolní činnosti spatřuje vedení školy v kontrole kvality výchovně vzdělávací práce školy a plnění osnov. Ředitelka, ale i zástupkyně, která je ve funkci od března 2000, dobře znají kvalitu práce jednotlivých učitelů, což potvrdily společné hospitace v rámci orientační inspekce. Při hospitační činnosti se ředitelka zaměřuje na určitý jev, zástupkyně, která je ve funkci velmi krátce, zatím především na zmapování práce všech členů pedagogického sboru. Závěry z hospitační činnosti i všech ostatních kontrol vedení školy s pracovníky projednává a při shledání nedostatků přijímá opatření k jejich nápravě. Tato skutečnost je patrná z výše osobního příplatku. Účinnost přijatých opatření se stává předmětem následných kontrol. Poznatky z kontrolní činnosti vedení školy se zabývá i pedagogická rada. Rezervy kontrolního systému jsou v oblasti plánování výuky jednotlivými učiteli.

Pravidelná a důsledná kontrola vedení povinné dokumentace se odráží v její velmi dobré úrovni.

Evaluace se na prvním stupni provádí srovnávacími testy a prověrkami. Všichni žáci od čtvrtého ročníku se účastní mezinárodní matematické soutěže KLOKAN. Ředitelka školy zadává dle potřeby ředitelské písemné práce z matematiky. Žáci devátého ročníku se pravidelně účastní testů Kalibro.

V uplatňování kontrolních mechanismů převažují pozitiva.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení školy ve sledované oblasti je velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Péče o žáky se specifickými poruchami učení

Evidenci žáků se specifickými vzdělávacími potřebami vedou speciální pedagožky ve spolupráci se zástupkyní ředitelky, která zároveň vykonává funkci výchovné poradkyně. Se zvláštními vzdělávacími potřebami těchto dětí jsou učitelé seznamováni a podle svých možností s nimi pracují. Těžištěm péče o tyto děti je však práce ve zvláštních nápravných skupinách pod vedením speciálních pedagožek. Individuální plány pro integrované žáky jsou zpracovány kvalifikovaně, ale některá jejich ustanovení, vycházející z doporučení psychologů, někteří učitelé plně nerespektují. V systému hodnocení a klasifikace žáků s vývojovými specifickými poruchami učení jsou značné rezervy. Pozitivní je průkazný způsob seznamování učitelů s těmito plány a konzultace hodnocení žáků se speciálními pedagožkami. Zvýšená péče věnovaná těmto žákům v hodinách byla pozorována spíše výjimečně. Velmi problematická je práce školy s jedním žákem s projevy vážné poruchy chování. Na základě informací dostupných inspekčnímu týmu je vyloučeno, aby tento žák plnil povinnou školní docházku v běžné třídě základní školy.

V oblasti poskytování péče dětem se specifickými vývojovými poruchami učení převažují pozitiva.

Personální situace školy

Výuku na prvním stupni zabezpečuje celkem dvanáct učitelek, z nichž pouze jedna nesplňuje odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na prvním stupni dle vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Tři učitelky prvního stupně mají vystudovány i speciální pedagogiku.

Český jazyk, zeměpis, dějepis, přírodopis, výtvarnou a tělesnou výchovu vyučují odborně a pedagogicky způsobilí učitelé. 47% hodin matematiky vyučuje také plně způsobilý učitel, zbývajících 53% hodin však učí učitelka bez odborné i pedagogické způsobilosti. Anglický jazyk a chemie jsou vyučovány učitelkami, které jsou pro jejich výuku způsobilé pouze odborně. Bez příslušné odbornosti, pouze pedagogicky způsobilí učitelé vyučují všechny hodiny fyziky, občanské výchovy, rodinné i hudební výchovy a praktické činnosti.

Velmi dobré je personální obsazení prvního stupně. Personální zajištění výuky na druhém stupni je průměrné. Vedení školy si je této situace vědomo. Vzhledem k malému počtu tříd na 2. stupni je velmi obtížné zajistit výuku všech předmětů odborně a pedagogicky způsobilými učiteli.

Fluktuace učitelů od školního roku 1996/1997 dosud

Malá fluktuace je od školního roku 1996/97 u učitelek 1. stupně. Stabilní kádr sedmi učitelek prvního stupně byl postupně doplněn kvalifikovanými učitelkami a dalšími dvěma speciálními pedagožkami.

Na 2. stupni je od školního roku 1996/97 velká fluktuace učitelů anglického jazyka, v současném devátém a osmém ročníku se pravidelně až dosud v průběhu školního roku měnil učitel anglického jazyka. Změny učitele v průběhu školního roku postihly současný osmý ročník ve školním roce 1997/98 ve fyzice a přírodopisu. Další změny nastaly v letošním školním roce v matematice a ve fyzice, když učitelka těchto předmětů odešla do důchodu.

Změna vyučujícího nastala i v chemii. K dalším změnám vyučujících jednotlivých předmětů docházelo od začátku školního roku. Tyto změny souvisely se sloučením dvou paralelních tříd do jedné a také s odchodem dvou učitelek do důchodu (na konci školního roku 1997/98).

Velmi dobrá je stabilita pedagogického sboru učitelek 1. stupně. Cítně slabá místa jsou ve stabilitě sboru 2. stupně u učitelů anglického jazyka. Průměrnou fluktuaci vykazují učitelé přírodovědných předmětů.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 10. listopadu 1992 usnesení Obvodního zastupitelstva Prahy 2 č. Ř/15/E a dodatek č. 1/99/ŠO.
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. I - 1048/99/00 ze dne 3. února 1999.
- Certifikát Státního zdravotního ústavu o přijetí školy do sítě projektu „Zdravá škola“.
- Vybraná povinná dokumentace dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb.
- Dotazník pro ředitele školy.
- Dotazníky pro rodiče.
- Projekt „Školy podporující zdraví“ na období 2000/2004.
- Podkladová dokumentace ČŠI.
- Výroční zpráva školy za šk. rok 1998/99.
- Fakultativní dokumentace vedení školy, výchovné poradkyně a jednotlivých učitelek.
- Výběr žákovských sešitů a čtvrtletních písemných prací.
- Výběr žákovských knížek a notýsků.
- Zápisy z třídních schůzek.
- Hospitační záznamy ČŠI.

ZÁVĚR

Výrazná pozitiva:

- úspěšná realizace projektu Zdravá škola
- promyšlené plánování a systematický kontrolní systém
- velmi dobrá estetická úroveň všech prostor školy
- práce speciálních pedagogů se žáky

Výrazná negativa:

- formální plánování výuky na 1. stupni
- málo funkční vnější informační systém
- organizace volitelných předmětů v 7. - 9. ročníku

V plánování a přípravě výuky jsou pozitiva a negativa zhruba v rovnováze. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou v souhrnu velmi dobré. Organizace,

formy a metody výuky jsou na dobré úrovni. Průměrnou úroveň má motivace a hodnocení. Interakce a komunikace je velmi dobrá. Kvalita vzdělávání v prvním až třetím ročníku 1. stupně a v matematice a fyzice na 2. stupni je dobrá.

Plánování výchovně vzdělávací práce vychází z výchovně vzdělávacích programů Obecná škola (1. stupeň) a Základní škola (2. stupeň) a zohledňuje projekt „Zdravá škola“. Potřebám školy vyhovující je organizační struktura. Důraz se klade na vedení a motivaci pracovníků. Systematicky se provádí kontrolní činnost. Řízení školy má velmi dobrou úroveň.

Škola účelně využívá prostředky přidělené školským úřadem a zřizovatelem k zabezpečení výuky 1. stupně a sledovaných předmětů 2. stupně.

Celková kvalita sledované výuky a řízení školy ve sledované oblasti je dobrá.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Hana Žufanová	Žufanová v. r.
Člen týmu	Mgr. Zdeněk Bělecký	Bělecký v. r.

V Praze dne 30. května 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. června 2000

Razítko

Mgr. Elena Schneiderová

Schneiderová v. r.
Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Rada školy	2000-06-15	010 933/00-5070
Školský úřad Praha 2	2000-06-15	010 931/00-5070
Zřizovatel MČ Praha 2	2000-06-15	010 932/00-5070

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Nebyly podány.