



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1169/23-B

Název	Základní škola, Brno, Košinova 22, příspěvková organizace
Sídlo	Košinova 661/22, Královo Pole, 612 00 Brno
E-mail	info@zskosinova.cz
IČO	62157108
Identifikátor	600108171
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jana Loubová
Zřizovatel	statutární město Brno, městská část Brno-Královo Pole
Místo inspekční činnosti	Košinova 22, Brno
Inspekční činnost na místě	5. 6. 2023 – 7. 6. 2023

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola, Brno, Košinova 22, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Počet žáků od poslední inspekční činnosti zaznamenal mírný nárůst vlivem přijímání žáků z Ukrajiny. K datu zahájení inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo celkem 222 žáků v 11 třídách, z toho se ve dvou speciálních třídách zřízených podle § 16, odst. 9 školského zákona pro žáky se závažnými vývojovými poruchami učení vzdělávalo 28 žáků. Z celkového počtu žáků je jich přibližně 35 % se speciálními vzdělávacími potřebami a 21 % žáků je s odlišným mateřským jazykem. V přípravné třídě se vzdělávalo ke dni inspekční činnosti 13 dětí, z toho jedno dítě s odlišným mateřským jazykem. Zájmové vzdělávání ve školní družině bylo realizováno pro 58 účastníků ve dvou odděleních.

Škola poskytuje žákům možnost výuky nepovinného předmětu informační myšlení v prvním ročníku a nepovinného předmětu anglický jazyk v prvním a druhém ročníku.

Škola svým zapojením do projektu Ovoce a zelenina do škol a Mléko do škol podporuje u žáků zdravé stravovací návyky, v rámci doplňkové činnosti nabízí dětem a žákům školy dopolední svačiny. Zajištěno je i školní stravování pro žáky ze znevýhodněného sociálního prostředí prostřednictvím participace v projektu Obědy pro děti.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) stanovila pro následující období koncepční a strategické cíle, které jsou v souladu s novou vizí vzdělávání v této škole a vycházejí z vlastní autoevaluace a výsledků externího hodnocení školy provedeného v roce 2020. Koncepční záměry škola aktualizovala a postupně je realizuje. Jsou formulovány s otevřeností k novým trendům ve vzdělávání, zaměřeny na změnu vzdělávacího programu, zvýšení vzájemné důvěry a spolupráce školy se zákonnými zástupci. Spočívají v proměně obsahu vzdělávání poskytovaného v běžných třídách zařazením předmětů zaměřených na polytechnické vzdělávání, robotiku, ekologii a prvky etické výchovy. Záměrům škola přizpůsobila výuku nepovinného předmětu informační myšlení a volitelného předmětu IT laboratoř. Učební plány nepovinných předmětů vyučovaných v aktuálním školním roce jsou součástí dokumentace školy. Jejich vzdělávací obsah ale není v dokumentech školy jednoznačně a komplexně vymezený.

Doposud se však ředitelce nepodařilo realizovat cíle v oblasti zavádění moderních metod a forem práce, což se projevilo ve sledované výuce. Koncepce školy je prezentována rodičům současných i potenciálních žáků na dnech otevřených dveří i na webových stránkách školy. Systém řízení je založen na rozdělení kompetencí mezi ředitelku a její zástupkyni, pravidelném plánování a monitorování procesu vzdělávání, avšak bez dostatečného vyhodnocování splnění stanovených cílů a efektivně probíhající kontrolní činnosti ze strany vedení školy, což nevedlo v hodnoceném období ke zvýšení kvality poskytovaného vzdělávání. Nedostatečná pozornost je věnována metodické podpoře pedagogických pracovníků, zejména začínajících učitelů a jejich dalšímu vzdělávání. Rezervy se projevily ve stanovení kompetencí členům předmětových komisí, a to zejména při vyhodnocování prospěchu žáků, což nevedlo k hodnocení žáků tak, aby bylo zaměřeno na jejich učební pokrok. Řízení školy ve vztahu k přípravné třídě bylo méně účinné, škola dostatečně nepromyslela organizaci vzdělávání v přípravné třídě a nezohlednila aktuální vzdělávací potřeby dětí s odkladem povinné školní docházky. Hlavní příčinou bylo nepochopení cílů předškolního vzdělávání a současných požadavků zejména na diferenciované a individualizované vzdělávání. Řízením školní družiny pověřila ředitelka

školy vedoucí vychovatelku, se kterou se pravidelně scházejí a projednávají organizační záležitosti, méně koncepční záměry a rozvoj činnosti školní družiny, což se projevilo v nižší míře využití aktuálních vzdělávacích trendů v zájmovém vzdělávání.

Hospitační činnost vedení školy je realizována méně promyšleně. Většinu hospitací prováděla ředitelka, jen výjimečně zástupkyně ředitelky. Se závěry ze sledovaných hodin je seznamován konkrétní vyučující, souhrnnou a zobecněnou zpětnou vazbu pro všechny pedagogy vedení školy nerealizovalo. Reflexe ke zjištěným nedostatkům v oblasti vzdělávání je proto málo efektivní. K řešení organizačních záležitostí a předávání interních informací využívá ředitelka pravidelné pracovní porady, jednání pedagogické rady, konzultace a elektronický informační systém školy. Pedagogická rada školy plní funkci poradního orgánu ředitelky školy jen částečně. Na jejích jednáních se pedagogové pravidelně zabývají především organizací, méně důsledně rozbořením hodnocení výsledků vzdělávání žáků a není prováděno hodnocení průběhu předškolní přípravy dětí přípravné třídy. Činnost předmětových komisí je spíše formální a není účelně využívána pro vzájemnou výměnu zkušeností mezi učiteli.

Ředitelce se dlouhodobě nedaří zajistit výuku odborně kvalifikovanými pedagogickými pracovníky, což mělo částečný dopad do kvality sledované výuky. Pouze část pedagogů se aktivně zajímá o nové trendy ve vzdělávání a získané poznatky uplatňuje ve výuce. Oblast dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků vykazuje systémové nedostatky, plánované a realizované akce nevycházejí vždy z aktuálních potřeb školy a z poznatků získaných při hospitační činnosti. Jednotliví pedagogičtí pracovníci byli také méně motivováni k účasti na vzdělávacích akcích. Ředitelka se ve svém profesním rozvoji cíleně zaměřila na problematiku začleňování žáků s odlišným mateřským jazykem, což se pozitivně projevilo v účelně nastavené organizaci výuky i v průběhu výuky žáků cizinců ve sledovaných vyučovacích hodinách.

Poradenské služby ve škole jsou realizovány a koordinovány školním poradenským pracovištěm prostřednictvím výchovné poradkyně, školního metodika prevence, speciální pedagožky a psychologky. Jeho členové se společně s vedením školy pravidelně scházejí a řeší především aktuálně vzniklé výchovné či vzdělávací obtíže žáků, ke kterým přijímají obvykle účinná opatření. Pedagogové jsou o vzdělávacích potřebách dětí a žáků průběžně informováni. Podpůrná opatření některým dětem a žákům však nebyla poskytována vždy v dostatečném rozsahu. Pedagogové v některých případech nezohledňovali v potřebném rozsahu doporučení vydaná školskými poradenskými zařízeními, což se projevilo přímo ve výuce absencí diferenciací úloh pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále jen „SVP“) a také například nižší názorností případně strukturalizací výuky. Metodickou podporu učitelům i asistentům pedagoga zajišťuje zejména psychologka, která jednotlivé vyučující navštěvuje přímo ve výuce a poskytuje jim podporu při vzdělávání žáků. Podpora asistentům pedagoga spočívá hlavně v jejich pravidelných setkáváních a sdílení pedagogické praxe. Přímou ve výuce se však tato metodická podpora neprojevila. Asistenti pedagoga se věnovali pouze jednotlivým žákům se SVP, spolupráce s vyučujícím se ukazovala jako nepromyšlená a neefektivní. Naopak jako velmi přínosná se jevila podpora ukrajinských asistentek pedagoga, díky jejichž působení se škole podařilo vytvořit vstřícné místo pro vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem. Zákonní zástupci taktéž využívají možnosti konzultace případných vzdělávacích či výchovných obtíží svých dětí s psychologkou. Jako přínosnou lze hodnotit práci speciální pedagožky v předmětu speciálně pedagogické péče, která jeho prostřednictvím poskytuje žákům individuální podporu dle jejich specifických potřeb. Školní poradenské pracoviště zajišťuje žákům také kariérové poradenství. Žáci a jejich zákonní zástupci jsou dostatečně informováni o nabídce vzdělávacích oborů a o přijímacím řízení na střední školy. Náležitá pozornost je věnována

také prevenci rizikového chování. Aktivity jsou plánovány a realizovány ve vazbě na aktuální situaci a potřeby školy, které jsou identifikovány na základě sociometrického měření ve třídách. Využívané nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu vedly k realizaci aktivit školy, do kterých se daří zapojovat zákonné zástupce. V uplynulém období se jejich pozitivní vliv promítl v oblasti prevence kyberšikany a řešení vztahů v třídních kolektivech. Dlouhodobě škola identifikuje jako největší problém skryté záškoláctví. V případě jeho výskytu škola intenzivně spolupracuje se zákonnými zástupci nebo orgány sociálně právní ochrany dětí k tomu určenými. Podpora žákům ohroženým školním neúspěchem je poskytována jednotlivými učiteli formou doučování. Tato možnost je využívána z důvodu nezájmu ze strany žáků pouze ojediněle. Vzhledem k vyšší úrazovosti žáků škola pravidelně vyhodnocuje rizika a k jejich předcházení plánuje vhodná opatření. Spočívají v nastavení promyšleného systému dohledů nad žáky ve všech prostorách školy, v pravidelném poučování žáků o bezpečnosti ve výuce tělesné výchovy, postupném vybavování cvičebními pomůckami s cílem minimalizovat úrazy (např. molitanové míče, žíněnky) a v prevenci zaměřené na význam pravidelného pohybu a sportu pro zdraví žáků.

Od poslední inspekční činnosti proběhly za podpory zřizovatele postupné úpravy v budově a modernizace vybavení školy, což se odráží v kvalitě podmínek pro vzdělávání. Ve škole byly nově vybudovány odborné učebny (polytechnická a informatiky), modernizována byla učebna přírodních věd a venkovní areál. Nedostatečné je vybavení přípravné třídy k podpoře čtenářské, matematické a digitální pregramotnosti dětí. Materiální a prostorové podmínky družiny jsou vyhovující. Družina pro svou činnost využívá velkou samostatnou hernu, jednu kmenovou třídu, sportovní hřiště a v případě nepříznivého počasí i tělocvičnu školy. Děti i žáci mají k dispozici dostatek her, hraček a výtvarného materiálu.

Finanční prostředky zřizovatele škola využila na odměňování učitelů nepovinných předmětů, vedoucích kroužků nebo na realizaci doučování. Dále jsou využívány na pořízení učebních pomůcek nejen pro rozvoj informatického myšlení, výuku robotiky a digitálních kompetencí, také například na vybavení tříd interaktivní a projekční technikou a chodeb relaxačními prvky. Svým aktivním přístupem ředitelka zajistila vícezdrojové financování využití nejen ke zlepšení materiálních podmínek vzdělávání, ale i k posílení pedagogického týmu školy o školního asistenta, školního psychologa a speciálního pedagoga. Realizaci vzdělávacích programů účelně podporují cíleně vytvořené a rozvíjené partnerské vztahy.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Průběh vzdělávání dětí v přípravné třídě neodpovídal požadavkům na individualizované vzdělávání stanoveným Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Jeho plánování bylo realizováno spíše nahodile, bez stanovených konkrétních cílů. Organizace vzdělávání nevhodně vycházela z uspořádání dne podobného základnímu vzdělávání. Průběh vzdělávání byl rozdělen do integrovaných bloků o délce 45 minut a pravidelných přestávek. Značná část aktivit byla realizována frontálně, kdy děti plnily jednotně zadávané úkoly. Vzdělávací činnost nebyla diferencována s ohledem na odlišné individuální vzdělávací potřeby dětí, čímž se snižovala účinnost vzdělávání a naplňování účelu zřízení přípravné třídy. Nebylo zařazeno dostatek činností v malých skupinách či ve dvojicích. V hospitovaných hodinách bylo pozorováno nedostatečné zajištění vyváženosti spontánních a řízených činností a méně časté bylo využití názorných pomůcek a úkolů s využitím digitální techniky. Některé dětem předkládané činnosti svou náročností přesahovaly požadavky předškolního vzdělávání. Učitelka a asistentka pedagoga přistupovaly k dětem vstřícně a poskytovaly jim při realizaci činností průběžnou pomoc, účelně se věnovaly grafomotorické prevenci, méně účinně vedly děti k vzájemnému

respektu, úctě a upevňování společenských návyků. Při hodnocení činností a chování děti povzbuzovaly a motivovaly pochvalou. Méně však pracovaly s chybou a poskytovaná zpětná vazba většinou postrádala konkrétní zhodnocení. Role asistentky pedagoga byla převážně pomocná, méně byla přínosná pro vytváření vhodných podmínek vzdělávání dítěte se SVP a dítěte s odlišným mateřským jazykem. Každodenní zařazení pobytu venku rozvíjelo fyzickou a pohybovou zdatnost dětí. Dařilo se vytvářet příležitosti pro vzájemnou komunikaci, prostor pro vlastní vyjádření potřeb a přání dětí. Účinně byla podporována samostatnost a sebeobsluha dětí. Méně vhodně byla z hlediska potřeb dětí zvolena organizace stravování. Děti přecházely na svačiny a obědy do školní jídelny, kde seděly na židlích u stolů, které neodpovídaly ergonomickým požadavkům pro děti plnicí povinné předškolní vzdělávání.

Výuka na obou stupních probíhala v klidných podmínkách méně početných třídních kolektivů. Pedagogové měli vstřícný přístup, žáky většinou seznámili s tématem hodiny s cíli hodin je seznamovali jen zřídka. Často volili metody výkladu a procvičování, usilovali o zapojení všech žáků do výuky a splnění zadávaných úkolů, což se jim většinou dařilo. K podpoře výuky učitelé využívali pracovní listy, které sloužily jednak jako zdroj informací k probíranému tématu a dále k opakování a upevňování učiva. Žáci však nebyli ve většině písemností vedeni k pravidelné a účelné práci s chybou. Až na výjimky pracovali pouze v lavicích, což u některých žáků vedlo spíše k pasivnímu sledování výuky. Ve sledovaných hodinách byla promyšleně realizována podpůrná opatření pro žáky s odlišným jazykem prostřednictvím asistentů pedagoga a využitím upravených pracovních listů, které obsahovaly například překlad slovíček. Jazykové znevýhodnění se při řešení úkolů podařilo co nejvíce potlačit vhodně nastavenou kooperací žáků. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků probíhalo průběžně, většinou pochvalou či motivační známkou. Ve třídách přítomní žáci se SVP plnili stejné typy úkolů, k diferenciaci vzdělávacího obsahu s ohledem na aktuální výukové možnosti a potřeby žáků nedocházelo. Organizace vyučovacích hodin byla až na výjimky účelná, časové rezervy nastaly u žáků, kteří splnili práci a nebyla jim nabízena možnost řešení náročnějších úkolů.

Žáci na prvním stupni měli jen někdy příležitost využívat názorné pomůcky, karty s výukovými přehledy, obrazový a didaktický materiál. Účelná kooperace mezi žáky probíhala ve výuce prvouky a informatického myšlení, kdy využívali vhodné pomůcky při činnostním učení a bylo vhodně zapojeno smyslové vnímání. Ve většině hodin poskytovali podporu asistenti pedagoga, zpravidla plnili roli pomocnou nebo pomáhali se zajištěním kázně. V některých hodinách učitelé nevyužili účelně dostupné informační a komunikační technologie, což mělo negativní dopad na efektivitu výuky. Žákům nebyla téměř vůbec digitální technika při vzdělávání poskytována, výjimečně jim byla nabídnuta ke kontrole správnosti řešení úkolu. Nabídka úkolů s různou úrovní náročnosti, při které by mohli vyhledávat a třídit informace, nebyla žákům téměř vůbec zprostředkována. Průběžné formativní hodnocení bylo pozorováno zřídka, ze závěrečného zhodnocení hodin nebylo vždy patrné, zda žáci porozuměli obsahu. Chybějící formulování cílů hodin neumožňovalo zhodnocení toho, co se žáci naučili, v čem dělají chyby a co by měli udělat proto, aby svoje znalosti a dovednosti zlepšovali. Sebehodnocení bylo zařazeno ve většině hodin, ale bylo zaměřeno spíše na vyjádření pocitu z výuky než na hodnocení průběhu i výsledku vlastní práce v hodině.

Ve všech ročnících druhého stupně základní školy a ve speciálních třídách (8. a 9. ročník) nebyl výrazný rozdíl mezi průběhem vzdělávání a využívanými metodami práce. Ve speciálních třídách byl pozitivní menší počet žáků ve třídě s dopadem na motivaci žáků k učení. Hospitovaná výuka měla různou úroveň. Výuka byla realizovaná převážně frontální formou, žáci byli zapojováni jednoduchými otázkami k probíranému tématu. Míra aktivního

zapojení žáků do výuky byla rozdílná a závisela na zvolených metodách výuky. V některých hodinách měli dominantní postavení učitelé, jinde dávali větší prostor žákům, podporovali jejich vzájemnou spolupráci ve skupinách a výměnu zkušeností. Sebehodnocení žáků bylo zařazeno méně často, jen výjimečně bylo prováděno ve vazbě na vzdělávací cíle. Žadoucí formativní hodnocení výkonu a výsledků vzdělávání žáků nebylo důsledně realizováno.

V hodinách českého jazyka žáci procvičovali nebo opakovali získané vědomosti nebo pracovali s textem, díky čemuž byla vhodně podporována jejich čtenářská gramotnost. Rozvoj jazykových znalostí a dovedností žáků byl pozorován ve výuce českého jazyka pro cizince s účelnou podporou ukrajinské asistentky pedagoga, zaznamenán byl nižší důraz na hodnocení práce žáků. V hodinách cizího jazyka se vyučující zaměřovali převážně na mluvený projev žáků a na poslech, méně na čtení a psaní. Větší důraz kladli vyučující na komunikaci v cizím jazyku mezi učitelem a žákem, méně rozvíjeli řečové dovednosti se zaměřením na vzájemné dialogy nebo diskusi žáků. V hospitovaných hodinách vzdělávacích oblastí Člověk a příroda, Člověk a společnost, Matematika a její aplikace byla občas výuka narušována kázeňskými problémy žáků, avšak učitelé zvládali tyto situace řešit a nevhodné chování žáků eliminovat. Vyučovací metody podporující pochopení souvislostí byly zařazovány ojediněle. Žáci rovněž nedostatečně samostatně pracovali s výukovými zdroji. V některých hodinách měli možnost vyhledávat s využitím vlastních mobilních zařízení informace na internetu. Jiné výukové zdroje nebyly, až na výjimky při práci s texty v učebnici, žákům nabízeny.

Ve sledovaném zájmovém vzdělávání ve školní družině se střídaly činnosti výchovné, zájmové a relaxační. Vychovatelky méně dbaly při organizaci jednotlivých aktivit na psychohygienu dětí a žáků. Zejména po příchodu z vyučování a po obědě neměli dostatek času k odpočinku, byli ihned zapojeni do společné řízené činnosti, která probíhala dle instrukcí pedagogů. Pravidelně je zařazován pobyt ve venkovním areálu školy nebo v městském parku. Vychovatelky ve svých odděleních jednotlivými činnostmi podporovaly zdravý životní styl a environmentální zaměření školního vzdělávacího programu. Žáci se k sobě zpravidla chovali ohleduplně a dodržovali nastavená pravidla.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Děti v přípravné třídě převážně zvládaly dovednosti potřebné k přechodu do základního vzdělávání. Rozuměly základním číselným, prostorovým a časovým pojmům, rozeznávaly hlásku na začátku slova, dokázaly napsat své jméno hůlkovým písmem. Poznávaly některé číslice a písmena, uměly se podepsat hůlkovým písmem. Přirozeně a spontánně reprodukovaly básně a říkadla, formulovaly své požadavky a přání, odpovídaly na otázky, měly přiměřenou slovní zásobu. Při komunikaci s dospělými komunikovaly otevřeně, vyjadřovaly svá přání a potřeby, spontánně vyprávěly své zážitky. Uměly si poradit při řešení drobných problémů, byly zcela samostatné při stravování, hygieně a oblékání. Bezpečně se pohybovaly v prostředí třídy a školy, s ohledem na své možnosti zvládaly základní pohybové dovednosti. Na odpovídající úrovni byly i jejich manipulační schopnosti. Informace získané diagnostickými aktivitami učitelky nebyly využívány k individuální práci s dětmi. Dosavadní výsledky vzdělávání dětí nebyly využívány pro přípravu diferencované vzdělávací nabídky podle konkrétních potřeb jednotlivých dětí. Informace o průběhu předškolní přípravy dětí přípravné třídy a jejich pokroku nebyly předávány rodičům.

Škola upřednostňuje při hodnocení výsledků vzdělávání žáků individuální a pozitivní přístup. Pravidla hodnocení stanovená ve školním řádu upravují nejen kritéria a zásady hodnocení známkou, ale i další motivační prostředky hodnocení, např. plusy a minusy u známek, razítka, slovní a bodové hodnocení, což umožňuje ocenit aktivní přístup žáků,

míru jejich zapojení a snahu s ohledem na vlastní možnosti splnit zadané úkoly. Motivační způsob hodnocení má vliv na dlouhodobě dobré vzdělávací výsledky, které se odráží v nízkém průměrném prospěchu (do 1,6 průměrně za všechny třídy školy v posledních třech uzavřených školních letech). K ověřování znalostí žáků jsou využívány klasické metody zkoušení (ústní, písemné a praktické). Individuální a celkové výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně projednávány na jednáních pedagogické rady. Externí způsoby ověřování výsledků vzdělávání žáků škola nevyužívá. Zdroje k porovnání výsledků vzdělávání žáků s jinými školami nejsou až na výběrové zjišťování výsledků vzdělávání organizované Českou školní inspekcí k dispozici. Zákonní zástupci žáků jsou o výsledcích vzdělávání průběžně informováni především prostřednictvím zápisů v elektronické žákovské knížce, třídních schůzek a individuálních konzultací.

V uzavřených třech školních letech prospělo s vyznamenáním průměrně 54 % žáků. Počet neprospívajících byl jen v jednotkách, přibližně 2,5 % žáků. Výsledky vzdělávání žáků ve speciálních třídách byly jen o něco málo horší než v běžných třídách. V prvním pololetí školního roku 2022/2023 bylo 19 žáků na vysvědčení nehodnoceno, jednalo se většinou o žáky s vysokou absencí, kteří nezískali v průběhu pololetí dostatek podkladů k průběžnému hodnocení a výslednému hodnocení za první pololetí. Absence žáků měla za poslední dva uzavřené školní roky narůstající tendenci, přestože škola nabízí individuální konzultace se zákonnými zástupci, nepodařilo se jí tomuto jevu účinně zabránit. Pravidelně po jednotlivých klasifikačních obdobích třídní učitelé ve spolupráci s jednotlivými vyučujícími vyhodnocují žáky ohrožené školní neúspěšností a nabízí těmto žákům doučování. Při individuálních konzultacích se zákonní zástupci se školou domlouvají na dalších postupech a spolupráci s cílem podpořit žáka v motivaci k učení.

Žáci školy mají možnost rozvíjet svoje dílčí kompetence zapojením do celé řady akcí, které probíhají pravidelně v průběhu školního roku (projektové dny, soutěže, kulturní akce, sportovní utkání, výlety). Rovněž volný čas mohou žáci školy smysluplně využít zapojením do kroužků organizovaných školou (aerobik, taneční, tvoření, deskové hry). Tyto aktivity významně napomáhají upevňování vzájemných vztahů mezi žáky a podporují rozvoj jejich sociálních a občanských kompetencí. Komunitní roli škola plní organizováním akcí ve spolupráci s místními školami a Sborem dobrovolných hasičů Brno-Královo Pole (například Předvánoční Košík, Slet čarodějnic). Škola je partnerem v projektech podporujících rozvoj kompetencí a funkční gramotnosti žáků např. Ochránci planety realizovaného s centrem Lipka, Ekoškola, Extra třída.

V družině účastníci dosahovali dobrých výsledků v klíčových kompetencích zejména pracovních a sociálních. Ve vzdělávacích výsledcích účastníků se pozitivně projevilo jejich zapojení do pravidelných měsíčních akcí realizovaných družinou.

Závěry

Vývoj školy

- Změny ve vzdělávací nabídce školy (výuka volitelných a nepovinných předmětů zaměřených na infromatické myšlení).
- Ve škole byla zřízena přípravná třída.
- Nárůst počtu žáků a postupné snižování počtu speciálních tříd.
- Navýšení kapacity školní družiny.
- Zkvalitnění materiálních podmínek pro vzdělávání žáků.

Silné stránky

- Vstřícný přístup školy k přijímání žáků s odlišným mateřským jazykem, přínosná podpora těchto žáků v jazykovém vzdělávání s pozitivním dopadem do jejich výsledků vzdělávání.
- Systematickým zlepšováním materiálních podmínek se daří vytvářet podnětné zázemí pro vzdělávání.

Slabé stránky nebo příležitosti ke zlepšení

- Nedostatky v organizaci řízení školy se projevují v rozdílné úrovni vzdělávacího procesu jednotlivých pedagogů.
- Nedostatečná práce s výsledky autoevaluace nevede k očekávanému posunu v oblasti řízení pedagogického procesu.
- Nesystematičnost poskytování kvalitní zpětné vazby pedagogům ve všech činnostech školy brání implementaci současných trendů vzdělávání a účelnosti využívání moderních didaktických postupů všemi pedagogy.
- Méně účinná metodická podpora začínajících pedagogů.
- Nedůsledná diferenciacie výuky zohledňující individuální schopnosti a potřeby žáků v souladu s přiznanými podpůrnými opatřeními.
- Malá efektivita využití informačních a komunikačních technologií ve výuce ze strany žáků, včetně práce s různými zdroji informací.
- Absence vedení pedagogické diagnostiky důležité pro realizaci individualizované vzdělávací nabídky činností v přípravné třídě a absence využívání vlastního hodnocení pedagogů snižovaly účinnost vzdělávání a naplňování účelu zřízení přípravné třídy.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zapojit do vedení školy další členy a delegovat jasné kompetence, zaměřit se na účelnou spolupráci členů vedení při řízení pedagogického procesu.
- Zefektivnit kontrolní a hospitační systém ve všech činnostech školy, poskytovat pedagogům kvalitní zpětnou vazbu ke zjištěným nedostatkům a důsledně ověřovat účinnost přijatých opatření.
- Účelně delegovat kompetence k činnosti metodických orgánů a jejich zapojení do pedagogického vedení školy, nastavit systém práce uvádějících učitelů.
- Větší zapojení asistentů pedagoga a dalších pedagogických pracovníků do výuky.
- Zaměřit se na účelnou kooperaci mezi pedagogy sdílením pedagogických zkušeností a zapojením do dalšího vzdělávání v oblasti forem a metod práce s danou věkovou skupinou žáků.
- Zavést pedagogickou diagnostiku, diferencovat vzdělávací činnosti s ohledem na možnosti a potřeby jednotlivých dětí v přípravné třídě.
- Žákům nabízet možnost výběru úloh s různou úrovní obtížnosti, maximálně využít jejich potenciálu a podporovat práci s informacemi z různých zdrojů.

- Cíleně se zaměřit na efektivitu závěru vyučovacích hodin, uplatňování sebehodnocení vedoucího k plánování dalšího učení, vrstevnického hodnocení a formativního hodnocení.
- Důsledně dodržovat nastavená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků uvedená ve školním řádu, zejména při hodnocení v náhradním termínu.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e- podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 062 157 108 Základní škola, IZO: 118 200 577 Školní družina, IZO: 103 067 086 Školní jídelna ze dne 2. 6. 2023
2. M3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2022 ze dne 20. 10. 2022
3. Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2022 - školní družina ze dne 2. 11. 2022
4. S 4c-01 Výkaz o přípravné třídě základní školy a o přípravném stupni základní školy speciální podle stavu k 30. 9. 2022 ze dne 11. 10. 2022
5. Dokumentace školy k hodnocení ekonomických podmínek, zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí a žáků a školního stravování
6. Koncepce rozvoje školy ZŠ Brno, Košinoва 22, na období 2020/2021, 2022/2023
7. Výroční zpráva o činnost školy za školní rok 2020/2021 a 2021/2022
8. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2021/2022
9. Externí hodnocení- mapa školy, SCIO 2020
10. Plán DVPP 2022/2023 a dlouhodobý plán DVPP Č.j.: ZSKOS 0642/2022
11. Hospitační záznamy – vzorek, ve školním roce 2022/2023
12. Seznam učitelů, asistentů pedagogů a jejich rozvrhy ve školním roce 2022/2023
13. Plán práce školy na školní rok 2022/2023
14. Školní vzdělávací program pro přípravnou třídu „Škola pro život“, platný od 1. 9. 2019, aktualizovaný ke dni 5. 6. 2023
15. Elektronická třídní kniha přípravné třídy ve školním roce 2022/2023
16. Doporučení školského poradenského zařízení dětí přípravné třídy
17. Diagnostika dětí (vzorek)
18. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, č.j. 37/2007, platný od 1. 9. 2022
19. Dokumentace k výuce nepovinných předmětů, školní rok 2022/2023
20. Školní řád základní školy na školní rok 2022/2023

21. Školní informační systém Edookit, přehledy klasifikace a přehledy výchovných opatření školy vedené za jednotlivé třídy a klasifikační období ve školním roce 2020/2021 až 2022/2023 ke dni inspekční činnosti
22. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání, platný od 1. 9. 2022
23. Vnitřní řád školní družiny, platný od 1. 9. 2022
24. Přehledy výchovně vzdělávací práce školní družiny vedené v elektronickém informačním systému ve školním roce 2022/2023
25. Zápisové lístky do školní družiny ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
26. Plán výchovného poradce pro školní rok 2022/2023
27. Minimální preventivní program na školní rok 2022/2023
28. Strategie prevence a řešení školní neúspěšnosti žáků, platné od 1. 9. 2022
29. Plán práce školního poradenského pracoviště pro školní rok 2022/2023
30. Zápisy z porad školního poradenského pracoviště ve školním roce 2022/2023
31. Seznam žáků se SVP a odlišným mateřským jazykem ve školním roce 2022/2023
32. Webové stránky školy vedené ve školním roce 2022/2023
33. Složky žáků se SVP (doporučení školního poradenského zařízení, individuální vzdělávací plán, vyhodnocení podpůrných opatření – vzorek)
34. Písemnosti žáků (sešity, testy, diktáty) ve školním roce 2022/2023 (vzorek)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Anna Knoflíčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Ing. Renata Boková, školní inspektorka

Mgr. Zora Spurná, školní inspektorka

Mgr. Jana Polívková, školní inspektorka

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.