



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát  
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIE-2571/25-E  
Sp. zn. ČŠIE-S-403/25-E

Název	<b>Základní umělecká škola Karla Malicha</b>
Sídlo	<b>Holubova 1234, 534 01 Holice</b>
E-mail	<b>reditel@zusholice.cz</b>
IČO	<b>48 159 760</b>
Identifikátor	<b>600 096 602</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. art. František Machač</b>
Zřizovatel	<b>město Holice</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Holubova 1234, Holice Býšť 72 Dolní Roveň 200 Komenského 118, Moravany Sadová 416, Dašice</b>
Inspekční činnost na místě	<b>26. až 28. 1. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro základní umělecké vzdělávání.

## Charakteristika

Základní umělecká škola Karla Malicha (dále „škola“) s kapacitou 600 žáků poskytuje vzdělávání ve čtyřech uměleckých oborech. Výuka je organizována na pěti místech, včetně hlavní budovy školy, přičemž jednotlivá místa se liší nabídkou oborů. Rozšířený počet výukových míst zvyšuje dostupnost vzdělávání v oblastech s omezenou dopravní obslužností nebo horší časovou dosažitelností a podporuje rovný přístup k uměleckému vzdělávání. V době inspekční činnosti navštěvovalo školu celkem 598 žáků, z toho 375 v hudebním, 177 ve výtvarném, 29 v literárně-dramatickém a 17 v tanečním oboru. Žáci se vzdělávají podle Školního vzdělávacího programu Základní umělecké školy Karla Malicha (dále „školní vzdělávací program“) v přípravném studiu I. stupně a v základním studiu I. a II. stupně.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Škola má novou koncepci rozvoje vycházející z vyhodnocení předchozího období. Byla zpracována v souvislosti s konkurzním řízením na ředitele, který funkci dlouhodobě zastává. Stanovené cíle směřují ke zlepšení činnosti školy a jsou postupně naplňovány, což se pozitivně projevuje zejména v materiálním zabezpečení a v udržení silných stránek školy, například v oblasti kolektivní interpretace hudebního oboru. Část rozvojových záměrů však zatím čeká na realizaci. V průběhu inspekční činnosti ředitel prokázal otevřenost k novým podnětům a ochotu reflektovat možnosti dalšího rozvoje školy. Na řízení školy se spolu s ředitelem podílí také zástupkyně ředitele. Od poslední inspekční činnosti došlo k dílčímu posunu v kontrolním systému, avšak přetrvávají některé rezervy, například ve formálních náležitostech školního vzdělávacího programu a v průběžné aktualizaci informací na webových stránkách školy.

Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada, jejíž jednání jsou zaměřena převážně na organizační záležitosti, zatímco pedagogická témata jsou zastoupena méně. Podobně fungují i předmětové komise, jejichž činnost má rozdílnou úroveň. Systematická pedagogická diskuse, sdílení odborných zkušeností a navrhování cílených podnětů ke zkvalitňování výuky zatím nejsou ve škole běžnou součástí pedagogické praxe.

V oblasti personálního zabezpečení výuky došlo od minulé inspekční činnosti k rozšíření a dílčí obměně pedagogického sboru. Jeho členy jsou učitelé s rozdílně dlouhou pedagogickou praxí a zkušenostmi, což vytváří předpoklady pro vzájemné obohacování a inspiraci. Skladba pedagogického sboru v kombinaci se zkrácenými pracovními úvazky (33 % učitelů vyučuje v rozsahu menším než 0,5 úvazku a pouze necelých 17 % na plný úvazek) a s výukou na více pracovištích zvyšuje nároky na budování pracovního prostředí založeného na otevřené a respektující komunikaci, aktivní týmové spolupráci a naplňování koncepčních záměrů školy. Těmto oblastem je ze strany vedení školy nezbytné věnovat systematickou a cílenou pozornost.

Ředitel vytváří pedagogickým pracovníkům prostor pro další vzdělávání, jeho využívání je však rozdílné. Aktivně se zapojuje pouze část učitelů, přičemž jejich vzdělávání je převážně zaměřeno na oborové semináře a kurzy. V menší míře jsou voleny vzdělávací aktivity zaměřené na psychohygieny učitelů a rozvoj poznatků z oblastí vývojové psychologie, moderní a speciální pedagogiky, které by mohly přispět ke zvýšení efektivity vzdělávacího procesu, například v oblasti hodnocení žáků a práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Materiálně-technické zázemí školy umožňuje realizaci vzdělávacího obsahu školního vzdělávacího programu v plném rozsahu, i když rozšiřující se nabídka školy způsobuje, že v některých ohledech není zcela optimální. Charakter školy, výrazně orientovaný na činnost orchestrů, souborů a dalších větších uměleckých těles, zvyšuje nároky na prostorové zabezpečení skupinové výuky. Kapacitní možnosti školy nejsou ve všech případech dostatečné, což se promítá do organizace výuky a zvyšuje nároky na pedagogickou práci i vzdělávání žáků. Méně příznivé zjištění se týká také tanečního sálu, u něhož se po dlouhodobém užívání projevují omezené možnosti zajištění dostatečného odvětrávání. Učebny jsou vybaveny v souladu s potřebami jednotlivých studijních zaměření a specifiky základního uměleckého vzdělávání. Materiální podmínky jsou průběžně zkvalitňovány v závislosti na finančních možnostech školy a ve spolupráci se zřizovatelem. Vstup do budovy je volně přístupný žákům, rodičům i veřejnosti. Tato skutečnost, byť podporuje otevřenost školy, představuje v kontextu současné bezpečnostní situace oblast vyžadující zvýšenou pozornost. Výuka v dalších místech poskytovaného vzdělávání probíhá v prostorách základní školy, které vytvářejí odpovídající podmínky pro výuku realizovanou na tomto pracovišti.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Průběh vzdělávání byl hodnocen v hudebním, výtvarném a tanečním oboru. Výuka v hudebním oboru vykazuje rozdílnou kvalitu, která souvisí s pedagogickými zkušenostmi jednotlivých učitelů, jejich odbornou praxí a ochotou k dalšímu profesnímu rozvoji. Ve všech zhlédnutých hodinách žáci pracovali s důvěrou a bez obav z chyb. Patrný byl individuální přístup k žákům a převážně respektování jejich aktuálních možností. Všichni učitelé usilovali o rozvoj technických a interpretačních dovedností. Zhlédnuty byly hodiny s jasnou strukturou a promyšleným vedením, v nichž se účelně propojovaly teoretické poznatky s praktickými dovednostmi. Významnou roli zde hrály názorné ukázky a podnětné, ale zároveň citlivě důsledné pedagogické vedení, které podporovalo hudební vnímavost i pozitivní vztah žáků k hudbě. V této výuce byli žáci přirozeně motivováni, aktivně kooperovali a projevovali zájem o další vzdělávání. Naopak byly zaznamenány i hodiny, v nichž výuka místy postrádala jasnou strukturu a logický sled, jindy převažovalo mechanické opakování osvědčených postupů bez tvůrčího přístupu. To se odrazilo ve sníženém zaujetí žáků a jejich menší orientaci v učivu, což následně omezovalo jejich schopnost plně spolupracovat. Učitelé průběžně poskytovali žákům většinou přínosnou zpětnou vazbu k předvedenému výkonu. V závěru hodin někteří hodnotili počínání žáků sami, jiní společně se žáky, včetně prvků sebehodnocení, které podporovalo uvědomování si vlastního učení a dosaženého pokroku.

Kolektivní hodina hudební nauky byla vedena s výrazným zaujetím učitelky a promyšlenou tematickou náplní. Ve výuce byly účelně využity pracovní listy, interaktivní tabule, poslech i rytmičká a intonační cvičení. Přes omezené prostorové možnosti třídy byli žáci aktivní, ochotně spolupracovali a výuka pro ně byla přínosná a v závěru zhodnocena.

Sledovaná výuka výtvarného oboru probíhala v tříhodinových blocích a byla metodicky i materiálně velmi dobře připravena. Realizována byla kolektivní formou v různých ročníkových spojeních, přičemž učitelky zohledňovaly věkové složení žáků a usilovaly o zviditelnění osobnostního projevu každého z nich. V úvodu výuky byli žáci seznamováni se záměrem práce. Část zadání byla zasazena do širšího kontextu činností, které vycházely z celoročního tématu zaměřeného na určité historické období, jiná měla volnější charakter. Ve všech případech však žáci rozvíjeli práci s výtvarnými prostředky a prohlubovali

dovednosti v zobrazování prostoru a tvarových vztahů. Pedagogický přístup podporoval tvůrčí pracovní zaujetí žáků a rozvoj jejich vizuálního vnímání, představivosti i samostatného výtvarného projevu. Učitelky uplatňovaly klidný, pozitivní a individuální přístup, jednotlivé práce i dílčí postupy se žáky průběžně rozebíraly. Atmosféru výuky příznivě ovlivňovaly vzájemné vztahy mezi žáky, které se projevíly i v závěrečném hodnocení při společné prezentaci prací. Žáci byli vedeni k vnímání rozdílů ve výtvarném projevu, k formulování vlastního názoru a k respektování názorů spolužáků i učitelky.

Výuka tanečního oboru probíhala po delším přerušení a byla zaměřena na navázání na dříve osvojené učivo, jeho opakování a postupné prohlubování pohybových a tanečních dovedností žáků. Současně docházelo k rozvoji jejich hudebního, rytmického a estetického citění, což se projevovalo kultivovanějším pohybovým projevem i zlepšenou fyzickou kondicí. Příznivě působila podpora kolektivního citění, jež se odrážela v aktivním zapojení žáků do výuky. Tempo výuky odpovídalo náročnosti učiva, zohledňovalo věkové zvláštnosti i individuální možnosti žáků a nedocházelo k jejich přetěžování. Organizace hodin podporovala rovněž osvojování základních uvolňovacích a protahovacích technik. Průběžná zpětná vazba učitelky motivovala žáky k vyššímu vzdělávacímu úsilí a posilovala jejich sebevědomí, což se projevovalo i v pohybové improvizaci. Sledovaný závěr výuky byl méně využit ke společnému shrnutí a zhodnocení práce.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Projevy žáků svědčily o postupném osvojování požadovaných kompetencí k umělecké komunikaci, osobnostně sociálních i kulturních. Výsledky vzdělávání žáků sledují a vyhodnocují nejen učitelé, ale též vedení školy. Na základě poznatků přijímají dílčí opatření, někdy ve spolupráci s rodiči. Hodnocení žáků je realizováno podle pravidel nastavených v interních dokumentech školy, zejména ve školním vzdělávacím programu a školním řádu. V rámci celkového hodnocení je sledováno počínání žáků při soutěžích a talentových zkouškách v rámci přijímacího řízení na střední a vysoké školy. V obou oblastech škola dosahuje kvalitních výsledků.

Žákům všech uměleckých oborů jsou systematicky vytvářeny četné příležitosti k prezentaci výsledků jejich práce na veřejnosti, a to jak v rámci školy, tak ve spolupráci s dalšími partnery, včetně zřizovatele, škol ve městě i okolí a dalších institucí. Významnou roli v tomto směru má cílené zapojování žáků do hudebních kolektivů, které podporují rozvoj nástrojové souhry, sborového zpěvu i společné interpretace. Škola rovněž organizuje a pořádá přehlídky a soutěžní aktivity různých úrovní, které žákům umožňují získávat cenné interpretační zkušenosti a porovnávat své dovednosti v širším kontextu. Tyto aktivity posilují zdravé sebevědomí žáků, jejich motivaci ke studiu i celkový umělecký růst. Kvalita dosahovaných vzdělávacích výsledků a širší prezentace školy na veřejnosti dokládají, že škola dlouhodobě naplňuje své poslání a je vnímána jako významný kulturní a vzdělávací prvek města i širšího regionu.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Průběžné zlepšování materiálních podmínek zvyšuje kvalitu uměleckého vzdělávání; prostorové podmínky školy se však s ohledem na rozšiřující se nabídku a charakter

umělecké výuky v některých oblastech (zejména kolektivní hudební interpretace) dostávají na hranici svých kapacit.

### **Silné stránky**

- Podpora vzdělávání žáků v místech s horší dopravní obslužností v rámci regionu, která zajišťuje dostupnost výuky a přispívá k rovným příležitostem ve vzdělávání (1.5),
- rozšířená nabídka skupinové hudební interpretace, která posiluje pozitivní sebepojetí žáků a přispívá k rozvoji jejich uměleckých kompetencí (4.4),
- prezentační aktivity školy, které podporují rozvoj kulturně-sociálních kompetencí žáků, obohacují společenský život města a okolí a příznivě ovlivňují zájem dětí a mládeže o získání základů uměleckého vzdělání (5.3).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Nižší míra systematickosti a provázanosti pedagogického řízení (2.1),
- omezené stanovování cílů výuky se společným zhodnocením vyučovacího procesu učitele s žákem (4.3).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Uplatňovat systematicky poznatky získané studiem manažerských dovedností a zvážit revizi i zpřesnění rozdělení kompetencí vedoucích pracovníků s cílem posílit řízení pedagogického procesu a zlepšit koordinaci kontrolních a metodických činností,
- posílit pedagogickou spolupráci a odbornou diskusi, rozšířit zastoupení pedagogických témat v jednáních pedagogické rady, sjednotit úroveň činností předmětových komisí,
- podporovat u učitelů sdílení praxe i společnou reflexi výuky, mimo jiné prostřednictvím vzájemných i mezioborových hospitací se zaměřením nejen na odbornou úroveň výuky, ale i na pedagogický přístup, používané metody a práci s žáky,
- považovat za pravidelnou součást výuky společné vyhodnocení úvodu stanoveného vzdělávacího cíle, motivovat žáky ke stanovování vlastních záměrů a cíleně je vést k reflexi a hodnocení vlastního učení,
- vytvářet motivující podmínky pro aktivní účast všech pedagogických pracovníků v dalším vzdělávání a ve větší míře zařazovat vzdělávací aktivity zaměřené na pedagogicko-psychologická témata včetně podpory žáků se specifickými vzdělávacími potřebami,
- vyhodnotit současný režim vstupu do budovy a zvážit úpravu organizačních a technických opatření tak, aby byla zajištěna vyšší úroveň bezpečnosti při zachování otevřenosti školy.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření**

k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní matrika žáků - školní rok 2025/2026 (výběr z dokumentace)
2. Školní vzdělávací program Základní umělecké školy Karla Malicha, okres Pardubice s platností od 1. 9. 2012 a poslední aktualizací ze dne 25. 6. 2025
3. Třídní knihy pro individuální, skupinovou a kolektivní výuku vedené ve školním roce 2025/2026 (výběr)
4. Rozvrhy hodin všech učitelů – školní rok 2025/2026
5. Školní řád s účinností s účinností od 1. 9. 2021
6. Záznamy z jednání pedagogické rady – školní roky 2024/2025 a 2025/2026
7. Personální dokumentace, doklady o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků školy (výběr)
8. Dokumentace v rámci vlastního hodnocení školy – školní roky 2024/2025 a 2025/2026
9. Koncepce rozvoje Základní umělecké školy Karla Malicha ze dne 4. 3. 2024
10. Inspekční zpráva, čj. ČŠIE-1658/19-E, ze dne 21. 1. 2020

### Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Ladislava Jindrová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

Mgr. Iva Vrátilová, odborník na umělecké vzdělávání

17. 2. 2026