



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-1238/26-B
Sp. zn. ČŠIB-S-268/26-B

Název	Základní škola a mateřská škola, Hluboké Mašůvky, příspěvková organizace
Sídlo	č. p. 157, 671 52 Hluboké Mašůvky
E-mail	zsms.masuvky@seznam.cz
IČO	71 008 756
Identifikátor	600 127 222
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Pavel Čopf
Zřizovatel	obec Hluboké Mašůvky
Místo inspekční činnosti	č. p. 157, Hluboké Mašůvky
Inspekční činnost na místě	28. 4. 2026 – 30. 4. 2026

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Hluboké Mašůvky, okres Znojmo, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny.

V době inspekční činnosti mateřská škola vzdělávala celkem 32 dětí ve dvou třídách, které byly uspořádány podle věku na třídu mladších a starších dětí. Povinné předškolní vzdělávání plnilo 12 dětí, z toho jedno s odkladem povinné školní docházky, dvě děti se speciálními vzdělávacími potřebami, dvě s odlišným mateřským jazykem a dvě děti byly mladší tří let. Základní vzdělávání bylo poskytováno 29 žákům prvního až pátého ročníku ve dvou třídách. Z celkového počtu byli evidováni čtyři žáci se speciálními vzdělávacími potřebami, jednomu bylo poskytováno individuální vzdělávání. Dále byly vzdělávány dva žáci s odlišným mateřským jazykem. Školní družina zajišťovala pravidelnou zájmovou činnost 27 účastníkům zájmového vzdělávání (dále „žáci“) v jednom oddělení.

Stravování zajišťuje školní jídelna. Účastí v projektu „Ovoce, zelenina a mléko do škol“ jsou u žáků upevňovány vhodné stravovací návyky a podporován zdravý životní styl.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy je na vedoucím místě od roku 2020, v roce 2026 prošel opět konkurzním řízením a vypracoval novou vizi rozvoje školy, ve které vytýčil cíle a strategie, které se mu zatím daří plnit pouze částečně. Pedagogické procesy řídí pouze v omezeném rozsahu a nevytváří dostatečně funkční systém pedagogického vedení školy, což se dále projevilo v nekvalitním vedení dokumentace školy, v jejím souladu s právními předpisy, v nejednotných pedagogických přístupech i v nedostatečném naplňování cílů vymezených v dokumentech školy. Dále se cíleně nevěnuje oblasti plánování ani průběžnému hodnocení záměrů v činnosti školy. Hospitační a kontrolní činnost vedení školy probíhá pravidelně, avšak bez jednotně nastavených kritérií a není realizována ve všech součástech školy. Hodnocení pedagogické práce jednotlivých vyučujících není dostatečně systematické a neposkytuje pedagogům účinnou zpětnou vazbu podporující profesní rozvoj a zkvalitňování výuky. Organizace vzdělávání je vyhodnocována převážně operativně, bez širší analýzy efektivity používaných postupů a jejich dopadu na výsledky vzdělávání dětí a žáků. Závěry z hospitačních byly pouze výjimečně využívány jako podnět ke zlepšování pedagogické práce. Systematické předávání poznatků z hospitační činnosti, sjednocování pedagogických přístupů a odborná diskuse o kvalitě vzdělávání nebyly pravidelnou součástí jednání pedagogické rady. Pedagogický rozvoj školy není koncepčně plánován ani systematicky podporován. Chybí jasné formulované priority v oblasti vzdělávání, jejich průběžné vyhodnocování a návazné přijímání konkrétních opatření vedoucích ke zvyšování kvality vzdělávacího procesu.

Od druhé poloviny školního roku 2025/2026 byla řízením mateřské školy pověřena vedoucí učitelka, delegování jejích řídicích kompetencí nebylo provázáno jasným a srozumitelným vymezením pravomocí a odpovědnosti v oblasti pedagogického vedení, organizace práce ani kontroly plnění úkolů, což se následně promítlo do řízení mateřské školy, vedení pedagogické dokumentace i do systematickosti kontrolní a hodnotící činnosti. Předškolní vzdělávání bylo zajištěno třemi odborně kvalifikovanými pedagogickými pracovníci. V aktuálním školním roce však došlo k výrazné personální obměně. V době inspekční činnosti působily ve škole dvě nové učitelky, jejichž profesní zapojení bylo teprve v počáteční fázi. Jedna z nich disponuje delší předchozí pedagogickou praxí a představuje

pro školu potenciální přínos z hlediska odborných zkušeností a námětů ke zkvalitnění vzdělávací práce. Podpora profesního rozvoje začínající učitelky probíhala převážně neformálně a postrádala jednotný, systematicky ukotvený rámec. Proces profesního začlenění obou nových učitelek byl navíc částečně negativně ovlivněn nevhodným nastavením pracovní doby, kde nebylo přihlíženo k potřebám dětí. Dále pak častým střídáním jejich působistě mezi třídami. Nastavené organizační podmínky nevytvářely dostatečně stabilní prostředí pro vzdělávání ani efektivní fungování mateřské školy. Absence souběžného působení učitelek mateřské školy v exponovaných časech vedly k častému spojování tříd a organizačně náročným přesunům dětí. Tato skutečnost omezovala možnosti diferencované práce s dětmi, individuálního přístupu i efektivního zajištění bezpečnosti při vzdělávacích a organizačně náročnějších činnostech. Nestabilní organizační uspořádání se nepříznivě promítalo do kontinuity pedagogického působení, což oslabovalo vytváření pevných a bezpečných vztahů mezi učitelkami a dětmi. Rovněž kontrola plnění stanovených úkolů ze strany vedení školy nebyla vždy funkční. Tomu odpovídaly obsahově málo vypovídající zápisy v třídních knihách, které poukazovaly na nedostatečné plánování a slabě funkční evaluační systém. Tyto skutečnosti mají přímý dopad na kvalitu vzdělávání a psychickou pohodu dětí. Škola věnovala malou pozornost systematickému informování zákonných zástupců a sjednocování postojů ve prospěch vzdělávání dětí.

Vzdělávání v základní škole není zajištěno plně kvalifikovaným pedagogickým sborem, což se v některých sledovaných hodinách negativně odráželo na kvalitě výuky. Základní škola se v letošním školní roce zapojila do programu Začít spolu. V průběhu inspekční činnosti však využití principů a prvků tohoto programu ve výuce nebyly zřetelné, ani nebyly zapracovány ve Školním vzdělávacím programu. Organizační uspořádání základní školy bylo celkově málo promyšlené a pouze v omezené míře zohledňovalo potřeby žáků i pedagogických pracovníků. Jako nestandardní bylo vyhodnoceno sestavení rozvrhu hodin u jednotlivých ročníků ve třídách. Organizace výuky nevytvářela vždy vhodné podmínky pro soustředěnou práci žáků jednotlivých ročníků a kladla zvýšené nároky na organizaci pedagogického procesu i koordinaci vzdělávací práce vyučujících. V některých případech docházelo k omezení plynulosti výuky a nižší efektivitě vzdělávacího procesu. Nevhodně bylo nastaveno také krácení přestávky mezi vyučovacími hodinami. Délka přestávek neposkytovala žákům dostatečný časový prostor pro odpočinek, regeneraci a přípravu na další vyučování. Omezený čas na relaxaci mohl negativně ovlivňovat pozornost a pracovní tempo žáků v průběhu výuky. Nastavená organizace dne tak pouze v omezené míře podporovala psychohygienické podmínky vzdělávání.

Materiální podmínky školy poskytují pouze základní zázemí pro vzdělávání. Třídy mateřské školy jsou sice prostorově srovnatelně velké, jejich vybavení je však spíše zastaralé a málo podnětné pro podporu všestranného rozvoje dětí. Část nábytku i herního vybavení vykazuje známky opotřebení, nabídka hraček a didaktických pomůcek je omezená a neposkytuje dostatek podnětů pro rozvoj tvořivosti, samostatnosti ani diferenciaci vzdělávací nabídky. Estetická úroveň prostředí byla nižší zejména ve třídě mladších dětí. Pro odpočinek dětí slouží v jedné třídě matrace umístěvané na podlahu, ve druhé třídě lehátka opatřená sítí bez matrace, což nepřispívá k vytvoření klidného a kultivovaného prostředí podporujícího psychickou a fyzickou pohodu dětí. Zvýšené nároky na bezpečnost vyplývaly z umístění společného sociálního zázemí pro obě třídy mimo jednu z nich. Tato skutečnost vyžadovala zvýšený dohled pedagogů, přičemž nebyla stanovena jasná a jednotná pravidla pro samostatný odchod dětí na toaletu, což ztěžovalo přehled o pohybu dětí. Pro pobyt venku slouží okolí školy a školní zahrada navazující na budovu, nabízející dětem prostor pro sportovní využití i relaxaci.

Všechny třídy základní školy nepůsobí esteticky podnětným dojmem a svým uspořádáním ani vybavením nepodporují žáky k aktivnímu učení, samostatnosti ani rozvoji motivace ke vzdělávání. Ve třídách byly pouze omezeně zastoupeny moderní didaktické pomůcky, obrazový výukový materiál. Ani materiální vybavení neodpovídá současným požadavkům na moderní vzdělávání ani potřebám žáků. Absence interaktivní tabule a dalších digitálních technologií výrazně omezuje možnosti využívání názorných a aktivizačních metod výuky, diferenciací vzdělávací nabídky i rozvoje digitálních kompetencí žáků. Nedostatečné vybavení se nepříznivě promítá do variability používaných metod a forem práce a omezuje možnosti vytváření podmínek pro efektivní a podnětné vzdělávání. Celkové uspořádání a materiální zázemí tříd tak jen v omezené míře podporuje vytváření inspirativního prostředí pro učení.

Poradenské služby jsou zajišťovány pedagožkou, která současně vykonává funkci výchovné poradkyně i metodičky prevence. Pro obě tyto funkce nemá patřičné vzdělání, což se negativně projevilo na kvalitě poskytovaných služeb. Podpůrná opatření ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními a zákonnými zástupci žáků nejsou dostatečně nastavena a v případě potřeby modifikována. Škola má vypracovaný Minimální preventivní program, jehož realizace přispívá k tomu, že se téměř nevyskytují závažnější rizikové projevy chování žáků. Do výuky jsou pravidelně zařazovány preventivní programy. Vztahy mezi žáky navzájem i mezi žáky a pedagogy jsou pozitivní.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání v obou třídách mateřské školy probíhalo podle třídního plánování, které tematicky navazovalo na integrované bloky uvedené ve školním vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“). Přestože je ŠVP PV formálně využíván jako východisko pro plánování, neplní dostatečně svou podpůrnou a koncepční roli. Dokument není plně v souladu s požadavky Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, obsahuje věcné nepřesnosti a postrádá základní pedagogická východiska, zejména vymezení forem a metod práce a klíčové kompetence, k jejichž naplňování předškolní vzdělávání směřuje. Z tohoto důvodu neposkytuje pedagogům kvalitní podklad pro systematické plánování, realizaci ani vyhodnocování vzdělávacího procesu a pokroku dětí. Obě třídy pracovaly s mírně odlišnými tématy, zpravidla v týdenním sledu a s mírně rozdílným časovým rozvržením. Tato nejednotnost se může negativně promítat zejména do situací, kdy dochází ke spojování tříd, především v odpoledních hodinách. V těchto chvílích tak není vždy zajištěna obsahová návaznost činností, děti se pak hůře orientují v probíhající m tématu a chybí jim potřebné souvislosti. Při inspekčních hospitacích docházelo v průběhu dopoledne také rovněž k prostrídávání dětí mezi třídami za účelem zapojení do připravených aktivit. Přestože tento záměr směřoval k obohacení vzdělávací nabídky, jeho realizace byla organizačně i pedagogicky málo promyšlená. Plánovaná vzdělávací nabídka byla zaměřena na rozvoj dětí v oblastech hudebních, výtvarných, dramatických, jazykových, tělesně-pohybových, jemné motoriky a grafomotoriky, vnímání a paměti. Plánování se však soustředilo převážně na výčet činností ve vztahu k tématu, nikoli na jasné formulované vzdělávací cíle. Chybělo konkrétní vymezení cílů vycházejících ze ŠVP PV, nebyly specifikovány ani promyšleně zohledňovány individuální vzdělávací potřeby dětí. Všechny se většinou účastnily shodných činností, což omezovalo možnost cílené pedagogické podpory, zejména u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Uvedené nastavení se projevovalo nižší motivací dětí. Po ukončení řízených činností nebyla vzdělávací nabídka dostatečně promyšlená a pestrá, chybělo rozvíjení spontánní hry. Neprovázanost aktivit a časté organizační zásahy přispívaly k hlučnější atmosféře a neumožňovaly vytvářet klidné

a bezpečné prostředí pro soustředění dětí. Pedagogické pracovnice tak musely často improvizovat a děti spíše korigovat a usměrňovat, což omezovalo prostor pro systematickou individuální práci s dětmi a poskytování průběžné zpětné vazby. Sebehodnocení dětí ani jejich vedení k vzájemnému hodnocení nebylo cíleně rozvíjeno. Omezený byl rovněž rozvoj samostatnosti a odpovědnosti dětí, včetně zapojení do organizace činností a utváření pracovních návyků. Pravidla chování byla vizuálně zpracována pouze v jedné třídě, ve třídě mladších dětí chyběla. Motivaci dětí ovlivňovalo také méně podnětné materiální prostředí. Časté spojování tříd vedlo k nadměrným přesunům, u mladších dětí i k předčasnému ukončování odpočinku, což se projevovalo zvýšenou únavou a emoční nepohodou. K předčasnému ukončování odpočinku docházelo také ve třídě starších dětí, a to z organizačních důvodů souvisejících s potřebou uvolnění prostoru při spojování tříd. Pitný režim nebyl zajištěn adekvátně. Dětem byla po celý den k dispozici pouze voda, která byla po většinu dne umístěna na chodbě mimo třídy, nebyla dětmi spontánně využívána ani pedagogy cíleně nabízena. Děti byly podporovány ve spontánním pohybu a zapojovány do pozorování okolního prostředí a jednoduchých pokusných činností, které přirozeně rozvíjely jejich zvědavost a zkušenostní učení. Stravování dětí probíhá ve školní jídelně, což vede opět k častým hromadným přesunům, časovým prodávám a narušení plynulosti denního režimu. Hlučnější atmosféra se projevovala rovněž během stravování, děti byly nadbytečně obsluhovány a nebyly důsledně vedeny k samostatnosti ani k osvojování základních společenských návyků při stolování. Odpolední část dne probíhala převážně formou spontánních her a individuální práce dětí s pedagogickou podporou. Pozitivním rysem vzdělávání, navzdory uvedeným nedostatům ve vzdělávacím procesu, byl vstřícný a respektující přístup pedagogických pracovníků k dětem, patrný zájem o jejich potřeby a tolerantní reagování na jejich projevy. Významným podpůrným prvkem byla rovněž spolupráce a zapojování provozní pracovníce, která svým vstřícným přístupem, empatií a ochotou pomáhat podporovala děti i pedagogické pracovnice v náročných organizačních situacích.

Výuka na základní škole probíhala v pozitivní atmosféře. Žáci respektovali stanovená pravidla komunikace i organizace práce a jejich porušování bylo zaznamenáno jen ojediněle. Na začátku některých vyučovacích hodin byli seznámeni se vzdělávacím cílem, v ostatních spíše jen s obsahem výuky. Do jednotlivých činností se zapojovali všichni žáci. O práci projevovali zájem a byli motivováni k plnění zadávaných úkolů. Ve výuce byly využívány převážně pracovní sešity, kartičky a obrázky, zatímco další názorné či aktivizační pomůcky využívány nebyly. V hodinách převažovala frontální výuka doplňována samostatnou prací nebo prací ve skupinkách dle věku. Žáci prokazovali schopnost využívat a uplatňovat již osvojené kompetence v průběhu výuky i při plnění zadaných úkolů. Lepších výsledků dosahovali zejména v oblasti kompetencí k učení a pracovních kompetencí, kde dokázali samostatně plnit úkoly, dodržovat pracovní postupy a využívat získané poznatky v praxi. Žáci však měli méně příležitostí k samostatnému vyjadřování vlastních názorů, argumentaci, diskusi či spolupráci při hledání různých způsobů řešení úloh. Pedagogové i žáci využívali k výuce tablety, interaktivní tabule nebyla během hospitační činnosti využita a v některých třídách nebyla vůbec k dispozici. V multifunkční učebně, kde probíhala výuka matematiky pro žáky prvního ročníku, bylo k dispozici nedostatečné vybavení. Ve třídě se nacházela jen malá magnetická tabule, která svými rozměry neumožňovala přehledné zapisování učiva ani efektivní práci s výukovými pomůckami. Omezený prostor tabule komplikoval také možnost současného využití různých metod výuky, například práce s magnetickými číslicemi, geometrickými tvary nebo názornými pomůckami podporujícími rozvoj matematické gramotnosti. Sledovaná výuka ve třídě se třemi spojenými ročníky byla promyšleně organizována, žáci pracovali aktivně, projevovali samostatnost a přirozeně si vzájemně pomáhali. Učitelka účelně střídala přímou práci s jednotlivými ročníky se samostatnou

činností ostatních žáků, kteří mezitím plnili zadané úkoly. Tento způsob organizace výuky přispíval k plynulému průběhu hodiny, podporoval pracovní návyky žáků a vytvářel podmínky pro jejich aktivní zapojení do vzdělávacího procesu. Ve sledované výuce anglického jazyka ve spojených ročnících a matematiky prvního ročníku žáci téměř po celou dobu setrvali v lavicích, přičemž nebyly zařazeny pohybové ani relaxační aktivity podporující jejich psychohygienu. Jazykový projev v anglickém jazyce nebyl ze strany vyučujících ani žáků na odpovídající úrovni, což omezovalo rozvoj komunikačních dovedností a jazykové pohotovosti. Tento přístup snižoval příležitosti k přirozenému osvojování cizího jazyka v kontextu běžné výuky. Pozitivně lze hodnotit skutečnost, že žáci měli ve všech hospitovaných hodinách od vyučujících po dokončení zadané práce připraveny rozšiřující úkoly, čímž byla zajištěna plynulost výuky a efektivní využití času. Sebehodnocení žáků bylo zařazováno v různé kvalitě a míře. V některých hodinách vedlo k efektivní reflexi práce žáků, jinde bylo spíše formální. Při kontrole vzorku písemností žáků byly zjištěny nedostatky ze strany vyučujících. V některých případech chyběla oprava diakritických znamének, gramatických chyb, správnosti tvarů písmen či dalších chyb. Některé práce nebyly zkontrolovány vůbec (zejména písanky), čímž se nedostává žákům dostatečná zpětná vazba.

Nabízené aktivity ve školní družině přispívaly k relaxaci žáků po vyučování, k rozvoji jejich sociálních a pracovních kompetencí. Všichni měli prostor pro volbu činností dle vlastního zájmu. Zapojovali se do výtvarných aktivit, společenských a konstrukčních her.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Celkové výsledky vzdělávání dětí jsou výrazně ovlivněny nastavením organizace vzdělávání a proměnlivostí podmínek jeho realizace. Tyto skutečnosti se projevovaly zejména v oblasti samostatnosti, vytrvalosti a schopnosti dětí soustředit se na činnost po delší dobu. Řada dětí potřebovala časté podněty a vedení ze strany učitelek, spíše obtížněji si organizovala vlastní činnost a projevovala nižší schopnost vyvinout samostatné úsilí k dokončení započatého úkolu. V oblasti pravidel soužití a osvojování základních společenských návyků se děti projevovaly přirozeným, věkově odpovídajícím způsobem. Jejich jednání bylo spontánní a přirozené, avšak nebyla zřetelná systematická opora ve sjednocených pravidlech a očekávaných postupech, které by dětem poskytovaly jasné vodítko k žádoucímu chování. Příprava dětí na vstup do základní školy není dostatečně diferencována podle individuálních potřeb dětí a nevychází z funkčně prováděné diagnostiky. Zaměřuje se především na vyplňování pracovních listů, aniž by byly komplexně a diferencovaně rozvíjeny základní dovednosti potřebné pro vstup do základní školy. Vývoj a projevy dětí učitelky sledují prostřednictvím pedagogického diagnostikování. Diagnostické záznamy obsahují také výtvarné práce a pracovní listy, podpůrně je využíván vstupní dotazník od rodičů. Tyto podklady však nejsou systematicky využívány jako východisko pro další pedagogickou práci a jejich provázanost s plánováním, realizací a vyhodnocováním vzdělávání je omezená. Pedagogická diagnostika je tak v mateřské škole vedena převážně formálně. Výsledky dětských činností jsou prezentovány v omezeném rozsahu a jejich charakter svědčí spíše o jednotnosti zadávaných úkolů než o respektování individuálních možností a rozvoji kreativity dětí. Komunikace školy směrem k rodičům je realizována převážně prostřednictvím hromadné třídní schůzky, další formy systematické spolupráce a průběžného informování rodičů však nejsou výrazně rozvíjeny. Základní informace o fungování mateřské školy jsou rodičům poskytovány prostřednictvím webových stránek a osobního kontaktu, avšak chybí promyšlený systém obousměrné komunikace a pravidelné zpětné vazby. Řízení školy v oblasti komunikace a spolupráce se zákonnými zástupci má převážně operativní charakter. Ředitel školy reaguje zejména na vzniklé problémy,

komunikace je vedena převážně ústně nebo telefonicky, bez záznamů z jednání, což snižuje její prokazatelnost i návaznost přijatých opatření. Takto nastavený způsob komunikace neposkytuje dostatečný prostor pro systematické řešení vzdělávacích otázek ani pro dlouhodobé zlepšování podmínek předškolního vzdělávání.

Zjišťování a ověřování výsledků vzdělávání žáků probíhá průběžně v rámci interního systému školy. Pedagogové využívají běžné nástroje hodnocení, zejména ústní zkoušení, písemné práce, testy a průběžné sledování aktivity a připravenosti žáků ve výuce. Hodnocení poskytuje škole jen základní přehled o úrovni dosažených znalostí a dovedností žáků. Při průběžném hodnocení jsou však stále využívány symboly a značky, které nejsou dostatečně provázány s předem stanovenými a jasně formulovanými kritérii hodnocení, což může snižovat jeho vypovídací hodnotu pro žáky i jejich zákonné zástupce. Škola se při ověřování výsledků vzdělávání zaměřuje pouze na vlastní interní nástroje hodnocení a nezapojuje se do externího testování ani jiných forem nezávislého ověřování výsledků vzdělávání. Chybí tak možnost širšího srovnání dosažených výsledků žáků s výsledky jiných škol či s celostátní úrovní. Škola dostatečně nevyužívá příležitostí zapojit se do vědomostních, dovednostních ani sportovních soutěží a olympiád. Žáci tak mají omezené příležitosti k rozvoji soutěživosti, prezentaci svých schopností a porovnání dovedností s vrstevníky z jiných škol. Menší zapojení do těchto aktivit zároveň omezuje možnosti školy podporovat nadané a motivované žáky v jejich dalším rozvoji. Zákonní zástupci jsou o vzdělávacích výsledcích informováni prostřednictvím školního informačního systému, na třídních schůzkách, případně tripartitách či prostřednictvím elektronické komunikace. K rozvoji školy přispívá spolupráce s místními organizacemi. Aktivně se zapojuje do kulturního dění obce, a to účastí na akcích pořádaných zřizovatelem.

Závěry

Vývoj školy

- Částečná výměna pedagogického sboru v mateřské škole.
- Úroveň kvality poskytovaného vzdělávání se od poslední inspekční činnosti konané v roce 2018 snížila, řízení školy vykazuje závažné nedostatky.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání a dokumenty školy nejsou v souladu s právními předpisy a netvoří funkční rámec pro jednotné pedagogické působení, plánování ani vyhodnocování vzdělávacího procesu. (1.2)
- Mechanismy řízení a komunikace školy nejsou systematicky nastaveny, jednání se zákonnými zástupci nejsou průběžně dokumentována, což snižuje přehlednost a účinnost reakcí vedení školy na jejich podněty. (1.3)
- Vedení školy řídí pedagogické procesy pouze v omezeném rozsahu. Pedagogický rozvoj školy není cíleně plánován ani systematicky podporován. Hodnocení pedagogické práce a organizace vzdělávání probíhá jen dílčím a nesystematickým způsobem, bez provázání s jasně stanovenými cíli školy. Škola nemá funkční systém autoevaluace a zjištění nejsou cíleně využívána k přijímání opatření ke zkvalitňování vzdělávání dětí a žáků. (2.1)
- V době inspekční činnosti někteří pedagogové nesplňovali požadavky na odbornou kvalifikaci, což se negativně odráželo v kvalitě výchovně vzdělávacího procesu. (3.1)

- Plánování vzdělávání postrádá jasné vazby na vzdělávací cíle a očekávané výstupy. Organizace dne v mateřské škole, charakterizovaná častými přesuny a spojováním tříd, různorodé spojování ročníků v základní škole narušuje kontinuitu vzdělávání. (4.1)
- Vzdělávací nabídka v mateřské škole je převážně jednotná a nezajišťuje systematickou diferenciaci podle individuálních vzdělávacích potřeb dětí, včetně dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. (4.3)
- V mateřské škole nejsou vytvořeny optimální podmínky pro systematický rozvoj klíčových kompetencí dětí jako základu pro celoživotní vzdělávání a aktivní přístup k učení. Nastavený režim a organizace vzdělávání neposkytují zejména nejmladším a nově přijatým dětem dostatečně stabilní prostředí pro rozvoj seberegulace a žádoucích forem chování. (4.4)
- Pedagogická diagnostika v mateřské škole je realizována převážně evidenčně a není účelně využívána jako podklad pro plánování, individualizaci vzdělávání ani cílenou pedagogickou podporu. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit systém pedagogického vedení školy založený na jasně formulovaných cílech, pravidelném vyhodnocování jejich naplňování a přijímání konkrétních opatření ke zkvalitňování vzdělávání.
- Zavést pravidelnou a systematickou hospitační a kontrolní činnost vedení školy s poskytováním konkrétní a využitelné zpětné vazby pedagogům ve všech součástech školy.
- Zavést systematickou evaluaci pedagogické práce, používaných metod a organizačního uspořádání vzdělávání. Pravidelně analyzovat výsledky vzdělávání na pedagogických radách a využívat závěry k plánování dalšího rozvoje školy a sjednocování pedagogických přístupů.
- Upravit rozvrhy hodin a spojování jednotlivých ročníků tak, aby byly vytvářeny vhodné podmínky pro práci žáků jednotlivých ročníků.
- Zaměřit se na kvalitní kontrolu písemností žáků.
- Zapojovat školu do externího testování a do jiných forem nezávislého ověřování výsledků vzdělávání žáků, do vědomostních, sportovních a dovednostních soutěží a tím podporovat nadané a motivované žáky v jejich dalším rozvoji.
- Posílit pedagogickou spolupráci mezi vedením školy a vyučujícími prostřednictvím pravidelných pedagogických jednání zaměřených na sdílení zkušeností, příkladů dobré praxe a společné vyhodnocování vzdělávacího procesu.
- Aktualizovat Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání, zpřesnit vzdělávací cíle a jasně vymezit pedagogická východiska, formy a metody práce tak, aby dokument plnil funkci skutečného nástroje řízení kvality vzdělávání.
- Zaměřit třídní plánování v mateřské škole na konkrétní vzdělávací cíle a očekávané výstupy dětí.
- Omezit časté přesuny, spojování a prostrídávání tříd a vytvořit stabilnější organizační uspořádání podporující kontinuitu učení a soustředění dětí.

- Upravovat vzdělávací nabídku s ohledem na rozdílné vzdělávací potřeby dětí v mateřské škole, systematicky uplatňovat diferenciaci činností a vytvářet podmínky pro cílenou individuální práci, zejména u dětí se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Nastavit režim dne v mateřské škole tak, aby byl předvídatelný, klidnější a přizpůsobený potřebám nejmladších a nově přijatých dětí. Systematicky a cíleně vést děti k osvojování základních pravidel soužití, seberegulaci a žádoucím formám chování.
- Promyslet efektivnější nastavení pracovní doby učitelek v mateřské škole.
- Systematicky nastavit podpůrné mechanismy v mateřské škole, například prostřednictvím cíleného metodického vedení, jasně strukturovaného adaptačního procesu a srozumitelné organizační opory tak, aby přispívalo k efektivnějšímu profesnímu začlenění nových učitelek a k lepší orientaci v chodu školy.
- Nastavit diagnostiku jako proces průběžného sledování a vyhodnocování vzdělávacích pokroků dětí v mateřské škole, z diagnostických záznamů vyvozovat konkrétní pedagogické závěry a využívat je při plánování, diferenciaci vzdělávací nabídky a poskytování cílené podpory.
- Zaměřit vzdělávací působení na podporu samostatnosti, seberegulace, sociálních a komunikačních dovedností dětí v mateřské škole tak, aby byly vytvářeny podmínky pro jejich systematický rozvoj a plynulý přechod do základního vzdělávání.
- Promyšleně využívat finančních prostředků a možností školy k posílení personálního zajištění, zejména k zajištění souběžného působení pedagogů v mateřské škole v organizačně náročných částech dne.
- Propojit další vzdělávání pedagogických pracovníků mateřské školy s konkrétními vzdělávacími cíli, aby přispělo k cílenějšímu profesnímu rozvoji pedagogických pracovníků a ke zkvalitňování vzdělávací nabídky.
- Zpracovat plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků s ohledem na potřeby školy.
- Posílit a modernizovat zázemí školy tak, aby odpovídalo současným trendům ve vzdělávání a vytvářelo kvalitní podmínky pro efektivní, inovativní a podnětnou výuku.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Dokumentace týkající se koncepce, chodu, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy
2. Dokumentace základní školy, mateřské školy a školní družiny podle § 28 odst. 1 školského zákona (k termínu inspekční činnosti)

3. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí a žáků v době jejich pobytu ve škole (k termínu inspekční činnosti)
4. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2025/2026
5. Hospitační záznamy vedené ve školních letech 2024/2025, 2025/2026
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků
7. Písemnosti žáků (vzorek)
8. Evaluační a autoevaluační dokumentace školy
9. Dokumentace školního poradenského pracoviště ve školním roce 2025/2026, dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – vzorek
10. Rozpis pracovní doby učitelek mateřské školy

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Hana Plachá, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Regina Smíšková, školní inspektorka

2. 6. 2026

Základní škola a mateřská škola, Hluboké Mašůvky, příspěvková organizace



K rukám ředitelky inspektorátu,

Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát

k rukám ředitelky inspektorátu

Mgr. Ivany Přichystalové

Křížová 22

603 00 Brno

Věc: Připomínky k inspekční zprávě č.j. ČŠIB-1238/26-B

Základní škola a mateřská škola Hluboké Mašůvky, příspěvková organizace

Ředitel školy se seznámil s obsahem inspekční zprávy a respektuje zjištění týkající se souladu školní dokumentace s právními předpisy i další skutečnosti doložené v průběhu inspekční činnosti. Škola již přijala, případně připravuje opatření směřující k odstranění zjištěných nedostatků.

Současně považujeme za potřebné vyjádřit připomínky k některým hodnotícím závěrům uvedeným v inspekční zprávě, neboť se domníváme, že nejsou dostatečně podloženy zjištěnými skutečnostmi nebo nezohledňují všechny relevantní okolnosti.

1. Hodnocení výuky anglického jazyka

Inspekční zpráva uvádí, že „jazykový projev v anglickém jazyce nebyl ze strany vyučující ani žáků na odpovídající úrovni“.

Škola považuje tento závěr za nedostatečně podložený. Hodnocení vychází z hospitačního pozorování jediné vyučovací hodiny anglického jazyka realizované ve spojeném 1. a 2. ročníku. Domníváme se, že z takto omezeného vzorku výuky nelze vyvozovat obecný závěr o jazykové úrovni vyučujícího ani žáků školy.

Současně inspekční zpráva neuvádí konkrétní kritéria ani příklady jazykových nedostatků, na jejichž základě byla „odpovídající úroveň“ posouzena.

Za významné považujeme rovněž doplnit, že pedagogický pracovník zajišťující výuku anglického jazyka úspěšně složil dne 1. 6. 2026 státní jazykovou zkoušku z anglického jazyka a splnil tak požadavky odborné kvalifikace pro výuku tohoto předmětu.

Dalším relevantním ukazatelem jsou výsledky externího testování SCIO ve školním roce 2025/2026. Podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání je na konci 5. ročníku očekáváno dosažení jazykové úrovně A1 podle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. Výsledky testování však ukázaly, že čtyři z pěti žáků 5. ročníku dosáhli úrovně A2, tedy úrovně výrazně převyšující očekávaný výstup stanovený pro dané vzdělávací období. Pouze jeden žák dosáhl úrovně A1, která je pro konec 5. ročníku považována za plně dostačující.

Domníváme se proto, že objektivně doložené výsledky žáků nejsou v souladu s kategorickým závěrem o neodpovídající jazykové úrovni výuky anglického jazyka.

Současně považujeme za významné uvést, že hospitovaná hodina proběhla ve spojeném 1. a 2. ročníku. V těchto ročnících není výuka anglického jazyka povinnou součástí rámcového vzdělávacího programu a nejsou pro ni stanoveny závazné očekávané výstupy ani cílová jazyková úroveň. Domníváme se proto, že posouzení „odpovídající jazykové úrovně“ žáků v této věkové skupině by mělo být interpretováno s ohledem na specifické podmínky a cíle rané jazykové výuky.

Výsledky externího testování představují hodnocení vzdělávacích výsledků žáků po pěti letech vzdělávání a poskytují širší obraz o úrovni výuky než jednorázové hospitační pozorování jedné vyučovací hodiny.

Žádáme proto o přehodnocení, případně zpřesnění uvedeného hodnotícího závěru.

2. Organizace vzdělávání a spojování ročníků

Inspekční zpráva uvádí, že „různorodé spojování ročníků v základní škole narušuje kontinuitu vzdělávání“.

Škola respektuje doporučení České školní inspekce směřující ke stabilizaci organizace vzdělávání a přijímá opatření vedoucí k omezení různorodého spojování ročníků a ke zvýšení předvídatelnosti organizace výuky.

Současně se však domníváme, že inspekční zpráva neprokazuje přímou souvislost mezi organizací vzdělávání a negativním dopadem na vzdělávací výsledky žáků.

Naopak v části zprávy věnované hospitační činnosti je sledovaná výuka ve spojených ročnících hodnocena jako promyšleně organizovaná, podporující samostatnost žáků, jejich aktivní zapojení a vzájemnou spolupráci.

Za významné považujeme také výsledky externího testování SCIO ve školním roce 2025/2026. V českém jazyce i matematice se škola zařadila mezi 10 % nejúspěšnějších škol zapojených do testování. Tyto výsledky podle našeho názoru neposkytují důkazy o tom, že by stávající organizace vzdělávání vedla ke zhoršení vzdělávacích výsledků žáků.

Domníváme se proto, že uvedený závěr není dostatečně podložen doloženými výsledky vzdělávání a že by bylo vhodné jej formulovat spíše jako doporučení ke zkvalitnění organizace vzdělávání než jako konstatování negativního dopadu na kontinuitu vzdělávání.

3. Hodnocení psychohygienických podmínek vzdělávání

Inspekční zpráva uvádí, že délka přestávek neposkytovala žákům dostatečný časový prostor pro odpočinek, regeneraci a přípravu na další vyučování a že nastavená organizace dne podporovala psychohygienické podmínky vzdělávání pouze v omezené míře.

Škola respektuje zjištění týkající se délky přestávky mezi první a druhou vyučovací hodinou a přijímá opatření k uvedení organizace vyučování do souladu s příslušnými právními předpisy.

Současně však považujeme za důležité doplnit pedagogické důvody, které vedly k dosavadnímu nastavení organizace dne. Kratší přestávka po první vyučovací hodině byla kompenzována třicetiminutovou přestávkou po druhé vyučovací hodině. Cílem tohoto uspořádání bylo poskytnout žákům delší souvislý časový prostor pro relaxaci, spontánní hru, rozvoj sociálních vztahů, pobyt na čerstvém vzduchu a další činnosti podporující jejich duševní pohodu.

Zvolená organizace dne současně vytvářela podmínky pro aktivní trávení přestávek a umožňovala realizaci preventivních opatření zaměřených na podporu pozitivního sociálního klimatu školy a předcházení rizikovému chování.

Domníváme se proto, že hodnocení psychohygienických podmínek vzdělávání by mělo zohledňovat nejen délku jednotlivých přestávek, ale také celkovou organizaci dne a podmínky, které škola žákům během přestávek vytvářela.

4. Hodnocení zapojení školy do soutěží a olympiád

Inspekční zpráva uvádí, že škola dostatečně nevyužívá příležitostí zapojit se do vědomostních, dovednostních ani sportovních soutěží a olympiád, což omezuje možnosti rozvoje soutěživosti, prezentace schopností žáků a podpory nadaných žáků.

Škola se domnívá, že uvedené hodnocení nezohledňuje v plném rozsahu aktivity realizované v této oblasti. Žáci školy se každoročně účastní několika sportovních a dovednostních soutěží, například Memoriálu Ctibora Čermáka, Jevišovického braňáku, T-Mobile běhu a atletických závodů Zlatá čtyřka v Kravsku. Nepravidelně se rovněž zapojují do vybraných výtvarných soutěží.

Při plánování účasti v soutěžích škola zohledňuje své organizační možnosti, velikost školy a snahu nabídnout aktivity co nejširšímu okruhu žáků. Cílem školy není pouze příprava úzké skupiny soutěžících, ale také podpora aktivního zapojení co největšího počtu žáků do sportovních, dovednostních a tvořivých aktivit.

Škola si je vědoma významu soutěží a olympiád pro rozvoj nadání, motivace a prezentace schopností žáků. Současně považujeme za důležité uvést, že účast škol v soutěžích a olympiádách není právní povinností vyplývající ze školských předpisů. Rozsah zapojení školy do těchto aktivit je ovlivněn zejména velikostí školy, počtem žáků, organizačními možnostmi a vzdělávací koncepcí školy.

Škola souhlasí s tím, že další rozvoj této oblasti je možný a bude hledat nové příležitosti k zapojení žáků do soutěží a olympiád. Současně se však domníváme, že formulace uvedená v inspekční zprávě nevystihuje plně rozsah aktivit, které škola v této oblasti dlouhodobě realizuje.

Děkujeme za zvážení uvedených připomínek.

.....

S úctou,

Mgr. Pavel Čolpf, ředitel školy



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

Čj.: ČŠIB-2124/26-B
Sp. zn.: ČŠIB-S-268/26-B
7. 7. 2026

Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby Základní škola a Mateřská škola, Hluboké Mašůvky, příspěvková organizace (dále „škola“), podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIB-1238/26-B dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) při inspekční činnosti postupuje v souladu s jejím předmětem, kterým bylo v případě výše uvedené školy hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona (dále „inspekční hodnocení“). Inspekční hodnocení provedl tým ČŠI podle Kritérií hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky, platných pro školní rok 2025/2026 (dále „kritéria hodnocení“). Kritéria hodnocení vycházejí z modelu tzv. kvalitní školy, který ČŠI ve spolupráci s externími odborníky vytvořila. Ta umožňují ČŠI hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a poskytování školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Znění kritérií je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz. (Číselné označení dále v textu odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci).

Při inspekčním hodnocení ve škole vycházel tým ČŠI z kritérií hodnocení modifikovaných pro mateřské školy a základní školy, jejichž naplňování posuzoval na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s vedením školy a pedagogickými pracovníky školy, předložené dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole (webové stránky školy), anonymního dotazníkového šetření zadaného pedagogickým pracovníkům školy a žákům vybraných ročníků. Inspekční zjištění uvedená v inspekční zprávě se zaměřují na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání vzhledem k naplňování vzdělávacích programů a na kvalitu poskytovaných školských služeb.

1. Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení průběhu vzdělávání uvádí:

nesouhlas se závěrem, podle kterého „jazykový projev v anglickém jazyce nebyl ze strany vyučující ani žáků na odpovídající úrovni“. Namítá, že tento závěr vychází pouze z jedné hospitované vyučovací hodiny a podle jeho názoru nezohledňuje další skutečnosti, zejména doplněnou kvalifikaci vyučující a výsledky žáků v externím testování.

Stanovisko inspekčního týmu:

Hodnocení výuky při hospitační činnosti vycházelo z přímého pozorování konkrétního vzdělávacího procesu a posuzovalo zejména průběh výuky, používané metody, míru aktivního zapojení žáků, odbornou a didaktickou úroveň výuky a kvalitu komunikace v anglickém jazyce.

Zjištění formulované v inspekční zprávě se vztahovalo ke konkrétní sledované výuce anglického jazyka ve spojených ročnících (1. a 2. ročník) a hodnotilo aktuální sledovanou úroveň jazykového projevu vyučující a žáků.

ČŠI nezpochybňuje, že žáci školy dosahují v některých externích šetřeních dobrých výsledků. Tyto skutečnosti představují relevantní doplňující informace, nemohou však samy o sobě nahradit hodnocení kvality realizované výuky v počátečním stádiu výuky cizího jazyka. Proto ČŠI zohlednila, že hospitovaná hodina probíhala ve spojeném 1. a 2. ročníku, kde má výuka cizího jazyka specifický charakter a je zaměřena především na seznamování žáků s jazykem, na rozvoj základní slovní zásoby, porozumění a vytváření pozitivního vztahu k učení se cizímu jazyku. Hodnocení proto nebylo založeno na požadavku dosažení výstupů stanovených pro vyšší ročníky, ale na posouzení přiměřenosti jazykového projevu vyučující a žáků vzhledem k dané situaci.

I když podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání není anglický jazyk povinnou součástí vzdělávání v 1. a 2. ročníku, je třeba uvést, že škola sama se zařazením tohoto předmětu zavázala k dosahování výstupů obsažených ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání.

2. Ředitel školy v připomínkách k části Závěry – Slabé stránky (příležitosti ke zlepšení) uvádí:

nesouhlas se závěrem inspekční zprávy, podle kterého „různorodé spojování ročníků v základní škole narušuje kontinuitu vzdělávání“, konstatuje, že respektuje doporučení směřující se stabilizaci organizace vzdělávání a v návaznosti na to přijímá opatření, zároveň ale uvádí, že inspekční zpráva neprokazuje přímou souvislost mezi organizací vzdělávání a negativním dopadem na vzdělávací výsledky žáků.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI oceňuje, že škola na základě doporučení přijímá neprodleně opatření vedoucí k lepší organizaci výuky. Současně uvádí, že závěr inspekční zprávy nesměřoval k hodnocení samotného principu spojování ročníků jako nevhodného organizačního opatření. V podmínkách malých škol je spojování ročníků funkčním řešením a při kvalitním pedagogickém vedení podporuje samostatnost žáků, spolupráci a diferenciaci výuky. Předmětem uvedeného hodnocení však byla skutečnost, že v dané škole docházelo k nepravdělnému spojování ročníků, které zvyšovalo nároky na plánování výuky, zajištění návaznosti vzdělávacího obsahu a systematickou práci s jednotlivými vzdělávacími potřebami žáků. Časté změny ve skladbě spojovaných ročníků ztěžovaly plánování vzdělávání a tím představují riziko pro plynulou návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky. ČŠI konstatuje, že jen některá sledovaná výuka byla v průběhu hospitační činnosti ve spojených ročnících hodnocena pozitivně. Tato skutečnost však nevylučuje závěr, že z hlediska celkového nastavení organizace vzdělávání existuje prostor pro zvýšení stability. Rovněž výsledky externího testování žáků představují významný ukazatel dosažených vzdělávacích výsledků školy. Úspěšnost žáků v testování však sama o sobě neprokazuje, že organizace vzdělávání nemá vliv na podmínky a procesy vedoucí k těmto výsledkům. Inspekční hodnocení sledovalo v tomto případě také kvalitu organizace vzdělávacího procesu, nikoliv pouze výsledné výkony žáků. ČŠI proto upřesňuje, že uvedený závěr je třeba chápat jako konstatování rizika spojeného s méně stabilním uspořádáním výuky, nikoliv jako tvrzení, že samotné spojování ročníků automaticky způsobuje zhoršení vzdělávacích výsledků žáků. Inspekční hodnocení v tomto případě vychází z kritéria *4.1 Pedagogové systematicky promýšlejí a připravují výuku v souladu s vědomostními, dovednostními i postojoými cíli definovanými v kurikulárních dokumentech školy a potřebami žáků.*

3. Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:

nesouhlas s částí inspekční zprávy týkající se hodnocení psychohygienických podmínek vzdělávání, konkrétně s hodnocením, že délka přestávek neposkytovala žákům dostatečný časový prostor pro odpočinek, regeneraci a přípravu na další vyučování a uvádí, že zkrácená přestávka po první vyučovací hodině byla kompenzovaná třicetiminutovou přestávkou po druhé vyučovací hodině.

Stanovisko inspekčního týmu:

Při inspekčním hodnocení podmínek vzdělávání vycházel inspekční tým z toho, že délka přestávek je stanovena právním předpisem a není pouze organizačním rozhodnutím ředitele školy. Je potřebné odlišit případnou odůvodněnou organizaci režimu dne od situace, kdy skutečně dochází ke zkracování přestávek oproti stanoveným požadavkům. Přestávky neslouží pouze k organizačnímu zajištění přechodu mezi vyučovacími hodinami, ale také k odpočinku žáků, zajištění jejich základních potřeb a přípravě na další vzdělávací činnost.

Inspekční hodnocení vycházelo z přímého pozorování organizace vzdělávání. Zkrácená délka přestávky po první vyučovací hodině se v praxi projevovala tím, že žáci neměli dostatečný časový prostor k přípravě pomůcek a potřeb na následující vyučovací hodinu, k přesunu mezi činnostmi a k zajištění základních osobních potřeb, včetně využití hygienického zařízení. Důsledkem bylo, že někteří žáci následně opouštěli vyučování v průběhu hodiny za účelem návštěvy toalety nebo si připravovali potřebné věci až v průběhu probíhající výuky, což narušovalo plynulost vzdělávacího procesu. ČŠI proto hodnotila tuto skutečnost nejen z hlediska formálního dodržení stanovené délky přestávek, ale také z hlediska dopadu na organizaci výuky, podmínky pro vzdělávání žáků a efektivní využití vyučovacího času. Hodnocení délky přestávek mezi jednotlivými vyučovacími hodinami, vycházelo nejen z celkového rozvržení přestávek během dne, ale také z posouzení jejich funkce s ohledem na zajištění psychohygienické pohody žáků a v návaznosti na jednotlivé vyučovací hodiny. Každá přestávka mezi vyučovacími hodinami má svůj význam z hlediska možnosti žáků odpočinout si, změnit činnost, připravit se na další vyučování, zajistit své osobní potřeby a plynule přejít mezi jednotlivými vzdělávacími aktivitami.

Delší přestávka zařazená po druhé vyučovací hodině poskytovala rozšířený prostor pro relaxaci a další aktivity žáků, nenahrazuje však dostatečný časový prostor mezi každými dvěma vyučovacími hodinami. ČŠI oceňuje, že škola využívá delší přestávky jako prostor pro podporu pozitivního sociálního klimatu a prevenci rizikového chování. Tyto aktivity však nemění požadavek na zajištění takové organizace vyučování, která současně respektuje psychohygienické potřeby žáků v průběhu celého vyučovacího dne.

ČŠI souhlasí s tím, že při hodnocení psychohygienických podmínek je nutné vnímat celkové nastavení organizace dne, současně však trvá na tom, že délka jednotlivých přestávek je významným faktorem ovlivňujícím podmínky vzdělávání. Inspekční hodnocení v tomto případě vychází z kritéria *1.4 Škola je bezpečné místo pro žáky, jejich rodiče i pedagogy*.

4. Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení výsledků vzdělávání uvádí:

nesouhlas se závěrem inspekční zprávy, podle kterého škola dostatečně nevyužívá příležitostí k zapojení žáků do vědomostních, dovednostních a sportovních soutěží a olympiád a prezentuje výčet aktivit (sportovních a výtvarně zaměřených), do kterých jsou žáci zapojeni.

Stanovisko inspekčního týmu:

ČŠI při hodnocení této oblasti zohlednila informace z výročních zpráv školy o aktivitách školy a účasti žáků ve sportovních, vědomostních a dovednostních soutěžích, dále z ústního sdělení ředitele, že se v letošním školním roce žáci žádných soutěží a olympiád, kromě sportovních,

neúčastní. Závěr inspekční zprávy vycházel z posouzení rozsahu a systematickosti využívání soutěží a olympiád jako nástroje pro rozvoj vzdělávacího potenciálu žáků, zejména pro identifikaci a cílenou podporu nadaných žáků. Konstatování, že škola tyto příležitosti dostatečně nevyužívá, neznamená, že se žáci soutěží neúčastní vůbec, ale že jejich zapojení není v takové míře a rozsahu, aby plně podporovalo rozvoj různých oblastí nadání žáků. Při hodnocení bylo zohledněno, že škola vzhledem ke své velikosti a organizačním možnostem volí aktivity s ohledem na reálné podmínky. Současně však bylo zjištěno, že existuje prostor pro rozšíření nabídky zejména v oblasti vědomostních soutěží a olympiád, které mohou poskytovat příležitosti k rozvoji žáků s výraznějšími studijními předpoklady a k prezentaci jejich dosažených výsledků. ČŠI souhlasí s tím, že účast v soutěžích a olympiádách není právní povinností školy. Předmětem hodnocení však nebylo posouzení splnění povinnosti, ale míra využívání dostupných možností k podpoře rozvoje schopností a nadání žáků v souladu s cíli vzdělávání. Inspekční hodnocení v tomto případě vychází z kritéria 5.3 *Žáci školy jsou motivováni k dosahování dobrých výsledků a projevují sociální a osobnostní kompetence a občanské hodnoty.*

Mgr. Hana Plachá
vedoucí inspekčního týmu

Vážený pan
Mgr. Pavel Čopf
ředitel školy
Základní škola a mateřská škola, Hluboké Mašůvky, příspěvková organizace
Hluboké Mašůvky 157
671 52 HLUBOKÉ MAŠŮVKY