



Česká školní inspekce

Moravskoslezský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Havířov-Město Gorkého 1/329 okres Karviná

Gorkého 1/329, 736 01 Havířov-Město

Identifikátor školy: 600 136 396

Termín konání inspekce: 19. – 22. duben 2005

Čj:	n6-1222/05-005246
Signatura	kn3cy133

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Havířov-Město Gorkého 1/329 okres Karviná je od roku 1995 příspěvkovou organizací zřízenou Městem Havířov, Svornosti 2, 736 01 Havířov. Sdružuje základní školu, školní družinu a školní jídelnu umístěné v jedné budově.

Výuka probíhá ve všech ročnících podle vzdělávacího programu Obecná škola. V letošním školním roce je otevřeno devatenáct tříd, v nichž se učí 486 žáků z širšího okolí. Výrazným znakem školy je zaměření na ekologii.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální a materiálně-technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce, v anglickém jazyce, v přírodovědných a společenskovedních předmětech v celé škole.

Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávání zajišťuje jedenatřicet pedagogických pracovníků včetně ředitelky školy. Požadavky odborné kvalifikace nesplňuje devět z nich, z toho na 1. stupni šest a na 2. stupni tři vyučující.

Pracovní úvazky učitelů jsou vhodně stanoveny vzhledem k jejich odborné kvalifikaci i apobační způsobilosti s přihlédnutím k možnostem školy.

Organizační uspořádání školy je dáno přehledným a funkčním organizačním řádem doplněným organizačním schématem. Ředitelce školy přímo podléhá její zástupce a další vedoucí zaměstnanci zodpovědní za jednotlivé úseky. Předávání informací dobře zajišťuje nástěnka ve sborovně školy, kde jsou k dispozici týdenní a měsíční plány činnosti. Pravidelné i operativní porady a školní rozhlas informační systém posilují.

Dvě metodická sdružení 1. stupně a devět předmětových komisí se řídí ročním plánem, který je pravidelně vyhodnocován. Jejich náplň tvoří problematika metodická a organizační včetně nákupu učebních pomůcek. Poskytují velmi dobrou zpětnou vazbu vedení školy stejně jako jednání pedagogické rady.

Plán kontroly a řízení na školní rok 2004 – 2005 zřetelně vymezuje kompetence ředitelky a zástupce ředitele. Hospitační a kontrolní činnost probíhá plánovitě s využitím hospitačních záznamů. Pohospitační rozborů hodin s učiteli jsou zevrubné. Vedou ke zkvalitnění práce a pobídkám k dalšímu profesnímu růstu.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je součástí dlouhodobého plánování v oblasti lidských zdrojů a úzce souvisí s hodnocením vyučujících. Nabídka vzdělávání je dostačující a je účelně využívána, zejména v souvislosti s vydáním Rámcového vzdělávacího programu pro základní školy. Škola využívá služeb regionálních poradenských a vzdělávacích institucí i možností sebevzdělávání - vyučující mají ve sborovně přístup k internetu, odborné literatuře i časopisům.

Úroveň personálních podmínek příznivě ovlivňuje vzdělávání, umožňuje realizaci vzdělávacího programu a je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola je umístěna v klasické třípodlažní budově, má relativní dostatek kmenových tříd, z nichž některé jsou na 2. stupni účelně koncipovány jako polo odborné učebny. Jsou vybaveny starším i novým nábytkem dle zaměření a možností. Slouží k výuce cizích jazyků, dějepisu, zeměpisu, fyziky a chemie. Odborné učebny hudební výchovy, výtvarné výchovy a přírodopisu jsou rovněž hojně využívány. Svému účelu slouží i malá tělocvična, dostatečně vybavené dílny a cvičná kuchyňka. Ke sportovnímu vyžití přispívají dvě venkovní hřiště na míčové hry, travnatá plocha a herna stolního tenisu. Práci s počítačem umožňuje specializovaná učebna s jedenácti stanicemi napojenými na internet a menší informační centrum se šesti počítači.

Estetická úroveň tříd je příkladná na 1. stupni, rovněž chodby školy zdobí výtvarné práce a další obrazový materiál. Učebny 2. stupně spíše vypovídají o rozličných zájmech žáků.

Žáci jsou vybaveni souvislými řadami vhodných učebnic jednotlivých předmětů. Kabinety a učebny jsou vybaveny staršími i moderními pomůckami, mapovým a obrazovým materiálem, videokazetami či vizuálními prostředky. Vzhledem k zaměření školy je nadstandardně vybaven kabinet přírodopisu. Využití audiovizuální techniky je možné v osmi učebnách 1. i 2. stupně. K dispozici jsou též přenosné magnetofony, dva přehrávače kompaktních disků se zesilovačem v hudebně a tělocvičně.

Škola též zajišťuje pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Pracují se zvláštními učebnicemi, bzučáky a dalšími pomůckami.

Využívání pomůcek a didaktické techniky ve vyučování je sledováno při hospitacích vedením školy. To plánuje další rozvoj materiálně-technického zázemí pro výuku. Požadavky metodických sdružení a předmětových komisí na zlepšení materiálně-technického vybavení škola postupně uspokojuje dle finančních možností.

Během celého roku jsou veřejnosti v odpoledních hodinách využívány tělocvičny a hřiště školy, nepravidelně také některé učebny.

Úroveň materiálně-technických podmínek umožňuje realizovat vzdělávací program a příznivě ovlivňuje vzdělávání ve sledovaných předmětech, celkově je hodnocena jako velmi dobrá.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Škola realizuje vzdělávací program Obecná škola. Řídí se schválenými učebními dokumenty citovaného vzdělávacího programu. Učební osnovy jsou rozpracovány do časově-tematických plánů dle ročníků.

Učební plán školy byl vhodně upraven tak, aby byly posíleny dotace českého jazyka, matematiky a dalších předmětů v 6. – 9. ročníku vzhledem k přípravě žáků ke studiu na středních školách. Funkční je využívání dělených hodin.

Individuální vzdělávací programy pro sedmnáct integrovaných žáků se speciálními vzdělávacími potřebami jsou zpracovány na základě odborného posouzení pracovníky pedagogicko-psychologické poradny. Jsou s nimi seznámeni jednotliví vyučující i zákonní zástupci žáků. Jeden žák je vzděláván s pomocí asistenta pedagoga. Garantem péče

o integrované žáky je ředitelka školy.

Dokumentace školy dostatečně průkazně zachycuje průběh vzdělávání, drobné formulační nedostatky u zápisů v třídních knihách nejsou zásadního rázu.

Kontrolní činnost ředitelky školy a jejího zástupce probíhá plánovitě v dostatečné míře a má pozitivní vliv na naplňování vzdělávacího programu. K odstranění zjištěných nedostatků jsou přijímána opatření vedoucí k nápravě.

Rozvrh hodin je sestaven vzhledem k maximálnímu počtu vyučovacích hodin během dne. Respektuje až na výjimky (matematika v IX.A) psychohygienické zásady. Zařazení odpolední výuky souvisí s prostorovými možnostmi školy. Školní řád je účelně sestaven, obsahuje práva žáků i základní pravidla týkající se docházky žáků do školy, jejich povinností a podmínek zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví. Provozní řády odborných učeben jsou pečlivě formulovány a zohledňují zejména bezpečnostní rizika.

Škola věnuje pozornost nadaným žákům. Organizuje přípravu na přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky a umožňuje individuální konzultace. Jedna žákyně využívá individuálního vzdělávacího plánu.

Informační systém vůči zákonným zástupcům žáků je funkční. Zprávy o prospěchu a chování jsou rodičům sdělovány skrze žákovské knížky, pětikrát ročně na třídních schůzkách či pomocí přehledně zpracovaných webových stránek. O aktuálních problémech žáků jsou rodiče informováni telefonicky či dopisem. Mohou též využít elektronické pošty.

Klima školy se jeví jako příznivé pro naplňování zvoleného vzdělávacího programu.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk

Výuka vycházela z platného vzdělávacího programu a probíhala v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání i s cíli vzdělávání základního. Učitelé postupovali ve shodě s tematickými plány, podle nichž vyučování probíhá v jednotlivých ročnících. Ve sledovaných hodinách navazovali na předchozí učivo, výuku promýšleli a usilovali o vhodné naplnění výchovně-vzdělávacích cílů.

Navštívené vyučování probíhalo v běžných třídách vyzdobených podnětnými nástěnkami a další obrazovou výzdobou. Řada rozličných pomůcek včetně gramatických nástěnných tabulí obohatila výuku zejména na 1. stupni. Didaktické techniky bylo účelně využito jen v jedné hodině literární výchovy. V některých hodinách chyběla tvořivá a efektivní práce s učebnicemi.

Většina vyučujících si účelně rozčlenila výuku, někdy však chybělo úvodní stanovení cílů, závěrečné shrnutí či zhodnocení. Aktivní činnosti žáků bylo možno zaznamenat v mnoha hodinách, zvláště v nižších ročnících. Učitelé efektivně střídali výuku frontální a skupinovou, své místo našla i individuální práce žáků. V hodinách jasně převažovala role vyučujících jako organizátorů výuky. Krátký výklad či vysvětlení měly své opodstatnění. Tempo výuky odpovídalo věku žáků, zvláště v nižších ročnících učitelé zařazovali relaxační prvky. Individuální přístup učitelů byl patrný zvláště na 1. stupni při nácviku čtení a psaní. Odborná kvalifikace vyučujících se příznivě projevila především ve věcné správnosti výuky a volbě vyučovacích metod.

Žáci pracovali převážně aktivně, vyučující vytvářeli prostor pro vyjádření jejich vlastního názoru a využívali jejich zkušeností. Uplatnily se i mezipředmětové vztahy. Téměř vždy bylo

znát osobní zaujetí učitelů, jejich kladný vztah k dětem, snaha o motivaci a tvůrčí přístup.

Klima výuky můžeme charakterizovat jako příznivé s tím, že všichni akceptovali stanovená pravidla vzájemné komunikace a nedocházelo ke kázeňským problémům. Komunikativní dovednosti žáků nebyly vždy dostatečně rozvíjeny, nebyl kladen důraz na souvislý mluvený projev.

Vyučující hodnotili průběžně, snažili se analyzovat chyby, uplatnilo se i vzájemné hodnocení žáků. Průběžně využívají především slohových a kontrolních prací, diktátů a individuálního zkoušení. Výpovědní hodnota klasifikace je vysoká.

Dovednosti žáků, jejich tvořivost a zájem o výuku jsou podporovány zapojováním do jazykových a recitačních soutěží.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Anglický jazyk

Výuka anglického jazyka ve třídách 1. i 2. stupně probíhala v zásadě v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání i s cíli základního vzdělávání. Z průběhu výuky, při níž vyučující postupovaly podle stručných písemných příprav, bylo možné usoudit, že byl pro každou jednotlivou hodinu stanoven přiměřený cíl výuky. Vyučující jej však v úvodu hodin žákům nesdělily, jen někdy uvedly informaci o organizaci hodiny. V průběhu hodin byly respektovány individuální vzdělávací potřeby žáků. Probírané učivo navazovalo na předchozí témata výuky.

Vybavení a uspořádání učeben žakovským nábytkem mělo standardní úroveň. Ve většině učeben, především ale ve třídách 1. stupně byl patrný pozitivní vliv výukově podnětné výzdoby zaměřené na anglický jazyk. Ve většině sledovaných hodin byly účelně využívány učební pomůcky, zejména magnetofonové nahrávky k textům učebnic, nahrávky podporující nácvik výslovnosti, kartičky se slovní zásobou a obrázky.

Použité metody i formy výuky odpovídaly probíranému učivu. Převažovala frontální forma výuky, ale v části hodin se uplatnila výuka ve skupinách a ve dvojicích. Ocenění si zaslouží ty části hodin, jež byly věnovány nácviku komunikace, poslechu s porozuměním a nácviku výslovnosti. Sledovaným hodinám dominoval projev vyučujících jako organizátorek výuky a zdroje informací. Tempo práce bylo pro žáky přiměřené. Některé z metod práce měly zároveň charakter relaxace. V závěru hodin chybělo shrnutí a utřídění probraného učiva.

Jen částečně se dařilo propojovat probíraná témata s praktickými zkušenostmi žáků. Do sledované výuky byly zařazeny i úkoly činnostního charakteru, byť ne vždy v žádoucím rozsahu. Část použitých postupů byla podložena motivačními činnostmi charakteristickými pro moderní výuku cizích jazyků.

Většina žáků respektovala pravidla jednání daná řádem školy, což mělo příznivý dopad na realizaci činností připravených vyučujícími. Na ojedinelou nekázeň žáka 5. ročníku reagovala vyučující přiměřeným způsobem a dosáhla zlepšení. Vyučující se nesnažily navodit diskusi, nekladly problémové otázky, chyběl prostor pro vlastní vyjádření názorů žáků. V některých hodinách se vyučující správně snažily vést ucelené úseky výuky pomocí anglických pokynů. Někdy však zbytečně překládaly i jednoduchý a už osvojený pokyn do českého jazyka, případně nepromyšleně přecházely z jednoho jazyka do druhého.

Při výuce nezanedbávaly vyučující hodnocení žáků známkami či ústními pochvalami. Počítaly i s motivačním dopadem hodnocení na další práci žáků. Chyběl prostor pro sebehodnocení žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání v anglickém jazyce jsou velmi dobré.

Přírodovědné a společenskovední předměty v 1. – 5. ročníku

Ve vyučovacích jednotkách byly stanoveny cíle výuky vhodně a přiměřeně, byly respektovány individuální vzdělávací potřeby žáků. Účelnost a konkretizace výchovně-vzdělávacích cílů se ve sledované výuce plně projevila, rovněž návaznost probíraného učiva na předcházející témata byla zjevná.

Vyučovací hodiny sledovaných předmětů probíhaly v kmenových třídách v podnětném výukovém prostředí. Všechny prostory jsou čisté, vhodně vyzdobené, čímž podněcují rozvoj žáků. Účelně byly využívány učební pomůcky, učebnice i vybraná didaktická technika.

Řízení výuky bylo účelné, vyučovací čas byl žáky adekvátně naplňován. Zastoupení aktivních činností žáků (možnost hledat, objevovat, používat vlastní postupy řešení, používat různé informační zdroje) bylo zcela obvyklé. Frontální způsob výuky se střídá s prvky skupinové práce. Zcela dostačující byla role vyučujícího jako organizátora výuky i jako zdroje informací. Individuální přístup učitelů k žákům byl vyvážený, individuální tempo a úkoly byly pro většinu žáků dobře zvládnutelné, nebylo nutné časté upevňování učiva. Relaxace byla nenásilná a byla využita ve většině hodin. Výuka byla věcně i odborně správná.

Aktivita a zájem žáků o výuku byly vždy patrné, většina se snažila plnit stanovené úkoly nebo se alespoň na nich v rámci týmové spolupráce podílet. Úspěšnost učení žáků byla vysoká.

Stanovená pravidla komunikace mezi učitelem a žáky byla oboustranně akceptována, žáci v dostatečné míře využívali možnost vyjádřit vlastní názor, zapojovali se do diskuze, byl vytvářen prostor pro osobnostní a sociální rozvoj žáků. Nekázeň žáků nebyla zaznamenána. Vyučující se snažili u žáků upevňovat jejich sebedůvěru, sebeúctu, vychovávat k toleranci a vzájemnému respektu. Komunikativní dovednosti měly u žáků v hospitovaných hodinách rozdílnou úroveň.

Ve vyučovacích jednotkách byly ze strany vyučujících respektovány individuální schopnosti žáků (jednalo se i o děti se zdravotním znevýhodněním). Byla využívána pochvala, docházelo k ocenění pokroku, a to i u žáků s průměrným a slabým prospěchem. Zdůvodnění hodnocení žáků učitelem bylo časté, sebehodnocení žáků bylo zaznamenáno pouze sporadicky.

Celkově jsou průběh a výsledky vzdělávání v přírodovědných a společenskovedních předmětech hodnoceny v 1. – 3. ročníku jako vynikající, ve 4. a 5. jako velmi dobré.

Přírodovědné předměty v 6. – 9. ročníku

Hospitace se uskutečnily v hodinách matematiky, fyziky a chemie u všech vyučujících.

Sledovaná výuka byla v souladu s obecnými cíli a zásadami vzdělávání a cíli základního vzdělávání. Výukové cíle ve většině sledovaných hodinách byly stanoveny vhodně a přiměřeně, v několika hodinách byla vyučovaná témata opožděna vzhledem k platným časovým a tematickým plánům. Učitelé respektovali individuální vzdělávací potřeby žáků, stanovené výchovně-vzdělávací cíle byly ve většině hodin plněny, probírané učivo navazovalo na předcházející témata.

Výuka probíhala ve vhodně vybavených a pedagogicky podnětných odborných učebnách, které současně slouží jako běžné třídy. Plošné a prostorové modely, přírodniny, učebnice, didaktickou techniku a vlastní připravené materiály využívali učitelé zpravidla promyšleně vzhledem k cílům výuky.

Většina sledovaných hodin byla řízena účelně, vyučovací čas byl využit efektivně. Učitelé průběžně sledovali naplňování stanovených cílů. V částech několika hodin mohli žáci používat vlastní postupy při řešení úloh. Frontální, skupinovou a individuální výuku střídali vyučující s ohledem na stanovené dílčí didaktické cíle, míra rolí vyučujících jako organizátorů výuky a jako zdrojů informací byla ve většině hodin vyvážená. Chybná řešení a nevhodné postupy učitelé ihned opravovali buď s celou třídou nebo individuálně s jednotlivými žáky. Vyučovací metody byly voleny promyšleně, výuka byla odborně správná. Tempo výuky bylo přiměřené, možnosti pro relaxaci žáků nebyly využity dostatečně.

Příznivý motivační vliv na aktivitu žáků a jejich zájem o výuku mělo vesměs pozitivní průběžné hodnocení dosahovaných dílčích výsledků, vhodné propojování teorie s praktickým uplatněním učiva a využívání zkušeností žáků.

Žáci i učitelé akceptovali dohodnutá pravidla komunikace a spolupráce. Vyučující respektovali osobnost žáků. V hodinách byl vytvořen prostor pro vyjádření vlastních názorů žáků, argumentaci a diskuzi. Klima navštívených tříd bylo příznivé pro upevňování sebedůvěry a sebeúcty žáků, vzájemného respektování a tolerance. V několika hodinách nebyla věnována dostatečná pozornost rozvoji komunikativních dovedností žáků.

Učitelé zjišťovali úroveň znalostí a dovedností žáků při hromadném opakování, prostřednictvím krátké písemné práce, hodnocením výsledků samostatné práce a při ústním zkoušení. Zkušební a opakovací otázky a úkoly byly zaměřeny zejména na pochopení širších souvislostí. Klasifikace byla objektivní, vyučujícími zdůvodněná. K hodnocení žáků jsou využívány také výsledky uskutečňovaných laboratorních prací ve fyzice a chemii, jejichž obsah je volen promyšleně. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků nebylo ve sledovaných hodinách využito. Vyučující průběžně oceňovali dosahovaný pokrok, v několika hodinách provedli závěrečné hodnocení práce žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání v přírodovědných předmětech na 2. stupni školy jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola se zapojila do projektu Kvalita 2004 a 2005. Standardizované testy prověřují znalosti a dovednosti žáků v 6. a 9. ročníku.

Nad rámec běžné klasifikace hodnotí vedení pravidelně práci školy prostřednictvím rozborů údajů o chování, absenci a prospěchu tříd získaných ze zpráv třídních učitelů na pedagogických radách. Žáci se pravidelně účastní celostátních i regionálních soutěží či olympiád v českém jazyce, matematice (Pythagoriáda, Klokán), fyzice (Archimediáda) a dalších předmětech. Pravidelně vystupují na školních akademiích i při jiných příležitostech. Vedení školy systematicky sleduje úspěšnost žáků v přijímacím řízení ke studiu ve středních školách.

Zjištěné poznatky projednává vedení školy se členy metodických sdružení a předmětových komisí, jsou podnětem ke zkvalitnění vzdělávání.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Úroveň průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Škola se zapojuje do celé řady ekologických projektů – Živá voda pro obec; Projekt „Ekoškola“; Les ve škole, škola v lese; Ozon; Výskyt lišejníků – bioindikátorů; měření kyselých dešťů aj. Ekologická výchova je charakteristickým znakem školy.

Škola v odpoledních hodinách předkládá pestrou nabídku osmnácti zájmových kroužků.

Sledování a hodnocení účinnosti prevence sociálně patologických jevů

Školní metodik prevence, který vykonává funkci čtvrtý rok, se v dané oblasti velmi dobře orientuje a systematicky se dále vzdělává. Nové poznatky a aktuální informace předává ostatním pedagogickým pracovníkům podle potřeby na pedagogických radách a provozních poradách. Spolupráce s vedením školy a s ostatními pedagogy má dobrou úroveň.

Činnost školy v dané oblasti vychází z Minimálního preventivního programu pro školní rok 2004/2005. Program je průběžně realizován, jednou ročně vyhodnocován a podle potřeby inovován. Problematika sociálně patologických jevů je promyšleně a systematicky zařazována do vyučovacích předmětů.

Škola informuje rodiče na třídních schůzkách, předává jim materiály s informacemi a s kontakty na krizová centra. Škola spolupracuje s celou řadou subjektů, které se touto problematikou zabývají. Součástí prevence je i využívání volného času žáky prostřednictvím nabídky zájmových útvarů.

Společné prostory školy a tříd jsou esteticky upraveny. Dozor nad žáky je stanoven po celou dobu jejich pobytu ve škole.

V letošním školním roce škola řešila případy krádeží, záškoláctví, vandalismu, náznaků šikany a vulgárního chování. Ve srovnání s předchozími školními roky je výskyt negativních jevů a jejich závažnost na stejné úrovni.

Z dotazníků zadaných ve třech třídách 5. – 9. ročníku vyplývá, že většina žáků se ve škole cítí dobře a bezpečně, má důvěru k pedagogickým pracovníkům a o dané problematice je informována.

Škola se problematikou zabývá. Přijatý systém je účinný.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Inspekční zpráva čj. 143-141/00-5044 ze dne 5. května 2000
2. Rozhodnutí Školského úřadu Karviná o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. ŠÚ-99-opr-1/ZŠ-58 ze dne 7. ledna 1999 s účinností od 1. ledna 1999

3. Vzdělávací program Obecná škola (1. - 5. ročník a 6. - 9. ročník), schválený MŠMT pod č.j. 12 035/97-20 s platností od 1. 9. 1997
4. Třídní knihy, katalogové listy a třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2004/2005, k termínu inspekce
5. Rozvrh hodin ve školním roce 2004/2005 platný ke dni zahájení inspekce
6. Školní řád ze dne 20. ledna 2005, včetně pravidel hodnocení
7. Provozní řády odborných učeben platné ve školním roce 2004/2005
8. Záznamy z pedagogických rad a provozních porad ve školním roce 2004/2005
9. Upravený učební plán školy s platností od 1. 9. 2004 pro školní rok 2004/2005
10. Plán práce na rok 2004-2005, nedatováno
11. Plány práce metodických sdružení, předmětových komisí a na úseku výchovného poradenství
12. Individuální vzdělávací plány zaměřené na práci se žáky se specifickými poruchami učení, platné v době inspekce
13. Tematické plány učitelů všech sledovaných předmětů na 1. a 2. stupni ZŠ pro školní rok 2004/2005
14. Personální dokumentace učitelů pro školní rok 2004/2005
15. Organizace výchovně vzdělávací práce na škole, bez data vydání
16. Minimální preventivní program s 9 přílohami, bez data vydání
17. Kniha úrazů pro školní roky 2003/2004 a 2004/2005, k termínu inspekce
18. Rozpis dozorů učitelů na chodbách, v šatně a v jídelně ve školním roce 2004/2005
19. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004, vydaná dne 29. září 2004
20. Měsíční a týdenní plány ve školním roce 2004/2005
21. Plán kontroly a řízení na školní rok 2004-2005, nedatováno

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání umožňují zajištění požadované kvality výuky. Nedostatkem je nekvalifikovanost části pedagogického sboru. Organizační struktura školy je účelná a funkční. Vedení pedagogických pracovníků, jasně stanovené kompetence, kontrolní a hospitační činnost vedení školy či další vzdělávání pedagogických pracovníků korespondují s realizací vytčených vzdělávacích cílů.

Školní budova poskytuje velmi dobré podmínky pro vyučování. Vybavení školy učebnicemi, pomůckami a technikou včetně počítačů je nadstandardní a umožňuje plnění učebních osnov.

Vzdělávání se řídí schválenými učebními dokumenty. Učební plán Obecné školy je přizpůsoben možnostem školy. Zvláště na 1. stupni se plně projevují pozitivní zvolené vzdělávacího programu. Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech vykazovaly výraznou převahu pozitivních zjištění a jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré. Škola nastoupila cestu k autoevaluaci, zapojuje žáky do soutěží a ekologických projektů. Prevence sociálně patologických jevů přispívá ke zkvalitňování vzdělávání.

Od poslední inspekce v roce 2000 ubyly dvě třídy, škola si však i nadále udržuje vysokou úroveň a poskytuje záruku kvalitního vzdělávání.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jiří Slepíčka
Člen týmu	PhDr. Lubomír Kratochvíl
Člen týmu	Mgr. Václav Leikep
Člen týmu	Mgr. Vladislav Vančura
Člen týmu	Ing. Lada Bednárová
Člen týmu	Libuše Švecová

V Ostravě dne 23. května 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 25. května 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Eva Jeklová

.....

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: Město Havířov	20. června 2005	n6-1264/05-005246
Školská rada není zřízena	---	---

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.