

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 065-786/98-2550
Signatura: bf5cs101

Inspektorát č. 6 Ústí nad Labem
Okresní pracoviště Teplice

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / školské zařízení: Základní škola Edwarda Beneše, Světecká 285,
417 54 Kostomlaty pod Milešovkou

IZO: 102465606

Ředitel školy / zařízení: Mgr. Zdenka Jílková

Zřizovatel: Obec Kostomlaty

Příslušný školský úřad: ŠÚ Teplice

Termín inspekce: 1. - 2. října 1998

Inspektoři: Mgr. Petr Salač, Mgr. Radek Dlouhý

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Podmínky a průběh vzdělávání

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Školní řád, zápisy z PR, hospitační záznamy, učební dokumenty školy, pracovní materiály žáků v hospitovaných třídách, časově-tématické plány vyučujících

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

1. stupeň ZŠ postupuje podle učebních dokumentů Obecná škola a na 2. stupni se pracuje podle učebních dokumentů Základní škola. Materiálně technické podmínky umožňují plnění zvolených učebních dokumentů. Pomůcková základna školy představuje průměrné, slušné vybavení. Dobrá je orientace v učebnicích. V budoucnu lepší podmínky školy také plynofikace, která v obci probíhá. V poslední době se podařilo získat 6 počítačů typu 386 a 486 od elektrárny v Ledvicích. Jsou nainstalovány v 9. třídě a budou sloužit žákům. Slabší stránkou školy je tělocvična, do které musí vyučující se žáky přecházet do objektu OÚ. Z důvodů přecházení jsou hodiny Tv zařazeny ve dvouhodinových blocích. Další stinnou stránkou je stav skleníku na školním pozemku. Skleník je rozbitý, bez vytápění, nepoužívaný. Doporučuji ŘŠ spojit se se zřizovatelem a provést nutné opravy. Stav skleníku ohrožuje bezpečnost žáků při pracovním vyučování, ale i odpoledne, protože

školní hřiště, v jehož blízkosti se skleník nachází, je volně přístupné. ***Materiálně technické podmínky školy hodnotím jako průměrné, dostačující pro plnění zvolených učebních dokumentů. Menší počet žáků na této škole řeší ředitelka školy realizací malotřídního vyučování ve dvou třídách na 1. stupni ZŠ. Určitá skromnost ve vybavení a obnově zařízení je podle ŘŠ také v tom, že nezná rozpočet zřizovatele vyčleněný pro školu a v poslední době nedostává ani měsíční dotace.***

2. Hodnocení psychohygienických podmínek

Stav školních budov zajišťuje žákům relativně bezpečné prostředí. Funguje pitný režim a žáci mají možnost nákupu svačinek, jejichž prodej zajišťuje školnice. Je reagováno na připomínky OHESu, škola byla vymalována a další drobné závady byly odstraněny. V rozvrhu je pamatováno na psychohygienu vyučování, není však dodržen režim přestávek. Z důvodu dopravní obslužnosti je zkrácena dvacetiminutová přestávka. Nepomáhá ani posun začátku vyučování na půl osmé, což normy dovolují. Vzhledem k tomu, že toto je letitý problém školy, která je školou spádovou, není toto zjištění řešeno protokolem. V době inspekce bylo ve škole čisto, teplo a třídy představovaly slušné prostředí pro práci žáků.

Psychohygienické podmínky školy hodnotím jako dobré.

3. Hodnocení kvality vyučování a úrovně vzdělávání

Hodnocení hodin vychází z provedených hospitací a je provedeno 7 - stupňovou hodnotící škálou: 1-vynikající, 2-nadprůměrný, 3-spíše nadprůměrný, 4-průměrný, 5-spíše podprůměrný, 6-podprůměrný, 7-nevyhovující.

Hospitováno bylo celkem v 6-ti hodinách: Matematika v 1 a 3. tř., 2. tř., fyzika v 6. tř., český jazyk, matematika a německý jazyk v 9. třídě.

1. a 2. st. ZŠ

<i>předměty</i>	<i>počet hospitací</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>
1. stupeň	2	-	1	1		-	-	-
2. stupeň	4	1	1	1	1	-	-	-
celkem	6	1	2	2	1	-	-	-

V hospitovaných hodinách na 1. st. ZŠ byly obě shlédnuté hodiny vedeny frontálně. Učební dokumenty OŠ fungují v hodinových dotacích a v osnovách. Chybí však atributy tohoto programu: slovní hodnocení, dramatika, volný pohyb žáků, prožitky. Přesto byly shlédnuté hodiny pro žáky přínosem. Ani v jedné hodině nebyla zařazena relaxace a opomenuty byly prvky, které vytváří návyky správného držení psacích potřeb a držení těla. Na druhém stupni byla k vidění hodina, která obsahovala žádoucí prvky práce vyučujícího: diferenciaci a individuální přístup, efektivní skupinová práce, využití didaktické techniky, velmi dobrá práce s chybou, důraz na pamětní počítání, časté střídání činností, pozitivní hodnocení výkonů žáků, efektivita hodiny. V další hodině byl dostatečně využit názor a žáci byli vhodně motivováni. Další hodiny byly vedeny frontálně, objevovala se i relaxace. Slabší úroveň byla v řečových dovednostech žáků a to jak v cizím, tak mateřském jazyce.

Z tabulky je zřejmé, že úroveň hodin se i přes výhrady uvedené v předchozím textu, pohybovala v průměru a nadprůměru práce učitele.

4. Hodnocení podmínek a výsledků formativního působení na žáky

Žáci se chovali slušně. Na 1. stupni byla zřejmá ochota a motivace pro školní práci. Na druhém stupni toto nadšení klesá s věkem žáků, nicméně i zde se žáci chovali slušně a respektovali vyučující. Ředitelka a vyučující se snaží posílit působení školy řadou dalších aktivit. ***Působení školy na žáky lze hodnotit jako pozitivní a výsledkem byl, alespoň v hospitovaných hodinách, klid ve třídách a prostor pro práci vyučujících.***

5. Hodnocení výchovného poradenství

Výchovné poradenství je svěřeno vyučující, která má pro tuto činnost potřebnou odbornost a v problematice výchovného poradenství se velmi dobře orientuje. Je realizováno v potřebné šíři: Zahrnuje: integraci, vzdělávací a výchovné problémy a přípravu pro povolání. Je pamatováno na žáky se speciálními potřebami, probíhá integrace, odborně je prováděna dyslektická náprava. Nadanější žáci mohou odejít na výběrové školy. ŘŠ a výchovná poradkyně mají vystudovanou speciální pedagogiku. ***Úroveň výchovného poradenství hodnotím jako nadprůměrné.***

6. Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost

Škola se i přes určitou odlehlost od centra dění snaží zapojit do různých soutěží: probíhají školní kola olympiád z Ch, Čj, D, Nj, Z, Pythagoriáda. Výsledkem je účast v regionálních kolech, s výsledky: 1. místo v soutěži Mladý zdravotník, 2. místo v dopravní soutěži, 8. a 10. místo v Mladém historikovi, 9. místo v Čj. Mladý zdravotník pokročil až do nadregionálního kola s umístěním na 5. místě. Za pozornost stojí i nabídka 8 volitelných předmětů. Provádí se školní akademie - vánoční a ke Dni matek, proběhlo vítání jara. Pracují dva kroužky: vodácký a kroužek volného času. V odpoledních hodinách je školní hřiště přístupné všem zájemcům z obce.

Uvedené aktivity školy jsou na tak malou školu poměrně bohaté a lze je hodnotit jako nadprůměrné a pro žáky přínosné.

7. Hodnocení činnosti školských zařízení

Vlastní jídelnu škola nemá. Jídlo je dováženo ve várnicích z kuchyně vedlejší mateřské školy.

Školní družina má jedno oddělení, ve kterém je zapsáno 25 žáků. Pracuje pouze v době po obědě. Ranní činnost odpadá, protože dojíždějící žáci se sjíždí v 7 hodin 15 minut a vyučování začíná v půl osmé. Prostory pro školní družinu jsou nadprůměrné a vybavení odpovídá průměru. Upřednostňovány jsou herní a odpočinkové aktivity. V případě potřeby si může žák udělat i úkol. ***Činnost školní družiny hodnotím jako spíše nadprůměrnou.***

Další zjištění: Pozornosti doporučuji skutečnost, že na škole pomáhá s výukou Tv rodinný příslušník ředitelky školy. Vzhledem k tomu, že škola nemá zástupce ředitele školy nelze vyhovět pracovnímu řádu, protože kontrola je pouze na ředitelce školy. Zaměstnavatelem je ŠÚ v Teplicích.

Doporučení ŘŠ:

1/ Vzhledem k bezpečnosti žáků zabývat se stavem skleníku.

2/ V zápisech z pedagogických rad rozlišit žáky slabé a propadající. Současné zápisy mohou evokovat představu, že na škole žáci nepropadají. Přitom procento žáků, kteří po opravných zkouškách opakují ročník je velmi nízké.

ZÁVĚRY

Na základě hodnocení kapitol této zprávy lze hodnotit podmínky a průběh výchovně vzdělávací činnosti jako průměrné v rámci škol Teplicka. Pozitivní posun je v zajištění pedagogicko-výchovné práce v hodinách.

V Teplicích dne 6. října 1998

razítko

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu

Mgr. Petr Salač

členové týmu

Mgr. Radek Dlouhý

Přílohy: --

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 9. října 1998.....

razítko

Mgr. Zdenka Jílková v. r.

Podpis ředitele(ky) školy

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	26. 10. 1998	065 786/98-2550

Školský úřad:	- -	- -