



**Česká školní inspekce  
Karlovarský inspektorát  
Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIK-819/25-K  
Sp. zn. ČŠIK-S-154/25-K

|                            |                                                                                                         |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Název                      | <b>Základní škola a mateřská škola Bečov nad Teplou,<br/>okres Karlovy Vary, příspěvková organizace</b> |
| Sídlo                      | <b>Školní 152, 364 64 Bečov nad Teplou</b>                                                              |
| E-mail                     | <b>skola@zsamsbecov.cz</b>                                                                              |
| IČO                        | <b>60 610 395</b>                                                                                       |
| Identifikátor              | <b>600 067 653</b>                                                                                      |
| Právní forma               | <b>příspěvková organizace</b>                                                                           |
| Zastupující                | <b>Mgr. Petra Kvitová</b>                                                                               |
| Zřizovatel                 | <b>Město Bečov nad Teplou</b>                                                                           |
| Místo inspekční činnosti   | <b>Školní 152, Bečov nad Teplou<br/>Školní 430, Bečov nad Teplou</b>                                    |
| Inspekční činnost na místě | <b>4. - 5. 11. 2025 a 7. 11. 2025</b>                                                                   |

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou, mateřskou školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## Charakteristika

Základní škola a mateřská škola Bečov nad Teplou, okres Karlovy Vary, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy, základní školy a školní družiny.

K datu inspekční činnosti vzdělává mateřská škola ve dvou třídách 35 dětí, z nichž dvě děti jsou mladší tří let, dvě děti jsou vzdělávány individuální formou, jedno má speciální vzdělávací potřeby. Pěti dětem je poskytována podpora podle plánu pedagogické podpory. Povinné předškolní vzdělávání plní 16 dětí, jedno z nich mělo odloženou povinnou školní docházku.

Základní škola vzdělává k datu inspekční činnosti 89 žáků v osmi třídách (v jedné třídě jsou spojeni žáci 7. a 8. ročníku), z toho osm žáků s odlišným mateřským jazykem, osm žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „žáci se SVP“), z nichž čtyři jsou vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu.

Zájmové vzdělávání ve školní družině je poskytováno ve dvou odděleních 38 účastníkům, žákům základní školy.

Školní stravování dětí a žáků je zajištěno smluvně u jiné osoby poskytující služby školního stravování; obědy jsou pro strávníky denně dováženy, strava pro děti v mateřské škole je částečně připravována v prostorách školy.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále také „ředitelka“) na konci školního roku 2024/2025 ve spolupráci s pedagogy školy provedla analýzu podmínek a fungování školy a v souladu se záměry zřizovatele zpracovala strategický plán rozvoje školy, který navazuje na předchozí dokument. Jako největší hrozbu vyhodnotila malý počet žáků ve škole ve spojení se snižující se demografickou křivkou ve spádové oblasti školy. Jako prioritu stanovila vytvoření bezpečného a podnětného prostředí pro vzdělávání, budování dobrých vztahů mezi všemi aktéry vzdělávání i veřejností na základě tolerance, přátelství a důvěry, a respektování individuality každého dítěte a žáka. S obsahem dokumentu, který se jen okrajově zabývá propojováním oblastí předškolního a zájmového vzdělávání se základním vzděláváním, byli postupně seznamováni všichni aktéři vzdělávání. Stanovení cílů, úkolů, odpovědnosti a termínu naplnění směřuje ke zkvalitnění pedagogického procesu.

Na řízení školy se podílí spolu s ředitelkou zástupkyně pro mateřskou školu, zástupkyně pro základní školu a vedoucí vychovatelka. Ředitelka delegovala některé kompetence související zejména s vedením pedagogického procesu v mateřské škole na svou zástupkyni. Hospitační činnost zaměřená na organizaci a nabídku vzdělávacích aktivit, bezpečnost a samostatnost dětí je málo četná a většinou bez doporučení ke zvýšení kvality vzdělávání. Předávání informací o vedení pedagogické diagnostiky a portfolií dětí a výměna námětů na vzdělávání jsou většinou účelné, vzájemné hospitace jako efektivní nástroj sdílení zkušeností pro zlepšení pedagogického procesu nejsou využívány.

Ředitelka je zároveň vedoucím školního poradenského pracoviště, kariérovým poradcem a třídní učitelkou, zástupkyně pro základní školu je koordinátorem školního vzdělávacího programu a také třídní učitelkou. Kumulace vedoucích funkcí s časově náročnými pozicemi pro výkon specializačních činností jak u ředitelky, tak u zástupkyně spojené s přímou pedagogickou činností nad rámec stanovený právními předpisy je významným rizikem pro řízení pedagogických procesů a má negativní dopad do organizace školy. Řízení

pedagogického procesu je v některých oblastech realizováno spíše jako reakce na aktuální situace než na základě systematického plánování.

Přijatá opatření od předchozí inspekční činnosti v roce 2021 se jen částečně promítla do řízení školy (zlepšila se práce s diagnostikou dětí, individuální plány jsou vypracovány ve stanoveném termínu, podpůrná opatření jsou poskytována na základě písemného informovaného souhlasu zákonného zástupce žáka). Přetrvávají nedostatky v řízení mateřské školy, např. v režimu dne při pobytu dětí venku, kdy ve třídách není efektivně nastaveno dostatečné vzájemné překrývání pedagogů, což částečně omezuje plnohodnotné naplňování vzdělávacích cílů. Uvedené se týká též řízení školy jako celku, neboť pedagogové nejsou průkazně seznamováni s vnitřními předpisy, škola stále využívá pro výuku tělesné výchovy prostory nezapsané v rejstříku škol a školských zařízení.

Mechanismy pro kontrolu, monitorování a vyhodnocování pedagogických procesů nejsou nastaveny funkčně. To se promítá např. do práce se školním vzdělávacím programem nebo oblasti práce školního poradenského pracoviště.

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) není zpracován v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Vzhledem k množství dodatků je velice nepřehledný, pedagogové s ním většinou nepracují. V průběhu roku využívají interně nastavené tematické plány, které pouze v některých předmětech obsahují očekávané výstupy vzdělávání a vzdělávací strategie, což usnadňuje vyučujícím účelnou práci s cílem hodiny. Naopak zaměření se pouze na učivo s absencí práce s očekávanými výstupy a strategiemi vede k méně systematickému plánování, nesměruje vyučující k zacílení výuky na konkrétní dovednosti a znalosti, které mají žáci ve vyučovací hodině získat. Kontrola uskutečňování vzdělávání není systematická, neboť např. ve školním roce 2024/2025 nebyl na druhém stupni odučen vzdělávací obsah celku Svět práce a část vzdělávacího obsahu z fyziky.

Poradenské služby zajišťuje školní poradenské pracoviště tvořené výchovným poradcem, školním metodikem prevence a kariérovým poradcem. Výchovný poradce ani metodik prevence neabsolvovali specializační studium pro výkon těchto činností. Neznalost školské legislativy se projevila v neposkytování podpůrného opatření ve formě předmětu speciálně pedagogické péče. Kompetence jednotlivých členů nejsou jednoznačně vymezeny a částečně se překrývají, nejsou tedy jasně stanoveny odpovědnosti za konkrétní oblasti. Postupy a pravidla pro řešení méně častých rizikových jevů jsou obecně formulované a nevycházejí z konkrétních potřeb školy.

Pravidla a mechanismy pro fungování školy nejsou zcela účinná nebo chybí. Například vnitřní řád školní družiny neobsahuje některá pravidla k výkonu práv a povinností zákonných zástupců, pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků nejsou pedagogy jednotně uplatňována (viz Výsledky vzdělávání).

Absence systémového nastavení ověřování stavu pedagogických procesů a kontrolních mechanismů má výrazný negativní dopad na kvalitu průběhu i výsledků vzdělávání. Pravidelná jednání pedagogické rady jsou organizována pro základní školu, pedagogové mateřské školy se pedagogických rad většinou neúčastní. Předávání informací mezi jednotlivými úseky tak není zcela efektivní.

Hospitační činnost v základní škole ve školním roce 2024/2025 byla zaměřena převážně na výuku začínajících a nekvalifikovaných učitelů, v aktuálním školním roce k datu inspekční činnosti hospitační činnost realizovaná nebyla. Závěry z hospitační činnosti jsou projednávány pouze s jednotlivými vyučujícími, na úrovni vedení školy však zatím nejsou vyhodnocovány s cílem využít je ke zvýšení kvality výuky ve škole.

Pedagogové se v rámci metodických orgánů základní školy zabývají s různou mírou intenzity především organizačními záležitostmi, tvorbou tematických plánů, mezipředmětovými vztahy a dalším vzděláváním. Výsledky vzdělávání žáků většinou jen sumarizují. Menší pozornost je věnována zavádění nových metod do výuky. Kontrola naplňování cílů ŠVP ZV a jeho shody s rámcovým vzdělávacím programem ze strany metodických orgánů byla v některých předmětech formální. S cílem zpracovat nový školní vzdělávací program jsou od začátku školního roku 2025/2026 organizována pravidelná metodická setkání, která přispívají k účelnému sdílení zkušeností a prohlubování spolupráce pedagogů.

Od předchozí inspekční činnosti došlo k částečné obměně a stabilizaci pedagogického sboru a k navýšení počtu asistentů pedagoga. V současné době má škola několik nekvalifikovaných pedagogů, z nichž si jeden doplňuje studiem potřebnou kvalifikaci. Začínajícím učitelům byl přidělen uvádějící učitel, který je metodicky vede a poskytuje jim podporu. Spolupráce je spíše intuitivní, škola dosud nezpracovala konkrétní adaptační plán, ve kterém by byly jasně stanoveny jednotlivé kroky podpory. I přes metodické vedení měla nekvalifikovanost učitelů v některých případech negativní vliv na průběh vzdělávání žáků. Ředitelka při plánování dalšího vzdělávání vychází z potřeb školy a zájmu pedagogů a organizuje jej většinou formou vzdělávání jednotlivců, ojediněle formou vzdělávání pro sborovnu. Získané poznatky a zkušenosti sdílí pedagogové spíše neformálně, jejich aplikaci do výuky vedení školy systematicky neověřuje.

Od předchozí inspekční činnosti se v důsledku zvýšeného zájmu žáků a zákonných zástupců zvýšil počet účastníků zájmového vzdělávání ve školní družině o polovinu. K realizaci školního vzdělávacího programu školní družiny škola nadále využívá prostory kmenových tříd prvního a druhého ročníku, které se v době zájmového vzdělávání přizpůsobují aktivitám a činnostem školní družiny. Pro pohybové aktivity jsou účelně využívány venkovní prostory školy i zřizovatele. Vzdělávání ve školní družině vychází ze školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání a navazuje na základní vzdělávání.

Prostorové a materiální podmínky umožňují realizaci cílů školních vzdělávacích programů pro předškolní, základní i zájmové vzdělávání. Ve spolupráci se zřizovatelem a aktivním zapojením školy do různých projektů se škole podařilo pořídit prostředky v oblasti digitálních technologií, které umožňují rozvoj digitální gramotnosti žáků, vybavit školu i školní družinu pomůckami a realizovat další část rekonstrukce školní budovy včetně šaten, sociálního zařízení a bezbariérového vstupu do budovy základní školy. Prostor pro zlepšení poskytuje školní zahrada, která je vybavena málo početnými a málo rozmanitými herními prvky.

Škola usiluje o vytvoření bezpečného fyzického i psychického prostředí pro vzdělávání a výchovu dětí a žáků a práci pedagogů. Některé zjištěné nedostatky snižují fyzické bezpečí např. nedostatečné zajištění uzavírání zadního vchodu do mateřské školy (únikový východ), poškozené podlahové krytiny či nevhodný způsob ukládání pomůcek v některých učebnách.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání v mateřské škole vycházelo ze záměrů uvedených ve školním vzdělávacím programu. Nabídka vzdělávacích činností byla pestrá, poutavá a přiměřená věku dětí, což se pozitivně odrazilo na jejich aktivním zapojení. Zájem dětí o vzdělávání byl vhodně podporován pestrou nabídkou hraček, didaktických pomůcek a atraktivních aktivit, které byly tematicky propojené. Učitelky podporovaly rozvoj samostatnosti dětí, ponechávaly výběr her převážně na dětech a pružně reagovaly na jejich aktuální zájmy. Do námětových

her se zapojovala jen menší část dětí, větší zájem byl zaznamenán o konstruktivní, výtvarné a manipulační činnosti. V rámci řízeného vzdělávání učitelky využívaly vhodné pedagogické postupy, které přispívaly k celkovému rozvoji dětí a podporovaly jejich tělesný vývoj prostřednictvím přiměřených pohybových aktivit. Organizace vzdělávacích činností byla variabilní a přizpůsobená věkovému složení skupiny, učitelky dokázaly pružně reagovat na okamžitý zájem dětí. Vzdělávací nabídka však nevycházela z výsledků pedagogické diagnostiky, což se projevilo absencí diferencovaných úkolů odpovídajících individuálním potřebám a vzdělávacímu pokroku dětí.

Sociální kompetence dětí byly cíleně rozvíjeny prostřednictvím skupinové práce, která podporovala jejich spolupráci. Děti byly vhodně vedeny k sebehodnocení i vzájemnému hodnocení na základě vykonávaných činností. Pedagogické pracovnice hodnotily výkony dětí s pedagogickým taktem a poskytovaly jim průběžnou zpětnou vazbu k plnění úkolů. Děti prokazovaly přiměřenou míru samostatnosti při sebeobslužných činnostech a při úklidu hraček. Méně pozornosti učitelky věnovaly rozvoji samostatnosti dětí v rozhodování a sebeobsluze při stravování, byl tak limitován rozvoj praktických dovedností dětí. Děti si například nemohly samy rozhodnout o velikosti porce, nápoj si nemohly samostatně nalévat. Některé děti držely příbor nesprávně, avšak učitelky úchop opravovaly jen výjimečně. Naopak dětem, které po obědě neprojevily potřebu odpočinku, byly vhodně nabídnuty alternativní činnosti mimo lůžko, což svědčí o citlivém přístupu k individuálním potřebám v této oblasti.

Sledovaná výuka na prvním stupni základní školy vycházela ze školního vzdělávacího programu, byla promyšlená a navazovala na předcházející učivo. Žáci byli seznamováni s plánovaným průběhem hodiny i učivem. Vzdělávací cíle byly většinou jasně formulovány a zaměřeny na znalosti a dovednosti, aktivity zaměřené na cílený rozvoj postojů žáků nebyly do výuky zařazeny. Učitelé volili frontální způsob výuky většinou v kombinaci se samostatnou prací nebo prací ve dvojici, která vhodně rozvíjela vzájemnou spolupráci. Samostatná práce umožňovala žákům pracovat vlastním tempem, ověřovat své znalosti i kontrolovat míru pochopení učiva. Skupinová výuka, která by rozvíjela komunikativní a sociální kompetence či kritické myšlení, využita nebyla. Účelné využití učebních pomůcek, didaktické techniky především k procvičování učiva, časté střídání činností, zařazování prvků činnostního učení či pohybových chviliek v některých hodinách přispívalo k udržení pozornosti žáků, upevňování znalostí či dovedností a zvyšování zájmu o vzdělávání. Ve většině hodin byla vhodně využita práce s chybou jako prostředkem zvyšování odpovědnosti za vlastní učení. I při malém počtu žáků ve třídě plnili všichni stejné úkoly bez možnosti výběru z úloh odlišné kognitivní náročnosti. Ojedinele byly zařazeny aktivity podněcující kritické myšlení a využívání informačních zdrojů. Vyučující ověřovali pochopení učiva žáky, v některých hodinách byli žáci vedeni k efektivnímu sebehodnocení, což posilovalo jejich vnitřní motivaci k učení. Účelné vyhodnocení naplňování cílů hodiny se zapojením žáků se dařilo ojedinele, shrnutí průběhu hodiny v závěru bylo spíše formální nebo pro nedostatek času neproběhlo vůbec. Vyučující přistupovali k žákům s respektem, žáci dodržovali nastavená pravidla, v hodinách převažovala pozitivní atmosféra. Spolupráce asistenta pedagoga a učitele byla nastavena efektivně v jedné třídě, v ostatních případech se asistenti pedagoga věnovali převážně jednomu žákovi nebo situaci ve třídě jen pozorovali a do průběhu vzdělávání téměř nezasahovali.

Sledovaná výuka na druhém stupni rozvíjela především znalosti a dovednosti. Cílené rozvíjení postojů bylo zařazeno jen v několika hodinách, zdařilé bylo např. v některých hodinách vzdělávací oblasti Člověk a společnost. Jen někteří vyučující účelně

pracovali s cílem hodiny, cíl hodin byl často zaměněn za téma hodiny. Většinou byla sledována frontální výuka kombinovaná se samostatnou prací, kdy mohli žáci pracovat svým tempem podle svých schopností. K rozvíjení spolupráce přispívala práce ve dvojici, v některých hodinách však její efektivitu částečně snižovalo zapojení jen malé skupiny žáků. Skupinová práce účelně rozvíjející klíčové kompetence žáků byla realizována ojediněle. Zařazená práce ve skupině v jedné hodině nebyla efektivní, neboť pouze částečně vykazovala znaky spolupráce, žáci pracovali většinou samostatně. K udržení pozornosti, upevňování učiva a zvýšení zájmu o nové poznatky přispívalo propojování vzdělávání s reálnými životními situacemi, používání názorných učebních pomůcek i efektivní využívání interaktivní tabule. Žáci nebyli většinou vedeni k obsahově náročné komunikaci, a to ani v hodinách cizích jazyků, kdy schopnosti komunikace žáků v cizím jazyce byly rozvíjeny v závislosti na využívání cílového jazyka ze strany učitele. Při řešení úloh byla poskytována žákům vhodná podpora, ve většině hodin získávali aspoň někteří žáci účelnou zpětnou vazbu ke své práci. Někdy však vyučující míru osvojení znalostí a dovedností žáků neověřovali, spokojili se s odpovědí na dotaz, zda úkol všichni zvládli. V některých hodinách byl jediným garantem správnosti vyučující. Účelná práce s chybou, kdy byla zjišťována její příčina, byla zaznamenána jen ojediněle, např. v hodině matematiky či českého jazyka. Žáci využili prostředky digitálních technologií jen v několika hodinách, např. k procvičování učiva, vyhledávání informací jako podklad pro vytvoření projektu v přírodovědném vzdělávání a k formulaci požadavků pro umělou inteligenci, kdy propojení kreativní činnosti žáků s moderními technologiemi přispívalo k efektivnímu rozvoji digitálních a komunikativních kompetencí žáků v hodině vzdělávací oblasti Člověk a svět práce. Přínosná pro žáky byla také hodina, která přispěla k posílení sociálních a občanských kompetencí žáků a podpořila zájem žáků o místní historii a tradice. Vyučující jen ojediněle připravili úlohy či kladli problémové otázky, které by podporovaly kritické myšlení žáků, vedly k zvažování různých postupů řešení či vyžadovaly práci s informacemi z různých zdrojů. V několika hodinách se do kvality poskytované výuky negativně promítla nekvalifikovanost či neaprobovanost učitele. Nedostatečné didaktické kompetence se projevíly zejména v práci s cílem hodiny, v časovém rozložení a organizaci výuky, ve vyhodnocování výsledků vzdělávání i některými chybějícími odbornými znalostmi v předmětu. Přestože nízké počty žáků ve třídách vytvářely prostor pro vysokou míru diferenciací učiva a individualizaci výuky, žáci plnili stejné úkoly, nemohli si vybrat úlohy s různou mírou kognitivní náročnosti podle svých schopností. Pouze v některých hodinách, kde byly spojené dva ročníky, byla využita diferenciací směrem k očekávaným znalostem podle ročníku. Shrnutí průběhu hodiny většinou prováděl vyučující, v některých případech bylo formální nebo neproběhlo vůbec, ojediněle se zapojili do vyhodnocování cíle hodiny také žáci. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků jako prostředek posilování pozitivního sebepojetí žáků a odpovědnosti za vlastní učení bylo využito výjimečně, sebehodnocení v některých hodinách proběhlo spíše v pocitové rovině než ve vztahu k cíli. Čas vyučovacích hodin byl využit bezezbytku, výjimečně byly některé hodiny ukončeny až v průběhu přestávky, což zkracovalo žákům čas na odpočinek. Vzdělávání probíhalo v příjemné atmosféře, žáci bez ostychu kladli otázky, nebáli se komunikovat. Přítomnost asistenta pedagoga vhodně přispívala k podpoře žáka se SVP i práci celé třídy.

Konzultace individuálně vzdělávaného žáka s vyučujícím proběhla v pozitivní atmosféře, během ní byly vhodně ověřovány a hodnoceny znalosti, dovednosti i předložené práce žáka.

Činnosti ve školní družině byly vhodně zaměřené na aktivní trávení volného času formou her, relaxačních a pohybových činností, do kterých se účastníci aktivně zapojovali, např. společná četba, výtvarné činnosti, společenské a námětové hry, které rozvíjely tvořivost, podporovaly rozvoj sociálních dovedností účastníků, komunikaci, schopnost spolupráce. Zařazením pravidelného pobytu venku byl dostatečně podporován rozvoj obratnosti a tělesné zdatnosti. Účastníkům byl ponecháván dostatečný prostor a čas pro volbu činností podle vlastního zájmu a iniciativy, včetně relaxace. Při porovnávání výsledků vzdělávání bylo vhodně využito vzájemné hodnocení a sebehodnocení. V průběhu ranní družiny účastníci volili spíše klidové nebo výtvarné aktivity podle individuálních zájmů. Zájmové vzdělávání probíhalo v příjemné a přátelské atmosféře, přístup vychovatelek k účastníkům byl vstřícný a zohledňoval jejich potřeby.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Pedagogické pracovnice mateřské školy sledují vývoj jednotlivých dětí, avšak v rámci prováděné diagnostiky zatím nestanovují nástin jejich dalšího možného rozvoje, což omezuje možnosti cíleného plánování vzdělávací nabídky. Vhodně sledují zvládání vzdělávacích činností prostřednictvím týdenních hodnocení, která však zatím postrádají konkrétnější výstupy využitelné pro individualizaci vzdělávání. Škola postupně zavádí dětská portfolia, která obsahují výsledky prací dětí a mohou přispívat k lepší dokumentaci vzdělávacího jejich pokroku. Řečové dovednosti dětí jsou vyhodnocovány, aktivity na podporu jejich rozvoje jsou zařazovány do vzdělávání. Mateřská škola aktivně spolupracuje se základní školou, učitelky s dětmi navštěvují vyučování, společně pořádají kulturní akce a výlety, čímž podporují plynulý přechod dětí do základního vzdělávání. Adaptace žáků prvního ročníku je zpravidla bezproblémová.

V základní škole jsou průběžně získávány aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků, pro ověřování naplnění cílů ŠVP ZV jsou používány různé interní nástroje (např. ústní, písemné, grafické, praktické, pohybové). Informace o průběhu a výsledcích vzdělávání škola předává žákům a zákonným zástupcům prostřednictvím dálkově přístupného elektronického systému a při osobních jednáních na pravidelných třídních schůzkách, v případě potřeby při individuálních pohovorech pedagogů se zákonnými zástupci.

Čtvrtletně se výsledky vzdělávání žáků po třídách zabývá pedagogická rada. Výsledky jsou pouze sumarizovány, opatření ke zlepšení nejsou systematicky nastavována. Žákům ohroženým školní neúspěšností je nabízeno doučování, využití této podpory závisí na vlastní iniciativě učitelů a zájmu žáků i jejich zákonných zástupců. Škola pro objektivní posouzení výsledků vzdělávání nevyužívá žádné externí hodnocení. Jako jediný srovnávací parametr škola považuje výsledky přijímacího řízení na střední školy. Pro úspěšné vykonání jednotné přijímací zkoušky škola dlouhodobě organizuje přípravu žáků z matematiky a českého jazyka, což má pozitivní vliv na výsledek. Většina žáků devátých ročníků byla ve školním roce 2024/2025 přijata do oborů vzdělání s maturitní zkouškou.

Škola má jednotně nastavená pravidla pro ukládání kázeňských opatření, druh uloženého opatření závisí na počtu poznámek v třídní knize, nikoliv na obsahu a závažnosti porušení povinnosti stanovené školním řádem. Důvody pro záznam poznámek však v pravidlech uvedeny nejsou. Vzhledem k tomu, že někteří pedagogové se s nastaveným systémem neztotožňují, není ve škole uplatňován jednotný přístup. V předchozím školním roce zaznamenávali vyučující do třídních knih větší počet poznámek týkajících se např. nevhodného chování vůči spolužákům nebo pedagogickým pracovníkům, avšak jen ojediněle z nich plynula kázeňská opatření. Vyhodnocování důvodů zaznamenaných

poznámek a uložených kázeňských opatření se škola systematicky nevěnuje. Pochvaly byly žákům uděleny převážně za účast v charitativní sbírce.

Škola si ve školním řádu nastavila jako podmínku pro možné hodnocení v náhradním termínu vyšší než čtyřicetiprocentní absenci žáka v předmětu. Záznamy školy v případě, že žák na konci druhého pololetí nemohl být hodnocen a jeho hodnocení proběhlo v náhradním termínu, nejsou transparentní. Škola také při hodnocení některých žáků nedodržela vlastní pravidla, kdy stanovila, že podmínkou pro hodnocení žáka v předmětu za dané pololetí je získání minimálně dvou známek. Kontrola vedení údajů o výsledcích vzdělávání žáků a dodržování stanovených pravidel hodnocení tak není zcela funkční.

V rámci poradenských služeb výchovný poradce eviduje žáky s potřebou podpůrných opatření a předává informace o žácích vyučujícím. Účelné naplňování podpůrných opatření ve výuce se daří jen některým vyučujícím. Vypracované individuální vzdělávací plány jsou jednou ročně vyhodnocovány, závěry nejsou systematicky promítnuty do dalšího vzdělávání. U žáka, kterému školské poradenské zařízení doporučilo vzdělávání dle minimální doporučené úrovně očekávaných výstupů, neprobíhá monitoring odlišností jeho učiva ani metodická pomoc vyučujícím, jak s tímto žákem pracovat. Skutečnost, že škola nevede údaje o průběhu vzdělávání žáka, neumožňuje vyhodnocovat žákův případný progres. Výchovný poradce zatím nesleduje práci učitelů a asistentů pedagoga se žáky v hodinách, neposkytuje jim metodickou podporu. V průběhu vzdělání tak v některých případech nedochází k diferenciaci podle různé míry jejich potřeb, není plně využíván potenciál asistentů pedagoga pro vzdělávání žáků.

Škola realizuje aktivity na podporu psychického bezpečí, žáci mají k dispozici schránku důvěry, v případě potřeby se mohou žáci i zákonní zástupci obrátit na vedení školy či školní poradenské pracoviště. Preventivní aktivity jsou zařazovány do výuky některých předmětů, besedy a přednášky zaměřené převážně na prevenci šikany a kyberšikany jsou zajišťovány externími partnery. Adaptační pobyty organizované pro žáky třetího a šestého ročníku přispívají k rozvoji sociálních kompetencí žáků a mají pozitivní vliv na klima v třídním kolektivu. Třídnické hodiny zaměřené cíleně na práci s třídním kolektivem organizovány nejsou. Vzhledem k nízkému počtu žáků se škole daří řešit rizikové chování žáků již v počáteční fázi.

Kariérový poradce poskytuje individuální poradenství žákům i zákonným zástupcům, motivuje žáky k dalšímu vzdělávání. Efektivitu a funkčnost poradenství dokládá stoprocentní úspěšnost absolventů při přijímání k dalšímu studiu. Škola sleduje úspěšnost svých absolventů ve středním vzdělávání spíše nahodile.

K podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti a kulturního povědomí dětí a žáků spolupracuje škola s městskou knihovnou a základní uměleckou školou, v rámci environmentální výchovy využívá nabídek a prostor místní botanické zahrady, k výuce i akcím využívá prostory místního zámku. Škola se zapojuje do charitativních akcí. Děti a žáci se účastní kulturních vystoupení ve městě. Zaměstnanci školy pořádají i několik akcí určených pro veřejnost (např. maškarní karneval, oslava dne dětí). Spolupráce se zřizovatelem i dalšími organizacemi ve městě přispívá k posilování sounáležitosti dětí a žáků s městem a regionem i k rozvoji sociálních kompetencí. Pro smysluplné využití volného času organizuje škola několik zájmových kroužků, kde mohou žáci rozvíjet své zájmy.

Výsledky činnosti školní družiny jsou prezentovány na nástěnce, hodnocení zájmového vzdělávání je součástí výroční zprávy o činnosti školy.



## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2021 došlo po částečné obměně k ustálení pedagogického sboru a navýšil se počet asistentek pedagoga.
- Nastavená opatření k odstranění nedostatků při předchozí inspekční činnosti nebyla v některých oblastech realizována, nebo nebyla účinná např. organizace přímé pedagogické činnosti pedagogů v mateřské škole při pobytu dětí venku.
- V důsledku zvýšeného zájmu žáků a zákonných zástupců došlo k nárůstu počtu žáků ve školní družině.
- Ve spolupráci se zřizovatelem a zapojením školy do projektů došlo ke zkvalitnění materiálních a prostorových podmínek pro vzdělávání, což přispívá k naplňování cílů vzdělávání.

### **Silné stránky**

- Vstřícný přístup pedagogických pracovníků k dětem i žákům přispívá k vytvoření bezpečného sociálního prostředí pro vzdělávání žáků a jejich seberealizaci. (3.2)
- Spolupráce školy se zřizovatelem a dalšími organizacemi ve městě přispívá k rozvoji sociálních kompetencí dětí a žáků a k posilování jejich sounáležitostí s obcí a regionem. Vzájemná spolupráce mateřské a základní školy umožňuje dobrou adaptaci žáků v prvním ročníku. (1.5)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- Systém sledování vzdělávacích pokroků dětí v mateřské škole s absencí závěrů pro jejich další osobnostní rozvoj nepřispívá k individualizaci vzdělávání. (4.3)
- Školní vzdělávací program není v souladu s rámcovým vzdělávacím programem, neodráží aktuální potřeby vzdělávání. (1.2)
- Nastavená pravidla pro organizování činnosti školy jsou jen částečně funkční. Nefunkčnost pravidel má negativní dopad na hodnocení výsledků vzdělávání. (1.3)
- Procesy řízení a vyhodnocování jsou prováděny jen částečně, s malým dopadem na zkvalitňování vzdělávání. Škole se nedaří nastavit efektivní kontrolní systém. Při řízení nejsou respektovány všechny relevantní předpisy. (2.1)
- Nekvalifikovanost pedagogů měla v některých hodinách negativní vliv na průběh vzdělávání. (3.1)
- Ve výuce byly jen ojediněle zařazeny aktivity cíleně rozvíjející postoje, kritické myšlení, pochopení souvislostí žáky stejně jako kooperativní metody a formy učení umožňující podporu klíčových kompetencí žáků. (4.2)
- Učitelé jen ojediněle vytvářeli prostor pro sebereflexi žáků ve vztahu k dosaženému učebnímu pokroku a pro vzájemné hodnocení. Žáci řešili stejné úkoly bez ohledu na své schopnosti a předpoklady. (4.3)
- Škola výsledky vzdělávání pouze sumarizuje, nevyužívá je pro další rozvoj školy. (5.1)

- Systém realizace poradenských služeb nepřispívá k efektivní podpoře všech žáků s potřebou podpory. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- V průběhu vzdělávání v mateřské škole vést děti ke kultuře stravování, nastavit přímou pedagogickou činnost pedagogů v mateřské škole tak, aby byla efektivně využita ke kvalitě vzdělávání při pobytu dětí venku.
- Zapojením do dalšího vzdělávání zvýšit kvalifikovanost pedagogických pracovníků, poskytovat intenzivnější metodické vedení začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům, nastavit jasná pravidla adaptačního procesu, využívat vzájemných hospitací i následků i v jiných školách. Nastavit účinný systém pro efektivní spolupráci pedagogů školy a sjednotit rozdíly v systémech hodnocení jednotlivých pedagogů.
- Aktualizovat program poradenských služeb, poskytovat poradenské služby každému žákovi dle jeho individuálních potřeb, postupy pro řešení nežádoucího chování přizpůsobit podmínkám a potřebám školy.
- Další vzdělávání členů vedení školy zaměřit na oblasti řízení, kontroly, monitoringu a vyhodnocování vzdělávacích procesů, získané poznatky systematicky realizovat v praxi.
- Vytvářet efektivěji prostor pro sebehodnocení žáků, vrstevnické hodnocení. Zaměřit další vzdělávání pedagogů zejména na oblast formativního hodnocení žáků, sebehodnocení a vzájemné hodnocení.
- Systematicky vyhodnocovat výsledky vzdělávání a přijímat opatření, využívat pro objektivní srovnání výsledků externí nástroje hodnocení.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 21. 10. 2025
2. Žádost o povolení výjimky z počtu žáků ZŠ a dětí v MŠ na školní rok 2025/2026 z 5. 10. 2025
3. Smlouva o zajištění stravování z 12. 6. 2017 včetně dodatku č. 7 platná od 1. 3. 2024
4. Dokumentace vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví vedená k datu inspekční činnosti
5. Personální dokumentace pedagogických pracovníků vztahující se k jejich nejvyššímu dosaženému vzdělání a dalšímu vzdělávání vedená k datu inspekční činnosti
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2025/2026 z 25. 8. 2025

7. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. 9. 2024
8. Školní vzdělávací program školní družiny platný od 1. 9. 2010, aktualizace 1. 9. 2025
9. Celoroční plán jednotlivých měsíců ve školní družině školní rok 2025/2026 platný od 1. 9. 2025
10. Třídní knihy školní družiny vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026
11. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Cesta za profesí“ platný od 1. 9. 2007, aktualizovaný 1. 9. 2012 včetně aktualizací formou dodatků č. 1 až 9 a dodatku pro žáky s lehkým mentálním postižením
12. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, č.j. 3/2014, platný od 1. 9. 2014
13. Školní řád mateřské školy, č.j. 3/2020 platný od 2. 9. 2020
14. Školní řád základní školy, č.j. 4/2023 platný od 1. 9. 2023
15. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání – součást školního řádu (příloha č. 1) platná od 4. 9. 2023
16. Strategický plán rozvoje školy ZŠ a MŠ Bečov nad Teplou pro období 2025–2031
17. Plán práce na školní rok 2025/2026
18. Hospitační záznamy vedení školy ve školním roce 2024/2025
19. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
20. Záznamy z jednání metodických orgánů vedené ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
21. Školní matrika vedená ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
22. Rozvrh hodin ve školním roce 2025/2026 k datu inspekční činnosti
23. Dokumentace školního poradenského pracoviště vedená ve školním roce 2024/2025 a 2025/2026 k datu inspekční činnosti
24. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2024/2025
25. Zápis z jednání s ředitelkou školy z 7. 11. 2025
26. Inspekční zpráva č.j. ČŠIK-502/21-K ze dne 5. 11. 2021
27. Zpráva o odstranění nedostatků k inspekční zprávě č.j. ČŠIK-502/21-K

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Ing. Eva Lorencová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Pavla Ďurkovová, školní inspektorka

Mgr. Radomíra Jenková, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Mgr. Eva Tomková, školní inspektorka

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

8. 12. 2025