



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Týnec, okres Břeclav

Školní 221, 691 54 Týnec

Identifikátor školy: 600 112 624

Termín konání inspekce: 14.-16. září 2004

Čj.:	12-1322/04-5189
Signatura:	ol4zy101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Týnec, okres Břeclav je neúplná základní škola, jejímž zřizovatelem je Obec Týnec, Náves 1, 691 54 Týnec. Je příspěvkovou organizací, která sdružuje základní školu (ZŠ) s kapacitou 90 žáků, mateřskou školu (MŠ) s kapacitou 48 dětí, školní družinu s kapacitou 50 žáků a školní jídelnu s kapacitou 100 jídel denně. Ve školním roce 2004/2005 je k docházce do mateřské školy zapsáno 25 dětí, ve třech třídách základní školy (spojeny jsou 1. + 3. a 2. + 4. ročník) se vzdělává 49 žáků 1.-5. ročníku. Žádný z žáků do školy nedojíždí. Školní družina a školní jídelna nebyly předmětem inspekce.

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. **Personální podmínky vzdělávání a výchovy** vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v MŠ a ZŠ ve školním roce 2004/2005,
2. **materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy** vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v MŠ a ZŠ ve školním roce 2004/2005,
3. **průběh a výsledky spontánních a řízených činností** v mateřské škole vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005,
4. **průběh a výsledky vzdělávání a výchovy** vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v českém jazyce, matematice a vlastivědě na 1. stupni ZŠ ve školním roce 2004/2005.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ve školním roce 2004/2005 je ve škole zaměstnáno šest pedagogických pracovníků včetně ředitelky. Výuku v základní škole zajišťují čtyři učitelky, z nichž dvě splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, další dvě jsou nekvalifikované. Personální podmínky jsou nepříznivě ovlivněny tím, že bezprostředně po začátku školního roku odešla ze školy jedna kvalifikovaná učitelka, což si vyžádalo provizorní řešení (ne zcela vhodnou skladbu úvazků zbývajících pracovníků a výpomoc učitelek z MŠ). V mateřské škole pracují dvě učitelky – jedna v důchodovém věku se sníženým pracovním úvazkem, druhá má plný úvazek a zastává funkci vedoucí učitelky. Obě pracovníky splňují svým dosaženým vzděláním požadovanou kvalifikaci pro učitelky mateřských škol. Výše jejich úvazků je vzhledem k počtu zapsaných dětí stanovena nepromyšleně a neumožňuje mimo jiné potřebné překrývání pracovní doby učitelek při pobytu dětí venku. Malou částí svého úvazku se podílejí na výuce na 1. stupni ZŠ, pro kterou však potřebnou kvalifikaci nemají. Ředitelka školy, která je ve funkci od 1. srpna 2004, vykonává také funkci výchovného poradce a školního metodika prevence sociálně patologických jevů; vzhledem ke krátkosti času zatím neabsolvovala příslušné kvalifikační studium ani jiné vzdělávání k dané problematice.

Organizační řád školy, zpracovaný v roce 1997, ani *Organizační struktura* z roku 2002 svým obsahem neodrážejí plně změny, k nimž v uplynulých letech došlo (sloučení s mateřskou školou, omezení provozu školní družiny na jedno oddělení apod.). Ředitelka školy dosud nový organizační řád nezpracovala, takže kompetence pracovníků, zejména ve vztahu mezi ZŠ a MŠ, nejsou zcela vyjasněny. Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada, jejíž zasedání jsou propojena s provozními poradami, metodické sdružení ustaveno není. Metodická pomoc nekvalifikovaným učitelům není zajištěna. K přenosu informací uvnitř školy slouží běžné prostředky (nástěnka, porady) a každodenní kontakt pracovníků. I když plánování v oblasti lidských zdrojů má ředitelka promyšleno, nezachytila je dosud v plánu

personálního rozvoje a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP). Hospitační a kontrolní činnost rovněž zatím není naplánována a neprobíhá, kritéria hodnocení zaměstnanců ředitelka školy připravuje.

Organizace chodu mateřské školy je formulována v dokumentech *Vnitřní řád* a *Školní řád MŠ Týnec* přehledně a výstižně jak směrem k rodičům dětí, tak k zaměstnancům. Delegování pravomocí na jednotlivé pracovnice, zvláště v případě vedoucí učitelky, je neujasněné a nebylo v době inspekce řádně zdokumentováno. Pro informování učitelek mateřské školy během roku není ve škole zaveden dostatečně pružný systém. Zasedání pedagogické rady školy se pravidelně účastní pouze jedna učitelka mateřské školy, která údajně potřebné informace předává své kolegyni ve třídě. Pedagogickou problematikou mateřské školy se pedagogická rada téměř nezabývá, většinou řeší pouze otázky organizačního a provozního rázu. Svou představu o vedení a hodnocení učitelek mateřské školy včetně jejich kontroly zatím ředitelka písemně nezpracovala a ani ji neměla v době inspekce ujasněnou. Hodnocení pracovníků provádí pouze na základě ústního sdělení vedoucí učitelky.

Personální podmínky umožňují realizovat vzdělávací programy a jsou celkově vyhovující.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Dvoupodlažní budova školy je umístěna v klidné části obce, přiléhá k ní menší dvůr a zahrada. V přízemí je umístěna mateřská škola a školní jídelna, v patře jsou třídy základní školy, které slouží i školní družině, dále ředitelna a sborovna. Tělocvična škola nemá, využívá však místní sokolovnu a hřiště. Třídy jsou dostatečně prostorné, vybavené starším školním nábytkem. Jsou vyzdobeny obrázky a učebními materiály. Audiovizuální technika, hudební nástroje a učební pomůcky jsou rozmístěny ve třídách, část pomůcek je uložena v kabinetě, který vznikl přepažením zadní části jedné učebny, což nepříznivě ovlivňuje jejich dostupnost. V jedné ze tříd jsou umístěny čtyři počítače ze státní dotázky, dva starší počítače jsou v opravě. Pomůcky jsou z větší části starší, jejich obnova je vzhledem k finančním možnostem školy pomalá. Žákovská knihovna zřízena není, omezené množství titulů beletrie, s nimiž mohou žáci pracovat, je uloženo v kabinetě. Učitelská knihovna umístěná ve sborovně je průběžně doplňována odbornou pedagogickou literaturou.

Žáci jsou vybaveni schválenými učebnicemi, z nichž některé jsou již dosti opotřebované. V některých předmětech (vlastivěda, čtení) žáci využívali střídavě učebnice od různých nakladatelů. Ve výuce měli k dispozici běžné učební pomůcky. V jedné hodině čtení byl k poslechu využit magnetofon.

Mateřská škola využívá dvě prostorné třídy, původně určené základní škole, částečně zadaptované na hernu dětí a samostatnou ložnici. Přes chodbu, která slouží také jako šatna, je umístěno sociální zařízení, zvláště pro chlapce a děvčata. Ke stravování slouží dětem jídelna, využívaná i žáky základní školy. V ní jen část nábytku odpovídá rozdílné výšce předškolních dětí, ani ten však není vždy využíván s přihlédnutím k antropometrickým požadavkům. Prostor třídy je vhodně rozčleněn na hrací kouty s příslušnými hračkami, včetně relaxační pohovky sloužící k uvolnění dětí. Dětská i učitelská knihovna, umístěná ve třídě, obsahuje dostatek nových publikací.

Zahrada v areálu školy je v současné době z důvodu nutných bezpečnostních oprav starého zařízení uzavřena. Jsou na ní pouze nevyhovující kovové prolézačky, houpačky a jedno hygienicky nechráněné pískoviště. Každodenní minimálně dvouhodinový pobyt venku tráví zatím děti vycházkami do okolí školy.

Hračkami, stavebnicemi i výtvarnými potřebami je třída vybavena dostatečně. Jsou uloženy přehledně a v dosahu dětí. Hudební a didaktické pomůcky i tělovýchovné nářadí, kterého je

velmi poskrovnou, jsou umístěny z větší části v kabinetě. V ložnici, která může přes den sloužit jako herna nebo tělocvična, je umístěn a často využíván klavír. Audiovizuální pomůcky včetně televize používá MŠ přiměřeně.

Kontrolu materiálních podmínek provádí vedoucí učitelka a své podněty předává ředitelce školy. Širší veřejnost zázemí mateřské ani základní školy nevyužívá.

Materiálně-technické podmínky školy umožňují realizovat vzdělávací programy a jsou celkově dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Vzdělávací program mateřské školy má stanoveny základní cíle a hodnoty, které dále rozpracovává v ročních tématech a podtématech činností dětí. Jeho struktura odpovídá *Rámcovému programu pro předškolní vzdělávání* a cíle i kompetence jsou v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy. Pedagogické záměry programu respektují podmínky školy, při konkrétním plánování však nepřihlíží k diferenciaci věku a schopností dětí.

Na 1. stupni ZŠ se uplatňuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2, učební plán je realizován v plném rozsahu.

Dokumentace ZŠ je vedena zatím pouze částečně, dokumentace prokazující naplňování programu MŠ je vedena přehledně a průkazně. Povinná dokumentace obsahovala v době inspekce drobné nedostatky.

Kontrola realizace školního programu není v MŠ prováděna účinně a efektivně v důsledku neujasněných pracovních kompetencí a pravomocí, v ZŠ zatím kontrola rovněž neprobíhá.

V době inspekce výuka v ZŠ odpovídala rozvrhu hodin, který byl v souladu s učebním plánem. Vzhledem k aktuálně probíranému učivu (opakování a procvičování učiva z minulého školního roku) a vzhledem k tomu, že nejsou zpracovány časově tematické plány učiva, nelze jednoznačně posoudit dodržování učebních osnov. Školní řád je vcelku dobře zpracován, pro potřeby žáků je však příliš rozsáhlý a obsahuje i některé obecnější formulace, které se nevztahují k dané škole.

Oblast výchovného poradenství není dosud zpracována, v době inspekce se zajišťovala vyšetření žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Prevence sociálně patologických jevů je nastavena pouze v obecné rovině, plán práce ani speciální akce zatím připraveny nejsou.

Uspořádání denních činností v MŠ respektuje stanovené doby jídla, pobytu venku i individuální potřebu spánku dětí. Organizace při podávání jídla, zejména dopolední a odpolední svačiny, narušuje přirozenou vyváženost spontánních a řízených činností a nepodporuje rozvoj samostatnosti dětí.

Informační systém vůči rodičům je v MŠ založen hlavně na denním kontaktu při předávání dětí, v ZŠ se zatím nevytvořil (žákovské knížky nejsou zavedeny, třídní schůzky dosud nebyly svolány), nástěnky na chodbách jsou málo aktualizovány.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávacích činností v MŠ

Kvalifikace obou učitelek a dlouhodobá odborná praxe se projevovala hlavně v citlivé komunikaci a emotivní motivaci dětí. Vzhledem k téměř chybějícímu dalšímu vzdělávání v posledních letech byla však jejich práce málo ovlivněna moderními výchovně-vzdělávacími trendy. Využívané metody a formy byly většinou tradiční a často chyběla jejich propojenost s cíli nového školního programu.

Spontánní a řízené činnosti

Spontánní hry a činnosti probíhaly od ranního příchodu dětí. Učitelky se snažily vytvářet podnětné a bezpečné prostředí, avšak spontánní aktivity dětí předem promyšlené ani plánované neměly. Na základě společně vytvořených pravidel vhodně ovlivňovaly chování a vzájemnou komunikaci mezi dětmi. Ty při hrách vhodně využívaly hrací kouty, hračky a konstruktivní stavebnice si vybíraly samostatně. Na úvodní motivaci učitelek reagovaly zpočátku zvýšenou aktivitou, často však hry nedokončovaly a přebíhaly k jiným činnostem, nebo se i začínaly nudit. Spontánní činnosti dětí měly častěji charakter stereotypních her se známými hračkami a předměty než žádoucí aktivní učení na základě experimentu a prožitku.

Při řízených činnostech vycházely učitelky z plánovaných tematických celků školního programu. V některých případech více upřednostňovaly vytyčené úkoly před aktuálními podmínkami a prožitky dětí. Činnosti řídily více hromadným způsobem a zvláště v jednom případě také nevhodně převládala verbální projev učitelky. Děti tak dostávaly méně příležitostí ke spoluúčasti a rozvoji vlastního mluvního projevu a tvořivosti vůbec. Nároky zvolených metod rovněž zcela neumožňovaly respektovat vývojové a osobnostní potřeby jednotlivých dětí.

Děti byly vedeny ke kultivovanému chování, vztahy mezi nimi byly většinou kamarádké. Učitelky s nimi jednaly vlídně, s přirozenou autoritou.

Spontánní i řízené činnosti byly průměrné.

Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti

Pohybový rozvoj dětí včetně jemné motoriky nebyl zcela dostatečně podporován. Zvláště pro rozvoj obratnosti a tělesné zdatnosti dětí není v současné době škola dostatečně vybavena.

Při sebeobsluze projevily děti návyky a dovednosti přiměřené věku, způsob organizace nedovoloval rozvoj k větší samostatnosti.

Zdvořilostní návyky a vztahy mezi dětmi měly dobrou úroveň, stejně jako vzájemná spolupráce a schopnost pomáhat si.

Řečové a jazykové dovednosti dětí byly na úrovni přiměřené věku, individuální případy pomáhá spolu s rodiči řešit logopedická poradna zřízená při škole.

Dětské práce a výtvořiny nesly zčásti znaky šablonovitosti, k vlastní tvořivosti a rozvoji představivosti a fantazie byly děti vedeny méně.

Celkově byly spontánní a řízené činnosti průměrné.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk, matematika a vlastivěda

Na vyučovací hodiny byly učitelky většinou velmi dobře připraveny. Vzdělávací cíle vycházely z probíraného tématu učiva, byly voleny v návaznosti na předchozí probrané učivo a odpovídaly možnostem většiny žáků. Z hlediska dlouhodobého plánování neměly učitelky pro jednotlivé předměty sestaveny časové plány učiva, řídily se obsahem používaných učebnic.

Hospitační činnost se uskutečnila u čtyř učitelek, které zajišťují převážnou většinu výuky na 1. stupni ZŠ (tři týdenní hodiny vyučují učitelky MŠ). Chybějící odborná a pedagogická způsobilost dvou z nich negativně poznamenala průběh výuky v oblasti realizovaných metodických postupů a částečně i v organizaci vyučovacích hodin.

Všechny třídy byly pro potřeby výuky dobře vybaveny žákovským nábytkem, který z větší části prodělal nutné opravy a je zatím funkční. Vnitřní zařízení bylo ve třídách funkčně uspořádáno a vzhledem k realizovaným vzdělávacím cílům také vhodně využíváno. Úroveň

tříd z hlediska estetického i z hlediska názornosti a podnětnosti pro výuku byla odlišná. V učebně využívané současně pro potřeby školní družiny nebyl žádný názorný materiál k výuce. V ostatních učebnách umístěné pomůcky, které měly podporovat názornost, nebyly v některých případech aktuální vzhledem k probíranému učivu, v některých hodinách matematiky potřebná názornost scházela (numerace do dvaceti s přechodem přes desítku, řešení slovních úloh). Učebnice žáci přiměřeně využívali. Ve vlastivědě účelně využívali také žakovské mapy, pracovní listy i nástěnnou mapu. Rovněž drobné učební pomůcky (různé karty s číslicemi, tečkami) podporující názornost a fixaci nového učiva byly vhodně využity. Pro zpestření hodiny čtení byl zařazen poslech pohádky.

Při organizovaných činnostech ve sledovaném vyučování převažovala řídicí role učitelek a frontální způsob práce. V ojedinělých případech dávaly vyučující žákům možnost spolupracovat mezi sebou, což bylo přínosné pro žáky a zároveň také efektivní z hlediska využití vyučovacího času. Zatímco v některých hodinách se často střídaly různé činnosti, které na sebe navazovaly a podporovaly zájem a aktivitu žáků a také jejich nenásilnou relaxaci, v jiných hodinách se poněkud fádně střídala společná a samostatná práce v ústní či písemné podobě, často bez návaznosti jednotlivých činností a zařazení oddychových momentů. Tomu pak odpovídalo také pracovní tempo žáků. Metodické postupy v některých hodinách (např. v matematice) nebyly promyšlené, zejména z hlediska logické návaznosti. Scházela důsledná průběžná kontrola práce žáků a okamžité zdůvodnění případných chyb a následně jejich odstranění.

Při cílené průběžné motivaci využívaly učitelky nejvíce zkušenosti žáků z běžného života, jejich nedávné zážitky a získané vědomosti. Snažily se motivačně propojovat učivo z jednotlivých předmětů, což vedlo k navození zájmu žáku o výuku. Zdařilou úvodní motivací se vyznačovaly vyučovací hodiny, které začínaly společným rozhovorem učitelky s žáky na koberci (pouze v 1. ročníku). Žáci měli dostatek prostoru pro své vyjádření, v komunikaci byli otevření, chovali se přirozeně. V případě dominující verbální aktivity učitelek neměli žáci možnost souvislejšího mluvního projevu, na kladené otázky odpovídali velmi stručně, někdy pouze jednoslovně. Ojediněle někteří žáci nedodržovali pravidla vzájemné komunikace.

Průběžnému hodnocení výkonu žáků ve vyučování byla věnována menší pozornost, jejich sebehodnocení či vzájemné hodnocení nebylo uplatňováno vůbec. Klasifikace diktátů v českém jazyce nebyla vždy objektivní. Motivační hodnocení bylo vhodnou formou využíváno především u nejmladších žáků. V závěru některých hodin učitelky pouze stručně shrnuly jejich průběh. Závěrečné zhodnocení práce a aktivity žáků v návaznosti na splnění vzdělávacího cíle se nevyskytovalo vůbec.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech na 1. stupni ZŠ byly celkově dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Zjišťování a rozbor výsledků vzdělávání nad rámec běžné klasifikace škola neprovádí.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v mateřské škole a základní škole byly celkově průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Žáci mají možnost využít poměrně širokou škálu zájmových útvarů. Míru jejich využití nelze zatím (na počátku školního roku) zhodnotit, jejich činnost se ještě nerozběhla. Škola pořádá pestré kulturní a sportovní akce, podporuje krajské zvyky a organizuje veřejná vystoupení, na nichž se prezentuje široké veřejnosti.

Provoz školy je negativně ovlivněn nízkým počtem žáků, který vede ke spojování tříd a snižování počtu pracovníků, dále špatným stavem budovy školy a nedostatkem finančních prostředků na jeho zlepšení.

Průběh a výsledky inspekce byly ovlivněny faktem, že ředitelka školy je krátce ve funkci (od 1. srpna 2004), takže ještě není zcela zorientována ve všech oblastech své práce.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce* čj. 648/02 ze dne 27. září 2002
2. *Rozhodnutí, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení* s účinností od 1. října 2002, čj. 30980/02-21
3. *Vnitřní řád školy* s účinností od 1. září 2004
4. *Organizační řád ZŠ Týnec* ze dne 1. ledna 1997
5. *Dodatek k Organizačnímu řádu školy* s platností od 1. ledna 2002
6. *Rozvrh hodin* platný ve školním roce 2004/2005
7. *Třídni výkazy a katalogové listy žáků* vedené ve školním roce 2004/2005
8. *Třídni knihy všech tříd* ve školním roce 2004/2005
9. *Personální dokumentace pedagogických pracovníků – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání*
10. *Osobní dokumentace žáků s postižením* vedená ve školním roce 2004/2004
11. *Učební plány jednotlivých ročníků ZŠ* pro školní rok 2004/2005
12. *Plán práce na září 2004*
13. *Koncepce rozvoje ZŠ, Týnec, okres Břeclav* ze dne 7. července 2004
14. *Výroční zpráva o činnosti základní školy ve školním roce 2003/2004* ze září 2004
15. *Výroční zpráva mateřské školy* ze dne 14. září 2004
16. *Zápisy z porad* vedené v ZŠ od školního roku 2001/2002
17. *Minimální preventivní program* ze dne 4. října 2000
18. *Směrnice k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže* s účinností od 4. září 2000
19. *Směrnice k zajištění úkolů vyplývajících ze zákona č. 106/1999* s účinností od 1. února 2000
20. *Klasifikační řád ZŠ Týnec* ze dne 22. ledna 2001
21. *Provozní řád školy* ze dne 26. srpna 2002
22. *Materiál Dohled nad bezpečností žáků* s účinností od 1. září 2004
23. *Povolení výjimky ředitelem školy z počtu dětí na třídu (25 dětí) mateřské školy* ze dne 16. srpna 2004
24. *Docházka dětí* ve školním roce 2004/2005
25. *Přehled výchovné práce MŠ* ve školním roce 2004/2005

26. Evidenční listy dětí ve školním roce 2004/2005
27. Rozhodnutí o přijetí dítěte do MŠ ve školním roce 2004/2005
28. Vnitřní řád mateřské školy ve školním roce 2004/2005
29. Školní řád MŠ Týnec ve školním roce 2004/2005
30. Školní vzdělávací program, třídní program MŠ ve školním roce 2004/2005
31. Kontrolní a hospitační zápisy v roce 2003–2004 MŠ
32. Pracovní doba učitelek MŠ ve školním roce 2004/2005
33. Režim dne dětí ve školním roce 2004/2005
34. Inspekční zpráva o činnosti MŠ čj. 124 136/2001-11026 ze dne 28. května 2001
35. Inspekční zpráva o činnosti ZŠ čj. 124131/01-05109 ze dne 18. května 2001

ZÁVĚR

Vzhledem k podmínkám školy byla vhodně zvolena integrace mateřské a základní školy. Personální podmínky mateřské školy poskytují dobré předpoklady kvalifikovanosti obou učitelek, méně je však promyšleno stanovení úvazků vzhledem k počtu zapsaných dětí. Chybějící další vzdělávání obou učitelek brzdí zavádění nových trendů do výchovně-vzdělávací práce s dětmi. V základní škole je personální situace méně příznivá, kvalitu vzdělávání negativně ovlivňuje fakt, že větší část výuky zajišťují nekvalifikované pracovnice, kterým není poskytována téměř žádná metodická pomoc. Celkově jsou patrné rezervy v oblasti efektivního využívání personálních zdrojů (skladba úvazků, promyšlenost pracovních náplní, rozdělení kompetencí mezi pracovníky). Kontrolní mechanismy nejsou zatím nastaveny. Prozatímní systém hodnocení zaměstnanců neovlivňuje v potřebné míře profesní růst pracovníků.

Materiálně-technické podmínky školy jsou na průměrné úrovni. Celkové hodnocení snižuje nedostatečné vybavení tříd mateřské školy tělovýchovnými pomůckami a také skutečnost, že v době inspekce byla z bezpečnostních důvodů nepřístupná školní zahrada. Materiální vybavení v základní škole umožňuje realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Chybí obnova a modernizace učebních pomůcek, ale i vnitřního zařízení. Didaktická a výpočetní technika je do vzdělávacího procesu začleňována v menší míře. Plánování v oblasti rozvoje materiálně-technických podmínek není zatím promyšlené.

Při spontánních a řízených činnostech využívaly učitelky v MŠ tradiční formy práce s dětmi. Činnosti chápaly odděleně, méně prostoru ponechávaly dětem k samostatné hře, podpořené vhodnou, promyšlenou motivací. Psychohygienické podmínky negativně ovlivňovala hromadná organizace dětí při přecházení do společné jídelny. V hospitované výuce na ZŠ byl realizován většinou frontální způsob vzdělávání, v menší míře bylo zařazeno činnostní pojetí. Učitelky se zaměřovaly především na oblast poznatkovou, méně dbaly na rozvíjení sociálních a komunikativních kompetencí žáků. Rovněž získávání dovedností v oblasti hodnocení (vzájemné hodnocení, sebehodnocení) není dosud věnována cílená pozornost. V průběhu výuky učitelky zohledňovaly individuální předpoklady a možnosti žáků.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Helena Kneselová, CSc.	H. Kneselová, v. r.
Člen týmu	Mgr. Ivana Běťáková	I. Běťáková, v. r.
Člen týmu	PaedDr. Danuše Pytelová	D. Pytelová, v. r.
Člen týmu	Zdeňka Kociánová	
Člen týmu	Eva Hrnčířová	

V Brně dne 1. října 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. října 2004

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Dana Svítlová, ředitelka školy	D. Svítlová, v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu: Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-11-08	12-1040/04/223-952
Zřizovatel	2004-11-08	12-1040/04/223-952
Rada školy	- - -	- - -

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.