



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-83/18-M

| | |
|---------------------------|---|
| Název | Základní škola a Mateřská škola Pňovice, okres Olomouc |
| Sídlo | Pňovice 192, 784 01 Litovel |
| E-mail | zspnovice@volny.cz |
| IČ | 62335448 |
| Identifikátor | 600140725 |
| Právní forma | příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Světlana Ruprechtová |
| Zřizovatel | obec Pňovice |
| Místo inspekční činnosti | Pňovice 192, 784 01 Litovel Pňovice 10, 784 01 Litovel |
| Termín inspekční činnosti | 19. – 23. 1. a 7. – 9. 2. 2018 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Pňovice, okres Olomouc (dále „škola“, „subjekt“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny-výdejny (dále „ŠJV“). Navštěvují ji především místní děti a žáci, ale také dojíždějící z blízkého okolí.

Dvoutřídní MŠ poskytuje předškolní vzdělávání pro děti ve věku od tří do sedmi let. Celodenní provoz probíhá v době od 6.15 do 16.15 hodin, úplata za celodenní předškolní vzdělávání je stanovena na 300 Kč měsíčně, za polodenní vzdělávání činí měsíční úplata 200 Kč. Vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem „Jaro, léto, podzim, zima – každý den je přece prima“ s využitím prvků Montessori pedagogiky. Z celkového počtu 40 zapsaných dětí bylo 11 z nich v posledním roce před nástupem k povinné školní docházce, a to včetně tří dětí s odkladem povinné školní docházky, jednomu dítěti byla přiznána podpurná opatření 3. stupně s asistentem pedagoga. Cílová kapacita MŠ (40 dětí) byla naplněna na 100 %. Zájem o mateřskou školu ze strany zákonných zástupců dětí v posledních letech převyšuje její kapacitní možnosti, proto nemohly být přijaty pro školní rok 2017/2018 v přijímacím řízení všechny děti (včetně osmi dětí mladších tří let).

ZŠ zajišťuje základní vzdělávání žákům 1. – 9. ročníku se spojenými třídami na 1. stupni. Výuku uskutečňuje podle dvou identických Školních vzdělávacích programů pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) s odlišností v učebním plánu. Ve školním roce 2017/2018 vykazala ZŠ celkem 118 žáků zařazených v 8 třídách. Stanovená cílová kapacita školy (286 žáků) tak byla naplněna pouze na 39 %. Počet žáků v posledních třech letech má mírně stoupající tendenci, ve školním roce 2017/2018 udělil zřizovatel škole výjimku z nejnižšího počtu žáků. Škola eviduje 17 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), 16 z nich byla přiznána podpurná opatření 2. – 3. stupně. Vzdělávání 4 žáků probíhá za podpory 3 asistentek pedagoga.

Školní družina realizuje zájmovou činnost v jednom oddělení, pro něž má k dispozici samostatnou učebnu mimo hlavní areál školy. Podle typu aktivit využívá i další zázemí školy, především kmenové třídy s dataprojektory, tělocvičnu, školní zahradu a hřiště. Provoz ŠD je zajištěn v době od 11.20 do 16.00 hodin. Zájmové vzdělávání je uskutečňováno podle Školního vzdělávacího programu školní družiny (dále „ŠVP ŠD“). V oddělení ŠD bylo ke dni inspekce zapsáno 24 účastníků, její cílová kapacita byla naplněna na 96 %. Výše úplaty za zájmové vzdělávání je stanovena na 60 Kč měsíčně.

Děti, žáci a zaměstnanci školy se stravují ve ŠJV, dodavatelem stravy je Základní škola a mateřské škole Újezd, příspěvková organizace.

Informace o škole jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výroční zprávy o činnosti školy, na webových stránkách školy (www.pnovice.cz/skola) a příležitostně v regionálním tisku.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepční záměry rozvoje subjektu jsou nastaveny obecně, plán rozvoje mateřské školy upřednostňuje především materiální rovinu, zcela opomenut je plánovaný rozvoj školní družiny, která je jeho součástí. Chybějící dlouhodobá vize subjektu, nejasně stanovená koncepce jeho rozvoje, omezené možnosti zákonných zástupců a veřejnosti získávat informace o plánovaných záměrech školy (webové stránky neobsahují aktuální informace, často jsou pouze v omezené míře) spolu s nenastavenými pravidly komunikace všech

účastníků vzdělávání nevytváří příznivé podmínky pro zvýšení zájmu rodičů o vzdělávání v základní škole. Dokumenty základní školy jsou z velké části formální, deklarované záměry nejsou v plném rozsahu realizovány. Pedagogičtí pracovníci školy tak nemají možnost se se záměry identifikovat, jejich sdílení zákonnými zástupci a zaměstnanci školy je ztíženo chybějící pravidelnou informovaností o aktuálních změnách.

Zpracované školní vzdělávací programy umožňují naplňování deklarovaných cílů. Pro jejich realizaci však nejsou vedením školy vytvořeny efektivní nástroje pro základní a zájmové vzdělávání, což se negativně odráží v jeho průběhu. Poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada, metodické orgány nebyly ve škole ustanoveny. Školní poradenské pracoviště je tvořeno výchovnou poradkyní a školní metodičkou prevence. Ze zpracované organizační struktury vyplývá delegování pravomocí na zástupkyni ředitelky pro předškolní vzdělávání, její činnost však ředitelka školy nekoordinuje a nekontroluje.

Vzdělávání v MŠ aktuálně zajišťují 3 pedagogické pracovnice včetně zástupkyně ředitelky pro předškolní vzdělávání a 1 asistentka pedagoga. Na personálním složení subjektu se dále podílí 14 učitelů včetně ředitelky školy, 1 vychovatelka ŠD a 3 asistentky pedagoga pro žáky ZŠ.

Řízení subjektu a pedagogických procesů nevykazuje od poslední inspekční činnosti zlepšení. Závažné nedostatky v řídicí práci se projevují ve všech činnostech školy. Naprostá absence kontrolní činnosti se odráží v nedostacích ve vnitřním kontrolním systému, zvyšuje riziko v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví žáků, nevyhodnocení bezpečnostních a personálních rizik spolu s nerealizovanou hospitační činností vedením školy snižuje kvalitu vyučovacího procesu. Chybějící kontrolní činnost neumožňuje systematické sledování a hodnocení pedagogického procesu, neposkytuje zpětnou vazbu k práci pedagogů, nejsou zřejmá přijatá opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Nastavený neformální přístup se v ZŠ odráží ve výběru vzdělávacích aktivit pedagogů bez návaznosti na aktuální potřeby školy. Absolvované další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) není sdíleno ostatními pedagogy (vzájemné hospitace nejsou realizovány), jejich využití v pedagogickém procesu není vedením školy kontrolováno. DVPP v mateřské škole probíhá podle předem stanoveného plánu, jeho zaměření směřuje především k proškolení pedagogického sboru v oblasti Montessori pedagogiky, vzdělávání dětí mladších tří let nebo dětí se speciálními vzdělávacími potřebami. Vzdělávání učitelek v oblasti logopedické prevence zatím zůstává opomíjeno. Málo četné vzájemné hospitace a kontrolní činnost zástupkyně ředitelky pro předškolní vzdělávání neposkytují dostatek možností ke sdílení získaných poznatků a komplexní rozvíjení profesních kompetencí pedagogů. Vedení školy se systémově nezabývá vyhodnocováním průběhu a výsledků předškolního, základního a zájmového vzdělávání, nepřijímá opatření ke zlepšení stavu. Neprovádí vlastní hodnocení školy, s výjimkou mateřské školy nezískává podklady ke svému hodnocení od zákonných zástupců žáků. Nesystémově zajištěná realizace podpůrných opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami neumožňuje naplňování jejich potřeb v plném rozsahu.

Škola ve spolupráci se zřizovatelem postupně zlepšuje materiální prostředí pro vzdělávání dětí a žáků. Vybavení tříd nábytkem je průběžně modernizováno, v MŠ je doplňován didaktický i herní materiál včetně nabídky Montessori pomůcek. Vhodnou úpravou prošla školní zahrada doplněná o přírodní a herní prvky. V ZŠ však chybí dostačující vybavení počítačovou technikou, což omezuje možnosti efektivního rozvoje žáků v oblasti informační gramotnosti.

V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví (dále BOZ) škola dbá na seznamování dětí a žáků s dodržováním zásad stanovených ve školním řádu, opomíjí však seznamování účastníků

školní družiny s možnými bezpečnostními riziky, která vyplývají z umístění prostor ŠD v oddělené budově školy.

K podpoře zdravého životního stylu a upevňování zdravých stravovacích návyků je žákům v rámci programu školy umožněn odběr dotovaného mléka, ovoce a zeleniny. Zdravé stravovací návyky dětí byly upevňovány četnou nabídkou zeleniny zařazované do všech jídel poskytovaných v rámci školního stravování. Děti v MŠ se stravují ve svých třídách, nejstarším z nich je podávání stravy zajištěno v prostotách školní jídelny--výdejny, která je umístěna v budově základní školy. Po celou dobu pobytu dětí je zabezpečen pitný režim.

Škola spolupracuje s místními institucemi a zapojuje se do veřejného života v obci, nerealizuje však partnerství s jinými školami, projektů v rámci mikroregionu se neúčastní. Z dotazníkového šetření zadávaného Českou školní inspekcí vyplývá shoda aktérů vzdělávání (pedagogové, žáci, vedení školy) v pozitivně vnímaném školním klimatu.

Informace vztahující se k působení MŠ jsou zveřejňovány na nástěnkách v šatně dětí, jejich zákonným zástupcům jsou předávány kromě každodenního kontaktu rovněž během neformálních setkávání, společných akcí pro děti a rodiče, na třídních schůzkách nebo při individuálních konzultacích. Fotogalerie dokumentující činnost dětí v MŠ je publikována na webových stránkách prostřednictvím odkazu. Informace zákonným zástupcům žáků jsou sdělovány prostřednictvím žákovských knížek a během třídních schůzek. Možnosti aktuálního získávání informací ze života základní školy prostřednictvím webových stránek školy je značně omezeno.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Na ŠVP PV učitelky navazovaly v třídních vzdělávacích programech stanovením cílů ve všech oblastech předškolního vzdělávání a navazující konkretizací vzdělávací nabídky ve svých individuálních přípravách. Při realizaci celého pedagogického procesu převládalo uplatňování metod prožitkového a činnostního učení s využitím dětské hry. Učitelky poskytovaly dětem dostatek prostoru ke komunikaci a spontánnímu sociálnímu učení, vytvářely pro ně pestrou vzdělávací nabídku praktických i intelektových činností vhodných k naplňování vzdělávacích cílů a vedoucích k rozvíjení všech kompetencí dětí stanovených Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání s provázáním s prvky metod Montessori pedagogiky (např. chůze po elipse využívaná pro koncentraci a zklidnění, využití specifického a přírodního materiálu i věcí denní potřeby, sledování senzitivních fází ve vývoji dítěte, připravená nabídka individuálních i skupinových aktivit na koberecích apod.).

V MŠ převládalo vstřícné sociální klima, pedagogické pracovnice komunikovaly s dětmi přátelským, podporujícím a empatickým způsobem, projevovaly důvěru v jejich možnosti a respekt ke každému z nich. Vzdělávání probíhalo v radostné a příznivé sociální atmosféře. Z projevů dětí bylo zřejmé, že se v MŠ cítí bezpečně a spokojeně. V průběhu dopoledních i odpoledních spontánních či didakticky zacílených činností a při pobytu venku měly děti dostatek podnětů k přirozené vlastní aktivitě, učily se respektovat druhé a samostatně uplatňovat pravidla společenského styku při hře ve skupině. Pedagogům se většinou dařilo tvůrčím způsobem konkretizovat požadavky na jednotlivé děti, naplánované a nabízené aktivity odpovídaly aktuálním možnostem a potřebám dětí. Přirozeně uplatňovaný pedagogický styl počítal s aktivní spoluúčastí dětí, četně byly zařazeny formy a metody vzdělávání, které umožňovaly dětem zkoušet, experimentovat, spontánně vymýšlet nová řešení problémů a situací. Děti byly povzbuzovány k využívání dosavadních zkušeností, fantazie a představitosti, což se odrazilo ve hrách i v prezentovaných výtvarných, pracovních, hudebních i hudebně pohybových aktivitách.

Nabízené činnosti byly nápaditě motivované, tematicky propojené, přirozeně jimi prolínaly aktivity pro rozvoj předmatematické a předčtenářské gramotnosti nebo smyslového vnímání. Jemná motorika byla rozvíjena pestrou nabídkou výtvarných, manipulačních, konstruktivních a pracovních činností (stříhání, lepení, skládání, modelování, vykrajování, hry s kinetickým pískem, práce s keramickou hlínou). Grafomotorický vývoj byl podpořen začleňováním grafomotorických cvičení s uvolňováním ruky a nácviku správné koordinace ruky a oka. Polytechnické dovednosti dětí zvyšující jejich zručnost byly podněcovány prostřednictvím kvalitních stavebnic a technicky zaměřených koutků. V průběhu roku mají děti také mnoho příležitostí k manipulaci s netradičními materiály a přírodninami, pozorování změn v přírodě i trávením času na školní zahradě při pěstování bylin, ovoce nebo zeleniny.

Řízené činnosti probíhaly zpravidla v samostatném bloku s převážným užíváním frontálních způsobů práce a společnou vzdělávací nabídkou pro všechny děti. Méně často při nich byly uplatňovány kooperativní a skupinové aktivity nebo cílená diferenciacce a individualizace vzdělávací nabídky dle aktuálních učebních dovedností a schopností jednotlivých dětí, a to včetně dětí s odloženou povinnou školní docházkou. Hodnocení ze strany pedagogů podávalo dětem většinou pozitivní zpětnou vazbu k dosaženým výsledkům. Pouze ojediněle je však vedlo k sebereflexi či vzájemnému hodnocení.

Radost z pohybu projevovaly děti při pravidelných tělovýchovných aktivitách, zařazovaných zdravotně preventivních cvičeních i cvičeních s prvky jógy, relaxačních nebo tanečních chvilkách, rozmanitých pohybových hrách, pobytu venku na školní zahradě nebo tematických vycházkách do blízkého přírodního okolí. Při sebeobslužných činnostech, stravování i hygieně prokazovaly děti přiměřenou úroveň samostatnosti. Odpolední klidové činnosti pro děti s nižší potřebou spánku byly organizovány dle jejich zájmu.

Při zapojování dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami do kolektivu vrstevníků poskytovala pomoc pod metodickým vedením učitelek asistentka pedagoga. Začlenění dítěte bylo zcela přirozené a řídilo se doporučenými postupy odborného pracoviště. Jeho vzdělávání bylo vhodně zaměřeno na rozvoj sociálních kompetencí, komunikativních schopností, posilování schopnosti pozornosti a soustředění, cvičení pojmového myšlení, jemné i hrubé motoriky.

V části sledovaných vyučovacích hodin na 1. stupni ZŠ využívali vyučující různé metody a formy práce k aktivizaci žáků, názornost učiva byla většinou podpořena dostatkem vhodných pomůcek rozvíjejících představivost žáků a jejich zájem o předmět. Pracovní tempo vždy odpovídalo schopnostem a možnostem žáků, množství zadávané práce bylo vhodně odstupňováno. Cíleně byly uplatňovány mezipředmětové vztahy. Každému žákovi bylo umožněno zažít úspěch z vykonané práce a nabýt patřičné důvěry ve své schopnosti, čímž byl podporován rozvoj jejich kompetence k učení. Ve všech hospitovaných hodinách vládla příznivá pracovní atmosféra, komunikace mezi vyučujícími a žáky, případně mezi žáky navzájem, probíhala korektně a bez jakýchkoliv náznaků nežádoucích projevů. V malé míře bylo využíváno sebehodnocení a vrstevnického hodnocení podporujícího rozvoj sociálních kompetencí žáků. Vyučovací hodiny rovněž často postrádaly závěrečné motivační zhodnocení vyučujícím.

V hodnocených vyučovacích hodinách na 2. stupni byly uplatňovány především tradiční formy práce založené na frontálním vedení výuky kombinované nejčastěji se samostatnou prací žáků. V menší míře vyučující zařazovali práci ve dvojicích či skupinách, která však neměla charakter kooperativního učení a nepodporovala tak rozvoj sociálních vztahů pro optimalizaci učení každého žáka. Vyučující při plánování výuky preferovali zejména

rozvoj vědomostní, případně dovednostní, složky vzdělávacích cílů, činnosti vedoucí k formování postojů zařazovali pouze ojediněle. Efektivitu výuky snižovalo minimální využívání názorných didaktických pomůcek včetně dostupné projekční a interaktivní techniky. Časový prostor v závěrečné části hodiny byl využit vyučujícími převážně ke shrnutí nových poznatků a podání informací o navazujícím tématu bez možnosti zhodnocení úrovně naplnění očekávaných výstupů samotnými žáky. Žáci s priznanými podpůrnými opatřeními ve všech sledovaných hodinách pracovali na stejných úkolech se stejnou obtížností jako ostatní žáci. V průběhu vyučovacích hodin nebylo zaznamenáno poskytování podpůrných opatření, vzdělávání některých žáků s potřebou individuální podpory probíhalo bez přítomnosti asistenta pedagoga, přestože jim toto podpůrné opatření bylo školským poradenským zařízením přiznáno. Rozdělení rolí mezi přítomného asistenta pedagoga a vyučující nebylo patrné, vyučující s asistentem pedagoga nespolupracoval, asistent se buď věnoval výhradně žákovi se SVP, nebo převážnou část hodiny do vzdělávacího procesu nijak významně nezasahoval.

Vyučovací hodiny cizích jazyků (anglický jazyk, německý jazyk) nepodporovaly v dostatečné míře rozvoj komunikativních kompetencí žáků. Byly zaměřeny především na osvojování receptivních řečových dovedností na úkor dovedností produktivních. Výuka byla vedena převážně v mateřském jazyce, nezařazování poslechových cvičení neumožňovalo osvojování návyků správné výslovnosti. Vyučujícími nebyly vytvářeny podněty k činnostnímu učení žáků ani k jejich spolupráci a posilování sociálních kompetencí. Převaha frontální formy práce s občasným zařazením samostatné práce žáků, nevyužití interaktivních metod a nepodnětné jazykové prostředí nepřispívalo k posilování zájmu žáků o cizí jazyk.

Vzdělávací cíle ve vyučovacích hodinách informatiky kontinuálně navazovaly na dovednosti žáků získané z předchozích vyučovacích hodin. Přiměřená náročnost úkolů, nastavené pracovní tempo a bezprostřední ověřování teoretických poznatků v praxi umožňovalo žákům rozvíjet především kompetence k učení a řešení problémů. Nedostatečné technické vybavení odborné učebny však nedovolovalo vždy všem žákům jedné třídy zapojení do výuky.

V hodině tělesné výchovy byla účinnost motorického rozvoje žáků 2. stupně snížena nevhodnou volbou metodické řady nácviku specifických pohybových dovedností v průběhu průpravné části hodiny vzhledem k náplni v její hlavní části. Vyučující zajišťovala organizační podmínky výuky, učební činnosti žáků však nebyly z její strany dostatečně sledovány a průběžně vyhodnocovány (korekce případných chyb, dodržování nastavených pravidel). Vzhledem k nejasnému vymezení vzdělávacího cíle v úvodu vyučovací jednotky neobdrželi žáci v jejím závěru kvalitativně významnou zpětnou vazbu ohledně míry jeho naplnění.

V důsledku nevyhodnocení personálních rizik ředitelkou školy byla částečně poznamenána kvalita zájmového vzdělávání zajišťovaného odborně nekvalifikovanou vychovatelkou. Nedostatečně rozmanitou nabídkou činností a nevhodně zvolenými metodami a formami práce nebyl účastníkům poskytován dostatek podnětů k jejich osobnostnímu rozvoji. Činnosti zajišťované kvalifikovaným pedagogickým pracovníkem odpovídaly věkovému složení účastníků, respektovaly jejich individuální zájmy i potřebu relaxace a přispívaly k posilování vzájemných vztahů, rozvoji sebepoznání a tolerance.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání v MŠ odpovídají vytvořeným podmínkám, uplatňovaným pedagogickým přístupům i věkovým a individuálním odlišnostem dětí. Ty se dobře orientovaly ve svém prostředí, zvládaly běžné praktické činnosti, přirozeně mezi sebou komunikovaly, byly zvědavé a přirozeně prezentovaly již osvojené dovednosti. Zejména starší děti si samostatně organizovaly hry, byly schopné si společně hrát a hry rozvíjet. Všechny děti prokazovaly odpovídající znalost velkého množství říkadel, básní, písní a her a aktivně využívaly bohaté nabídky dětské literatury.

Rozvoj jednotlivých dětí učitelky sledují, zavedený systém záznamů však doposud jen v omezené míře umožňoval systematicky pozorovat pokroky a vývoj jednotlivých dětí během školního roku i celé docházky do mateřské školy. S menší důsledností byly závěry z pedagogické diagnostiky využívány ke stanovování a vyhodnocování konkrétních východisek pro rozvíjení každého dítěte vzhledem k jeho individualitě či pro poskytování odpovídajících opatření dle aktuálních učebních dovedností dětí, a to včetně cílené péče o děti s odkladem povinné školní docházky, což bylo patrné zejména při řízených činnostech. Tyto nedostatky však učitelky výrazně kompenzovaly promyšlenou empatií k potřebám jednotlivých dětí, což dokladují i vedená portfolia s pracovními listy a výkresy dokumentujícími vývoj dětské kresby.

Při sledování i vyhodnocování vzdělávacích pokroků dítěte se SVP postupovaly učitelky v součinnosti s asistentkou pedagoga a směřovaly k dalšímu záměrnému působení při jeho vzdělávání včetně intenzivní spolupráce s odborníci ze školského poradenského zařízení. Z doporučení specialistů vychází MŠ také při tvorbě stručných plánů pro děti s odloženou školní docházkou. Zákonným zástupcům dětí poskytuje škola poradenskou pomoc i kontakty na další odborníky a realizuje rovněž logopedickou depistáž ve spolupráci s logopedickým pracovníkem. Preventivně logopedické aktivity byly v průběhu vzdělávání směřovány hlavně ke správným návykům při dýchání, méně k hlasovým a artikulačním cvičením.

MŠ má dlouhodobě vytvořený vlastní evaluační systém, kterým hodnotí naplňování ŠVP PV vzhledem k integrovaným blokům a rozvíjeným klíčovými kompetencím. Evaluace předškolního vzdělávání po ukončení jednotlivých témat a integrovaných tematických bloků byla prováděna pravidelně, částečně reflektovala dovednosti dětí s využitím dílčích závěrů pro další aktivity. Nedostatečně však vedla k systematickému vyhodnocování využitých metod, forem, pedagogických přístupů s cílem sebereflexe učitelek a nastavením evaluačních mechanismů potřebných k plánování diferencované vzdělávací nabídky. Komplexní hodnocení vzdělávacích výsledků mateřské školy jako celku s následným přijímáním konkrétních opatření a identifikací, např. silných či slabých stránek MŠ a příležitostí ke zlepšení, je realizováno dle nastaveného evaluačního systému v ŠVP PV jedenkrát za tři roky, v uplynulém období bylo tedy realizováno naposledy ve školním roce 2014/2015, a to prostřednictvím SWOT analýzy i dotazníkového šetření realizovaného mezi zákonnými zástupci dětí s převážně pozitivními ohlasy.

K plynulému přechodu nejstarších dětí do základního vzdělávání a seznamování se školním prostředím přispívá přirozená spolupráce se základní školou ve spojeném subjektu (společné akce MŠ a ZŠ, vzájemné návštěvy dětí a žáků).

V ZŠ je sledována úspěšnost žáků ve vzdělávání prostřednictvím běžných evaluačních nástrojů založených na soustavném pozorování žáků a uplatňování tradičních forem ústního a písemného prověřování žákovských znalostí a dovedností. Výsledky vzdělávání za jednotlivá klasifikační období jsou projednávány pedagogickou radou, nejsou však

důsledně analyzovány ani k nim nejsou přijímána žádná konkrétní opatření, zejména ve vztahu k žákům ohroženým školním neúspěchem. Školou nastavená pravidla pro hodnocení vzdělávání žáků mají formální charakter, přístup pedagogů k hodnocení žáků není jednotný a vedením školy není systematicky sledován. Deklarovanému postupu v uvedeném dokumentu školy neodpovídá hodnocení žáků vzdělávajících se podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Absence kontroly rovněž neumožňuje ověřování realizace učiva v souladu s učebními osnovami. Škola nezjišťuje vlastními srovnávacími testy ani externím hodnocením (s výjimkou výběrového zjišťování výsledků žáků realizovaného Českou školní inspekcí) srovnání výsledků s jinými školami a také sledování posunu žáků v průběhu vzdělávání. Zákonným zástupcům jednotlivých žáků nejsou pravidelně poskytovány aktuální informace o výsledcích vzdělávání, zápisy v žakovských knížkách postrádají průkaznost hodnocení, některé z nich nejsou vedeny podle zásad pedagogického taktu. V několika vyučovacích předmětech, zejména výchovného charakteru, chybí v žakovských knížkách informace o hodnocení prospěchu žáka za celé klasifikační období. Osobní jednání vyučujících a zákonných zástupců probíhají pravidelně v rámci třídních schůzek a konzultací, v případě potřeby mohou zákonní zástupci školu navštívit po předchozí domluvě i v jiném termínu. Aktuální problémy jsou řešeny také telefonicky nebo e-mailem. Celkové výsledky vzdělávání škola zveřejňuje ve výročních zprávách o činnosti školy. Ve školním roce 2016/2017 vykazovaly výsledky žáků vyšších ročníků ve vyučovacích předmětech Matematika a Fyzika výraznější odchylky oproti ostatním předmětům. Horšímu průměrnému prospěchu v těchto vyučovacích předmětech však škola nevěnovala patřičnou pozornost. Ve 2. pololetí uvedeného školního roku všichni žáci prospěli, z toho nadpoloviční většina s vyznamenáním. Škola se nepotýká s problémem vysoké absence žáků, využívá motivačního prvku pochvaly a ocenění žáků, které převládají nad kázeňskými opatřeními. Prostor pro seberealizaci a rozvoj nadání žáků škola vytváří nabídkou zájmových útvarů, pro srovnání výsledků vzdělávání s jinými školami chybí širší zapojení žáků zejména do vědomostních soutěží a olympiád nad rámec školních kol.

Oblast školních poradenských služeb zajišťuje školní poradenské pracoviště (dále „ŠPP“), jeho činnosti vykonávají výchovná poradkyně a školní metodička prevence. Systém poradenských služeb školy není zcela funkční. Podpora žákům se SVP není důsledně realizována podle doporučení odborného pracoviště a většinou nebyla patrna z průběhu výuky. Práce se žáky v rámci podpůrných opatření ve formě pedagogické intervence a předmětu Speciální pedagogická péče nevykazuje vzhledem k jejich dosahovaným slabým výsledkům účinnost, k tomuto stavu však nejsou přijímána žádná opatření. Poskytování podpůrných opatření rovněž není školou vyhodnocováno. Výchovná poradkyně řeší výchovné problémy žáků, věnuje se kariérovému poradenství a formálně péči o žáky se SVP. O jejich potřebách informuje pedagogické pracovníky, práci s nimi v průběhu výuky však nesleduje a k jejich neuspokojivým výsledkům nepřijímá žádná opatření. Celoroční plán výchovné práce není v závěru školního roku vyhodnocován, což neumožňuje škole získat zpětnou vazbu o účinnosti realizovaných aktivit a následně zohlednit svá zjištění v dalším plánování. Aktuálně škola vytváří individuální vzdělávací strategie pouze pro žáky diagnostikované školskými poradenskými zařízeními. Na základě jejich doporučení byl pro 11 žáků vypracován IVP, 6 žáků využívá v rámci podpůrných opatření pedagogickou intervenci formou přípravy na výuku, pro 3 žáky je realizován předmět Speciálně pedagogická péče v rozsahu 1 hodiny týdně. Podpůrné opatření 1. stupně formou přímé podpory ve výuce vedoucí k zohledňování individuálních vzdělávacích potřeb bez vypracování „Plánu pedagogické podpory“ (dále „PLPP“) ani vzdělávání žáků podle PLPP škola neposkytuje, žáky s touto potřebou podpůrného opatření nedagnostikuje. V rámci kariérového poradenství výchovná poradkyně zajišťuje pro žáky

a jejich zákonné zástupce informace o možnostech dalšího studia a požadavcích k přijímacím zkouškám. V profesní orientaci žákům pomáhají také návštěvy přehlídky středních škol, úřadu práce a exkurze do okolních středních škol. Ke sledování úspěšnosti žáků v navazujícím vzdělávání nemá škola vytvořeny komplexní nástroje, využívá neformálních, náhodných setkání s absolventy, příp. jejich zákonnými zástupci.

Práce školy v oblasti prevence rizikových jevů se odvíjí od preventivní strategie školy zpracované ve vzájemně propojených dokumentech, které jsou každoročně aktualizovány a vyhodnocovány. Témata primární prevence prolínají řadou předmětů, k předcházení a minimalizaci rizikových jevů škola využívá zejména tradiční prostředky prevence v podobě besed, nabídky zájmových činností, školy v přírodě a mimoškolních akcí ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků. Na plánování a organizaci některých aktivit se podílí i žáci 9. ročníku a zástupci Spolku rodičů a přátel školy.

V případě výskytu rizikového chování žáků škola postupuje podle míry jeho závažnosti. Menší přestupky jsou postihovány kázeňskými opatřeními, v závažnějších případech je situace řešena pohovorem se žákem a jeho zákonným zástupcem za účasti pracovníků školního poradenského pracoviště, třídního učitele a ředitelky školy. Poradně-preventivních nástrojů v podobě výchovné komise nebo individuálního výchovného programu ke zvýšení efektivity spolupráce s rodinou škola nevyužívá. Vztahovými problémy uvnitř třídních kolektivů se zabývají třídní učitelé v rámci třídnických hodin, jejichž četnost si nastavují dle potřeby. Komplexnější šetření školního klimatu s využitím sociometrických metod skupinové diagnostiky škola nerealizuje. Stejně tak nevytváří podmínky pro pravidelné získávání zpětnovazebních informací zaměřených na míru spokojenosti žáků a jejich zákonných zástupců se vzdělávací nabídkou školy formou dotazníků nebo anket. K dění ve škole se mohou žáci vyjádřit prostřednictvím elektronické schránky důvěry dostupné z webových stránek školy, které však využívají v poměrně malém rozsahu. Na jejich dotazy a případné náměty je jim ze strany vedení školy neprodleně odpovězeno. Kontaktní informace na pracovníky ŠPP jsou uveřejněny na školních webových stránkách a veřejně přístupných místech ve škole.

Dětské a žákovské práce jsou součástí výzdoby školy a umožňují sebezprezentaci každého z nich. Akce školy i mimoškolní aktivity jsou přístupné všem dětem a žákům bez rozdílu a posilují jejich sociální a personální kompetence. Přístupnost vybraných školních aktivit je částečně hrazena prostřednictvím finančního příspěvku Spolku rodičů a přátel školy. Nově příchozím žákům z okolních obcí do 5. a následně 6. ročníku je usnadněna adaptace na školní prostředí a třídní kolektiv s využitím prožitkového programu všeobecné prevence na podporu vrstevnických vztahů, kooperace ve třídě a uvědomění si vlastní role v třídním kolektivu i v životě.

Závěry

Hodnocení vývoje

Silné stránky

- Vytvoření podnětného, podporujícího a vstřícného prostředí pro předškolní vzdělávání.
- Pozitivní klima v mateřské škole projevující se ve vzájemných prosociálních vztazích mezi dětmi a pedagogy.
- Pestrá a promyšlená vzdělávací nabídka realizovaná v přirozených souvislostech, vazbách a vztazích s užíváním metod prožitkového i činnostního učení a dětské hry.

- Důraz na rozvoj smyslového vnímání, manipulační a polytechnické dovednosti dětí prostřednictvím bohaté nabídky pomůcek a materiálů.
- Četné zařazování aktivit podporujících schopnost a zájem dětí experimentovat, objevovat, hledat různé možnosti řešení problémů a situací.
- Přirozené začlenění dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami do kamarádského společenství vrstevníků po celou dobu pedagogického procesu s uplatňováním podpory všech pedagogických pracovníků.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Zpracovaná koncepce rozvoje subjektu má formální charakter, nezahrnuje školní družinu, deklarované plánované cíle postrádají strategii a z velké části nejsou realizovány. V mateřské škole jsou koncepční záměry specifikovány pouze v materiální rovině.
- Jen částečné využívání realizované pedagogické diagnostiky ke stanovování a vyhodnocování konkrétních individuálních didaktických opatření při vzdělávání směrem k jednotlivým dětem včetně dětí s odkladem povinné školní docházky.
- Nízká míra společného sdílení dokumentů školy všemi aktéry vzdělávání a jejich omezené možnosti participace na chodu školy.
- Škola není řízena systémově, strategicky a ve vazbě na maximální podporu rozvoje osobnosti žáků.
- Nedostatečná kontrolní činnost bez hodnoticích výstupů a přijatých opatření neumožňuje zkvalitňování práce pedagogických pracovníků a nezajišťuje bezpečné prostředí pro děti a žáky školy.
- Nesystémový přístup k organizování profesního rozvoje pedagogických pracovníků pro základní a zájmové vzdělávání.
- V důsledku nevyhodnocených personálních rizik nesystémová práce s asistentkou pedagoga v základní škole.
- Nedostatečné zajištění materiálních podmínek pro vzdělávání všech žáků v oblasti informačních a komunikačních technologií.
- Přístup pedagogů a kvalita jejich práce vede pouze v omezené míře k osvojování klíčových kompetencí žáků.
- Omezené možnosti pedagogů ke sdílení získaných znalostí z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (ve škole nejsou ustaveny předmětové komise, systém vzájemných hospitací k získávání zpětné vazby není v základní škole zaveden, v mateřské škole je využíván v nedostatečné míře).
- Absence týmové práce brání společnému směřování pedagogů v základním a zájmovém vzdělávání ke zvýšení kvality pedagogického procesu.
- Pedagogové (zejména na 2. stupni základní školy) nevytvářejí zcela příznivé podmínky pro činnostní učení žáků, jejich kritické myšlení, nemotivují je k aktivitě ve vyučovací hodině.
- Ve výuce na 2. stupni nejsou využívány pestré metody a formy práce, názornost a didaktická technika v souladu s moderními trendy ve vzdělávání.

- Zpětná vazba o úrovni poskytovaného vzdělávání je minimální, získané informace jsou zpracovávány bez souvislostí a vazby na individuální podporu žáků a prevenci jejich školní neúspěšnosti.
- Zákonným zástupcům nejsou v některých vyučovacích předmětech 2. stupně základní školy poskytovány průkazné údaje o výsledcích vzdělávání.
- Nesystémové zajištění realizace podpůrných opatření neumožňující jejich poskytování žákům 2. stupně základní školy v plném rozsahu.
- Nejednotný systém hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- Ojedinelá spolupráce školní družiny s místními subjekty bez vazby na podporu rozvoje klíčových kompetencí účastníků zájmového vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zpracovat koncepci a reálnou strategii rozvoje školy, zahrnující mateřskou školu i školní družinu, se stanovením srozumitelných cílů a identifikací podmínek potřebných pro jejich dosažení včetně četnějšího komplexního vyhodnocování.
- Provádět důslednou a pravidelnou kontrolní činnost všech součástí subjektu, ke zjištěným skutečnostem aktuálně přijímat účinná opatření.
- Pravidelnou hospitační činností zjišťovat a vyhodnocovat kvalitu poskytovaného vzdělávání se zaměřením na organizaci vyučovací hodiny, využívání pestrých metod a forem práce, didaktické techniky, hodnocení, sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí a žáků.
- Aktualizovat webové stránky školy za účelem možného sdílení dokumentů školy zákonnými zástupci, zřizovatelem a širokou veřejností.
- Každoročně zpracovávat plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na základě aktuálních potřeb školy vyhodnocených v průběhu kontrolní činnosti.
- Při dalším vzdělávání pedagogických pracovníků mateřské školy se zaměřit i na vzdělávání v oblasti logopedické asistence a cíleně využívat hlasová a artikulační cvičení v průběhu vzdělávacího procesu.
- Podpořit profesní rozvoj pedagogických pracovníků realizací vzájemných hospitací za účelem kolegiálního hodnocení, sdílení získaných poznatků a systematického rozvíjení profesních kompetencí.
- Vytvořit podmínky pro týmovou práci pedagogických pracovníků zřízením předmětových komisí umožňujících sjednocení pedagogických postupů.
- V základní škole důsledně vymezit kompetence pedagoga a asistentky pedagoga a sledovat koordinaci jejich vzdělávací práce vzhledem k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami i ostatním žákům.
- Uplatňovat i při řízených didakticky zacílených činnostech v předškolním vzdělávání cílenou diferenciaci a individualizaci dle aktuálních schopností a učebních dovedností dětí.
- Zaměřit se na větší účinnost nastavených evaluačních mechanismů v hodnocení třídního plánování, integrovaných bloků i vedení pedagogické diagnostiky a zjištěné informace cíleně využívat pro individualizovanou přípravu vzdělávacích činností i sebereflexi učitelů směrem k využívaným metodám a formám při předškolním vzdělávání.

- Zákonným zástupcům žáků poskytovat v žákovských knížkách průkazné údaje o výsledcích hodnocení bez projevů netaktního jednání.
- Důsledně dodržovat nastavená pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, zejména žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Stanovit jednotná kritéria pro hodnocení výstupů žáků v jednotlivých vyučovacích předmětech a řídit se jimi.
- Ve vzdělávacím procesu důsledně uplatňovat doporučení školských poradenských zařízení pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Provádět důslednou vlastní diagnostiku žáků s potřebou 1. stupně podpurných opatření a ve výuce zajišťovat jejich individuální podporu.
- Ve spolupráci se zřizovatelem zajistit odpovídající materiální vybavení školy pro výuku vyučovacího předmětu Informatika a zajistit vzdělávání žáků v oblasti informační gramotnosti.
- K výsledkům vzdělávání přijímat účinná opatření ve vztahu k jednotlivým žákům jako prevenci jejich školní neúspěšnosti.
- Rozšířit spolupráci školní družiny s místními subjekty a rozvíjet klíčové kompetence účastníků zájmového vzdělávání.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 20 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o právnické osobě s názvem Základní škola a Mateřská škola Pňovice, okres Olomouc, ze dne 2. 1. 2018
2. Povolení výjimky z nejnižšího počtu žáků na třídu pro školní rok 2017/2018, ze dne 17. 1. 2018 (Usnesení č. 10/36Z/2017)
3. Povolení výjimky z nejvyššího počtu dětí ve třídě MŠ v odpoledním provozu pro jednu třídu MŠ na nejvyšší počet 28 dětí na školní rok 2017/2018, ze dne 31. 8. 2017
4. Koncepce rozvoje školy, ze dne 29. 3. 2012
5. Organizační struktura školy, bez uvedení data
6. Výroční zpráva o činnosti Základní školy a Mateřské školy Pňovice, příspěvkové organizace ve školním roce 2016/2017
7. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Jaro, léto, podzim, zima – každý den je přece prima“, č. j. ZSMSPN/164/2017, s platností od 1. 11. 2011 a aktualizací s platností od 1. 9. 2017

8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, čj. 54-O7/ZSMSPN, s platností od 1. 9. 2013
9. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, čj. 54-08/ZSMSPN, s platností od 1. 9. 2017
10. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání, čj. ZSMSPN/102/2016, s platností od 1. 9. 2017
11. Školní řád Mateřské školy Pňovice, č. j. ZSMSPN/207/2012, s platností od 1. 9. 2013 a změnou, s platností od 1. 9. 2017
12. Školní řád základní školy včetně Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, s účinností od 1. 9. 2017
13. Provozní řád Mateřské školy, č. j. ZSMSPN/118/2015, s platností od 31. 8. 2015 (včetně přílohy č. 1 specifikující docházku dětí na celodenní a polodenní provoz, ze dne 1. 9. 2017)
14. Vnitřní řád školní družiny, s platností od 1. 9. 2017
15. Vnitřní řád školní výdejny, ze dne 30. 9. 2017
16. Výkaz M3 o základní škole, podle stavu k 30. 9. 2017
17. Výkaz S1-01 o mateřské škole, podle stavu k 30. 9. 2017
18. Výkaz Z 2-01 o školní družině – školním klubu, podle stavu k 31. 10. 2017
19. Zápisy z pedagogických rad MŠ, školní rok 2017/2018
20. Zápisy z pedagogických porad (ZŠ), školní roky 2016/2017 a 2017/2018
21. Zápisy ze schůzek s rodiči (MŠ), školní rok 2017/2018
22. Zápisy z třídních schůzek v ZŠ (besedy s rodiči), školní rok 2017/2018
23. Zápisy z porad vedení, školní rok 2017/2018
24. Školní matrika (žádost o přijetí, rozhodnutí o přijetí, oznámení o rozhodnutí o přijetí, evidenční listy dětí s požadovanými údaji), školní rok 2016/2017, 2017/2018
25. Školní matrika v elektronické podobě, školní rok 2017/2018
26. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání do mateřské školy pro školní rok 2017/2018, ze dne 3. 5. 2017
27. Evidence docházky dětí MŠ Pňovice, vedené ke dni inspekce
28. Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy pro školní rok 2017/2018 (40krát)
29. Katalogové listy žáků 1. – 9. ročník
30. Třídní knihy MŠ, školní rok 2017/2018, ke dni inspekce
31. Třídní vzdělávací programy MŠ – měsíční plány výchovně vzdělávací práce, školní rok 2016/2017, 2017/2018
32. Třídní knihy 1. – 9. ročník, školní rok 2017/2018
33. Třídní výkazy základní školy, školní rok 2017/2018
34. Přehled výchovně vzdělávací práce (školní družina), školní rok 2017/2018
35. Rozvrh činností školní družiny, školní rok 2017/2018
36. Měsíční a týdenní plány školní družiny, školní rok 2017/2018
37. Přihlášky do školní družiny, školní rok 2017/2018
38. Organizační řád pro výlety a akce mimo školu, s účinností od 1. 9. 2013
39. Plán práce, školní rok 2017/2018
40. Plán MŠ Pňovice 2017/2018

41. Pracovní doba učitelek MŠ 2017/2018
42. Evidence pracovní doby v pedagogické intervenci, měsíce 09 a 10/2017
43. Rozvrhy vyučovacích hodin (žáci, učitelé), školní rok 2017/2018
44. Rozvrh činností školní družiny, školní rok 2017/2018
45. Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků MŠ, školní rok 2017/2018
46. Rozdělení dalších úkolů v MŠ Pňovice a Měsíční plány, školní rok 2017/2018
47. Plán hospitační činnosti zástupkyně ředitelky pro MŠ, školní rok 2017/2018
48. Orientační záznamy z hospitací zástupkyně ředitelky pro MŠ, školní roky 2016/2017, 2017/2018
49. Portfolia dětí, dle docházky do MŠ
50. Diagnostika dítěte, dle docházky dětí do MŠ
51. Dokumentace dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami, dle docházky dítěte do MŠ
52. Dokumentace dětí s odkladem povinné školní docházky (3krát), školní rok 2017/2018
53. Evaluační materiály zástupkyně ředitelky školy pro MŠ a třídní evaluace MŠ (hodnotící listy), školní rok 2017/2018
54. Přehledy klasifikace a docházky tříd, školní rok 2016/2017
55. Seznam žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2017/2018
56. Čtvrtletní písemné práce z matematiky a českého jazyka pro I. stupeň, školní rok 2016/2017, namátkový výběr
57. Pololetní písemné práce z českého jazyka a matematiky (6. a 7. ročník), školní rok 2017/2018, namátkový výběr
58. Čtvrtletní písemné práce z matematiky, fyziky, českého jazyka a předmětu Člověk a jeho svět, školní rok 2016/2017, namátkový výběr
59. Žákovské knížky (listinná verze), namátkový výběr
60. Záznamy o práci: Pedagogická intervence, školní rok 2017/2018
61. Záznamy o práci: Předmět speciálně pedagogické péče formou intervence, školní rok 2017/2018
62. Složka: Vyhodnocení poskytování podpůrných opatření, školní rok 2016/2017
63. Podpůrná opatření – pomůcky, rok 2017
64. Pedagogická intervence – seznam žáků, školní rok 2017/2018
65. Předmět speciálně pedagogické péče formou intervence – seznam žáků, školní rok 2017/2018
66. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami – školní rok 2016/2017
67. Program pedagogicko-psychologického poradenství, ze dne 22. 7. 2017
68. Preventivní program ZŠ a MŠ Pňovice na školní rok 2017/2018
69. Školní program proti šikanování, bez uvedení data
70. Krizový plán školy na školní rok 2017/2018
71. Vyhodnocení poskytování podpůrných opatření u žáků se SVP (2. – 5. st. PO), školní rok 2016/2017
72. Záznamy o pohovoru s rodiči, školní roky 2016/2017, 2017/2018
73. Plán školního metodika prevence 2017/2018
74. Deník metodika prevence 2016/2017, 2017/2018

75. Záznamy o vyhodnocení vzniklé situace, školní rok 2016/2017, 2017/2018
76. Plán činnosti výchovného poradce, školní rok 2017/2018
77. Doklady vztahující se k finančním podmínkám školy, rok 2016
78. Doklady související se zajištěním bezpečnosti dětí a žáků, školní rok 2017/2018
79. Doklady vztahující se ke školnímu stravování, školní rok 2017/2018

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

| | |
|---|-------------------------------|
| Mgr. Jaromíra Lónová, školní inspektorka | Mgr. Jaromíra Lónová v. r. |
| Mgr. Zonna Bařinková, školní inspektorka | Mgr. Zonna Bařinková v. r. |
| Mgr. Petr Bubela, školní inspektor | Mgr. Petr Bubela v. r. |
| Mgr. Kateřina Kašparová, školní inspektorka | Mgr. Kateřina Kašparová v. r. |
| Ing. Renata Skutková, kontrolní pracovnice | Ing. Renata Skutková v. r. |
| Bc. Zdeňka Turková, kontrolní pracovnice | Bc. Zdeňka Turková v. r. |
| Bc. Jana Mazáková, kontrolní pracovnice | Bc. Jana Mazáková v. r. |

V Olomouci 27. února 2018

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Světlana Ruprechtová, ředitelka školy

V Pňovicích 1. března 2018