



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Vlachovice, okres Zlín

763 24 Vlachovice 246

Identifikátor školy: 600 114 490

Termín konání orientační inspekce: 18. – 20. září 2001

Čj.	154 85/01-11103
Signatura	oo5cv101

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Vlachovice, okres Zlín, je plně organizovanou školou bez právní subjektivity. Byla zřízena pro spádové území obcí Vlachovice, Vrbětice, Křekov, Haluzice, navštěvují ji i žáci z Vlachovy Lhoty. V jedné budově školy je umístěna školní družina, školní jídelna s kuchyní, tři třídy prvního stupně, pracovna výtvarné výchovy a cvičná kuchyň. V další budově jsou umístěny zbývající třídy prvního a druhého stupně, odborné pracovny pro výuku cizích jazyků, fyziky a chemie, informatiky, tělocvična a učebna praktických činností. Součástí školy je školní družina a školní jídelna.

Ve školním roce 2001/02 má škola celkem 10 tříd s 204 žáky. Na prvním stupni je 112 žáků vyučováno v šesti třídách, ostatní žáci jsou vyučováni ve čtyřech třídách druhého stupně. Zvoleným vzdělávacím programem je Základní škola čj. 16 847/96-2.

Cílem orientační inspekce bylo sledování a hodnocení průběhu vzdělávání v předmětech český jazyk a matematika na prvním stupni, v předmětech matematika, chemie, přírodopis a tělesná výchova na druhém stupni. Inspekční tým hodnotil i podmínky vzdělávání ve škole.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

První stupeň základní školy

Český jazyk a matematika

Časová dotace obou předmětů sledovaných v rámci orientační inspekce odpovídala ve všech ročnících prvního stupně zvolenému učebnímu plánu, probírané učivo bylo v souladu s učebními osnovami. Výukové cíle v rámci opakování učiva z předcházejících ročníků byly stanoveny vhodně a přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy. Bezprostřední příprava pedagogů na vyučovací hodiny se orientovala spíše na splnění zvolených vzdělávacích dílčích cílů, méně byly promyšleny vyučovací metody, využití učebních pomůcek, aktualizace učiva a jiné. U nekvalifikovaných učitelky chyběla větší rozvaha při zadávání rozšiřujících úkolů žákům.

V prvním, druhém a pátém ročníku český jazyk i matematiku vyučují odborně a pedagogicky způsobilé učitelky, ve třetím a čtvrtém ročníku vzdělávají žáky učitelky nekvalifikované. Během výuky byla využívána zejména tabule s křídou, v menší míře aplikace na magnetické tabule a obrazový materiál. Učebnice českého jazyka z několika různých vydavatelství na sebe v nižších ročnících nenavazují, v matematice jsou učitelkami preferovány učebnice jednotné řady, s výjimkou pátého ročníku. Inspekce nezaznamenala využívání didaktické techniky. Všechny učebny byly dostatečně prostorné, velmi podnětně a esteticky vybavené obrazovými a metodickými materiály a žákovskými pracemi. Základní psychohygienické zásady byly při výuce respektovány, učitelky systematicky vytvářely atmosféru klidu, pohody a pracovní kázně.

Výuka byla s výjimkou formulačních nepřesností učitelky v jedné hodině matematiky a českého jazyka věcně i odborně správná, organizace, formy a metody byly na dobré úrovni. Zvolené metody akcentovaly jen frontální způsob výuky, chyběla větší variabilita. Učitelky vytvářely dostatek prostoru pro individuální přístup k žákům. Ve sledovaných hodinách byl vždy dostatek času na pochopení a procvičování učiva, méně času již zbývalo na samostatné a aktivní učení, nebyl vytvářen prostor pro využití alternativních postupů při řešení zadaných úkolů.

Jako pouze vyhovující lze hodnotit práci učitelek v oblasti motivace a hodnocení. Jen velmi sporadicky využívaly vstupní a průběžné motivace. Výjimkou byla výuka v prvním ročníku. V průběhu i závěru vyučování bylo ověřováno pochopení učiva, nebyl však kladen potřebný důraz na práci s chybou. Učitelky málo podporovaly sebehodnocení a sebereflexi u žáků.

Jejich osobnost byla respektována, žáci i učitelky vzájemně akceptovali dohodnutá pravidla komunikace, což zejména v prvním ročníku pozitivně ovlivňovalo soustředění a kázeň. Žáci mohli vyjádřit vlastní názor, menší pozornost byla věnována rozvíjení smyslu pro spolupráci a toleranci.

Na základě výše uvedených zjištění lze kvalitu výuky v českém jazyce a matematice na prvním stupni základní školy hodnotit celkově jako průměrnou.

Druhý stupeň základní školy

Matematika

Ve všech ročnících druhého stupně je sledovaný předmět dotován v týdenním plánu čtyřmi vyučovacími hodinami. Zejména pro sedmý a osmý ročník je hodinová dotace stanovená školou na dolní hranici učebního plánu málo vhodná, s ohledem na obsahovou náročnost učiva. V letošním školním roce nebyl žákům nabídnut žádný obsahově příbuzný volitelný nebo nepovinný předmět, který by dále rozvíjel základní učivo matematiky. Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám. Tematické plány s časovou dotací pro jednotlivé učební celky v daných ročnících mají vyučující zpracovány tak, aby bylo zajištěno plnění učebních osnov. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna, výukové cíle odpovídají standardu vzdělávání. Bezprostřední příprava na sledovanou výuku byla ovlivněna zkušeností, především však délkou pedagogické praxe učitelek.

Matematiku vyučují na druhém stupni dvě učitelky s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Jedna z nich je začínající učitelka, absolventka, vyučující prvním rokem. Druhá učitelka má dlouhodobou pedagogickou praxi, v minulém školním roce však matematiku na druhém stupni nevyučovala. Kvalita sledované výuky byla především ve vyšších ročnících negativně ovlivněna neznalostí aktuálního složení třídy a malé, případně žádné informovanosti o žácích se specifickými výukovými potřebami.

Výuka probíhá v kmenových třídách, standardně zařízených a vybavených. V jedné z učeben je trvale umístěn zpětný projektor, který vyučující v hodinách běžně využívá pro opakování i procvičování učiva. Vzhledem k nedostatečnému zastínění oken je však promítaný text často málo zřetelný a čitelný. Učební pomůcky do matematiky jsou uloženy mimo učebny, učitelky si je do hodin přinášejí. Pomůcky jsou již starší, ale stále funkční. Nově jsou zakoupeny pro některé ročníky testovací a výukové programy pro práci na počítačích. Ve sledované výuce nebyly s výjimkou jedné třídy názorné pomůcky využity. Všechny ročníky jsou vybaveny učebnicemi, které jsou zakoupeny v ucelené řadě.

Obsahová náplň sledované výuky odpovídala cílům, které si učitelky stanovily. Tím bylo ve všech třídách souhrnné opakování učiva z minulého ročníku. Při výuce převládal frontální způsob vyučování, vhodné střídání metod a forem práce se částečně projevilo v hodinách šestého ročníku. V tomto ročníku zadávané úkoly navazovaly a vhodně rozšiřovaly a upevňovaly předcházející učivo. Formy práce, volené vzhledem k opakovanému učivu i věku žáků, podporovaly jejich aktivitu. Ve vyšších ročnících výběr učiva i zvolené metody práce neumožnily všem žákům aktivní zapojení do výuky, výběr, sled a množství informací nebyl zejména v osmém ročníku přiměřený studijním podmínkám třídy. Část žáků byla při této výuce pasivní.

V průběhu vyučování si učitelky stálými otázkami ověřovaly pochopení učiva, pro práci s chybou však nebyl vytvořen dostatečný časový prostor. Výuka ve vyšších ročnících postrádala vstupní i průběžnou motivaci žáků.

Chování žáků bylo ukázněné. V hodinách byl dominantní verbální projev učitelek, rozvoj komunikativních dovedností u žáků nebyl dostatečně akcentován.

Kvalita výuky matematiky byla celkově hodnocena jako průměrná.

Blok přírodovědných předmětů

V rámci tohoto bloku byla hodnocena kvalita výuky v předmětech chemie a přírodopis. Stanovená časová dotace v týdenním rozvrhu hodin odpovídá u obou sledovaných vyučovacích předmětů zvolenému vzdělávacímu programu. Učební osnovy jsou rozpracovány do tematických a časových plánů. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami, avšak není stanoven rozsah a obsah vzdělávacích celků. Volitelný předmět seminář a praktika z přírodovědných předmětů v sedmém až devátém ročníku rozšiřuje stanovený obsah základního vzdělávání přírodopisu. Tematické plány předmětu však byly přepracovány během orientační inspekce tak, aby vzdělávací obsah navazoval na standard základního vzdělávání a funkčně jej rozvíjel. Výuku obou předmětů zajišťují tři učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Hospitace byly uskutečněny u začínajícího pedagoga v hodinách přírodopisu a zkušené učitelky chemie. Oba vyučující byli na výuku připraveni, avšak v některých vyučovacích hodinách nebylo konkrétní učivo zcela detailně promyšleno, nebyly vybrány vhodné potřebné pomůcky nebo zcela chyběly.

Vyučování chemie probíhá v obnovené učebně chemie a fyziky. Ta je vybavena novým žákovským nábytkem. Didaktická technika je její součástí, výzdoba třídy je funkční. Demonstrační stůl umožňuje experimentální činnosti učitelů i žáků. Přírodopis je vyučován v prostorných kmenových třídách, jejichž součástí byly buď vystavené učební pomůcky určené pro výuku předmětu nebo nástěnky s doplňujícími informacemi k aktuálnímu učivu. Ve třídách byla didaktická technika, kterou učitel ve vyučovacích hodinách používal. Přírodovědné předměty jsou zařazeny v denním rozvrhu hodin ve shodě s psychohygienickými zásadami.

Ve sledované výuce obou předmětů nové učivo navazovalo na předcházející, stanovený vzdělávací cíl byl splněn. V hodinách chemie byl doplněn o mezipředmětové vztahy zvláště s fyzikou, žáci získali informace o bezpečném zacházení s chemikáliemi, o ochraně vlastního zdraví a ochraně přírody nejen během teoretické výuky, ale i během žákovských demonstračních pokusů. Cílem bylo žáky motivovat, učivo objasňovat, dokládat a upevňovat. Vytčené dílčí cíle byly v některých vyučovacích hodinách chemie splněny částečně. Příčinou byla nedokonalá prezentace prováděných pokusů.

V hodinách přírodopisu byly dominující verbální metody – dialog a výklad. Ve dvou vyučovacích hodinách nebyl výklad rozčleněn na kratší úseky a doplněn názornou ukázkou učebních pomůcek. Byl omezen na fakta, která uvádí text učebnice, žáci byli v roli pasivních posluchačů.

Metoda rozhovoru byla uplatněna v úvodu vyučovacích hodin obou sledovaných předmětů. Byla do ní zapojena většinou celá třída. Rozhovor měl určitou dynamiku, kladené otázky prověřovaly nejen pamětní znalosti žáků, aktivizovaly je také k rozvoji logického myšlení a zdůraznění souvislostí. Vyučovací čas byl ve sledované výuce využit efektivně. Na počátku vyučovacích hodin byli žáci vždy seznámeni se vzdělávacím cílem. V hodinách přírodopisu u začínajícího pedagoga nebyly zařazeny žádné motivační techniky, v chemii využila pedagožka k probuzení zvědavosti žáků příklady z praxe, jejich životní zkušenosti a experimentální činnosti. Žáci byli při opakování i při řešení praktických úkolů pochváleni. Při zadávání

praktických úkolů v chemii byla respektována zásada přiměřenosti a učitelkou oceňována snaha žáků. V závěru vyučovacích hodin celkové hodnocení výkonu celé třídy většinou chybělo.

Komunikativní dovednosti žáků měly průměrnou úroveň. Učitelé se spokojovali s jednoduchými odpověďmi, při řešení praktických úkolů nebyl dán žákům prostor pro diskusi. Nežádoucí projevy v chování žáků nebyly ve sledovaných vyučovacích hodinách zaznamenány. Jejich osobnost byla vždy respektována.

Kvalita výuky přírodovědných předmětů byla celkově hodnocena jako průměrná.

Tělesná výchova

Časová dotace pro sledovaný předmět je v souladu se schváleným učebním plánem, dvě hodiny týdně. Z organizačních důvodů je v šesté a sedmé třídě tělesná výchova skupiny dívek vyučována ve dvouhodinovém bloku. Z hlediska psychohygieny toto řešení není zcela optimální. Pro další rozvíjení sportovních aktivit u žáků není ve škole zajištěn žádný nepovinný předmět ani kroužek se sportovním zaměřením. Tematické celky osnov má učitel tělesné výchovy na druhém stupni rozpracovány pro jednotlivé ročníky a na jednotlivá období školního roku tak, aby bylo rovnoměrně vyučováno všem učebním celkům. Příprava na sledovanou výuku byla pečlivá, promyšlená.

Personální podmínky výuky jsou optimální, na druhém stupni jsou všechny hodiny tělesné výchovy vyučovány pedagogem s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Rovněž sledovaná výuka v pátém ročníku je zajištěna učitelkou s požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Tato skutečnost pozitivně ovlivňuje kvalitu výuky, v posledním období i dosažené sportovní úspěchy žáků školy.

Vybavenost školy pro výuku tělesné výchovy je průměrná. V budově školy slouží k výuce menší tělocvična, která svými prostorovými parametry umožňuje bez problému pouze výuku učebního celku sportovní gymnastiky, ne však kolektivní sportovní hry. Velmi špatná akustika v tělocvičně má rovněž negativní vliv na psychohygienické podmínky výuky. Tělocvična je dostatečně vybavená starším, ale udržovaným tělocvičným náradím, jehož část je uložena v samostatné náradovně. Další pomůcky pro výuku tělesné výchovy jsou uloženy v kabinetu u tělocvičny. Některé okruhy učebních osnov jsou vyučovány na travnatém fotbalovém hřišti místního sportovního klubu a koupališti vedle školy. Podél fotbalového hřiště je vybudována běžecká dráha, její povrch je však v současnosti velmi nerovný a z hlediska bezpečnosti žáků pro sprint nevhodný. Další zatravněná plocha u školy, kde je možno vybudovat víceúčelové hřiště (plány jsou zpracovány), které by spolu s fotbalovým hřištěm a koupalištěm tvořilo sportovní centrum obce, zůstává s ohledem na nedostatek finančních prostředků nevyužitá.

Ve sledované výuce byl žákům při úvodním nástupu vždy jasně stanoven obsah i cíl hodiny. Organizace výuky byla metodicky výborně propracovaná, vybrané činnosti žáky zaujaly, vhodným rozdělením do družstev, případně do dvojic, byl velmi efektivně využit čas. Cílem vyučovacích hodin bylo procvičování jednotlivých herních činností jednotlivce ve vybrané sportovní hře basketbalu, v jedné hodině pak v odbíjené. V další sledované hodině byla zařazena kondiční cvičení a závodivé hry žáků. Stavba hodin i výběr činností byl zvolen vždy s ohledem na schopnosti, zdatnost i sportovní zaměření skupiny žáků.

Průběžným kladným hodnocením a povzbuzováním, ve většině pak vzorovým předvedením cvičebního prvku učitelem, byl u žáků pěstován pozitivní vztah ke všem prováděným činnostem. Nežádoucí chování žáků se v žádné ze sledovaných vyučovacích hodin neobjevilo. Žáci výborně spolupracovali, byli ukázněni a respektovali dohodnutá pravidla chování.

Během posledních let se škola velmi dobře prezentuje výsledky ve sportovních soutěžích, v loňském školním roce se žáci zúčastnili 19 sportovních soutěží. Pravidelně se škola účastní i soutěží pořádaných v rámci „Valašské sportovní ligy“, kterých se zúčastňují i okolní školy regionu Zlín.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu tělesná výchova byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

ČŠI hodnotí celkově průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jako průměrné.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Koncepční záměry školy se úzce prolínají s hlavními úkoly celoročního plánu práce školy. Mají stanoveny rámcové cíle – zkvalitnit výchovně vzdělávací proces školy, avšak postupy k dosažení a termíny plnění chybí. Plány nevycházejí z analýzy současného stavu školy a jejich podmínek. Učitelé ani metodické orgány se nepodílejí aktivně na jejich tvorbě, proto oba plány postrádají přesně formulované záměry a úkoly rozvoje školy z hlediska jednotlivých předmětů. Ke dni inspekce nebyli pracovníci školy s celoročním plánem práce školy a jeho přílohami seznámeni. Týdenní plány práce školy zajišťují organizačně dobrý chod školy, mají stanovenou odpovědnost i termíny plnění.

Stanovená hodinová dotace sledovaných předmětů v týdenním rozvrhu hodin je v souladu s učebním plánem. Učební osnovy mají učitelé rozpracovány do tematických a časových plánů učiva. Většinou se jedná jen o chronologické vypsání jednotlivých učebních celků z učebnic a přidělení určitého počtu vyučovacích hodin, v přírodovědných předmětech ne podle náročnosti učiva, spíše dle stránek v učebnici, chybí stanovení rozsahu a obsahu tematických celků. Metodické orgány – metodické sdružení prvního stupně a metodické sdružení druhého stupně se této problematice nevěnují, vedení školy ke dni inspekce kontrolu plánů zatím neprovedlo. Metodické orgány řeší na svých jednáních nekoncepční záležitosti, jejich práce je ryze formální.

Výuka sledovaných předmětů na druhém stupni je zajištěna pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí, na prvním stupni jsou žáci ve dvou ročnících vyučováni pedagogy bez odborné i pedagogické způsobilosti. Pedagogický sbor je nestálý, část učitelů se každoročně obměňuje, proto se ředitelka školy snaží zlepšovat pracovní podmínky pro žáky i pedagogy. Byla vybudována pracovna informatiky, obnovena pracovna chemie a fyziky a jiné.

O vzdělávacím procesu a provozu školy jsou pracovníci školy podrobně informováni na provozních poradách, pedagogických radách, některé informace jsou vyvěšeny na centrální nástěnce ve sborovně, učitelé mají k dispozici týdenní plány práce.

Dle popsaných skutečností hodnotí ČŠI kvalitu a účelnost plánování ve škole jako pouze vyhovující.

Organizování

Škola má tradiční organizační strukturu se zažitou působností a pravidly pracovního chování. Kompetence vedoucích pracovníků jsou přesně vymezeny, pracovní náplně byly předloženy. Na provozní poradě dne 29. 8. 2001 byli všichni seznámeni s pracovním řádem i upraveným vnitřním řádem školy.

Poradním orgánem pro ředitelku školy jsou metodické orgány prvního a druhého stupně. Zápisy z jednání za školní rok 2000/01 i plán práce pro školní rok 2001/02 svědčí o tom, že problematika výsledků vzdělávání žáků se probírá na pedagogických radách i metodických jednáních duplicitně, že práce metodických orgánů je nedostačující a vedením školy není stanovena jejich náplň práce. Dalším poradním orgánem je pedagogická rada, která se schází 4x v roce. Třídní učitelé tradičně seznamují ostatní pedagogy s dosaženým prospěchem a chováním žáků ve svých třídách. Zápisy z jednání jsou věcné a vypovídající. Jsou dokladem skutečnosti, že na jednáních se řeší většinou organizační záležitosti školy a pedagogickým problémům je věnováno méně prostoru. Vedení školy nepracuje s pedagogickým sborem, nepožaduje analýzy dosažených výsledků, nepřijímá opatření směřující k nápravě zjištěných nedostatků. Nehovoří o výsledcích hospitační a kontrolní činnosti na poradách obecně. Pro výuku sledovaných předmětů jsou vytvořeny příznivé podmínky v rozvrhu hodin, ten respektuje psychohygienické zásady.

Žáci jsou klasifikováni dle klasifikační stupnice, dva integrovaní žáci s vývojovou poruchou učení byli na prvním stupni hodnoceni slovně v českém jazyku a cizím jazyku.

Povinná dokumentace školy je vedena v souladu s platnou legislativou. Řád školy je přehledný a strukturovaný. Obsahuje práva žáků, avšak nemá podchycenou strategii prevence sociálně patologických jevů – šikana, násilí, rasismus. S jeho obsahem byli žáci seznámeni na počátku školního roku. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/00 obsahuje všechny náležitosti dané legislativou. Je strohá, postrádá evaluační prvky. Rozhodnutí vydávaná ředitelkou školy jsou konkrétní a věcná. Jsou zaznamenávána v závěru zápisů z pedagogických rad a provozních porad.

Informační systém školy je funkční, pracovníci školy, žáci i rodiče mají přístup ke všem informacím. Důvěrná sdělení jsou zabezpečena před zneužitím.

Škola se prezentuje na veřejnosti řadou kulturně společenských akcí, sportovními soutěžemi, výstavkou prací žáků v obci. Úzce spolupracuje s místní mateřskou školou, Klubem rodičů a přátel školy. Informace o práci školy bývají uveřejněny v místním tisku, ve Vlachovickém zpravodaji.

Funkčnost organizačního uspořádání školy a jeho kvalitu i přenos informací hodnotí ČŠI jako průměrnou.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka upřednostňuje častá osobní jednání se všemi pracovníky. Při operativním řízení jí pomáhají zástupkyně, předsedové obou metodických orgánů a výchovná poradkyně. Vedení školy plánuje a kontroluje jednotlivé činnosti zejména prostřednictvím týdenních plánů práce školy, měsíčních porad všech pedagogických pracovníků a operativních informačních schůzek. Účelnost a funkčnost tohoto systému však byla v době inspekce vzhledem ke sledovaným předmětům relativně nízká, zejména metodická sdružení od začátku školního roku ještě fakticky nezačala pracovat. Rovněž pomoc začínajícím a nekvalifikovaným učitelům ze strany ředitelkou určených uvádějících učitelů a předsedů metodických sdružení je sice teoreticky promyšlená a ve zmíněných náplních práce uvedená, ve skutečnosti však od začátku školního roku do doby inspekce neprobíhala.

Složení pedagogického sboru není z hlediska vzdělávacího programu příznivé. Jen 52%

vyučovacích hodin v týdenním rozvrhu hodin na prvním stupni a 54% vyučovacích hodin na druhém stupni je odučeno učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Se zajištěním odbornosti výuky má vedení školy potíže. Jsou dány umístěním školy v okrajové části okresu Zlín a nedostatkem místních odborně vzdělaných učitelů.

Pro hodnocení pedagogické práce učitelů jsou vypracována kritéria, s nimiž byli pracovníci školy seznámeni.

Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků hodnotí ČŠI vzhledem ke sledovaným předmětům jako ještě vyhovující.

Kontrolní mechanismy

Ředitelka školy má zpracován plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2001/02. Ten se orientuje na vybrané oblasti činnosti školy, které bude vedení školy sledovat celoročně, dále jsou v něm uvedeny jevy, které budou sledovány při hospitacích ve vyučovacích hodinách. Plán kontrolní činnosti je rozpracován na jednotlivé měsíce školního roku, pro které je podrobněji stanoven předmět kontroly. Obsahuje i skupiny předmětů nebo jednotlivé předměty sledované při orientační inspekci.

Kontrola pedagogické dokumentace je prováděna zástupkyní ředitelky školy průběžně, při inspekci však bylo zjištěno, že kontrola není vždy důsledná. Kontrolou pedagogické dokumentace za školní rok 2000/01 byly zjištěny v některých třídních knihách a katalogových listech žáků nedostatky administrativního charakteru. Kontrola zápisů v žákovských knížkách byla v minulém školním roce provedena jednou, kontrola písemností žáků není vedením školy prováděna vůbec. Z předložených dokumentů týkajících se kontrolní činnosti nebylo zřejmé, zda je pravidelně prováděna analýza kontrol a zda jsou přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků.

Vzhledem k velikosti školy je průběžně prováděna kontrola dodržování dozorů, nástupů učitelů do vyučovacích hodin a dalších pracovních povinností všech zaměstnanců školy. Problémy související s výukou žáků i plněním učebních osnov jsou projednávány při denním setkávání pedagogů se členy vedení školy o hlavní přestávce ve sborovně školy.

Hospitace provádí ředitelka školy i její zástupkyně, ke dni inspekce nebyly zatím realizovány. V minulém školním roce byl počet hospitací nedostatečný vzhledem k velikosti a malé stabilizaci pedagogického sboru. Z hospitací jsou vedeny písemné zápisy, závěry z této kontrolní činnosti však nejsou v řídicí práci systematicky využívány. Případné zjištěné nedostatky jsou s učiteli osobně projednávány, následná kontrola neprobíhá.

Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je vzhledem ke sledovaným oblastem hodnocen jako průměrný.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Řízení školy je funkční, fungující s určitými nedostatky, jeho kvalitu ČŠI hodnotí jako průměrnou.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 14. 7. 1999 vydané Školským úřadem Zlín pod čj. 1020-49/99 ze dne 29. 7. 1999 uvádí nesprávně zřizovatele.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů
- Podkladová inspekční dokumentace pro základní školy
- Učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2
- Rozhodnutí Školského úřadu Zlín čj. 1020-49/99, kterým byla provedena změna zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 14. 7. 1999
- Celoroční plán práce školy pro školní rok 2001/02 s přílohami
- Týdenní plány práce školy za školní rok 2000/01 a za první dva týdny platné v září 2001-
- Tematické plány učiva ve sledovaných předmětech prvního a druhého stupně platné pro školní rok 2001/02
- Hospitační záznamy školních inspektorů
- Doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání u pedagogů sledovaných předmětů
- Stanovené pracovní náplně pedagogů za školní rok 2000/01
- Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků platné ve školním roce 2000/01 a školním roce 2001/02
- Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2001/02
- Zápisy ředitelky školy z hospitací ve školním roce 2000/01
- Přehled o účasti žáků v soutěžích ve školním roce 2000/01
- Plány práce metodických sdružení na školní rok 2001/02

ZÁVĚR

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

V přípravě pedagogů na jednotlivé vyučovací hodiny byly méně promyšleny vyučovací metody a využití vhodných učebních pomůcek. Didaktická technika byla využita jen v některých hodinách druhého stupně. Motivace vstupní i průběžná ve většině sledovaných vyučovacích hodinách chyběla. Verbální dovednosti žáků nebyly rozvíjeny v žádoucí míře.

Výrazná pozitiva byla zaznamenána v oblasti sportovních soutěží.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Plánování je rámcové, není pojmenován současný stav a chybí přesně formulované záměry. Zvolený vzdělávací program je plněn, avšak schází větší rozmanitost v nabídce nepovinných

a zájmových aktivit. Organizační struktura školy je dobře stanovena. Řízení školy je rutinní. Poradní orgány pracují formálně. Vedení školy řeší každoročně nedostatky odborně a pedagogicky způsobilých učitelů. Chybí pravidelnost a důslednost při provádění vnitřní kontroly školy. Zjištěné nedostatky se promítají do činnosti školy, ale celkově neohrožují její funkčnost, spíše kvalitu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová v. r.
Členové týmu	Mgr. Štěpánka Mikulenková	Štěpánka Mikulenková v. r.
	Mgr. Miloslav Brůzl	Miloslav Brůzl v. r.

Ve Vsetíně dne 8. října 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 10. října 2001

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu Podpis

Mgr. Ludmila Nejedlá v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: KÚ Zlínského kraje, odbor školství, Zarámí 88, 760 61 Zlín	2001-10-30	97/01
Zřizovatel: Obecní úřad Vlachovice, 763 24 Vlachovice	2001-10-26	96/01
Rada školy zřízena není.		

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.