



ČESKÁ REPUBLIKA
ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE
Oblastní pracoviště
BRNO

Inspekční zpráva

Základní škola - 1. stupeň Pravlov, okres Brno - venkov

Pravlov 1000 664 64 Dolní Kounice

Identifikátor školy: 600110885

Termín konání orientační inspekce: 4. a 5. červen 2001

Čj.	122 455/2001-11039
Signatura	ol3bu122

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola sdružuje dvě třídy prvního až čtvrtého ročníku ZŠ a školní družinu. Škola uskutečňuje svou výchovně vzdělávací činnost prostřednictvím vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96 - 2. V první třídě se vzdělávají žáci prvního a třetího ročníku, druhou třídu navštěvují žáci druhého a čtvrtého ročníku. Škola má celkem 27 žáků. Základní škola je příspěvkovou organizací.

Zřizovatelem školy je obec Pravlov, okres Brno - venkov; OÚ má sídlo na adrese: Pravlov 30, 664 64 Dolní Kounice.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Při orientační inspekci byly hospitovány předměty český jazyk, matematika, prvouka a přírodověda. Kvalita podmínek a průběhu vzdělávání byla hodnocena z hlediska plánování a přípravy vyučování, podmínek personálních, materiálních a psychohygienických, dále pak v oblasti organizace, metod a forem práce, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace. Hodnocení je strukturováno dle uvedených oblastí.

Plánování a příprava výuky

Výuka hospitovaných předmětů byla plánována v souladu s učebním plánem a s učebními osnovami vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96 - 2.

Příprava pedagogů na hospitované vyučovací hodiny byla důkladná, avšak ne vždy plně efektivní. Bylo možno sledovat vyučovací hodiny s promyšleně stanoveným vzdělávacím cílem, od něhož se organicky odvíjely sledy účinných didaktických kroků. Některé hodiny však byly připraveny více ve vztahu k obsahu učiva a méně byly promyšleny ve smyslu metodického podání učební látky. Všechny sledované vyučovací hodiny však nesly znaky zodpovědného přístupu vyučujících k výuce.

Kvalita plánování a přípravy výuky je hodnocena jako velmi dobrá.

Podmínky výuky

Ze tří pedagogických pracovníků školy nespĺňuje jedna vyučující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro učitelství 1. stupně ZŠ.

Materiální podmínky výuky jsou dosti skromné. Učebny jsou prostorné a upravené. Vybavení školy učebními pomůckami je sice standardní, ale bez výraznějšího zřetele k inovaci a modernizaci. Didaktické techniky nebylo při hospitovaných hodinách použito. Řadu pomůcek si vyučující zhotovují sami. Ve školní budově není tělocvična.

Přestože se u žáků občas projevovala únava a pozornost dětí tím byla oslabována, zařazování relaxačních chviliek při výuce bylo pouze výjimečné. Někde se vyskytlo zakomponování pohybových aktivit žáků přímo do vlastní výuky prostřednictvím zadaných úkolů, jejichž plnění se vázalo na činnosti jednotlivců na koberci. Na správné sezení žáků nebylo dbáno s dostatečnou důsledností. Na odborně vedené rozcvičky rukou před psaním však byl kladen náležitý důraz.

Podmínky výuky mají průměrnou úroveň.

Organizace, formy a metody výuky

Rozdíly v kvalitě výuky se odvíjely od rozdílů v kvalifikovanosti, v pedagogické zkušenosti i v celkové erudici jednotlivých vyučujících. I přes zodpovědný přístup k procesu učení se v případě chybějící kvalifikace promítala tato skutečnost do poněkud nižší metodické úrovně výuky.

V předmětu český jazyk byly uplatňovány účinné didaktické kroky, které žákům usnadňovaly proces učení a prozíravě je vedly k pochopení problematiky učiva. Hojně se využívalo magnetické tabule, kartiček a kopírovaných textů k plnění praktických úkolů. Většina žáků měla však při čtení potíže s plynulostí čteného textu, s artikulací, s přízvuky, důrazy i s intonací. Nedůsledné používání spisovné češtiny snižovalo jazykovou kulturu při výuce tomuto předmětu.

V matematice se pozitivně projevila schopnost vyučujících rovnovážně zaměstnávat žáky obou ročníků tak, aby byli všichni stejně vytíženi. Příhodné používání názoru ozřejmovalo žákům pochopení učiva o zlomcích. Samostatná práce žáků byla důsledně kontrolována a usměrňována. Avšak úvodní početní rozcvička, při níž bylo hodnocení výkonů žáků poměřováno nejhorším výkonem, měla účinek spíše demotivující. Při některých početních úkonech, kdy žák neuvedl správnou odpověď, nastávaly zbytečně dlouhé prodlevy v důsledku nezařazení práce s chybou.

Do výuky přírodovědných předmětů (prvouka a přírodověda) se částečně promítla chybějící odborná a pedagogická způsobilost jedné z vyučujících v tom smyslu, že výuka nebyla pojata činnostně, nýbrž spíše encyklopedicky. V případě vycházky organizované v rámci předmětů prvouky a přírodovědy nebyly rozpoznány nevhodné podmínky (nepříznivé počasí) pro realizaci této formy vyučování a stanovený cíl hodiny tak nebyl zcela naplněn. Následně však bylo ve třídě formou besedy a výstavky rostlin se značnou didaktickou zběhlostí zúročeno vše, co přímo v terénu nemohlo být uskutečněno.

Škola deklaruje ve svých koncepčních záměrech individuální přístup k dětem s vývojovými poruchami, avšak při hospitovaných hodinách nebyl ve větší míře uplatňován diferencovaný přístup k žákům se specifickými vzdělávacími potřebami. V závěru většiny hospitovaných hodin chybělo shrnutí a zopakování nově probraného učiva, které by sloužilo žákům jako zafixování nově získaných poznatků a vyučujícím jako zpětná vazba vypovídající o efektivitě výuky.

Organizace, formy a metody výuky vykazovaly průměrnou úroveň.

Motivace a hodnocení

Úvodní motivace byla zařazována na začátek vyučovacích hodin jen zcela výjimečně. Při samostatné práci v českém jazyce a v matematice byla dětem věnována ze strany vyučujících patřičná pozornost i případná pomoc včetně průběžného hodnocení výkonů jednotlivých žáků. Při společném čtení textů z učebnice nebylo vždy tempo čtení sjednocováno tak, aby vyhodnocení kvality čtení bylo dostatečně vypovídající. Ne vždy se dařilo učitelkám podávat učivo takovou formou, aby získaly zájem všech žáků. Na druhé straně však bylo praktikováno průběžné sebehodnocení žáků, které je zakomponováno do celkového hodnotícího systému jedné z tříd. Pozitivně působilo po stránce motivační zařazení dramatizace. Opravy drobných pochybení žáků při výuce a rovněž i opravy žákovských sešitů nebyly vždy ze strany vyučujících prováděny zcela důsledně. Klasifikační stupnice je nepatřičně rozšiřována o tzv. „mínusové“ známky.

Úroveň motivace a hodnocení je průměrná.

Interakce a komunikace

V některých hodinách žáci pracovali soustředěně, v příznivé pracovní atmosféře a s ohledem na dodržování stanovených pravidel chování. Někdy ovšem - zejména při únavě žáků - se vyskytovaly rušivé momenty, kterými byla kvalita výuky poněkud snižována.

Formulace otázek, které kladly učitelky žákům, neumožňovaly vždy dětem ucelený jazykový projev, nýbrž často pouze dokončování načatých vět nebo heslovité odpovědi. Tato skutečnost málo vypovídala o systematickém a cíleném rozvíjení jazykových schopností žáků.

Interakce a komunikace vykazuje průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání je z hlediska sledovaných předmětů hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy jsou stanoveny jasně, stručně a přehledně. Směřují zejména k poskytování co nejkvalitnějšího vzdělávání a zaměřují pozornost k problematice dětí s vývojovými poruchami. V plánu činnosti školy na školní rok 2000/2001 však nejsou tyto záměry rozpracovány do konkrétních kroků a postupů. Plán je sestaven spíše jako výčet výukových i zájmových akcí se stanovením odpovědnosti konkrétních osob včetně určení termínů realizace. Vzhledem k domácím poměrům na škole, kdy je většina záležitostí diskutována při osobních kontaktech, je tento způsob plánování funkční. Učební plán povinných předmětů je pro všechny ročníky sestaven v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem Základní škola č.j. 16 847/96 - 2.

Oblast plánování vykazuje velmi dobrou úroveň.

Organizování

Rozvrh hodin je sestaven s ohledem na plynulý provoz školy, ovšem s menším zřetelem k psychohygienickým požadavkům. Žáci prvního ročníku mají v pondělním vyučování sled pěti vyučovacích hodin, což není v souladu s příslušnou právní normou (vyhláška MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole). Rozvržení vyučovacích předmětů je v některých případech pro žáky nepříznivé (např. ve třetí třídě jsou v pátek dvě hodiny prvouky a následně je další hodina prvouky v pondělí; v pátečním rozvrhu není ve třetí třídě zařazen jazyk český, zatímco ve čtvrtek jsou tři hodiny tohoto předmětu). Po druhé vyučovací hodině je zařazena pětiminutová přestávka, což není v souladu s ustanovením vyhlášky o základní škole. Pitný režim škola zajišťuje nabídkou školního mléka a poskytováním čaje pro žáky školní družiny.

Řád školy je vypracován velmi stručně. Byl prokonzultován s vedením školy s tím, že by bylo vhodné jej aktualizovat a doplnit.

V učebním plánu třetího ročníku je zařazen nepovinný předmět anglický jazyk, který ovšem lze zavést jako nepovinný předmět až od 6. ročníku ZŠ. Vzhledem k této skutečnosti i vzhledem k neaprobovanosti výuky ředitelka školy projednala v průběhu školní inspekce tuto záležitost s rodiči žáků a nepovinný předmět anglický jazyk změnila na zájmový útvar.

Povinná dokumentace školy je řádně vedena. V třídních knihách, třídních výkazech, katalogových listech žáků i v knize úrazů byly však shledány některé administrativní nedostatky ve věci záznamů o nepovinných předmětech, o změnách ve stavu žáků, ve vysvětlujících odkazech při opravách některých údajů apod. Záznamy pedagogických rad jsou vedeny společně se zápisy z provozních porad, což vzhledem k rozdílnému obsahu jednání není vhodné. Na škole pracuje metodické sdružení, které vede o svých jednání zápisy - ty však mnohdy vyznívají poněkud formálně.

Informovanost pracovníků školy je postavena většinou na osobních kontaktech a je funkční. Rodiče žáků jsou informováni o prospěchu a chování dětí prostřednictvím třídních schůzek, deníčků a žákovských knížek.

Organizování činnosti školy je na průměrné úrovni.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy vede pracovníky převážně v oblasti organizačního zajištění plynulého provozu školy. V oblasti pedagogické a zejména metodické spoléhá spíše na kvalitu svých pedagogických pracovníků, aniž by byla prioritně sledována např. otázka poradní činnosti vzhledem k nekvalifikované výuce. V rámci dalšího vzdělávání učitelů se vyučující zúčastňují seminářů pro výuku cizích jazyků, informatiky atd. Pracovní náplně pracovníků školy jsou přesně vymezeny. Kritéria pro hodnocení pracovníků vypracována nejsou.

Vedení a motivování pracovníků vykazuje průměrnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Na dobře vypracovaný plán činnosti školy nenavazuje písemný přehled o splněných akcích včetně jejich analýzy a následného vyhodnocení. Záznamy o průběžném hodnocení pedagogických pracovníků nebyly doloženy. Hospitační záznamy má ředitelka školy promyšleně strukturovány. Vyplývá z nich, že ředitelka školy výstižně hodnotí kvalitu výuky, ale u zjištěných negativ už není písemně doloženo jejich odstranění. Ve věci zjištěných administrativních nedostatků ve vedení povinné dokumentace nebyl kontrolní systém školy vždy plně účinný.

Kontrolní mechanismy školy vykazují průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení je hodnocena jako průměrná.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Název školy uvedený v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 13035/01-21 ze dne 25. dubna 2001 není v souladu se zásadami pro tvorbu názvu školy stanovenými příslušnou právní normou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy stanovená § 38 a odst. 1 písm. a) - h, j), k) zákona č 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Koncepce školy, plán práce školy na školní rok 2000/2001, plán hospitační činnosti, přehled hospitační činnosti ve škol. roce 2000/01, záznamy o práci metodického sdružení.
- Tematické plány hospitovaných předmětů
- Přehled vzdělávacích a akcí
- Vzorek sešitů žáků
- Doklady o průběžné informovanosti rodičů o prospěchu a chování žáků
- Záznamy z provozních porad

ZÁVĚR

Činnost školy je vzhledem ke sledovaným oblastem celkově hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektorka

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Jitka Měřinská

Dr. Jitka Měřinská, v.r.

V Brně dne 27. června 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:29. 6. 2001.....

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Jana Švehláková

Mgr. Jana Švehláková, v.r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Jihomoravského kraje Žerotínovo nám. 3/5, 602 00 Brno	2001-07-16	510/01
OÚ Pravlov 30 664 64 Dol. Kounice	2001-07-16	509/01
Rada školy:	není zřízena	-

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	nejsou