



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát
Šumavská 519/35, 602 00 Brno**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-3060/25-B
Sp. zn. ČŠIB-S-626/25-B

Název	Mateřská škola Vážka, Brno, Rybnická 45, příspěvková organizace
Sídlo	Rybnická 96/45, Nový Lískovec, 634 00 Brno
E-mail	msrybnicka@seznam.cz
IČO	70 284 199
Identifikátor	600 107 621
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Kučerová Eva BcA.
Zřizovatel	statutární město Brno, městská část Brno-Nový Lískovec
Místa inspekční činnosti	Rybnická 96/45 a Svážná 438/9, Brno
Inspekční činnost na místě	10. 12. 2025 – 12. 12. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Mateřská škola Vážka, Brno, Rybnická 45, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny - výdejny. Tři třídy sídlí na pracovišti Svážná 9 v budově základní školy se samostatným vchodem a dvě třídy na pracovišti Rybnická 45. U obou budov je přilehlá školní zahrada nebo školní hřiště. V době inspekční činnosti poskytovala škola v pěti třídách vzdělávání 90 dětem, což činí 72% nejvyššího povoleného počtu školy, z toho 31 dětí plnilo povinné předškolní vzdělávání a jedno mělo speciální vzdělávací potřeby. Dále škola vzdělávala 13 dětí s odlišným mateřským jazykem, dvě děti byly registrované k individuálnímu vzdělávání a čtyři děti ještě nedovršily tři let.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy působí na vedoucím pracovním místě od roku 2022. Navázala na předchozí vedení školy dle „Kurikula podpory zdraví v mateřské škole“, které klade důraz na vzdělávání v úzkém sepětí s přírodou, na rozvoj kvalitních vztahů mezi dětmi i mezi dětmi a dospělými, na uvědomění si vlastních hodnot a možností a na pochopení, že zdraví je prioritní hodnota. Hlavním cílem je, aby si děti osvojily postoje založené na úctě ke zdraví a jeho ochraně. Naplňování cílů a vize školy je zatím omezené, protože v posledních dvou letech došlo k výrazné personální obměně a ředitelce se dosud nepodařilo dostatečně reflektovat vzdělávací proces, sjednotit pedagogické přístupy a nastavit systém řízení, který by zajistil kontinuitu a stabilitu výchovně-vzdělávací práce. Směr vzdělávání, základní vize a cíle, principy a nástroje evaluace jsou zachyceny v ročním plánu s dílčími prováděcími plány. Ředitelka zachovává základní rámec zavedeného systému řízení, kontroly a evaluace, který považuje za funkční. Postupně do něj začleňuje dílčí záměry, jež pouze částečně reflektují aktuální situaci a potřeby školy. K některým identifikovaným oblastem se daří přijímat potřebná opatření, méně účinná komunikace se zákonnými zástupci dětí však přetrvává. Vzhledem k opakovaným stížnostem rodičů je nezbytné posílit strategické vedení školy, jasně definovat očekávání a podporovat spolupráci pedagogického týmu. Vzájemná součinnost všech aktérů vzdělávání a přijímaná opatření ke zlepšení stavu jsou tak patrná v malé míře. Zpětnou vazbu od rodičů k činnosti školy a ke kvalitě poskytovaného vzdělávání získává ředitelka zejména formou osobní komunikace při předávání dětí, výjimečně pomocí dotazníků, které byly vyhodnoceny. Atmosféra ve škole zatím nepůsobila jednotně, nebyla podpořená otevřenou komunikací mezi všemi účastníky vzdělávacího procesu. Předškolní vzdělávání zajišťuje pedagogický sbor, který v době inspekční činnosti tvořilo 11 učitelek včetně ředitelky a jedna asistentka pedagoga. Jedna učitelka měla zkrácený úvazek a dvě nesplňovaly kvalifikační předpoklady pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávaly. Během kalendářního roku 2025 došlo k 70% obměně pedagogického sboru. Pro jeho další vzdělávání a profesní rozvoj byl ředitelkou sice vytvořen plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, který však vzhledem k rozsahu změn vycházel spíše z obecně formulovaných záměrů než z poznatků z hospitační činnosti a hodnocení vzdělávacího procesu. Byl jen obecného charakteru. Informace z odloučeného pracoviště ředitelka získává i svým pravidelným pedagogickým působením na pracovišti Svážná 9 jedenkrát týdně. Hospitační a kontrolní činnost je při tak vysoké fluktuaci zaměstnanců obtížně využitelná pro systematické zlepšování vzdělávání. Získané poznatky mají omezenou vypovídací hodnotu, protože se vztahují k pedagogům, kteří již ve škole nepůsobí. I přesto vzdělávání učitelek probíhá, některé se již účastnily webinářů o interaktivním displeji Optoma a webinářů s nabídkou výtvarných aktivit. Poznatky ze

seminářů mají možnost si předávat na pravidelných jednání pedagogické rady, kterých se účastní pedagožky obou pracovišť současně a na nichž jsou kromě organizačních záležitostí k zajištění plynulého chodu školy řešeny i pedagogické postupy a poznatky z kontrolní a hospitační činnosti, jak dokazují zápisy z minulých školních roků. V posledním roce se na jednáních pedagogické rady zabývaly aktuální problematikou povinností pedagogických pracovníků a jejich pedagogickým působením. Nejednotnost tříd v dokumentaci pedagogické diagnostiky a málo funkční vyhodnocování cílů vzdělávání, se jeví jako málo efektivně nastavená stránka evaluačního procesu. Škola věnuje náležitou pozornost zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí. Pomocí nastavených pravidel škola seznamuje děti s možným nebezpečím a riziky, budovy obou pracovišť jsou zajištěny elektronickým systémem. Všechny zaměstnankyně byly proškoleny v oblasti bezpečnosti a základních povinností pracovníků mateřské školy. Organizace vzdělávání je nastavena na očekávané úrovni s ohledem na potřeby dětí a jejich bezpečnost. K tomu je přizpůsobeno i současné rozvržení přímé výchovné práce se souběžným působením dvou pedagogů při pobytu venku a působení učitelky se zkráceným úvazkem ve třídě, kde působí ředitelka. Škola má pro svou činnost vytvořeny standardní prostorové i materiální podmínky. Třídy jsou zařízeny dětským nábytkem respektujícím ergonomické požadavky. Ředitelka se zaměřuje na vytváření estetického a účelného vzdělávacího prostředí. Využívá k tomu i dětské individuální nebo skupinové práce, které zdobí interiér a průběžnou obnovu učebních pomůcek i hraček. Škola má dostatek didaktických pomůcek a rozmanitých podnětných hraček. Pro vzdělávání mohou pedagožky využívat interaktivní tabule, tablety, robotické programovatelné pomůcky a hračky, což se následně příznivě promítá do práce s dětmi, vytváří podnětné prostředí pro osobnostní rozvoj dětí i rozvoj jejich funkčních gramotností. Třídy jsou vybaveny relaxačními pohovkami i kvalitním sportovním vybavením. Na budovu školy Rybnická 45 bezprostředně navazuje rozsáhlá přírodní zahrada s hustým porostem vzrostlých stromů, s venkovní učebnou, vyvýšenými záhony a pestrou škálou herních prvků. Děti vybízí k aktivnímu pobytu a přirozenému rozvoji pohybových dovedností. Škola nemá vlastní zařízení pro přípravu stravy. Školní stravování je zajištěno na základě smluvního vztahu se Školní jídelnou DJ s.r.o., Plovdivská 8, 616 00 Brno. Poskytovaná strava byla pestrá s dostatkem ovoce a zeleniny.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Plánování vzdělávání je zpracováno v návaznosti na školní vzdělávací program. Zahrnuje provázání klíčových kompetencí, vzdělávacích oblastí a očekávaných výstupů. Třídní vzdělávací programy navazují na školní vzdělávací program a jsou doplněny systémem pedagogické diagnostiky, včetně sledování klíčových kompetencí prostřednictvím diagnostických archů. Výsledky diagnostiky jsou však ojediněle využívány k individualizaci vzdělávacích činností a k cílené práci s dítětem. Měsíční plánování je připravováno společně, zatímco týdenní plánování zpracovává každá učitelka samostatně podle potřeb třídy. Vzdělávací nabídka byla zpravidla pestrá a pokrývala různé vzdělávací oblasti, avšak míra diferenciací činností podle věku, schopností a individuálních potřeb dětí se mezi třídami výrazně lišila. V některých třídách byla nabídka přiměřená, podnětná a vedla k aktivnímu zapojení dětí. V jiných třídách bylo jejich zaujetí vzdělávacími činnostmi nižší, část dětí se do činností nezapojovala, odcházela od nich nebo volila aktivity mimo vzdělávací záměr. V těchto případech pedagogové nedostatečně využívali motivační strategie a při poklesu pozornosti či zájmu dětí nenabízeli adekvátní úpravu či alternativu činnosti, která by napomohla jejich opětovnému zapojení. Rozdíly byly zaznamenány také v pedagogickém vedení tříd. Ve většině tříd panovalo klidné, respektující a vstřícné prostředí, které dětem

umožňovalo soustředit se na činnosti, rozvíjet spolupráci i navazovat pozitivní vztahy. V některých třídách se však klima nedařilo udržet, objevovalo se pobíhání dětí či jejich vzájemné střety, které nebyly pedagogy dostatečně reflektovány a řešeny včas a důsledně. V těchto třídách se ukázala nižší míra práce s pravidly, méně efektivní reakce na vzniklé situace a omezenější vedení skupiny, což se promítalo do celkově méně podnětného mikroklimatu. Ve všech třídách byl zaznamenán plynulý průběh dne, kdy děti měly možnost volit mezi připravenou nabídkou činností různě zaměřených nebo hrou. Dopolední svačina probíhala individuálně, což umožňovalo respektovat jejich aktuální potřeby. Děti se po svačině mohly vracet k započatým činnostem a dále je rozvíjet. Jen v některých třídách byly během dopoledne zařazeny tělovýchovné aktivity vedoucí k rozvoji pohybových dovedností. Hudební činnosti byly zastoupeny pouze ojediněle, nejčastěji ve formě zpěvu doprovázeného rytmickými nástroji, a recitační činnosti se objevovaly v nižší míře. Experimentální a badatelské aktivity nebyly realizovány vůbec. Během inspekční činnosti ve škole probíhala logopedická depistáž, záměrné logopedické chvilky během dne však zaznamenány nebyly. Ve třídách na odloučeném pracovišti si děti nosily k řízené činnosti židličky, což se ukázalo jako méně vhodné. Přesuny byly hlučné, pro některé děti náročné a omezovaly pedagogickou flexibilitu i variabilitu používaných metod, což vedlo k častějšímu využívání jednostranného výkladu. Ve třídách, kde řízené činnosti probíhaly bez židlí, byla patrná pestřejší škála využitých metod a vyšší míra zaujetí dětí, objevovala se zde například práce ve skupinách, a v jedné třídě prvky kooperace při společných činnostech. Cílená příprava předškolních dětí nebyla zaznamenána. Využívaly byly převážně pracovní listy, které měly jednotnou podobu pro všechny děti a neodrážely jejich individuální vzdělávací potřeby. Rovněž hodnocení dětí mělo v jednotlivých třídách rozdílnou úroveň. Zatímco některé třídy využívaly prvky formativního hodnocení a pravidelně reflektovaly týdenní průběh, v jiných třídách nebyly tyto postupy pozorovány. Na základě inspekční hospitální činnosti a analýzy předložené dokumentace (zejména deník asistentky pedagoga a záznamy speciální pedagožky) bylo zjištěno, že škola zajišťuje cílenou podporu dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami prostřednictvím předmětu speciálně pedagogické péče. Při inspekčních hospitacích v podmínkách běžné třídy však nebylo prokázáno, že by podpora dítěte byla realizována systematicky a v souladu s doporučeními školského poradenského zařízení. U dítěte nebyly pozorovány projevy individuálně přizpůsobené výuky, diferencovaných úkolů ani metod odpovídajících jeho specifickým vzdělávacím potřebám. Ve sledovaných situacích dítě plnilo totožné úkoly a shodné vzdělávací cíle jako ostatní děti, což neodpovídá deklarovaným podpůrným opatřením ani požadavku na individualizaci vzdělávání. Z předložené dokumentace, zejména z deníku asistentky pedagoga, nevyplyvá pravidelná a cílená individuální práce s dítětem. Záznamy převážně obsahují popisy skupinových činností, přičemž konkrétní záznamy o poskytované podpoře dítěti jsou ojedinělé a neumožňují průběžně sledovat rozvoj jeho dovedností či efektivitu podpůrných opatření. Při inspekční hospitaci nebyla zřetelná koordinace a spolupráce mezi učitelkou a asistentkou pedagoga při plánování a realizaci podpory dítěte. Zde se odráží nezkušenost začínajících učitelek, které byly nevhodně zařazeny do jedné třídy i se začínající asistentkou pedagoga. Rovněž provázanost činností asistentky pedagoga a speciální pedagožky nebyla doložena ani pozorována v každodenní vzdělávací praxi. Dětem s odlišným mateřským jazykem nebyla poskytována individuální cílená podpora. V organizaci režimových činností byly patrné rozdíly mezi jednotlivými pracovišti, zejména v oblasti stravování na odloučeném pracovišti. Nevhodně nastavený postup distribuce obědů způsoboval časové prodlevy, v jejichž důsledku musely děti v některých třídách čekat, přestože již byly připravené k jídlu. To se projevovalo zvýšenou rušností ve třídách. U tříd obsluhovaných později navíc chyběla možnost přidání. U svačin se opakovaně objevovala sladká jídla, a i v tomto případě byly možnosti přidání omezené. Tyto skutečnosti ovlivňovaly nejen

plynulost režimu dne, ale také naplňování zásad zdravých stravovacích návyků dětí, protože mezi jednotlivými jídly zbytečně čekaly, což zvyšovalo jejich neklid. Učitelky dbaly na správný úchop příborů. Pitný režim byl zajištěn po celý den. Pobyt venku probíhal v dostatečné míře. Učitelky s dětmi využívaly přilehlá hřiště k rozvoji pohybových dovedností. S sebou nosily různé cvičební pomůcky (míče, obruče, kužely, hokejky), které zpestřovaly pohybové aktivity dětí. Součástí pobytu venku byly také návštěvy přilehlého lesoparku, kde děti pozorovaly přírodu a hrály tematické hry. Některé třídy měly s sebou batůžky s pitím, aby byl zajištěn a dodržován pitný režim i během pobytu venku. Po obědě se děti připravovaly k odpočinku v klidové atmosféře. Děti, které neusnuly, mohly po určité době vstát a věnovat se buď individuální práci na úkolech, nebo volit klidové činnosti. V oblasti podpory samostatnosti byly mezi třídami rovněž zřejmé rozdíly. V některých třídách byla samostatnost dětí systematicky podporována v oblasti sebeobsluhy, stolování i hygieny. V jiných třídách se projevy podpory samostatnosti vyskytovaly pouze dílčím způsobem, bez důsledného vedení dětí k zodpovědnosti a jejich aktivní participaci. Odpolední program již převážně probíhal formou her, pouze ojediněle v některých třídách pokračovala dopolední vzdělávací nabídka. Celkově lze konstatovat, že rozdílné způsoby pedagogického vedení, odlišná míra motivace dětí, variabilní organizace dne a rozdílná úroveň podpory samostatnosti dětí vedly k výrazně nejednotnému průběhu vzdělávání mezi jednotlivými třídami. Tato nejednotnost měla negativní dopad na celkovou efektivitu vzdělávacího působení v některých třídách a snižovala rovnoměrnost poskytované vzdělávací podpory. Identifikovaný stav vyžaduje sjednocení pedagogických postupů, posílení metodické podpory ze strany vedení školy a systematické provázení začínajících pedagogů, aby byla ve všech třídách zajištěna srovnatelná kvalita výchovně-vzdělávací práce.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Evaluační činnost je ve škole realizována v souladu s nastavením ve školním vzdělávacím programu a probíhá i na úrovni jednotlivých tříd. K tomu využívají formulář vytvořený pro školy zapojené do programu „Kurikula podpory zdraví v mateřské škole“. Při hodnocení se učitelky ne zcela jednotně zaměřují na sledování dosahování klíčových kompetencí a zájmu a zaujetí dětí při vzdělávacích činnostech. Komplexní posouzení efektivity vzdělávacího procesu omezuje absence hodnocení vlastní pedagogické práce v rámci autoevaluace a identifikování východisek pro zefektivnění vzdělávacího procesu. Hodnocení pokroků dětí je realizováno pomocí pozorování dětí a záznamů do diagnostických archů. Součástí diagnostické dokumentace je i kresba dítěte a portfolio určené k zakládání pracovních listů a výstupů z tvořivých činností, které je navíc na pracovišti Svážná zprostředkováno i rodičům domů k doplnění vlastních společných aktivit s dětmi. Diagnostické záznamy však neobsahují závěry či shrnutí poznatků o dítěti a stanovení konkrétních cílů a strategií pro jeho další rozvoj, včetně posilování silných stránek a podpory oblastí, které vyžadují rozvoj. Tyto výstupy nejsou dále ani využívány jako podklad pro plánování vzdělávací nabídky a cílenou individuální práci, aby byla zajištěna podpora každého dítěte dle jeho potřeb, ani pro komunikaci se zákonnými zástupci dětí. V komunikaci se zákonnými zástupci jsou rezervy, na které je třeba reagovat systematicky a promyšlenými kroky. Spolupráce mezi školou a zákonnými zástupci se projevuje především při společných akcích, jako jsou opékání špekáčků, podzimní a jarní tvoření, zamykání zahrady spojené s úklidem, mikulášské a vánoční posezení, Den matek, dýňování či pasování předškoláků. Informování rodičů o organizaci chodu školy a plánovaných aktivitách je zajištěno prostřednictvím třídní schůzky na začátku školního

roku, pro rodiče nově přijatých dětí na konci školního roku, dále prostřednictvím webových stránek, nástěnek a aplikace Správa MŠ. Při škole funguje také Klub rodičů, který se podílí zejména na financování kulturních akcí pro děti, prostor pro otevřenou diskuzi o vzdělávání však chybí. Škola získává zpětnou vazbu od rodičů převážně osobně při předávání dětí, jen výjimečně prostřednictvím dotazníků. Rezervy však přetrvávají v oblasti komunikace o průběhu a výsledcích vzdělávání dětí. Individuální konzultace jsou rodičům nabízeny, avšak škola nedoložila zápisy z těchto jednání. Intenzita a kvalita komunikace je tak nedostatečná a nepodporuje oboustrannou spolupráci, neboť chybí jasné nastavená pravidla a systematický postup. Je nezbytné tato pravidla vytvořit, posílit oboustrannou komunikaci mezi školou a rodiči a zavést promyšlené kroky, které povedou k efektivnější spolupráci a k podpoře vzdělávacího procesu. Činnosti směřující k naplnění cílů a vize školy rozvoji dovedností potřebných ke zvládnutí nároků základního vzdělávání probíhají převážně přirozeně i záměrně během celého dne. Do vzdělávání jsou měsíčně vhodně začleňovány aktivity s externím psychologem zaměřené na komunikaci a práci v dětském kolektivu. Nad rámec vzdělávání jsou dětem v odpoledních hodinách nabízeny nadstandardní aktivity ve formě kroužků organizovaných převážně externími lektory. Škola udržuje aktivní spolupráci se zřizovatelem, která poskytuje finanční podporu a prostřednictvím sportovní a kulturní komise se podílí na organizaci kulturních akcí, jako je vítání občánků, rozsvícení vánočního stromku s dílničkami, výstavy dětských prací či spolupráce s domem pro seniory. Každý měsíc jsou publikovány články o činnosti školy v měsíčníku Lískáček, děti pravidelně vystupují na akcích městské části Brno. Významným partnerem školy je také Základní škola Brno, Svážná 9, s níž probíhá spolupráce formou využívání tělocvičny pro kroužky a karneval, v rámci návštěv prvních tříd, využívání sportovišť a kinosálu pro pasování předškoláků. Škola se zapojuje do společného jarmarku a děti vystupují také na akcích pořádaných základní školou.

Závěry

Vývoj školy

- Změna na vedoucím pracovním místě ředitelky školy v roce 2022.
- Obměna 70% pedagogického sboru v roce 2025.
- Obnova vybavení školy a vznik přírodní zahrady na pracovišti Rybnická, revitalizace hřiště na pracovišti Svážná.

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Nedostatečná identifikace pedagogů se zaměřením školy. (1.1)
- Málo důsledná a cílená hospitační a evaluační činnost nevede k reflexi silných a slabých stránek vzdělávacího procesu. (2.1)
- Někteří pedagogové nesplňují kvalifikační předpoklady. (3.1)
- Vzájemné vztahy pedagogů a spolupráce zatím nejsou navázány, uvádění začínajících učitelek není promyšlené. (3.3)
- Učitelky nedostatečně podporovaly aktivní zapojení dětí do nabízených činností, chyběla pestrost vzdělávacích metod a forem práce. (4.2)
- Zjištění z pedagogické diagnostiky nejsou využívána pro cílené plánování a podporu dětí v oslabených oblastech. Záznamy postrádají záměry a strategie pro

individualizaci a diferenciaci vzdělávání, učitelky postupují převážně intuitivně. (4.3)

- Nízká míra zapojení asistentky pedagoga do přípravy, realizace a vyhodnocování vzdělávacího procesu a absence cílené individuální podpory dítěti na základě doporučení poradenského zařízení. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit se na upevnění interpersonálních vztahů a stabilizaci odborně kvalifikovaného pedagogického sboru.
- Hospitační a kontrolní činnost plánovat cíleně a zjištění dávat do souladu se zaměřením a aktuálními potřebami školy.
- Zaměřit se na posílení týmové spolupráce pedagogů prostřednictvím společného plánování, sdílení osvědčených postupů a tvorby jednotné strategie, která stanoví konkrétní kroky pro sjednocení přístupů napříč třídami.
- Systematicky vyhodnocovat pedagogickou diagnostiku a na základě závěrů stanovovat individuální cíle a strategie, které budou využívány při plánování, diferenciaci vzdělávací nabídky a individuální práci s dítětem.
- Posílit evaluační činnost učitelů rozšířením hodnocení o pravidelnou analýzu dosažených kompetencí, plnění vzdělávacích cílů a reflexi pedagogických postupů, aby byla zajištěna komplexní zpětná vazba a podpořeno cílené zlepšování vzdělávacího procesu.
- Zajistit aktivní a systematickou spolupráci asistentky pedagoga s učitelkou a speciálním pedagogem při přípravě, realizaci i vyhodnocování výuky a realizovat cílenou individuální podporu dítěte v souladu s doporučeními.
- Více uplatňovat prvky formativního hodnocení ve vzdělávání, zejména vést děti k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení, začlenit konkrétní metody (např. konkrétní slovní zpětnou vazbu, hodnoticí škály, reflexní otázky, obrázky k sebehodnocení) a propojit hodnocení s cíli a očekávanými kompetencemi, aby děti rozuměly svému pokroku a aktivně se podílely na procesu učení.
- Začlenit do vzdělávacích činností aktivizační formy a metody práce, posilovat rozvoj všech kompetencí. Do denního režimu více zařazovat pravidelné pohybové aktivity, hudební a logopedické chvíle, aby program podporoval komplexní rozvoj dětí.
- Rozvíjet u dětí schopnost samostatně se podílet na přípravě a úklidu hraček a pomůcek, čímž se posiluje jejich zodpovědnost, organizace a spolupráce.
- Posílit komunikaci se zákonnými zástupci dětí, zejména zavést jednotný způsob nabídky a zápisu z individuálních konzultací, posílit tak informovanost během celého školního roku a rozšířit příležitosti pro pravidelnou zpětnou vazbu.
- Zajistit dendrologický průzkum k hodnocení stavu stromů na přilehlé zahradě na pracovišti Rybnická.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Základní dokumenty školy (zřizovací listina, výpis z rejstříku škol a školských zařízení, jmenování do funkce ředitele)
2. Dokumentace týkající se koncepce, chodu, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy
3. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona (k termínu inspekční činnosti)
4. Dokumentace dětí v individuálním vzdělávání
5. Dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
6. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek, zajištění školního stravování a bezpečnosti dětí v době jejich pobytu ve škole (k termínu inspekční činnosti)

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Bc. Marcela Havlíčková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Regina Smíšková, školní inspektorka
Mgr. Andrea Štěpánová, školní inspektorka
Bc. Dana Haláková, kontrolní pracovnice

22. 12. 2025