

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 153 266/98-11061
Signatura: bo3bs105

Inspektorát č 15
Okresní pracoviště Uherské Hradiště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / školské zařízení: Základní škola
687 38 Nedakonice

IZO: 102731519

Ředitel školy / zařízení: Antonie Kočendová

Zřizovatel: Obec Nedakonice

Příslušný školský úřad: ŠÚ Uherské Hradiště

Termín inspekce: 22. - 23. října 1998

Inspektoři: Mgr. Josef Rondoš

Předmět inspekce: Podmínky a průběh vzdělávání

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Rozvrh hodin, řád školy, plán práce, zápisy pedagogických rad.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a počtu žáků

Ve vztahu k počtu žáků i ke vzdělávacímu programu má škola velmi dobré prostorové podmínky. Třídy jsou prostorné a světlé, široké chodby umožňují jejich využití pro relaxaci žáků. Školní tělocvičnu škola nemá, pro výuku jsou využívány prostory v kulturním domě, kde je k dispozici základní tělocvičné nářadí. Plavecký výcvik je zajišťován v Uherském Hradišti.

Pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu má škola dostatek učebních pomůcek, které jsou podle finančních možností doplňovány a vyměňovány. Učebnicový fond je dostatečně široký, didaktická technika je uložena v kabinetě. Pomůcky i didaktická technika jsou ve výuce efektivně využívány. Žakovská knihovna je rozdělena do tříd a je využívána ve výuce. Počítač škola nemá, kopírka je k dispozici pro každodenní práci.

Zřizovatel o školu velmi dobře pečuje, v posledních měsících byla vyměněna střecha budovy a v několika třídách je prováděna výměna oken.

Materiálně technické podmínky na škole jsou nadprůměrné.

2. Hodnocení psychohygienických podmínek

Pracovní prostředí pro zaměstnance školy i žáky je vhodné jak z hlediska vybavení, tak i z hlediska vlastností. Velikost lavic odpovídá antropometrickým požadavkům, nábytek je udržovaný. Osvětlení je zářivkové. Sociální zařízení je dobré, chybí vyhovující šatny, o jejichž vybudování ředitelka školy usiluje. Estetický vzhled tříd je velmi dobrý, převažuje výzdoba květinami, žákovskými pracemi a metodickými materiály. V celé škole je čisto a pořádek.

Rozvrh hodin je sestaven tak, že jsou respektovány psychohygienické potřeby žáků i pedagogických pracovníků. Pitný režim je na škole propagován, žáci si nosí pití z domova.

Psychohygienické podmínky na škole mají spíše nadprůměrnou úroveň.

3. Hodnocení kvality vyučování a úrovně vzdělávání

Přímým pozorováním v pěti hospitovaných hodinách i kontrolou učebních dokumentů bylo zjištěno, že žáci získávají znalosti i dovednosti v žádoucím rozsahu i tempu. Všechny sledované hodiny měly jasně stanovené cíle. Vyučující vycházely z dobře zpracované přípravy a dobrého zabezpečení výuky názornými pomůckami. Dobrá motivace žáků vedla k jejich aktivitě i při samostatné práci. Střídání forem a metod práce v hodinách a důraz na rozvoj logického myšlení žáků přispívají k dobré efektivitě práce. Znalosti žáků a stupeň osvojení učiva jsou na dobré úrovni. Výsledky práce jsou kladně ovlivňovány i velmi pěkným vzájemným vztahem mezi učiteli a žáky.

Ve výuce bylo postupováno diferencovaně podle schopností žáků. Zpětná vazba byla zajišťována hodnocením výkonu a diskusí nad problémy.

Domácí úkoly jsou zadávány přiměřeně a účelně, jsou kontrolovány a nesuplují práci vyučujících.

Výuka je zajišťována čtyřmi učitelkami s aprobací pro 1. stupeň ZŠ a jednou učitelkou s aprobací pro 2. stupeň ZŠ. Škola provádí analýzu úrovně znalostí žáků a využívá ji ke zlepšování pedagogické práce.

Kvalita vyučování má na škole nadprůměrnou úroveň.

4. Hodnocení podmínek a výsledků formativního působení na žáky

Komunikativní úroveň žáků je dobrá. Žáci dovedou dobře formulovat své názory i postoje. Život školy se řídí kvalitním školním řádem, který vytváří dobré podmínky pro vzájemné vztahy mezi učiteli a žáky a posiluje mravní hodnoty, tradice a úctu k člověku. V této souvislosti byla diskutována otázka jeho možné inovace. Žáci jsou vedeni k dodržování pravidel mezilidských vztahů a je respektována potřeba prevence problémových jevů.

Chování žáků je zdvořilé a je patrné, že škola vytváří prostor i podmínky pro individuální rozvoj osobnosti žáků. Výrazná je dobrá kázeň ve vyučování.

Rozvíjení osobnosti žáků má na škole velmi dobrou, nadprůměrnou úroveň.

5. Hodnocení výchovného poradenství

Výchova k volbě povolání je uskutečňována průběžně v procesu výuky. Kvalita služeb rodičům v tomto ohledu je na dobré úrovni, jejich informovanost je dobrá. Informace o žácích mohou rodiče získat i mimo třídní schůzky sdružení rodičů.

Škola eviduje 8 integrovaných žáků, kteří byli na vyšetření v PPP. Spolupráce s psychologickou poradnou je velmi dobrá a účinná.

Výchovné poradenství je uskutečňováno v procesu výuky a má spíše nadprůměrnou úroveň.

6. Hodnocení dalších aktivit, které významně ovlivňují výchovně vzdělávací činnost

Škola vytváří podmínky pro upevňování sounáležitosti a hrdosti na svou školu. Podporuje rozvoj estetických potřeb žáků různými tvořivými aktivitami, estetickou úpravou prostředí i účastí na různých výstavách, koncertech a pod.

Škola žákům nabízí celou řadu aktivit, zájmových útvarů a nepovinných předmětů. Úspěchy žáků jsou oceňovány a jsou využívány k motivaci ostatních.

Škola se úspěšně prezentuje v různých soutěžích.

Úroveň dalších aktivit ovlivňujících výchovně vzdělávací činnost je nadprůměrná.

7. Hodnocení činnosti školských zařízení

Součástí školy je jedno oddělení školní družiny. Její činnost se řídí plánem práce. Vychovatelka vytváří pro děti pěkné útulné prostředí a aktivně pomáhá škole v plnění úkolů výchovně vzdělávací činnosti.

Činnost školní družiny je velmi dobře fungující, spíše nadprůměrná.

ZÁVĚRY

Škola realizuje zvolený vzdělávací program Základní škola v souladu s platnými normami. Materiálně technické podmínky výuky mají na škole velmi dobrou úroveň. Spolupráce vedení školy se zřizovatelem je velmi dobrá a přispívá k dobrým výsledkům práce.

V Uherském Hradišti dne 29. října 1998

Podpisy inspektorů: vedoucí týmu ..Mgr. Josef ^{razítk}Rondoš, v. r.
.....

Přílohy:

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 29. října 1998

razítko

Podpis ředitelky školy Antonie Kočendová, v. r.
.....

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu

inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

| Adresát | Datum předání / odeslání zprávy | Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI |
|------------------------------------|--|--|
| Zřizovatel: obec Nedakonice | 29. října 1998 | 266/98 |
| Školský úřad: ŠÚ, Uherské Hradiště | 29. října 1998 | 266/98 |
| Rada školy: | | |

Bez připomínek ředitelky školy.