



**Česká školní inspekce**  
**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Jirkov, Nerudova 1151, okres Chomutov**

**431 11 Jirkov, Nerudova 1151**

**Identifikátor školy: 600 077 438**

**Termín konání inspekce: 18. - 22. října 2004**

<b>Čj.:</b>	f6-1184/04-5020
<b>Signatura:</b>	kflcy104

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Jirkov, Nerudova 1151, okres Chomutov (dále ZŠ), je příspěvkovou organizací, kterou zřídilo Město Jirkov. Dle rozhodnutí o zařazení ZŠ do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení má kapacitu 660 žáků. Kromě základní školy sdružuje školní družinu a školní jídelnu. Vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola. Rada školy zřízena není.

V době konání inspekce navštěvovalo 10 tříd 1. stupně 242 žáků a 10 tříd 2. stupně 227 žáků (celkem 469) z Jirkova a okolních obcí. Více než 60 % žáků školy je z rodin sociálně potřebných, značná část žáků žijících v městské čtvrti Nové Ervěnice má slabé sociokulturní zázemí (např. více než čtvrtinu šestých tříd tvoří skupina žáků jednou nebo vícekrát opakujících některý ročník).

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Personální a materiálně technické podmínky, průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk, matematika, prvouka a vlastivěda na 1. stupni ZŠ a v předmětech český jazyk, dějepis, matematika, fyzika, přírodopis, chemie a zeměpis a volitelných předmětech informatika a seminář ze zeměpisu na 2. stupni ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům. Rozšíření učebních plánů vzdělávacích programů pro základní vzdělávání.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuku zajišťuje včetně ředitele školy a jeho zástupkyně 27 učitelů (jeden na zkrácený úvazek), z toho pět nekvalifikovaných (dvě učitelky dokončují studium na pedagogické fakultě. Příznivější situace je na 1. stupni, kde je kvalifikovaně odučeno 85 % vyučovaných hodin. Poměrně příznivá je věková skladba pedagogického sboru, učitelé v důchodovém věku zastupují za učitelky na mateřské dovolené. Při sestavování úvazků vedení školy preferuje odbornost vyučujících i jejich specifické zájmy. Výchovná poradkyně požadované kvalifikační studium neabsolvovala.

Organizační řád stanovuje kompetence jednotlivých vedoucích pracovníků, dále jsou konkretizovány v jejich popisech práce. Informovanost zaměstnanců je dobře zajištěna, aktuální informace jsou zveřejněny ve sborovnách, minimálně jednou za měsíc svolává ředitel pracovní poradou. Rada drobných problémů je řešena operativně. Pravidelně se schází pedagogická rada, metodické komise a sdružení (ze zápisů z jejich jednání je zřejmé, že se zabývají především organizačními otázkami, nikoliv metodickými a didaktickými otázkami). Pro projednání pracovní a mzdové oblasti je ustanovena Rada zaměstnanců ZŠ, ve které jsou zástupci jednotlivých úseků.

Vedení učitelů se uskutečňuje především prostřednictvím pedagogických rad a metodických orgánů, je zaměřeno zejména na operativu, práce učitelů je sledována též prostřednictvím hospitací a kontrol, závěry jsou individuálně projednávány, analýza z hospitační činnosti prováděna není.

Prioritou v dalším vzdělávání učitelů (DVPP) je jejich proškolení v ovládnutí výpočetní techniky. V dalších oblastech toto není systematické, učitelé se přihlašují na akce dle vlastního zájmu, vedení školy nemá ucelený přehled o účasti jednotlivých učitelů na dalším vzdělávání, tato oblast není ani zahrnuta v kritériích (ve mzdovém předpisu školy je jich celkem 16) pro získání osobního příplatku. Část finančních prostředků na DVPP škola nevyužila.

***Personální podmínky jsou průměrné.***

## MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Školní budova slouží svému účelu od roku 1960, v 70. letech minulého století byl přistavěn pavilon dílen a tělocvičen. Nadstandardní je „venkovní rekreační zelený areál“, jehož součástí je zázemí pro pěstitelské práce a školní hřiště. V sousední budově je umístěna školní jídelna a školní družina. Kromě generální opravy kotelny je areál školy udržován jen drobnými opravami. Tomu odpovídá i špatný technický stav (např. okna, sociální zázemí tělocvičen, žákovská WC a pod.).

Pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu má škola dostatečné prostorové podmínky (celkem 29 učeben, z toho 4 odborné), jejich materiální zázemí je však pouze vyhovující.

Třídy jsou vybaveny starším, i když částečně udržovaným žákovským nábytkem (výměna desek), jenž v některých třídách 1. stupně zčásti nevyhovuje svou velikostí (stávající čtvrté ročníky, třetí ročník). V oknech chybí žaluzie, částečně je nahrazují závěsy. Nedobrá je stav školních tabulí, řada z nich má porušenou arétaci. Stísněné prostorové podmínky jsou ve třídách s vyšším počtem žáků, ostatní třídy svou velikostí vyhovují. Výzdoba společných prostor a tříd je zaměřena dílem na výuku, dílem ji tvoří žákovské práce, částečně též květiny.

Materiální zázemí pro 1. stupeň se v porovnání s předchozí inspekcí zlepšilo. Přibyly tabelární pomůcky pro český jazyk, matematiku, přírodovědu, procvičovací materiály pro český jazyk. Ve třídách jsou vyučujícím k dispozici televizory a nové CD přehrávače. I nadále chybí jazykové příručky, nová Pravidla českého pravopisu, encyklopedie a další populárně naučná literatura, materiály pro individuální a týmové učení. Všem třídám slouží jen jedno video, přičemž chybí audio i videotéka – učitelé si musí vypomáhat z vlastních zdrojů.

Na 2. stupni žáci za učiteli do jejich tříd docházejí, to je na jedné straně přínosem při plánování výuky, na straně druhé se tím mnohdy tříští materiální zázemí jednotlivých kabinetů. Audiovizuální technika je v minimálním počtu k dispozici.

Nevhodně je řešeno zásobování žáků učebnicemi (mnohé jsou již značně opotřebované) a zejména pracovními sešity. Škola požaduje po rodičích, aby se finančně podíleli na nákupu většiny pracovních sešitů (a to i v případě, že jsou součástí používané učebnice), ve druhých třídách v matematice hradí rodiče pracovní sešit, který slouží zároveň jako učebnice. Pro svou potřebu mohou učitelé využívat alternativní učebnice, některé materiály pro žáky kopírují (i na tuto službu rodiče žáků připlácejí).

Školní knihovna byla v minulém školním roce zrušena (plánováno zřízení druhé počítačové učebny), mimočítanková četba (většinou staršího data) je součástí vybavení kabinetu 1. stupně a kabinetu českého jazyka.

Pro výuku českého jazyka a dějepisu na 2. stupni jsou určeny čtyři třídy, pouze dvě však mají dobré vybavení pomůckami, chybí soubory slovníkových pomůcek, novější soubory map a tabelárních přehledů.

Materiální zázemí pro matematiku, přírodopis a zeměpis je průměrné, většina pomůcek je starších a opotřebovaných a vyžaduje modernizaci. Ve třídách určených pro výuku těchto předmětů není nikde k dispozici stabilně instalovaná audiovizuální technika. Nejslabší stránkou materiálního zázemí je i zde stav školního nábytku.

Ve škole je odborná učebna pro chemii a přírodopis a odborná učebna pro fyziku. Obě jsou však prakticky běžné učebny, chybí rozvody plynu a elektrického proudu k lavicím, digestoř. Vybavení učebními pomůckami je pro oba předměty průměrné. Množství chemického skla a základních chemikálií dovoluje provádět při hodinách pokusy i realizovat většinu předepsaných laboratorních prací. Chemikálie jsou uloženy v označených nádobách, nebezpečné látky jsou zajištěny proti zneužití. I ve fyzice se provádějí laboratorní práce, některé však pouze demonstračním způsobem.

Výuce výpočetní techniky slouží ve škole pouze jedna učebna s 8 již poněkud staršími počítači. Počítače jsou v síti se sborovnou a ředitelnu, kde je také tiskárna a jsou připojené na Internet. Programové vybavení je založeno na základě operačního systému Windows a jejich produktů Office (textový, tabulkový procesor). V dalších předmětech není učebna s výjimkou cizích jazyků využívána.

Vedení školy situaci sleduje, veškeré finanční prostředky získané z pronájmu tělocvičen jdou na drobné opravy.

***Materiálně technické podmínky jsou celkově hodnoceny jako průměrné.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací programy**

Škola realizuje vzdělávací dokument Základní škola č. j. 16 847/96-2. U žákyně prvního ročníku se smyslovým postižením (sluch) spolupracuje škola s příslušným odborným pracovištěm, třídní učitelka s ní pracuje individuálně (po vyučování). Škola eviduje na základě šetření v PPP žáky s různým stupněm specifické poruchy učení a chování, pouze jednomu z nich poradna vystavila doporučení k integraci, u dalších toto naráží dle vyjádření výchovné poradkyně na liknavost rodičů.

Učební plán je dodržován, promyšlená je nabídka volitelných předmětů. Při kontrole třídních knih za školní rok 2003/2004 byly ve třetím a pátém ročníku zjištěny nedostatky v plnění osnov učiva zejména v matematice – geometrii a v českém jazyku ve třetím a pátém ročníku (podobné nedostatky konstatovala ČŠI už v březnu 2000). Nedostatky vyplývají z faktu, že učitelé se spíše než osnovami řídí ve výuce používanými učebnicemi. Dochází pak k tomu, že se v nižších ročnících vyučuje učivo zařazené v osnovách do vyššího ročníku. Důsledkem je menší prostor pro procvičování a upevňování učiva, částečně pak také přetěžování zaostávajících žáků a žáků se specifickou poruchou učení. Na 2. stupni pak nebyl ve školním roce 2003/2004 v předmětu dějepis probrán tematický celek „Československo a svět ve 2. polovině 20. století“. Vedení školy nedostatky v plnění osnov v rámci kontrolní činnosti nezjistilo.

Kontrolovaná dokumentace (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy) průkazně zachycuje průběh a výsledky vzdělávání.

Skladba a psychohygienu školního rozvrhu respektuje požadavky vyhlášky o ZŠ. Školní řád uvádí povinnosti i práva žáků, je veřejně přístupný, žáci s ním byli seznámeni na počátku školního roku. Informační systém vůči rodičům je funkční. Rodiče jsou o průběhu vzdělávání a výchovy informováni prostřednictvím žákovských knížek. Pravidelně se konají třídní schůzky, závažnější přestupky řeší výchovná komise.

Výchovné poradenství se pod vedením zkušené výchovné poradkyně věnuje výchovně vzdělávacím problémům, integraci žáků s potřebou specifické pedagogické práce ve vyučovacích hodinách a pomoci žákům při volbě povolání (přehledné informace na nástěnkách). Partnery výchovného poradenství jsou žáci, rodiče, odborná pracoviště, Policie ČR a městská policie, pracovníci městského úřadu. Pro sociopatologické jevy je jmenován školní metodik prevence. Výchovné poradenství společně s prevencí sociálně patologických jevů efektivně působí v systému výchovně vzdělávací působnosti školy.

## Český jazyk, matematika, vlastivěda a prvouka na 1. stupni

Hospitace proběhly ve 14 hodinách u všech kmenových učitelů, navštíveny byly všechny třídy 1. stupně. Dvě učitelky končí studium na Pedagogické fakultě, osm vyučujících splňuje podmínky pedagogické a odborné způsobilosti, což příznivě ovlivnilo věcnou stránku výuky. Naopak negativně se u některých vyučujících projevila absence dalšího vzdělávání (především v oblasti využívání moderních metod a forem výuky směřujících u žáků k osvojování klíčových dovedností).

Celoroční plánování vychází z osnov a používaných učebnic. Při přípravě na jednotlivé hodiny věnovali učitelé pozornost především obsahové náplni hodin, méně pak, hlavně ve 3. – 5. ročníku, volbě učebních činností z hlediska potřeb a individuálních zvláštností žáků, výběru vhodných pomůcek a dalších materiálů. Ve všech navštívených hodinách navazovalo učivo na předchozí témata.

Výuka sledovaných předmětů probíhala v kmenových učebnách vybavených starším školním nábytkem, v různé míře tabelárními pomůckami pro výuku matematiky a českého jazyka a jen okrajově pro další předměty. Materiální podpora výuky byla velmi dobrá v prvních a druhých třídách, v dalších třídách ovlivnil výuku citelný nedostatek materiálů pro individuální učení žáků. Ve vybavení tříd chybí jazykové příručky, různé typy slovníků, encyklopedie a další populárně naučná literatura. V samotné výuce učitelé nevyužili v plné míře ani stávající materiální zázemí školy (atlasy rostlin, kartotéky slov, procvičovací materiály pro český jazyk), v prvouce živé přírodniny. Nejčastěji se spokojili s učebnicí, pracovním sešitem a tabulí, případně kopírovaným a někde obrazovým materiálem. Ve vlastivědě pracovali žáci s příruční mapou.

Většina sledovaných hodin byla dobře zvládnuta organizačně. V porovnání s poslední inspekcí se nezměnil způsob výuky, téměř výhradně se uplatňovaly frontální způsoby práce, opomíjeny zůstávaly netradiční metody (problémové učení, osvojování nové látky vlastní aktivní činností žáků, týmová práce, diferencovaná výuka). Zatímco v prvních a v jednom z druhých a pátých ročníků byla díky promyšlenému střídání metod a dostatku pomůcek pro individuální učení výuka efektivní a pro žáky zajímavá, ve vyšších ročnících se hromadný způsob výuky negativně projevil v efektivitě hodin a omezil aktivitu žáků (zaostávajících, talentovaných i žáků se specifickou poruchou učení) i jejich uplatnění. Pravidlem nebylo ani ověřování pochopení nového učiva, utřídění nových poznatků v závěru vyučovací jednotky. V prvních dvou ročnících učitelky více dbaly na dodržování psychohygieny, reflektovaly na únavu žáků, ve vyšších ročnících zanedbávali učitelé dodržování psychohygieny psaní a na únavu žáků reagovali jen výjimečně. Poměrně časté bylo přetahování hodin do přestávky a nevhodně byla v jednom třetím ročníku věnována výcviku psaní celá vyučovací jednotka.

Na začátku hodiny usilovali vyučující o navození příznivé atmosféry, občas pro zpestření zařadili soutěž, křížovku, hru. Pozitivní byla snaha vyučujících vlastivědy a částečně i prvouky vyvozovat nové učivo formou řízeného rozhovoru s využitím dosavadních zkušeností žáků. Ve většině hodin vyučující kladně ocenili výkon žáka, nešetřili pochvalou a povzbuzením. Méně často se uplatnily mezipředmětové vztahy, propojování osvojovaného učiva s praktickým životem.

V hodinách zpravidla panovala příznivá atmosféra, žáci dodržovali pravidla chování a komunikace, ochotně s vyučujícími spolupracovali, většina žáků prvních tříd se již dobře adaptovala na školní prostředí. Celkově málo příležitostí měli žáci k rozvíjení komunikativních dovedností, k souvislému projevu, což je vzhledem ke značnému počtu žáků pocházejících z méně podnětného prostředí na pováženou. Někteří učitelé používali v průběhu výuky hovorový jazyk a nebyli tak pro své žáky správným vzorem.

Při opakování a zkoušení byli žáci hodnoceni za své výkony většinou slovně, v závěru hodin byli povšechně chváleni, adresné zhodnocení jejich práce chybělo. Žáci nedostali možnost sami se na hodnocení podílet. V sešitech z českého jazyka a matematiky mají žáci dostatek známek, nevhodné je v některých třídách hodnocení nedostatečnou za nedonesený úkol nebo nevypracování opravy v českém jazyce. V žákovských knížkách převažuje klasifikace známkou, slovní hodnocení se objevuje jen sporadicky.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech na 1. stupni hodnotí ČŠI celkově jako průměrné.***

### **Český jazyk a dějepis na 2. stupni**

Výuku těchto předmětů koordinuje předmětová komise, zejména organizační záležitosti. Učební osnovy jsou v tomto školním roce plněny, v předmětu český jazyk prolínají všechny složky předmětu. Dílčí rezervy zaznamenala inspekce v členění učiva dějepisu, kdy v minulém školním roce nebyl vyučován tematický celek dějin 2. poloviny 20. století. Jsou realizovány též exkurze, výlety, návštěvy kulturních představení a pod.

Personální podmínky jsou dobré, tyto předměty mají v úvazku čtyři učitelky, dvě kvalifikované pro tyto předměty (jedna z nich s ped. způsobilostí pro střední školy), jedna kvalifikovaná učitelka 1. stupně a jedna nekvalifikovaná. Tato skutečnost negativně ovlivnila výuku zejména v oblasti výběru metod a forem práce a následnou nízkou efektivitou.

Psychohygienické a didaktické zásady výuky byly zpravidla dodržovány, převažovaly vyučovací jednotky s dobrým členěním a střídáním metod a forem práce v přiměřeném tempu. Rezervy byly zaznamenány v realizaci závěrů hospitovaných hodin, kdy jen v polovině bylo pamatováno na shrnutí učiva či hodnocení. Osobním příkladem klidného a kultivovaného vystupování učitelek byli žáci pozitivně ovlivňováni, vesměs reagovali vstřícně, spolupracovali.

Názornost i produktivitu výuky podporovalo učební prostředí, používané učebnice a další připravené texty, jazykové příručky (avšak nedostatek slovníkových pomůcek), křížovky, mapy, apod.

Sledované hodiny byly převážně činnostně pestré, měly promyšlenou organizaci práce a stavbu. Vhodným časovým rozvržením logicky navazujících činností se vyučujícím dařilo sdělené vzdělávací cíle a stanovený program splnit. Výuka byla řízena účelně, vhodně byla zařazena a kombinována samostatná práce jednotlivců u tabule a třídy v lavicích, práce párová i skupinová. Formou řízeného rozhovoru byl cíleně udržován zájem a aktivita žáků, efektivně byly využity jejich životní zkušenosti, místní problematika, mezipředmětové vazby, znalosti z četby a z filmové tvorby.

Objektivní hodnocení žáků přinášelo oboustranně významnou zpětnovazební informaci, bylo též motivační a povzbuzující. Klidná, vstřícná a jazykově správná komunikace většiny učitelek příznivě ovlivňovala vzájemné vztahy, působila na jednání a většinou bezproblémové chování žáků a vedla je nenásilně ke spolupráci. Zájem žáků o předmět je také podporován každoročním organizováním školních kol olympiád a dalších soutěží.

V části sledovaných hodin zvolená vyučovací frontální metoda, s dominující úlohou vyučujících a opakovanými stereotypními typy úloh či zdlouhavým opisováním textu z tabule, omezovala aktivitu žáků, prostor pro jejich samostatné učení a minimalizovala i jejich komunikační příležitosti. Docházelo pak i k nespolupracujícímu chování a nezájmu žáků, až k bojkotu vyučování.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a dějepis jsou hodnoceny jako dobré.***

## **Matematika, přírodopis a zeměpis na 2. stupni**

Celkem bylo hospitováno u desíti vyučujících. Učivo mají rozplánováno v tematických plánech (dále jen TP) na celý školní rok. Plánování vychází ze stanovené týdenní hodinové dotace. Členění a obsah učiva v TP jednotlivých ročníků je v souladu s učebními osnovami schváleného vzdělávacího programu. Porušení osnov nebylo zaznamenáno. Na výuku učitelé byli většinou dobře připraveni. V úvodu hodin byly stanoveny cíle výuky. Plánované učivo navazovalo na předcházející témata.

Větší část sledovaných hodin byla odučena učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Výuka vedená učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti pro daný druh školy byla negativně tímto jevem ovlivněna především po stránce výběru vyučovacích metod a po stránce interakce, což vedlo k nízké efektivitě výuky.

Z hlediska uplatňování organizačních forem převažovala frontálně řízená výuka s výrazně dominantním postavením učitele. Při prezentaci nové látky byl využíván zejména řízený rozhovor. Při samostatné práci učitelé respektovali osobní tempo žáků, jen výjimečně byla ovšem připravena práce (náročnější úkol) pro bystré a pohotové žáky. Pouze část vyučujících dokázala akceptovat složení třídy a respektovat individuální vzdělávací potřeby žáků. V zeměpise a přírodopise výuka probíhala za podpory názorných pomůcek a v jedné hodině matematiky byl využit meotar. *Přesto v zeměpise materiální podpora výuky nástěnnými mapami vždy plně nepodpořila probíranou tematiku.* V závěru často nezbyl čas na shrnutí a zopakování nového učiva, případné stručné shrnutí proběhlo bez aktivní účasti žáků. Pokud nechyběl závěr, byl proveden výhradně učitelem. Psychohygienické podmínky byly celkově průměrné, k fyzické relaxaci nebyli žáci vyzváni.

V úvodu většiny hodin byli žáci rámcově seznámeni s obsahem práce v hodině. Výrazná průběžná motivace byla zřejmá pouze ojediněle. Někteří učitelé pro zvýšení motivačního stimulu vhodně využili výraznější gestikulaci, mimiku a hlasovou variaci. Spojení výuky se životem žáků bylo více k vidění ve výuce zeměpisu a přírodopisu.

V komunikaci celkově převažoval podíl vyučujících, při upevňování učiva byla z jejich strany neustále vyvíjena snaha zapojit do rozhovoru co nejvíce žáků. Interakce však probíhala převážně jen mezi vyučujícím a neaktivnějšími žáky. Pracovní atmosféra byla převážně klidná, mezi učiteli a žáky nebyly zjištěny negativní vztahy.

Pozitivním zjištěním je, žáci jsou vysíláni na různé vědomostní soutěže i olympiády, žáci zpracovávají dobrovolné referáty a v zeměpise (v osmém a devátém ročníku) zpracovávají jednu ucelenější práci.

V matematice se ve všech paralelních třídách píší stejné písemné práce. Výsledky jsou vyučujícími analyzovány a vyhodnocovány v předmětové komisi.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou ve sledovaných předmětech na 2. stupni ZŠ hodnoceny stupněm dobrý.***

## **Fyzika a chemie**

Všechny hodiny jsou učiteli pečlivě připraveny. Členění hodin je účelné: od zopakování přes procvičení k nové látce. Opakování bývá nejčastěji společné, ve fyzice s dominantní úlohou učitele. Někdy je v úvodu zařazen krátký opakovací test, po kterém jsou žáci hned seznámeni se správným řešením. Testové otázky dostávají žáci zpravidla nakopírované.

Chemii učí ve škole jedna učitelka s pedagogickou i příslušnou odbornou kvalifikací. Fyzice učí dva učitelé, z nichž jeden je plně kvalifikována druhá učitelka je nekvalifikovaná. V hodinovém vyjádření je 70 % hodin učeno s plnou kvalifikací, 30 % hodin fyziky nekvalifikovaně.

Výklad byl vždy odborně naprosto správný, jeho tempo i odborná hloubka ve všech hodinách chemie i fyziky byly přiměřené a odpovídaly složení třídy. I přesto, že se jedná o výklad, jsou do něj s větším nebo menším úspěchem zapojováni žáci. Zvláště při výkladu v hodinách chemie, který je často prokládán pokusy, případně ukázkami chemikálií nebo látek, se to díky pedagogickým zkušenostem učitelky velmi dobře daří.

Zápisy do sešitů se diktují v průběhu hodiny, jsou stručné, zbytečně žáky nezatěžují. V některých hodinách bohužel nezbyl čas na závěr a shrnutí nové látky.

Žáci vesměs akceptují stanovená pravidla komunikace mezi nimi a učitelem. Ve sledovaných hodinách nebyly zaznamenány žádné projevy nekázně, I když je žákům poskytován určitý prostor pro dotazy, málo se využívá vlastního projevu žáků (např. k formulaci zápisu), žáci nejsou dostatečně vedeni ke shrnutí a hodnocení hodiny, případně k sebehodnocení. Nejčastějším motivačním prvkem je ústní pochvala za správné řešení nebo odpověď, písemných pochval v žákovských knížkách je však málo.

K hodnocení žáků se používá písemné nebo ústní zkoušení. Pozitivně lze hodnotit dostatečný počet známek. Zkušební testy (desetiminutovky) jsou krátké a stručné, žáci mají tak dosti možností si známku opravit. Otázky v těchto testech jsou vhodně formulovány a vedou žáky k pochopení nejen základního učiva, ale i širších souvislostí. Výsledky žáků jsou pravidelně zapisovány do žákovských knížek.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice a chemii hodnotí ČSI velmi dobře.***

### **Výpočetní technika (informatika)**

Výpočetní techniku si žáci mohou zvolit jako jeden z volitelných předmětů od sedmého do devátého ročníku. Dotace jedné hodiny týdně se kumuluje do dvouhodinového bloku jednou za dva týdny. Kromě toho se žáci mohou přihlásit od 5. ročníku do kroužku výpočetní techniky, který je rovněž dotován jednou hodinou týdně. Jelikož předmět výpočetní technika i kroužek je volitelný, může docházet k tomu, že někteří žáci se během celého pobytu na základní škole s počítačem nesetkají. Výpočetní technika (informatiku) je vyučována nekvalifikovaně. Nutno však podotknout, že nedostatek kvalifikace nebyl v žádném případě na újmu kvality výuky.

Limitujícím faktorem je počet počítačů a organizace výuky tohoto předmětu ve škole. Náplň výuky je pojata výrazně uživatelsky: ovládání operačního systému, práce a základní operace s textovým a tabulkovým procesorem a orientace a práce s Internetem. Vlastní náplň jednotlivých hodin je přizpůsobena úrovni jednotlivých žáků ve skupině. Pozitivní je, že jednotlivé prvky se učitelka snaží kombinovat, kdy např. při práci s textovým editorem žáci do textu vkládají obrázky z Internetu. Bohužel díky skutečnosti, že ne všichni žáci ve třídě zrovna v daném školním roce docházejí do tohoto předmětu, prakticky nelze zařadit do výuky úkoly z jiných předmětů, např. zpracování slohu nebo laboratorních prací na PC.

Při výuce pracuje zpravidla jeden žák u jednoho PC. Při vlastních hodinách je kladen důraz na samostatnou práci žáků. Učitelka po vysvětlení a zadání konkrétních úkolů již jen koordinuje, opravuje a radí jednotlivým žákům. Vzhledem k malému počtu žáků ve skupinách se může bez problémů individuálně věnovat jednotlivcům. Důraz je kladen na zvládnutí úkolu a ne na špatnou známku. Pravidla komunikace jsou žáky i učitelkou dodržována. Atmosféra ve třídě je přátelská a bezproblémová. Motivujícím činitelem je zájem žáků o práci s výpočetní technikou a možnost připojení žáka na Internet po splnění zadaných úloh.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve výpočetní technice jsou ve škole zejména vzhledem k materiálnímu zabezpečení jen na průměrné úrovni.***



## Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola využívá pravidelně komerční testy pro žáky 5. a 9. ročníku.

## Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

*Průběh a výsledky vzdělávání jsou celkově hodnoceny jako průměrné.*

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Velmi četné jsou nejrůznější mimoškolní aktivity, které škola pro žáky zajišťuje. Konkrétně minulý školní rok se žáci zúčastnili řady soutěží a olympiád. Bohatá je nabídka mimoškolní činnosti - řada zájmových útvarů.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. PgO 518/2000 (vydal Školský úřad Chomutov 16. 11. 2000)
2. Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2004
3. Vnitřní platový předpis (1. 1. 2004)
4. Organizační řád (platný od 1. 9. 2003)
5. „Koncepce školy“ (bez data)
6. Personální dokumentace zaměstnanců školy
7. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004
8. „Hlavní úkoly školy pro školní rok 2004/2005“
9. Měsíční plány práce (září a říjen 2004)
10. „Řád školy ze dne 26. 8. 1999“
11. Záznamy pedagogických rad (2003/2004 a 2004/2005)
12. Třídní knihy všech tříd - školní rok 2003/2004 a 2004/2005
13. Třídní výkazy a katalogové listy - školní rok 2004/2005
14. Aktuální rozvrh hodin všech tříd
15. Záznamy jednání metodických sdružení a předmětových komisí (2003/2004 a 2004/2005)
16. „Minimální protidrogový program - Školní rok 2004-2005“
17. „Rámcový plán kontrolní a řídicí činnosti - školní rok 2004/2005“
18. Záznamy hospitační a kontrolní činnosti ředitele školy a zástupkyně ředitele školy na 1. a 2. stupni ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
19. Časově tematické plány hospitovaných předmětů
20. Namátkově vybrané sešity, žákovské knížky a práce žáků
21. Inspekční zpráva čj. 061 86/2000-2005 ze dne 28. března 2000

## ZÁVĚR

*Personální zázemí je příznivější na 1. stupni ZŠ, organizační systém školy je přehledný. Rezervy byly zjištěny ve vedení zaměstnanců, s výjimkou oblasti výpočetní techniky není propracovaný a efektivní systém dalšího vzdělávání učitelů. Kontrolní systém není plně funkční, zejména v oblasti plnění učebních osnov.*

*Prostorové podmínky umožňují realizovat zvolený vzdělávací program. Technický stav školní budovy již vyžaduje soustavnou péči. Vybavení učeben školním nábytkem a učebními pomůckami je pouze vyhovující, současným požadavkům již neodpovídá zázemí počítačové učebny. Učebnice mají žáci k dispozici. Na pořízení pracovních sešitů se finančně podílejí zákonní zástupci žáků, a to i v případě, že jsou součástí používané učebnice.*

*Zvolený učební plán škola dodržuje, dílčí nedostatky byly zjištěny v plnění učebních osnov. Výchovné poradenství přispívá ke kvalitě výchovné a vzdělávací práce školy. Povinná dokumentace je průkazně vedena. Ve sledovaných předmětech převažovala frontální výuka, organizačně byla většina hodin dobře zvládnuta. V části hodin se negativně projevila nekvalifikovanost učitelů.*

*Pozitivním zjištěním je zapojení žáků do nejrůznějších soutěží a široká nabídka mimoškolních zájmových aktivit.*

*Při porovnání se závěry poslední inspekce lze konstatovat, že vzdělávání a výchova mají setrvalou kvalitu. I nadále pak většinou absentují ve výuce aktivizující metody práce vedoucí k osvojování klíčových dovedností. Opakují se nedostatky v oblasti nedodržování učebních osnov na 1. stupni ZŠ. Vzhledem k tomu, že se jedná zejména o učivo, které patří do vyššího ročníku, může tato skutečnost přispívat i k neprospěchu části žáků.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Miroslav Hyška	Miroslav Hyška v.r.
Člen týmu	Mgr. Věra Heřmánková	Věra Heřmánková v.r.
Člen týmu	Ing. Josef Chvosta	Josef Chvosta v.r.

V Ústí nad Labem dne 5. listopadu 2004

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 25. 11. 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Petr Jiráček	Petr Jiráček v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, W. Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Ústí n. L., odbor školství	2004-12-14	f6 1205/04-5020
Město Jirkov	2004-12-14	f6 1204/04-5020
Rada školy - není zřízena	xxxxx	xxxxx

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
xxxx	xxxxxx	Připomínky nebyly podány.