



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIM-1112/22-M

Název	<b>Základní škola sv. Voršily v Olomouci</b>
Sídlo	<b>Aksamitova 6, 779 00 Olomouc</b>
E-mail	<b>info@zcsol.cz</b>
IČO	<b>49 588 095</b>
Identifikátor	<b>600 001 709</b>
Právní forma	<b>školská právnická osoba</b>
Zastupující	<b>Mgr. Zdeněk Navrátil</b>
Zřizovatel	<b>Českomoravská provincie Římské unie řádu sv. Voršily</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Aksamitova 6, 779 00 Olomouc</b>
Inspekční činnost na místě	<b>2., 3. a 7. 11. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění příslušných školních vzdělávacích programů.

## Charakteristika

Základní škola sv. Voršily v Olomouci (dále „škola“, „subjekt“), vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny-výdejny.

V termínu inspekční činnosti škola vzdělávala 268 žáků prvního až devátého ročníku v 11 třídách. Škola evidovala 26 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami s přiznanými podpůrnými opatřeními druhého až čtvrtého stupně, vykazala 16 žáků s odlišným mateřským jazykem. Části žáků je poskytováno vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu či s podporou asistenta pedagoga.

Ve třech odděleních školní družiny bylo k termínu inspekční činnosti zapsáno 79 účastníků. Zájmové vzdělávání ve školním klubu bylo ke stejnému termínu organizováno pro žáky čtvrtého až devátého ročníku školy.

Stravování žáků včetně pitného režimu bylo poskytováno ve školní jídelně-výdejně umístěné v budově školy.

Informace o subjektu jsou pro zájemce i veřejnost publikovány prostřednictvím výročních zpráv o činnosti školy a na webových stránkách školy ([www.zcsol.cz](http://www.zcsol.cz)).

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Dlouhodobé koncepční záměry školy jsou stanoveny spíše formálně, nevycházejí z analýzy stavu a současných podmínek subjektu. Deklarují převážně obecné priority a důsledně nestanovují nástroje, postupy a časový horizont pro jejich naplňování. Systém plánování a vlastního hodnocení školy tak vytvářejí pouze částečně vhodné nástroje pro další vývoj školy. Pozitivní změny jsou však patrné v oblasti realizované projektové činnosti s dopadem na účinný rozvoj sociálních a občanských kompetencí žáků. Základní škola poskytuje žákům vzdělávání založené na křesťanských principech s důrazem na jazykovou komunikaci a informační technologie. Ředitel školy vychází ve své vizi ze školy otevřené všem žákům, jejich zákonným zástupcům i široké veřejnosti. Důraz klade zejména na všeobecný rozvoj osobnosti žáka, na toleranci a na vytváření pozitivních vztahů mezi všemi aktéry výchovně vzdělávacího procesu. Vstřícný postoj ředitele školy i jeho zástupkyně k potřebám pedagogů vede rovněž k utváření příznivého pracovního klimatu.

Odpovídající systém kontroly kvality poskytovaného vzdělávání v rámci celého subjektu není v praxi zcela funkční. Stagnuje zejména kontrolní a hospitační činnost ředitele školy ve všech součástech subjektu. Vzdělávací proces v základní škole monitoruje pouze zástupkyně ředitele školy, ve školní družině a ve školním klubu hospitační činnost neprobíhá vůbec. Koncepčně nejasný přístup ředitele školy k organizačnímu členění subjektu se nepříznivě promítl i do poskytovaného zájmového vzdělávání žáků. V termínu inspekční činnosti škola překročila nejvyšší povolený počet žáků ve školní družině. Organizační uspořádání školního klubu rovněž není ředitelem školy stanoveno. V základní škole se nedůsledná kontrola projevila např. v nesprávném postupu při ukládání důtky ředitele školy. Škole se rovněž doposud nepodařilo eliminovat některé nedostatky v metodickém vedení výuky spočívající v omezeném využívání pestrých organizačních forem a výukových metod převážně na druhém stupni školy, v absenci sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení a v diferencovaném přístupu k žákům podle jejich vzdělávacích možností a potřeb.

Vnitřní informační systém je ve škole založen spíše na denním setkávání pracovníků s vedením školy. Porady i jednání pedagogické rady ve škole sice probíhají, ale nejsou využívány v plném rozsahu. Záznamy z jednání pedagogické rady obsahují převážně

statistická vyhodnocení prospěchu, chování a absence žáků jednotlivých tříd. Detailnější rozbor a zejména aktuálně vytvořený návrh konkrétních opatření pro práci s jednotlivými žáky ohroženými školním neúspěchem a následné systematické vyhodnocování individuální podpory a pokroku těchto žáků zde však chybí.

Pedagogický sbor subjektu je dlouhodobě spíše stabilizovaný, personálním rizikem je však nedostatečné zajištění vzdělávání z hlediska požadované odborné kvalifikace, a to jak v rámci některých vyučovacích hodin předmětů výchovného zaměření v základní škole, tak v rámci výchovně vzdělávacích činností ve školní družině i školním klubu. Vedení školy se také nedaří cíleně podporovat profesní rozvoj, další vzdělávání pedagogických pracovníků subjektu je uskutečňováno, avšak s absencí cílené provázanosti se závěry z kontrolní a hospitační činnosti vedení školy. Neplní tak svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Nastavený přístup se odráží u části pedagogů ve výběru vzdělávacích aktivit bez dostatečně komplexní provázanosti s potřebami subjektu (práce s žáky s přiznanými podpůrnými opatřeními, inovativní organizační formy a metody výuky). Absolvované vzdělávací akce jsou sdíleny s ostatními pedagogy spíše neformálně, vzájemné hospitace jsou realizovány ojediněle a jsou založené spíše na dobrovolnosti a zájmu jednotlivých učitelů. Využití informací z dalšího vzdělávání není ředitelem školy v pedagogickém procesu ověřováno.

Prostředí školy se daří postupně modernizovat, jak zásluhou finanční podpory zřizovatele školy, tak zásluhou ředitele školy, který vyvíjí aktivitu i v rámci hledání mimorozpočtových zdrojů. I když je škola umístěna ve středu města, má možnost k pobytu venku využívat přírodní prostředí olomouckého parku, školní zahradu a menší školní hřiště. To však vyžaduje celkovou revitalizaci.

Škola rovněž zkvalitňuje materiální podmínky pro vzdělávání využíváním nových odborných učeben zejména učebny pro přírodovědné předměty a učebny informatiky. Vyučující školy díky nabyté zkušenosti z období distanční výuky, zejména dovednosti spojené s vyšší mírou užívání informačních a komunikačních technologií, vhodně aplikují takto získané dovednosti ve výuce. Vybavenost školy učebními pomůckami je také na dobré úrovni včetně didaktické techniky využitelné pro samotné vyučování.

Školní družina i školní klub mají k realizaci svých činností k dispozici jak samostatné prostory v budově školy, tak prostory v kmenových třídách školy. Pedagogové připravují účastníkům zájmového vzdělávání nabídku řízených i individuálních činností, tematicky při jejich plánování zohledňují kulturní i společenské události.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

V průběhu inspekční činnosti panovala ve všech sledovaných vyučovacích hodinách na obou stupních základní školy vstřícná a přátelská atmosféra. Pedagogové komunikovali se žáky respektujícím způsobem, projevovali zájem a vstřícnost ke každému z nich. Žáci dodržovali nastavená pravidla a po celou dobu výuky byli vyučujícími aktivně zapojováni do zařazených činností. Výchovně vzdělávací proces byl efektivně zacílen na podporu prosociálních vztahů. Škole se daří pracovat v atmosféře založené na vzájemné důvěře, respektu a partnerství.

Společným znakem většiny sledovaných vyučovacích hodin na prvním stupni školy byla zdařilá úvodní motivace a skutečnost, že se žáci stávali aktivními účastníky vzdělávacího procesu, což udržovalo poměrně vysoké pracovní tempo. Žáci projevovali dobrou schopnost koncentrovat se na svoji práci a v případě potřeby s učiteli či se svými spolužáky bez obav komunikovali a spolupracovali. Ve výuce byly účelně využívány vhodné učební pomůcky,

v některých vyučovacích hodinách byla podporována názornost i prostřednictvím audiovizuální didaktické techniky. Část pedagogů propojovala výuku s možnostmi digitálních technologií ve formě práce s nejrůznějšími výukovými aplikacemi či programy, což přispívalo u žáků k rozvoji jejich informační gramotnosti.

Výuka na prvním stupni základní školy byla založena na činnostním učení, vzájemná komunikace byla podporována zejména prostřednictvím vhodně zařazené práce ve dvojicích či skupinách. Pravidla práce ve skupinách byla vyučujícími jasně definována, čímž se zvyšovala efektivita takto organizovaných činností. Učitelům se dařilo vytvářet ve výuce prostor pro rozvoj logického myšlení ve vzájemných vazbách a souvislostech, uváděli ve výuce příklady z běžného života a upozorňovali na jejich praktické využití. Všechny činnosti v průběhu vyučování na sebe navazovaly, prolínaly se a smysluplně směřovaly k naplňování stanovených vzdělávacích cílů. Žáci měli také možnost prezentovat během vyučování své názory a byli vedeni i k jejich zdůvodňování. Vyučující na žáky kladli přiměřené nároky odpovídající jejich znalostem.

Vzdělávání na druhém stupni školy mělo v části hodnocených vyučovacích hodin rozdílnou úroveň. V úvodu vyučovacích hodin se jen některým učitelům dařilo seznamovat žáky se vzdělávacími cíli a účelně s nimi pracovat. Efektivita vzdělávacího procesu byla vyšší v těch vyučovacích hodinách, kde pedagogové využívali metody činnostního učení a realizovali aktivity podporující tvořivost a iniciativu a tam, kde propojovali výuku s příklady a situacemi z praxe, které jsou žákům známé z jiných vzdělávacích oblastí a z běžného života. Některé vyučovací hodiny byly cíleně zaměřeny na pochopení přírodních zákonitostí a byly realizovány zábavnou a atraktivní formou. Méně přínosné byly vyučovací hodiny, které byly na základě frontálního způsobu výuky doplněny samostatnou prací žáků. V těchto vyučovacích hodinách nebyly vždy jasně stanoveny cíle a následně formulovány srozumitelné výstupy či závěry. Výjimečně byla zařazena práce žáků s různými informačními zdroji za účelem vyhledávání, zpracování a uplatnění informací. Struktura takto vedených vyučovacích hodin nevytvářela dostatečný prostor pro hodnocení, které by mělo formativní charakter.

Diferenciace vzdělávání s ohledem na individuální potřeby a schopnosti jednotlivých žáků se ve výuce dařila v různé míře, a ne vždy na odpovídající úrovni. Potřebná pozornost ze strany vyučujících k těmto žákům byla zaznamenána jen v části sledovaných vyučovacích hodin. Většinou žáci na obou stupních školy pracovali v průběhu inspekční činnosti na stejných úkolech bez ohledu na jejich individuální předpoklady či nadání. Diferencovaně zadávané úkoly, nebo úkoly rozšiřující založené na tzv. gradaci, ve vyučování zařazovány nebyly.

Přínosnost přítomných asistentů pedagoga ve výuce byla účelná zejména k žákům s výukovými obtížemi, v menší míře pak pro vzdělávání žáků ostatních. Role asistentů pedagoga byla při výuce spíše jen pomocná a průběžná interakce s učiteli ve třídách nebyla zcela zjevná. Závěrečné shrnutí a zhodnocení vzdělávacích cílů vyučovacích hodin bylo na obou stupních školy účelné jen ojediněle. Většina učitelů nepodněcovala žáky k aktivnímu sebepojetí a sebereflexi prostřednictvím sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení v průběhu nebo bezprostředně po realizovaných vzdělávacích aktivitách, což je důležitým předpokladem pro zvyšování podílu žáků na vlastních procesech učení.

Zájmové vzdělávání ve školní družině i ve školním klubu probíhalo v klidné atmosféře, ke které přispěli vychovatelé svým přístupem, vzájemnou tolerancí i nabízenými aktivitami. Účastníci zájmového vzdělávání měli dostatek prostoru pro vlastní seberealizaci a rozvoj svých zájmů, vhodně byly ve školní družině i školním klubu střídány činnosti relaxační,

vzdělávací a volnočasové. Všichni účastníci měli vytvořeny rovné podmínky pro zapojení se do nabízených činností a možnost výběru podle svých zálib. Hodnocené zájmové činnosti celkově přispívaly k upevňování sociálních vztahů a napomáhaly účastníkům k jejich osobnostnímu rozvoji. Vychovatelům se daří posilovat provázanost základního a zájmového vzdělávání a podporovat sounáležitost účastníků zájmového vzdělávání se školou. Vyhodnocování aktivit zájmového vzdělávání, které by sloužilo pro další plánování nabízených činností ve školní družině i ve školním klubu však zcela chybí.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola průběžně sleduje a zjišťuje výsledky vzdělávání žáků zejména s využitím různých forem ústního a písemného ověřování žákovských znalostí a dovedností. Tyto postupy umožňují porovnávat dosažené výsledky s očekávanými výstupy ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání a hodnotit pokrok žáků v delším časovém horizontu. Informace získané z interní evaluace jsou zpravidla konstatovány a vyhodnocovány pouze na úrovni tříd, ale nejsou již dále důsledně analyzovány v rámci celé školy. Učitelům tak chybí zpětná vazba napříč oběma stupni školy, případně další podněty ke zlepšení jejich pedagogické práce. Aktivitu směrem k pravidelné realizaci externího testování umožňující srovnání výsledků vzdělávání žáků v republikovém měřítku škola aktuálně nevyvíjí.

Celkové výsledky vzdělávání jednotlivců i tříd jsou projednávány pouze na jednáních pedagogické rady, chybí však jejich detailnější rozbor a stanovení dalších postupů, jak účelně využívat vzdělávací předpoklady všech žáků. Usnesení z jednání pedagogické rady mají pro pedagogické pracovníky spíše informativní charakter, aktuálně nesměřují ke zkvalitnění výchovně vzdělávacího procesu. Metodické setkávání učitelů je organizováno pouze pro učitele prvního stupně, přestože by byla žádoucí účast pedagogů z druhého stupně, kteří vzdělávají žáky zejména v anglickém jazyce, českém jazyce a matematice. Příležitost ke zlepšení má také škola v organizaci metodického sdružení druhého stupně, které by vytvořilo řediteli školy a pedagogům příležitost pro důkladnější práci s výsledky vzdělávání žáků a umožnilo všem podle situace přijímat konkrétní opatření s cílem eliminovat zjištěné nedostatky i zpětně vyhodnocovat účinnost již přijatých opatření.

Škola identifikuje žáky s rizikem školního neúspěchu, nestanovila si však požadované strategie pro předcházení školní neúspěšnosti, které by umožnily všem pedagogickým pracovníkům systematicky a účinně zlepšovat předpoklady pro dosažení školní úspěšnosti žáků s přihlédnutím k jejich vzdělávacím možnostem a potřebám. Portfolia, která jsou v některých třídách zavedena, by mohla být dalším hodnotícím nástrojem. Doposud je však k hodnocení využívají jen okrajově někteří vyučující.

Ve škole dlouhodobě zajišťuje a poskytuje své služby školní poradenské pracoviště, které je tvořeno pěti členy, tj. výchovnými poradci a školními metodiky prevence vždy zvlášť pro oba stupně školy a v neposlední řadě bylo toto pracoviště rozšířeno o pracovní pozici kariérového poradce. Poskytování poradenských služeb ve škole se věnují všichni zmiňovaní pracovníci, a to v souladu s nastavenou organizační strukturou a s vymezeným rozsahem jejich činností. Přesto však jejich vzájemná spolupráce a provázanost jednotlivých činností zejména mezi oběma stupni škol je málo zřejmá a spíše nahodilá. Společné schůzky členů školního poradenského pracoviště ve škole neprobíhají, čímž nedochází k pravidelné výměně informací a k vyhodnocování efektivity poradenských služeb ve škole. Škole se však daří identifikovat žáky, kteří potřebují pomoc a podporu. Těmto žákům se snaží zejména výchovní poradci ve spolupráci s třídními učiteli nastavit postupy pro práci tak, aby byly v souladu s vydanými doporučeními ke vzdělávání. Žákům, kteří mají výukové

obtíže, škola ke zvládnutí studijních nároků nabízí podporu a pomoc zejména ve formě skupinového doučování, nabídkou konzultací s vyučujícími po vyučování, ale také formou pedagogické intervence a poskytováním předmětu speciálně pedagogické péče. Takto nastavená přijatá opatření na podporu žáků s odlišnými vzdělávacími potřebami jsou sice pravidelně vyhodnocována, ale zaměřují se spíše na konstatování současného stavu, méně již na vyhodnocování jejich dlouhodobé efektivity. Žákům talentovaným či nadaným je podpora poskytována některými vyučujícími přímo ve výuce, na druhém stupni školy je cílená podpora těchto žáků uskutečňována převážně možností účasti na nejrůznějších soutěžích, které rovněž žákům pomáhají formovat a rozvíjet jejich osobnostní růst, nadání i studijní předpoklady. Příznivé podmínky škola vytváří také pro budoucí žáky středních škol organizováním přípravy k přijímacím zkouškám, kde si žáci prohlubují a rozšiřují dříve získané vědomosti a dovednosti.

V oblasti kariérového poradenství se škola systematicky zaměřuje na otázky volby povolání spočívající především v pomoci žákům při jejich rozhodování o dalším studiu ve vyšším stupni vzdělávání. Nejčastěji volenými nástroji k jejich informování jsou prezentace škol, bulletiny, přednášky, veletrhy vzdělávání a spolupráce s typově blízkými středními školami. Kariérový poradce systematicky pracuje s žáky vyšších, zvláště pak devátých ročníků. Pomocí testů profesní orientace, dotazníků zájmu o další vzdělávání a následným neformálním rozhovorem s žáky i jejich zákonnými zástupci se kariérovému poradci daří efektivně napomáhat v rozhodování žáků o jejich dalším studijním směřování. Informace o úspěšnosti v navazujícím studiu škola získává zejména neformálně prostřednictvím komunikace s jejich absolventy na rozličných akcích školy, např. na školní mši, školním plesu nebo na vánočním každoročně pořádaném jarmarku.

V rámci preventivních strategií se škola zabývá rizikovým chováním žáků. Cílem školy je vytvořit prostředí, kde se žáci cítí bezpečně a spokojeně, což se škole až na výjimky daří naplňovat. Prevence rizikových jevů prolíná celým vzdělávacím procesem, je začleňována do většiny vyučovacích předmětů, žáci jsou přirozeně vedeni ke vzájemné ohleduplnosti a spolupráci. Přínosná je v základní škole vzájemná spolupráce partnerských tříd. Takto nastavená kooperace vede k utváření kamarádských vztahů napříč ročníky, posiluje vztahy mezi všemi aktéry výchovně vzdělávacího procesu, podporuje odpovědnost u žáků, čímž jsou rozvíjeny především sociální a občanské kompetence žáků.

Škola se také snaží prohlubovat vzájemné vztahy i se zákonnými zástupci žáků. Vedení školy je otevřené osobním návštěvám rodičů žáků, kteří tak chtějí získat informace o socializaci jejich dětí, o průběhu a výsledcích poskytovaného vzdělávání. Úzká spolupráce s rodiči žáků s cílem poznání rodinného prostředí, výměny zkušeností či sjednocení pedagogického působení je jedním z hlavních pilířů školy. Se zákonnými zástupci žáků se snaží vyučující komunikovat neformálně během školních akcí, ale také v rámci třídních schůzek.

Pedagogický sbor ve spolupráci s vedením školy doplňuje vzdělávací nabídku i o školní a mimoškolní aktivity. Zapojuje tak žáky do různorodých akcí, které jsou mezi žáky velmi vítané a posilují tak jejich vzájemnou sounáležitost. Škola také pravidelně využívá příležitosti směřující k aktivnímu pohybu (plavání, ozdravný pobyt, lyžařské výcviky), které jsou kvalitním základem pro rozvoj pohybových dovedností žáků, k vytváření pozitivního vztahu k přírodě i k jejich povědomí o zdravém životním stylu. K dalšímu naplňování vzdělávacích záměrů a vizí školy přispívá také mnohostranná spolupráce se zahraničními partnerskými školami. Jedná se o dlouhodobou spolupráci s několika zahraničními školami, která je realizována prostřednictvím výměnných pobytů. Přínosná je pro školu i součinnost se zřizovatelem, který má o chod školy zájem a v mnoha směrech ji podporuje. V neposlední řadě škola dlouhodobě spolupracuje i s Pedagogickou fakultou Univerzity Palackého

v Olomouci, je tzv. fakultní školou a umožňuje studentům realizaci pedagogických praxí, které přispívají k oboustranné výměně zkušeností.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Trvale se rozvíjí přínosná spolupráce s tradičními i novými partnery, a to především v rámci společných projektů, které směřují jak k neustálému zkvalitňování poskytovaného vzdělávání, tak přispívají k účinné prevenci rizikových jevů a k uvědomělému rozvoji osobnosti žáků.
- Škola si dlouhodobě udržuje vysokou naplněnost. V období posledních pěti školních let došlo i k navýšení počtu žáků základní školy (o téměř 10 %).
- Vyučující školy vhodně aplikují nabyté zkušenosti z období distanční výuky, zejména dovednosti spojené s vyšší mírou užívání informačních a komunikačních technologií ve výuce.
- Škola zkvalitňuje materiální podmínky pro vzdělávání zejména v oblasti vybudování dvou nových odborných učeben (učebna pro přírodovědné předměty a učebna informatiky).
- Ke zhoršení došlo ve zjišťování objektivních informací o kvalitě vzdělávání, metodickém vedení výuky i v hodnotící činnosti pedagogické rady a metodického sdružení učitelů prvního stupně.

### **Silné stránky**

- Vedení školy vytváří příznivé podmínky pro rozvoj vzájemných vztahů, pedagogové komunikují se žáky i zákonnými zástupci přátelským způsobem, projevují zájem a vstřícnost ke každému z nich. Výchovně vzdělávací proces je efektivně zacílen na podporu prosociálních vztahů a funguje na základě respektu a partnerství.
- Vhodně nastavená spolupráce mezi žáky z partnerských tříd vede k snadnější adaptaci žáků prvního ročníku na nové školní prostředí. Takto nastavená kooperace přispívá taktéž k utváření kamarádkých vztahů mezi ročníky.
- Pravidelně využívané příležitosti směřující k aktivnímu pohybu (plavání, ozdravný pobyt, lyžařské výcviky), které jsou kvalitním základem pro rozvoj pohybových dovedností žáků, k vytváření pozitivního vztahu k přírodě i k jejich povědomí o zdravém životním stylu.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Koncepční záměry subjektu jsou zpracovány pouze formálně, nevycházejí z analýzy stavu, nejsou pravidelně aktualizovány a nestanovují konkrétní cíle a podmínky potřebné pro jejich dosažení.
- Chybí efektivní nastavení kontrolní a hospitační činnosti vedení školy ve všech součástech subjektu a jejich systémová provázanost. Nedochozí k důsledné identifikaci silných a slabých stránek vzdělávacího procesu a k účinné zpětné vazbě využitelné pro plánování a vyhodnocování základního a zájmového vzdělávání.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků včetně nastavení vzájemných hospitací není zcela systémové, nevychází ze zjištění získaných z hospitační činnosti a probíhá pouze

s malou návazností na aktuální potřeby a specifika školy bez účelného ověřování nabytých poznatků v praxi.

- V hodnocených vyučovacích hodinách převážně na druhém stupni školy byly v omezené míře uplatňovány rozmanité organizační formy a metody výuky. Pedagogové v menší míře využívají ve vyučovacích hodinách na obou stupních školy diferencování zadávaných úkolů pro optimální naplnění individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Většina učitelů nevedla žáky k sebehodnocení a vzájemnému vrstevnickému hodnocení, nevyužívala ve vyučovacích hodinách prvky formativního hodnocení.
- Škola získává informace o vzdělávacích výsledcích žáků, nejsou z nich však důsledně přijímána konkrétní opatření na podporu úspěšnosti žáků ohrožených školním neúspěchem. V tomto směru je metodické sdružení prvního stupně a pedagogická rada využívána neefektivně.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Ve spolupráci se zřizovatelem školy, školskou radou i zaměstnanci školy stanovit cíle a podmínky potřebné pro dosažení vymezených cílů odrážející vizi vývoje školy a následně formulované cíle pravidelně aktualizovat a vyhodnocovat.
- Zkvalitnit systém kontrolní činnosti ředitele školy. Pravidelně monitorovat a vyhodnocovat pedagogickou práci v základní škole, školní družině i ve školním klubu. Poznatky z uskutečněných kontrol vyhodnocovat a efektivně využívat pro ostatní zaměstnance subjektu.
- Podpořit profesní rozvoj pedagogických pracovníků nabídkou dalšího vzdělávání, která bude korespondovat s každoročně zpracovaným plánem dalšího vzdělávání na základě aktuálních potřeb školy vyhodnocených v průběhu kontrolní činnosti.
- Motivovat vyučující k realizaci vzájemných hospitací s cílem sdílení nápadů, námětů a získávání inspirace v oblasti metod a forem výuky, a to nejen v rámci subjektu.
- Uplatňovat poskytování variabilně zadávaných úkolů vzhledem k potenciálu a potřebám jednotlivých žáků.
- Systematicky využívat motivační shrnutí učiva na konci vyučovací jednotky a provádět zhodnocení průběhu vyučovacích hodin tak, aby žáci obdrželi zpětnou informaci o dosažené úrovni poznání a jak své učení dále řídit.
- Rozvíjet schopnost sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení žáků ve vazbě k jejich dalšímu osobnostnímu rozvoji, a to nejen prostřednictvím slovního vyjádření, ale také i dalšími rozmanitými formami.
- Změnit přístup k využívání stávajícího metodického sdružení prvního stupně a pedagogické rady školy. Zlepšit zejména jejich hodnotící činnost. Zřídit metodické sdružení na druhém stupni školy. V rámci jejich jednání přijímat konkrétní opatření v souvislosti s analýzou výsledků vzdělávání žáků, zpětně vyhodnocovat účinnost těchto opatření a následně je upravovat nebo zavádět další opatření.
- Pro zajištění podpory společného přístupu všech vyučujících konkretizovat, podrobněji rozpracovat a pravidelně vyhodnocovat strategii práce s žáky ohroženými školním neúspěchem.
- Pro získání zpětné vazby o kvalitě dosažených výsledků ve vzdělávání opět navázat na využívání externího testování, které umožní srovnání s jinými školami.



- Ke zvýšení efektivity poradenských služeb ve škole zavést pravidelné schůzky všech členů poradenského pracoviště včetně společných informativních schůzek s vedením školy.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení o Základní škole sv. Voršily v Olomouci ze dne 2. 11. 2022
2. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-281/16-M, ze dne 2. 3. 2016
3. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2021/2022 ze dne 30. 9. 2022
4. Strategie rozvoje školy (nedatováno)
5. Školní řád včetně Dodatku č. 1, s účinností od 25. 8. 2022
6. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků včetně Dodatku klasifikačního řádu č. 1, s účinností od 1. 9. 2020
7. Vnitřní řád školní družiny ze dne 22. 2. 2016
8. Vnitřní řád školního klubu ze dne 22. 2. 2016
9. Vnitřní řád školní jídelny-výdejny ze dne 1. 9. 2022
10. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, s platností od 3. 9. 2007 včetně dodatku č. 2 ze dne 30. 8. 2013, dodatku č. 3 ze dne 1. 9. 2016, dodatku č. 4, ze dne 29. 8. 2019, dodatku č. 5 ze dne 1. 9. 2021 a včetně úprav dle úrovně s minimálními očekávanými výstupy ze dne 1. 9. 2019
11. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání (školní družinu) ze dne 3. 9. 2007
12. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání (školní klub) ze dne 1. 9. 2010
13. Plán kontrolní a hospitační činnosti zástupkyně ředitele školy ze dne 24. 8. 2022
14. Záznamy z hospitačí zástupkyně ředitele školy, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 vedené k termínu inspekční činnosti
15. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2022/2023
16. Složka: Zápisy z jednání pedagogické rady, sešit z porad, školní roky 2021/2022 a 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
17. Složka: Zápisy z jednání metodického sdružení učitelů prvního stupně, školní roky 2021/2022 a 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti

18. Rozvrhy vyučovacích hodin (třídy, učitelé), školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
19. Školní matrika vedená elektronicky k termínu inspekční činnosti
20. Třídní knihy všech tříd, školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
21. Notýsky a žákovské knížky pro žáky základní školy vedené v listinné i elektronické podobě, pracovní sešity, písemné práce, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 (stanovený vzorek)
22. Zápisy z třídních schůzek se zákonnými zástupci žáků, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 vedené k termínu inspekční činnosti
23. Složka: Školní poradenské pracoviště, školní rok 2022/2023 vedená k termínu inspekční činnosti
24. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená k termínu inspekční činnosti
25. Složka: Přehledy prospěchu tříd školy, školní rok 2021/2022
26. Složka: Jednání ze zákonnými zástupci, školní roky 2021/2022 a 2022/2023 vedené k termínu inspekční činnosti
27. Přehledy výchovně vzdělávací práce (školní družina), I. až III. oddělení, školní rok 2022/2023, vedené k termínu inspekční činnosti
28. Přehled výchovně vzdělávací práce (školní klub), školní rok 2022/2023, vedený k termínu inspekční činnosti
29. Zápisní lístky do školní družiny a přihlášky do školního klubu vedené ve školním roce 2022/2023
30. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti školní družiny pro školní rok 2022/2023 (nedatováno)
31. Docházkový sešit ranní školní družiny pro školní rok 2022/2023 vedený k termínu inspekční činnosti
32. Roční plán výchovně vzdělávací činnosti školního klubu pro školní rok 2022/2023 (nedatováno)
33. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená k termínu inspekční činnosti (doklady o dosaženém vzdělání)
34. Doklady vztahující se k bezpečnosti a ochraně zdraví žáků, finančním podmínkám školy a k oblasti školního stravování vedené k termínu inspekční činnosti

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Olomoucký inspektorát, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Iva Pospíšilová, MBA školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

RNDr. Josef Husárek, Ph.D., školní inspektor

Ing. Bc. Milan Vlach, školní inspektor

Bc. Zdeňka Krčková, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.



# Základní škola sv. Voršily v Olomouci

Aksamitova 6, 779 00 Olomouc, IČO 495 88 095, tel./fax: 585 222 689,  
e-mail: info@zcsol.cz, www.zcsol.cz

## Připomínky k obsahu inspekční zprávy čj. ČŠIM-1112/22-M

Na základě Poučení inspekční zprávy vznáším tyto připomínky:

### 1, Silné stránky školy

Při kontrolní činnosti byly členům inspekčního týmu předloženy materiály vztahující se k hodnotovému vzdělávání žáků ZŠ sv. Voršily v Olomouci. Tento materiál vznikl v období „zavřených škol“ na jaře roku 2020. Jedná se o systém, který úspěšně funguje ve voršilských školách ve Velké Británii. Na počátku března 2020 se ředitel ZŠ sv. Voršily v Olomouci zúčastnil spolu se svými kolegy ze ZŠ sv. Voršily v Praze a MŠ sv. Voršily v Praze konference vedoucích pracovníků voršilských škol ve Velké Británii. Na této konferenci se vedoucí pracovníci českých škol seznámili s principem fungování tohoto systému. Zároveň měli možnost o tomto hodnotovém systému diskutovat a osobní návštěvou tří voršilských škol se přesvědčit o funkčnosti začlenění těchto ctností (občanských hodnot) do života škol. Po návratu zpět do ČR, na základě požadavků zřizovatele, se vedení voršilských škol pustilo do rozsáhlé diskuze o nabytých zkušenostech s pedagogy ve svých školách a následně se zástupci zákonných zástupců a zřizovatele. Touto širokou diskuzí vznikly materiály předložené pracovníkům ČŠI včetně „příručky“ obsahující metodické materiály začlenění hodnot do Profilu absolventa ZŠ sv. Voršily v Olomouci. Tento profil absolventa je pravidelně představován zákonným zástupcům přijatých dětí a tvoří jakousi smlouvu mezi školou a zákonnými zástupci žáků a výchovný koncept školy. Tato výchovná koncepce však nebyla v průběhu kontrolní činnosti akceptována a pracovníci ČŠI ji nevzali v potaz. **Přitom právě hodnotové a výchovné vzdělávání je jedním z důležitých poslání církevních škol.** Žádám tímto o začlenění výše zmíněného hodnotového vzdělávání mezi silné stránky školy.

Silné stránky školy dále žádám rozšířit o úzkou spolupráci mezi školou a zákonnými zástupci žáků. Zákonným zástupcům již tři ročníků bylo nabídnuto zapojení do mezinárodního projektu FAST (Families and schools together), který jsme na naší škole úspěšně odpilotovali a který běžel pod záštitou CMTF UP Olomouc. V průběhu osmi týdnů, po které jeden cyklus tohoto projektu probíhal, dostaly rodiny žáků prvních ročníků jedinečnou možnost seznámit se mezi sebou navzájem, s prostředím školy a s třídními učiteli. Zákonní zástupci žáků tak měli možnost lépe poznat chod školy, mohli navázat přátelské vztahy mezi sebou, což napomáhá lepšímu začlenění dětí do jim neznámého a do určité míry stresujícího prostředí školy.

Oběma výše zmíněnými záležitostmi se pracovníci ČŠI vůbec nezabývali, byť jim byly představeny.

Je však důležité řešit ZŠ sv. Voršily v Olomouci v kontextu určité komunity lidí, kteří mají podobné nazírání na výchovu svých dětí a od školy ji vyžadují. Vždyť i Školský zákon pracuje s výchovou jako s velmi důležitým posláním škol. Zakotvuje **výchovně** vzdělávací

proces nikoli „vzdělávacně výchovný“. A právě součinnost při výchově žáků s jejich zákonnými zástupci je důležitou a dlouhodobou strategií rozvoje školy.

## 2. Profesionální rozvoj učitelů ZŠ sv. Voršily v Olomouci

Dále se vymezuji proti větě: „Neplní tak svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce.“ (str. 3 odst. 2 řádek 7) a větám uvedeným nad touto větou.

Pracovníci ČŠI při své inspekční činnosti odhalili nekvalifikovanost některých kolegů při výuce. Jedná se však o předměty výchovného charakteru, a navíc s velmi malou časovou dotací – 4 vyučovací hodiny Tv a 6 vyučovacích hodin Pč. Na základě tohoto zjištění následně pracovníci ČŠI konstatují, že se vedení školy nedaří cíleně podporovat profesní rozvoj (5. řádek zmíněného odstavce). Na tomto místě musím konstatovat, že vedení školy se naopak velmi intenzivně snaží profesní rozvoj svých kolegů podporovat, protože si drtivá většina učitelského sboru 2. stupně doplňovala své původní aprobace o další předmět. Na základě této podpory vedení školy má jeden kolega doplněnou aprobaci o předmět Informatika, jeden o předmět Chemie, jeden o předmět Zeměpis, tři o předmět Etická výchova, jeden o předmět Dějepis a jeden o předmět Přírodopis. Tímto konstatuji, že všechny naukové předměty jsou vyučovány nejen kvalifikovaně, ale navíc i aprobovaně. Prosím, aby tato skutečnost byla vzata na vědomí a byla zanesena do silných stránek školy.

Za silnou stránku školy též považuji dlouhodobě stabilní učitelský sbor.

### **Námítka k obsahu protokolu o kontrole čj. ČŠIM-1115/22-M**

Zcela nesouhlasím se zněním bodu č. 3 Protokolu o kontrole.

Již při kontrolní činnosti dne 7. 11. 2022 bylo pracovníci ČŠI vysvětleno a následně i potvrzeno, že se nejednalo o udělenou důtku ředitele školy, nýbrž o napomenutí třídního učitele chybně zapsané do systému Bakaláři. 14. 9. 2021 tedy ředitel školy NEULOŽIL důtku ředitele školy, natož bez projednání v pedagogické radě, ale šlo pouze o chybný zápis třídního učitele do systému Bakaláři, kdy danému žákovi bylo uděleno napomenutí třídního učitele.

Chybu nadřízeného zaměstnance v kontrole zápisu třídního učitele do systému Bakaláři samozřejmě uznávám. Trvám však na tom, že se jednalo o chybu zcela jinou, než jak je popsána pracovníky ČŠI.



V Olomouci 2. 12. 2022

Zdeněk Navrátil, ředitel školy

Základní škola sv. Voršily v Olomouci  
Aksamitova 6, 772 00 OLOMOUČ  
IČ: 495 88 095  
tel./fax 585 222 689



## Česká školní inspekce Olomoucký inspektorát

---

V Olomouci 21. 12. 2022  
Čj.: ČŠIM-1267/22-M

### Stanovisko k připomínkám

Ředitel právnické osoby s názvem Základní škola sv. Voršily v Olomouci (dále „škola“) podal připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIM-1112/22-M dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

#### Ředitel školy v připomínkách k části Silné stránky školy uvádí:

- „Při kontrolní činnosti byly členům inspekčního týmu předloženy materiály vztahující se k hodnotovému vzdělávání žáků ZŠ sv. Voršily v Olomouci“. ... „Tato výchovná koncepce však nebyla v průběhu kontrolní činnosti akceptována a pracovníci ČŠI ji nevzali v potaz. Přitom právě hodnotové a výchovné vzdělávání je jedním z důležitých posláních církevních škol. Žádám tímto o začlenění výše zmíněného hodnotového vzdělávání mezi silné stránky školy.“
- „Silné stránky školy dále žádám rozšířit o úzkou spolupráci mezi školou a zákonnými zástupci žáků. Zákonným zástupcům již tři ročníků bylo nabídnuto zapojení do mezinárodního projektu FAST (Families and school together), který jsme na naší škole úspěšně odpilotovali a který běžel pod záštitou CMTF UP Olomouc.“

„Oběma výše zmíněnými záležitostmi se pracovníci ČŠI vůbec nezabývali, byť jim byly představeny.“

#### Stanovisko inspekčního týmu ČŠI:

V inspekční zprávě v kapitole Hodnocení podmínek vzdělávání na str. 2 je uvedeno:

- „Pozitivní změny jsou však patrné v oblasti projektové činnosti s dopadem na účinný rozvoj sociálních a občanských kompetencí žáků. Základní škola poskytuje žákům vzdělávání založené na křesťanských principech...“. „Ředitel školy vychází ve své vizi ze školy otevřené všem žákům, jejich zákonným zástupcům i široké veřejnosti. Důraz klade zejména na všeobecný rozvoj osobnosti žáka, na toleranci a na vytváření pozitivních vztahů mezi všemi aktéry výchovně vzdělávacího procesu. Vstřícný postoj ředitele školy i jeho zástupkyně k potřebám pedagogů vede rovněž k utváření příznivého pracovního klimatu.“

Dále v inspekční zprávě v kapitole Hodnocení průběhu vzdělávání na str. 3 je uvedeno:

- „V průběhu inspekční činnosti panovala ve všech sledovaných vyučovacích hodinách na obou stupních základní školy vstřícná a přátelská atmosféra. Pedagogové komunikovali se žáky respektujícím způsobem, projevovali zájem a vstřícnost ke každému z nich. Žáci dodržovali nastavená pravidla a po celou dobu výuky byli vyučujícími aktivně zapojováni do zařazených činností. Výchovně vzdělávací proces byl efektivně zacílen na podporu prosociálních vztahů. Škole se daří pracovat v atmosféře založené na vzájemné důvěře, respektu a partnerství.“

Rovněž v inspekční zprávě na str. 6 téže kapitoly je uvedeno:

- „Škola se snaží prohlubovat vzájemné vztahy i se zákonnými zástupci žáků“. ... „Úzká spolupráce s rodiči žáků s cílem poznání rodinného prostředí, výměny zkušeností či sjednocení pedagogického působení je jedním z hlavních pilířů školy.“

Inspekční činnost ve škole se uskutečnila podle § 174 odst. 2 písm. b), c) a d) školského zákona, jejímž předmětem bylo hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a poskytování školských služeb. Při inspekční činnosti byla realizována také kontrola dodržování vybraných ustanovení právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb. Výstupem inspekční činnosti byla inspekční zpráva a protokol o kontrole.

Při hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb vychází Česká školní inspekce ze zásad a cílů vzdělávání stanovených školským zákonem. V souladu s § 174 odst. 8 tohoto zákona provádí Česká školní inspekce hodnocení kvality vzdělávání na základě veřejně dostupných hodnotících kritérií schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky. Kritéria jsou formulována pro potřeby vnějšího hodnocení školy a vytvářejí logický rámec, který umožňuje hodnotit podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a poskytování školských služeb na úrovni školy, vzdělávacího programu a vedení pedagogického procesu. Hodnocení škol a školských zařízení je na základě těchto kritérií prováděno na čtyřstupňové hodnotící škále stanovené a schválené Českou školní inspekcí, jejíž jednotlivé úrovně jsou označeny jako výborná, očekávaná, vyžadující zlepšení a nevyhovující. Vodítkem pro hodnocení jsou pak popisy jednotlivých úrovní u každého kritéria a interní metodické instrukce specifikující a sjednocující pohled na dílčí aspekty jednotlivých kritérií.

Hodnocení podle kritérií je plně v kompetenci inspekčních týmů, které posuzují míru jejich naplnění na základě pozorování, rozhovorů či relevantní dokumentace, to znamená odrazu kritérií ve školní praxi. Inspekční tým ČŠI k oblasti uvedené v připomínce ředitele školy vyhodnotil v základním vzdělávání naplnění indikátoru výborné úrovně v kritériu 2.2 (oblast: Pedagogické vedení školy - „Vedení školy aktivně vytváří zdravé školní klima – pečuje o vztahy mezi pedagogy, žáky i vzájemné vztahy mezi pedagogy a žáky a jejich rodiči a o vzájemnou spolupráci všech aktérů.“ Na základě kritériálního hodnocení a v souladu s ním tak inspekční tým ČŠI v inspekční zprávě formou strukturovaného textu zhodnotil podmínky, průběh a výsledky vzdělávání a v závěru inspekční zprávy uvedl hlavní inspekční zjištění, která charakterizují školu v tom nejdůležitějším a zásadním.

Inspekční tým ČŠI k oblasti připomínek ředitele školy uvedl tato inspekční zjištění v závěrech inspekční zprávy:

### **Vývoj školy**

- Trvale se rozvíjí přínosná spolupráce s tradičními i novými partnery, a to především v rámci společných projektů, které směřují jak k neustálému zkvalitňování poskytovaného

vzdělávání, tak přispívají k účinné prevenci rizikových jevů a k uvědomělému rozvoji osobnosti žáků.

### **Silné stránky**

- Vedení školy vytváří příznivé podmínky pro rozvoj vzájemných vztahů, pedagogové komunikují se žáky i zákonnými zástupci přátelským způsobem, projevují zájem a vstřícnost ke každému z nich. Výchovně vzdělávací proces je efektivně zacílen na podporu prosociálních vztahů a funguje na základě respektu a partnerství.

Takto formulovaná zjištění jsou chápána jako významná pozitiva v činnosti školy, která významně přispívají ke zkvalitňování průběhu vzdělávání, souvisí s hodnotově orientovaným vzděláváním a rozvíjí zejména výchovnou složku osobnosti žáka.

Dokumentace školy vztahující se k hodnotovému vzdělávání žáků školy byla členy inspekčního týmu analyzována, pro výsledné znění silné stránky školy však bylo důležité i pozorování během inspekční činnosti přímo ve škole. V průběhu inspekční činnosti byla patrná pozitivní atmosféra ve škole založená na toleranci a důvěře mezi všemi aktéry výchovně vzdělávacího procesu, což inspekční tým ČŠI hodnotil jak v textu inspekční zprávy, tak v závěrech inspekční zprávy, resp. v silné stránce školy, pozitivně.

### **Ředitel školy v připomínkách k části Hodnocení podmínek vzdělávání uvádí:**

*„Dále se vymezuji proti větě: „Neplní tak svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce.“ (str. 3 odst. 2 řádek 7) a větám uvedeným nad touto větou.“*

*Ředitel školy dále uvádí: „Pracovníci ČŠI při své inspekční činnosti odhalili nekvalifikovanost některých kolegů při výuce. Jedná se však o předměty výchovného charakteru, a navíc s velmi malou časovou dotací – 4 vyučovací hodiny TV a 6 vyučovacích hodin PČ. Na základě tohoto zjištění následně pracovníci ČŠI konstatují, že se vedení školy nedaří cíleně podporovat profesní rozvoj (5. řádek zmíněného odstavce). Na tomto místě musím konstatovat, že vedení školy se naopak velmi intenzivně snaží profesní rozvoj svých kolegů podporovat, protože si drtivá většina učitelského sboru 2. stupně doplňovala své původní aprobace o další předmět. Na základě této podpory vedení školy má jeden kolegy doplněnou aprobaci o předmět Informatika, jeden o předmět Chemie, jeden o předmět Zeměpis, tři o předmět Etická výchova, jeden o předmět Dějepis a jeden o předmět Přírodopis. Tímto konstatuji, že všechny naukové předměty jsou vyučovány nejen kvalifikovaně, ale navíc i aprobovaně. Prosím, aby tato skutečnost byla vzata na vědomí a byla zanesena do silných stránek školy.“*

Stejně tak ředitel školy ve své připomínce zmiňuje: *„za silnou stránku školy též považují dlouhodobě stabilní učitelský sbor.“*

Stanovisko inspekčního týmu:

V inspekční zprávě v části Hodnocení podmínek vzdělávání na str. 3 je uvedeno: *„Pedagogický sbor subjektu je dlouhodobě spíše stabilizovaný, personálním rizikem je však nedostatečné zajištění vzdělávání z hlediska požadované odborné kvalifikace, a to jak v rámci některých vyučovacích hodin předmětů výchovného zaměření v základní škole, tak v rámci výchovně vzdělávacích činností ve školní družině i školním klubu. Vedení školy se také nedaří cíleně podporovat profesní rozvoj, další vzdělávání pedagogických pracovníků subjektu je uskutečňováno, avšak s absencí cílené provázanosti se závěry z kontrolní a hospitační činnosti vedení školy. Neplní tak svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Nastavený přístup se odráží u části pedagogů ve výběru vzdělávacích aktivit bez dostatečně komplexní provázanosti s potřebami subjektu (práce s žáky s příznanými podpůrnými opatřeními, inovativní organizační formy a metody výuky). Absolvované vzdělávací akce jsou*



*sdíleny s ostatními pedagogy spíše neformálně, vzájemné hospitace jsou realizovány ojediněle a jsou založené spíše na dobrovolnosti a zájmu jednotlivých učitelů. Využití informací z dalšího vzdělávání není ředitelem školy v pedagogickém procesu ověřováno.“*

Inspekčnímu týmu ČŠI byly ředitelem školy předloženy plány hospitační činnosti pro školní roky 2021/2022 a 2022/2023 včetně záznamů z jednotlivých hospitací zástupkyně ředitele školy. Dále byl předložen plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2022/2023 včetně Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 2021/2022 ze dne 30. 9. 2022, v níž jsou uvedeny informace o absolvovaných kurzech, seminářích či dalším studiu pedagogických pracovníků školy (uvedená je forma studia ke splnění kvalifikačních předpokladů, forma studia k prohlubování odborné kvalifikace a forma samostudia učitelského sboru). Inspekční tým ČŠI se zároveň zabýval splněním podmínek na odborné kvalifikace pedagogických pracovníků školy.

Z inspekční činnosti vyplynulo, že ne všichni pedagogičtí pracovníci školy splňují předpoklady pro odbornou kvalifikaci. Toto zjištění inspekční tým ČŠI ověřil z předložené dokumentace školy a z rozhovoru s vedením školy. Na základě těchto zjištění bylo rovněž konstatováno porušení právního předpisu v protokolu o kontrole, čj. ČŠIM-1115/22-M, ze dne 21. 11. 2022, které se týkalo nesplnění předpokladů odborné kvalifikace pro výkon přímé pedagogické činnosti, kterou učitelé vykonávali v předmětech výchovného zaměření, jak uvádí ředitel školy ve své připomínce. Ředitel školy však v průběhu inspekční činnosti neprokázal trvalou snahu při hledání kvalifikovaných pedagogických pracovníků, čímž nezajišťoval výchovu a vzdělání těmito zaměstnanci po nezbytnou dobu a v nezbytném rozsahu, jak uvádí § 22 odst. 7 zákona č. 563/2004 Sb. Z výše uvedených důvodů bylo toto zjištění zaznamenáno v textu inspekční zprávy a současně v kontrolním zjištění bodu 2 protokolu o kontrole.

Ředitel školy dále v připomínce uvádí: „*za silnou stránku školy považuji stabilní učitelský sbor.*“ Z informací dostupných v průběhu inspekční činnosti inspekční tým zjistil: „*učitelský sbor je dlouhodobě spíše stabilizovaný,*“ což je uvedeno v inspekční zprávě na str. 3, neboť škola má v posledních školních letech ve svém učitelském sboru také nové i začínající pedagogické pracovníky.

V souvislosti s uvedenou připomínkou ředitele školy bylo ve škole dále zjištěno, že stagnuje kontrolní a hospitační činnost ředitele školy ve všech součástech subjektu. Vzdělávací proces ve škole monitoruje pouze zástupkyně ředitele školy, ve školní družině a ve školním klubu hospitační činnost neprobíhá vůbec, což inspekční tým ČŠI uvádí v inspekční zprávě na str. 2 a také tato zjištění dále uvádí v závěrech inspekční zprávy, resp. ve slabých stránkách školy. Nedůsledná kontrola ze strany ředitele školy se projevila rovněž v metodickém vedení výuky spočívající v omezeném využívání pestrých organizačních forem a výukových metod převážně na druhém stupni školy, v absenci sebehodnocení a vzájemného vrstevnického hodnocení a v nediferencovaném přístupu k žákům podle jejich možností a potřeb. Inspekční tým ČŠI si tato zjištění ověřil i při pohospitačních rozhovorech s učiteli školy. Proto bylo v inspekční zprávě konstatováno možné personální riziko, které úzce souviselo s ne příliš cílenou podporou profesního rozvoje. Další vzdělávání pedagogických pracovníků subjektu je sice ve škole uskutečňováno, avšak s absencí cílené provázanosti se závěry z kontrolní a hospitační činnosti vedení školy. S tím pak souvisí uvedené skutečnosti v inspekční zprávě, že vedení školy neplní svoji funkci opatření ke zlepšování kvality pedagogické práce. Dále také z rozhovorů s učiteli a z předložené dokumentace školy vyplynulo, že další vzdělávání pedagogických pracovníků je sdíleno s ostatními pedagogy spíše neformálně. Zápisy z jednání pedagogické rady nedokládají, že by této oblasti byla věnována patřičná pozornost. Rovněž vzájemné hospitace jsou ve škole realizovány ojediněle a jsou založeny spíše na dobrovolnosti a zájmu jednotlivých učitelů. Využití informací z dalšího vzdělávání není také ředitelem školy v pedagogickém procesu ověřováno. Tato zjištění dokládají, že v oblasti řízení školy, zejména

která se vztahuje k metodickému vedení pedagogických pracovníků, jsou ve škole nedostatky v oblasti kontroly kvality poskytovaného vzdělávání. Ředitel školy odpovídá za odbornou a pedagogickou úroveň vzdělávání a školských služeb, jak uvádí § 164 odst. 1 písm. c) školského zákona.

Mgr. Iva Pospíšilová, MBA v. r.  
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola sv. Voršily v Olomouci  
Mgr. Zdeněk Navrátil  
ředitel školy  
Aksamitova 707/6  
77900 Olomouc  
ID DS: n8smc28