



**Česká školní inspekce**

**Ústecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Jirkov, Krušnohorská 1675, okres Chomutov**

**Krušnohorská 1675, 431 13 Jirkov**

**Identifikátor školy: 600 077 594**

**Termín konání inspekce: 2. – 6. únor 2004**

<b>Čj.:</b>	f4-1011/04-5022
<b>Signatura:</b>	kflcx124

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu v základní škole a školní družině
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu v základní škole ve sledovaných předmětech a školní družině
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy na 1. stupni základní školy v bloku předmětů: český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a vlastivěda
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve vyrovnávacích a specializovaných třídách
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v bloku předmětů: český jazyk, dějepis a občanská výchova
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v bloku předmětů: matematika, základy práce s počítačem a zeměpis
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v bloku předmětů: chemie, fyzika a přírodopis
- ❖ realizace výchovně-vzdělávací činnosti v součásti školy – školní družině

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Základní škola Jirkov, Krušnohorská 1675, okres Chomutov je příspěvkovou organizací. Zřizovatelem školy je Město Jirkov se sídlem na Náměstí Dr. E. Beneše 1. Dle Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, které vydal ŠÚ v Chomutově dne 1. března 2000 pod č.j. PgO 103/2000 s účinností od 1. března 2000, subjekt sdružuje základní školu, školní družinu, školní klub a jídelnu základní školy. Kapacita školy je 1500 žáků. V současné době se ve 46 třídách vzdělává 1005 žáků. Vzdělávání je realizováno ve všech ročnících prvního i druhého stupně podle schváleného vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2. Ve čtyřech třídách druhého stupně (6.-9. ročník) je navíc uplatňována rozšířená výuka tělesné výchovy se zaměřením na míčové hry (volejbal). V pěti specializovaných třídách (2.-6. ročník) se vzdělávají žáci se specifickými vývojovými poruchami učení a v dalších dvou třídách – vyrovnávacích (1. a 2. ročník) jsou vzdělávání žáci dočasně opoždění. Škola integruje 23 žáky se zdravotním postižením, přičemž nejvíce těchto žáků (7) chodí do 7. ročníku. Na základě žádosti zákonných zástupců a schválení pedagogické rady navštěvuje 13 žáků školu 10. školním rokem. Pedagogický sbor tvoří 66 pedagogů, tj. 61 učitelů a 5 vychovatelek. Věkový průměr pedagogického sboru je 37 let. Pracuje zde Rada školy. Škola vzdělává čtyři žáky – cizince.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Z celkového počtu všech vyučujících, kteří v letošním školním roce zajišťují výchovně vzdělávací činnosti ve škole, nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dvanáct pedagogů. Tři učitelé si doplňují vzdělání studiem na vysoké škole. Na prvním stupni je odučeno kvalifikovaně 79,73 % všech hodin. Na druhém stupni je plně kvalifikovaně odučeno 59,62 % všech hodin, přičemž např. český jazyk je vyučován z 90 % odborně a pedagogicky způsobilými učiteli, matematika je z 80 % odučena kvalifikovaně, zeměpis je vyučován z 89,47 % kvalifikovaně, dějepis je vyučován z 39,47 % kvalifikovaně a chemie je

vyučována z 60 % odborně a pedagogicky způsobilými pedagogy. Při tvorbě úvazků a přidělování předmětů preferuje ředitel školy odbornost a zkušenosti pedagogů, přesto výuku některých předmětů zajišťují i pedagogové s jinou odborností. Funkci výchovné poradkyně vykonává odborně a pedagogicky způsobilá učitelka. V současné době studuje výchovné poradenství na vysoké škole.

Organizace a provoz školy vychází z přehledně zpracovaného Organizačního řádu. Dokument ve všeobecné části uvádí povinnosti jednotlivých skupin zaměstnanců a vyplývající kompetence. Nedílnou součástí organizačního řádu je schéma řízení školy, přehled a funkce jednotlivých útvarů organizace. Organizační struktura školy je účelná a funkční. Škola je rozdělena na čtyři útvary (pedagogický, provozní, ekonomický a školního stravování). Ředitel školy deleguje vhodně pravomoci na všechny vedoucí pracovníky jednotlivých útvarů, se kterými zároveň bezprostředně spolupracuje. Škola má statutárního zástupce, který řídí první stupeň školy a všechny specializované třídy. Další dva zástupci řídí části druhého stupně a provozní zaměstnance příslušné části. Navíc, pro zjednodušení provozu organizace, tito zástupci zajišťují zastupování učitelů i na prvním stupni. Ekonomický útvar má v kompetenci hospodářka školy, provozní část je v kompetenci obou školníků a školní stravování řídí vedoucí školní jídelny. Delegování pravomocí na pedagogy je písemně dáno v hlavních úkolech školy na příslušný školní rok a pedagogové jsou s kompetencemi seznámeni na úvodní pedagogické radě. Přenos informací uvnitř školy je bezproblémový. Pedagogové a další zaměstnanci jsou v potřebném rozsahu informováni na pravidelných pedagogických radách (5x ročně), pracovních poradách (po úsecích vždy jednou za čtrnáct dní), potřebné informace dlouhodobého i aktuálního charakteru jsou také vyvěšovány na nástěnkách ve sborovnách školy, informace pro konkrétní učitele jsou sdělovány vedením školy osobním jednáním - ústně. Základním poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada. Dalším poradním orgánem je „provozně ekonomický aktiv“, jehož členy jsou: zástupce statutárního orgánu, samostatná účetní, vedoucí školní jídelny, vedoucí vychovatelka, vedoucí školního klubu a oba školníci. Ve škole pracují metodické orgány, tzn. metodická sdružení pro první stupeň (celkem 8 skupin) a předmětové komise pro druhý stupeň (celkem 9 skupin).

Vedení zaměstnanců je systémové. V letošním školním roce zde pracují dva začínající odborně a pedagogicky způsobilí učitelé. Těmto, ale i nekvalifikovaným začínajícím učitelům, je přidělen uvádějící učitel z řad kvalifikovaných pedagogů s dlouhodobou praxí. Noví, kvalifikovaní učitelé mají „svého“ učitele po dobu jednoho školního roku, nekvalifikovaní pak dva roky. Noví pedagogové získávají pomoc (především metodickou) také prostřednictvím metodických orgánů a neformálními diskusemi s kolegy v pedagogickém sboru. Nepedagogičtí pracovníci mají svého „patrona“ z řad provozních zaměstnanců. Kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu zjišťují kromě ředitele všichni tři zástupci dle své odbornosti a příslušného řízení útvaru. V loňském školním roce bylo uskutečněno celkem 150 hospitací. Ředitel v letošním školním roce zatím nehospitoval. Při této kontrolní činnosti (kromě plnění učebních osnov) sledují zástupci konkrétní jevy, např. motivaci, pracovní atmosféru, individuální přístup k žákům apod. Poznatky z hospitační činnosti jsou rozebírány s vyučujícími v pohospitačním rozboru a jsou stanoveny závěry a doporučení. Ředitel školy věnuje potřebnou pozornost oblasti personálních podmínek. Dlouhodobá snaha o získání kvalifikovaných učitelů a styky s vysokými školami pedagogického zaměření přinášejí výsledky. Školu začínají oslovovat studenti a absolventi pedagogických fakult, kteří projevují zájem o práci. Pro plánování v oblasti lidských zdrojů má ředitel vypracovaný „Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků rok 2001-2004“. Plán úzce souvisí se vzděláváním učitelů, zejména v oblasti cizích jazyků a v rámci státní informační politiky. Zároveň je v plánu věnována pozornost prohlubování odbornosti a specializaci pedagogických pracovníků. Vedení školy umožňuje pedagogům účast na

vzdělávacích akcích, které bezprostředně souvisejí s výchovně-vzdělávací činností na základní škole.

Hodnocení pedagogických pracovníků probíhá 2x ročně, neveřejně, vždy při stanovení nenárokových složek platu. Příslušný zástupce ředitele vede přehled o všech aktivitách pedagoga, předkládá řediteli návrh na finanční výši ohodnocení, které vychází z hodnotících kritérií a zohledňuje práci nad rámec základních povinností a kvalitní práci. Sebehodnocení zaměstnanců není ve škole zavedeno.

***Personální podmínky umožňují efektivně realizovat zvolený vzdělávací program a jsou na velmi dobré úrovni.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNĚ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Jedna z největších základních škol Ústeckého kraje leží v centru panelové zástavby města Jirkova. Od roku 1987 do roku 1991 byla postupně zprovožňována. V současné době má škola čtrnáct dvou až čtyř podlažních pavilonů, které jsou navzájem propojeny spojovacími chodbami a nacházejí se zde učebny žáků 1. – 9. ročníku. Součástí komplexu školy jsou další dva pavilony (bývalé jesle), kde jsou umístěny čtyři specializované třídy a dvě vyrovnávací třídy. Základní škola disponuje čtyřiceti kmenovými učebnami a deseti dalšími učebnami (pro případné dělení hodin), má odborné učebny chemie, fyziky, přírodopisu, výtvarné výchovy, tři tělocvičny, keramickou dílnu, dvě cvičné kuchyňky a dvě dílny pro praktické činnosti, dvě pracovny psaní na stroji, dvě učebny výpočetní techniky, čtyři jazykové pracovny a multimediální učebnu (videosál). Pro uložení a pro přehled o pomůckách má škola značné množství kabinetů. Žáci využívají žákovskou knihovnu, pro učitele je zde rovněž k dispozici učitelská knihovna. V areálu školy jsou vybudovány dva skleníky pro praktické činnosti. Škola nemá vlastní lehkootletické hřiště ani hřiště pro míčové hry.

Ve specializovaných a vyrovnávacích třídách je kvalitní materiálně-technické a prostorové zázemí. Pro značné množství nejrůznějších pomůcek má každá učebna dostatek úložných prostor. Nedílnou součástí vnitřního vybavení učeben pro žáky se zdravotním postižením, či žáky dočasně opožděné, je prostor s koberci pro relaxační nebo výukové účely. Vzdělávací proces podporuje značné množství názorných, především tabelárních přehledů učiva a obrazového materiálů. Žáci těchto tříd jsou vybaveni učebnicemi a pracovními sešity se schvalovací doložkou, pracují s třídícími a dalšími, zejména kompenzačními pomůckami. Navíc, dle potřeby, využívají vlastní přehledy učiva a alternativní učebnice. Učitelky využívají dostupných pomůcek z kabinetů, mnoho dalších pomůcek si vyrábějí na základě dlouholetých pedagogických zkušeností samy. Na prvním stupni, v běžných třídách, jsou materiálně-technické podmínky rovněž velmi dobré. Žáci mají k dispozici všechny potřebné učebnice a pracovní sešity. Vyučující také využívají bohatou škálu nejrůznějších moderních, názorných a audiovizuálních pomůcek. Pro výuku sledovaných předmětů na druhém stupni má škola dostatek pomůcek, které jsou průběžně obnovovány a doplňovány o nové, včetně počítačových programů. Škola poskytuje žákům ucelenou řadu učebnic, dle potřeby učebnice doplňuje i obměňuje. Pro výukové účely je využívána i knihovna. Ta je koncipována jako informační centrum, pravidelně se zde doplňuje odborná literatura, slovníky a encyklopedie, audio a video kazety a počítačové programy. Beletrie není doplňována v potřebné míře, učitelé i žáci využívají starších svazků. Pro výuku přírodovědných předmětů je v kabinetech dostatek pomůcek (žákovské a demonstrační soupravy, modely, měřicí přístroje, videonahrávky, transparentní folie, nástěnné obrazy a přehledy). V každém pavilonu školy je kromě přenosné audiovizuální techniky k dispozici video s televizorem a meotar. Pro výuku

zeměpisu má škola potřebné množství aktuálních nástěnných map, atlasy jsou žákům k dispozici pouze ve škole, pro přípravu doma bylo žákům doporučeno, aby si zakoupili vlastní atlasy. V kabinetech chemie je dostatek chemikálií, které jsou řádně označené a uloženy. Chemii slouží i dvě laboratoře se základním vybavením. Kromě odborných učeben jsou pro výuku přírodovědných předmětů využívány i kmenové třídy.

Kontrola využívání materiálních zdrojů se uskutečňuje v rámci přímého sledování výchovně-vzdělávacího procesu a při kontrolách připravenosti tříd. Kromě žáků školy není materiálně-technické zázemí nikým jiným využíváno. Plánování v oblasti nákupu učebnic a pomůcek je funkční. Vedení školy akceptuje podněty vedoucích metodických orgánů, registruje a analyzuje nabídky firem (dle finančních možností), které se zabývají výrobou či distribucí pomůcek.

***Materiálně-technické podmínky jsou ve sledovaných předmětech velmi dobré.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vzdělávací programy**

Vzdělávací program Základní škola č.j. 16 847/96-2 je realizován ve všech ročnících a třídách školy v souladu se zařazením školy do sítě škol. Všech 23 individuálně integrovaných žáků se zdravotním postižením do běžných tříd má vypracován aktuálně platný individuální vzdělávací program (dále IVP). Na tvorbě IVP se podílel tým pracovníků (třídní učitel, vyučující konkrétních předmětů, odborný pracovník PPP) a prokazatelně s ním byli seznámeni zákonní zástupci žáka. Je zde uvedena délka platnosti i způsob vyhodnocování.

***Vzdělávací program je realizován v souladu s údaji uvedenými v rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol.***

Vzdělávání se uskutečňuje podle platného učebního dokumentu v plném rozsahu. Učební plán koresponduje s počty hodin jednotlivých předmětů uvedených v rozvrzích vyučovacích hodin a reálnou výukou. Povinná dokumentace je vedena, ale ne vždy průkazně zachycuje průběh vzdělávání, protože v některých třídních knihách na obou stupních školy se objevují nekonkrétní zápisy o probíraném učivu, v některých třídách prvního stupně není zaznamenávána výuka psaní. Zápisy v ložských třídních knihách potvrdily i skutečnost, že ne všichni vyučující 1. stupně zareagovali důsledně na úpravy a doplňky uplatňovaného vzdělávacího programu (např. v matematice v 2. a v českém jazyce v 5. ročníku, kdy vyučovali látku, která je přesunuta do vyššího ročníku). Ve školním roce 2002-2003 nebyly splněny učební osnovy dějepisu v devátém ročníku (třídy IX. B, C, D, E). ČŠI zjistila, že nebyl probrán tematický celek Československo a svět ve druhé polovině dvacátého století. Vedení školy tento problém kontrolou neobjevilo a nenařídilo odstranění.

***Výuka některých předmětů není vedena v souladu s učebním dokumentem č. j. 16 847/96-2 Základní škola.***

Kontrolní činnost v oblasti naplňování učebních osnov je uskutečňována průběžně ředitelem a jeho zástupci v rámci hospitační činnosti a pravidelnou kontrolou vedení povinné dokumentace, žákovských písemných a dalších prací. Kontrolní systém vedení školy není důsledný, protože např. vedením školy požadované tematické plány nerespektují v některých ročnících úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola a někteří vyučující vypracovaný plán také neplní. Vedení povinné dokumentace (třídní knihy) vykazuje nedostatky zejména administrativního charakteru, kdy mezi povinné předměty jsou zapisovány nepovinné, a složka povinného předmětu český jazyk - psaní v 5. ročníku specializované třídy není vyučována a tudíž ani zapisována do třídní knihy.

***Kontrola naplňování učebních osnov není účinná.***

Stavba rozvrhu vyučovacích hodin ve všech ročnících respektuje psychohygienická hlediska vzdělávání žáků základní školy. Ve specializovaných a vyrovnávacích třídách nezvoní, vyučující respektují momentální psychický stav žáků a tomuto přizpůsobují i délku vyučovací hodiny. Organizaci výchovně-vzdělávacího procesu školy upravuje zejména Řád školy. S tímto dokumentem jsou všichni žáci školy seznámeni na začátku školního roku, je také vyvěšen ve třídách. Kromě pravidel vnitřního režimu školy uvádí i práva žáků, zejména stati z Úmluvy o právech dítěte. Bezpečnostní hlediska a hygienická pravidla jsou zakotvena v řádech všech odborných pracoven. Škola má propracovaný vnější informační systém, zejména směrem k rodičovské veřejnosti. Zákonní zástupci žáků získávají potřebné informace o prospěchu a chování svých dětí prostřednictvím sdělení v žákovských knížkách (škola nechala vytisknout vlastní žákovské knížky) a na pravidelných třídních schůzkách. Škola má zájem na spolupráci, proto mohou rodiče podat i písemné návrhy či připomínky a ředitel školy jim písemně odpoví. Další informace o dění ve škole, organizačních záležitostech apod. mohou zákonní zástupci žáků (nebo i žáci) získat prostřednictvím internetových stránek školy.

### ***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.***

Výchovnou poradkyní je již dva roky jmenovaná kvalifikovaná učitelka, která v současné době studuje výchovné poradenství. Má vypracovaný plán práce zaměřený na volbu povolání a práci se žáky, kteří mají výchovné problémy. Dostatečnou informovanost pro žáky zajišťuje prostřednictvím letáků a nástěnek na chodbách. Rodiče mají možnost využít třídních schůzek nebo konzultačních hodin. Ke zvýšení přehledu žáků přispívá i účast na akcích „Vzdělání“, „Řemesla“, kde se prezentují střední školy i učiliště regionu. Uplatňována je spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou, úřadem práce, hospodářskou komorou, kurátorkami a metodickou sociálně-patologických jevů. Ta má zpracovaný minimální preventivní program orientovaný na prevenci a průběžně zajišťuje jeho plnění. V případě potřeby svolává výchovná poradkyně k jednání výchovnou komisi. Kromě ní se komise zúčastňují rodiče, třídní učitelé, zástupci vedení školy, případně další pedagogové. Nejčastěji projednávanými tématy jsou zameškané neomluvené hodiny a hrubost žáků vůči spolužákům či učitelům. Péče o integrované žáky spadá do kompetence jednoho ze zástupců ředitele školy.

### ***Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na 1. stupni základní školy v bloku předmětů: český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a vlastivěda**

Hospitační činnost proběhla ve vybraných 13 třídách všech ročníků 1. stupně a to ve 4 hodinách českého jazyka (mluvnice, čtení a psaní), ve 4 hodinách matematiky a v 5 hodinách prvouky, přírodovědy a vlastivědy.

Vyučující volili cíle výuky přiměřeně náročné věku i schopnostem žáků. Příprava na vyučování byla pečlivá, spočívala převážně ve velmi dobrém využití tabulí, přípravě názorného materiálu a v promýšlení efektivity vyučovacího procesu. Vyučující brali ohled ve většině hodin na žáky s poruchami pozornosti (diagnostikované různé formy ADD). Probírané učivo navazovalo na předchozí látku a návaznost byla patrná i při soustavném opakování dříve vyloženého učiva. Vyučující tak dodržovali didaktické zásady názornosti, přiměřenosti, soustavnosti a trvalosti.

Inspekce sledovala výuku v hodinách vedených především učitelkami a také u jednoho učitele. Tři sledované hodiny probíhaly u učitelek bez potřebné odborné a pedagogické způsobilosti, ostatní vyučující byli plně kvalifikovaní. Odborná a pedagogická nezpůsobilost tří učitelek neměla ve sledovaných hodinách vliv na pozitivní průběh výchovně-vzdělávacího procesu. To se projevilo především v plynulosti jednotlivých činností, v kreativě a v zapojování všech žáků do vyučovacího procesu. Bylo patrné, že se učitelky navzájem radí

při společné práci nad tematickými a časovými plány i při konkrétní přípravě na vyučovací hodinu. Všichni vyučující vedli výuku odborně a věcně správně.

Názornost výuky byla zajišťována, především při českém jazyce a matematice, na velmi dobré úrovni, jen občas bylo možné více použít didaktické techniky či mapy. Obecně lze říci, že se výuka opírala především o vzorně připravené tabule (včetně magnetických) s procvičovacími příklady a texty, o tabelární pomůcky, modely kostry člověka, v jedné hodině vlastivědy o mapy, učitelé používali doplňující materiál pro herní prvky, namnožené materiály, encyklopedie, obrazový materiál, učebnice, pracovní sešity a školní sešity.

Struktura hodin měla obvykle tradiční stavbu s úvodní opakovací částí, s částí hlavní (výklad nebo procvičování) a se závěrečným shrnutím. Jednotlivé části hodin byly většinou připraveny tak, aby efektivita byla co největší, jen výjimečně byla některá hodina málo produktivní. Volené úkoly byly vybírány s ohledem na používanou frontální výuku, avšak vyskytly se i skupinové práce, z nichž nejzdařilejší byla použita v jedné hodině českého jazyka a měla všechny atributy dokonale promyšlené kooperativní činnosti. Hodiny zpestřily referáty žáků, v hodinách českého jazyka a matematiky převažovaly hravé formy práce a časté střídání činností. Používání soutěživých forem mělo účinek jen tam, kde bylo zaměřeno na skupinu žáků, soutěže jednotlivců byly kontraproduktivní a vyřazovaly zbytek třídy na několik minut z práce. V nejlepších hodinách byla patrná i promyšlená relaxační činnost. Výrazným rysem všech hodin byla vysoká aktivita žáků a jejich zájem o předmět. Bylo tomu tak i pro výskyt mezipředmětových vztahů a při využívání každodenních zkušeností žáků. Učitelé zadávají i domácí úkoly, z nichž některé mohou žáci plnit prostřednictvím internetu. Školní a domácí písemné úkoly jsou obvykle opravovány ústně, to slabším žákům pomáhá v odstraňování chyb jen zčásti. Také hojně práce do pracovních sešitů neumožňují kvalitní práci s chybou. Některé zápisy do sešitů v naukových předmětech jsou zbytečně dlouhé, málo učitelů opravované a jsou proto zatíženy formálními i odbornými chybami. Ústní práce s chybou však byly promyšlené a nestresující. Přímá práce v hodinách se dále vyznačovala důsledným používáním odborně přesných termínů, které se žáci učí používat. Rezervy se jeví při nácviku techniky čtení (plynulé čtení větných celků, práce s dechem, melodií hlasu, čtení obtížných slov a spojení, spojení předložek s následnými slovy apod.) a to nejen v hodinách českého jazyka.

Úvodní i průběžná motivace byla ve většině hodin velmi dobrá a odrážela se ve velké aktivitě žáků a v jejich zájmu o výuku. V průběhu hodin se objevovaly četné holistické pochvaly za konkrétní dobrý výkon a v nejlepších hodinách (např. při vlastivědě, při přírodopisu i v mluvnici) žáci chápali, k čemu budou učivo potřebovat. Atmosféra ve třídě byla přátelská a vzájemně vstřícná, rušivé momenty nespolupracujícího chování se objevovaly zřídka. Výborné bylo, že téměř v žádné hodině nechybělo výchovné využití tématu a že v některých hodinách působili vyučující prostřednictvím krásné literatury na žáky emotivně.

Hodnocení probíhá jednak slovní formou v průběhu hodin, jednak systémem klasifikovaných prací. Kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že množství známek ve sledovaných předmětech je pro rodiče dostatečně četné. Pozitivní je, že se v žákovských knížkách ve většině tříd vyskytují negativní poznámky jen málo četné a jejich zápisy jsou promyšlené. Všechny hodiny byly zakončeny jak shrnutím nových poznatků, tak hodnocením práce žáků. Sebehodnocení žáků se projevovalo jen v nižších třídách 1. stupně (např. potleskem za zdařilou práci).

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech na 1. stupni jsou velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve vyrovnávacích a specializovaných třídách**

V rámci inspekce se uskutečnila hospitační činnost v obou třídách vyrovnávacích (jsou určeny pro žáky dočasně opožděné v 1. a 2. ročníku) a ve všech pěti specializovaných třídách (2. – 6. ročník), které navštěvují žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (nejčastěji s vývojovou poruchou učení nebo dalšími příznaky ADD či ADHD). Pozornost byla zaměřena zejména na výchovně-vzdělávací proces v českém jazyce a jeho všech součástech, matematice a individuální logopedické péči.

Plánování a příprava na výuku vychází z časových a tematických plánů, které vyučující sestavili na pokyn vedení školy. Při tvorbě těchto dlouhodobých plánů, které, až na výjimky respektují úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola, není vždy zohledněna aktuální skladba žáků v jednotlivých třídách. Bezprostřední příprava všech pedagogů na jednotlivé hodiny byla promyšlená a zahrnovala kvalitní přípravu tabule (časté využití barevných kříd) a značnou škálu nejrůznějších pomůcek. Stanovené výchovně-vzdělávací cíle jsou vzhledem k možnostem žáků přiměřené a vhodné. Nové učivo navazuje na předcházející a většinou zažitá témata.

Výuku sledovaných předmětů zajišťovalo osm pedagogů. Šest učitelů splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Výuku v šestém ročníku zajišťovali dva pedagogové, s aprobací předmětů pro druhý stupeň, bez požadovaného vzdělání v oblasti speciální pedagogiky. Výuka byla vedena věcně a odborně správně, pouze v českém jazyce v šestém ročníku absentovalo využití speciálně- pedagogických metod práce.

Výchovně-vzdělávací proces se uskutečňuje v prostorově velkých a po estetické stránce velmi hezkých učebnách. Třídy jsou vybaveny výškově vyhovujícím žakovským nábytkem, úložnými prostory a značným množstvím pomůcek. Výzdobu tvoří aktivně využívané tabelární přehledy učiva českého jazyka a matematiky, žakovské výtvarné práce a nástěnky se zajímavostmi. Součástí vybavení tříd je i audiovizuální technika. Žáci efektivně pracují s učebnicemi, pracovními sešity a dalšími, alternativními texty. Většina učitelů uplatňuje metodu názornosti, žáci využívají nejrůznějších manipulačních pomůcek, také pracují s akustickými pomůckami (bzučáky) a hlavně s obrazovým materiálem.

Převážná část sledovaných hodin byla vedena formou frontálních činností bez záměrné diferenciací úkolů dle obtížnosti a zejména individuálních schopností žáků. Ve značně menší míře se uplatňovala práce ve skupinách či dvojicích. Pracovní skupinky byly vytvářeny tak, aby zde našel uplatnění každý žák. Většina nových informací byla žákům sdělována již v hotové podobě. Učitelé nevytvářejí žákům potřebný prostor pro používání vlastních postupů řešení ani žáky nevedou k vyhledávání informací z jiných zdrojů než jsou učebnice. Výjimkou byly aktivně vedené hodiny matematiky ve čtvrtém a šestém ročníku a hodiny českého jazyka ve druhém a čtvrtém ročníku. Tyto hodiny měly vysoké a přitom vzhledem k možnostem žáků přiměřené tempo s častým střídáním činností, kdy žáci byli hlavními aktéry a vyučující pouze organizátory výuky. Učitelé vnímají unavitelnost i momentální psychický stav žáků. Do výuky vřazují v nejrůznějších podobách relaxační chvílky, v rámci plnění písemných samostatných úkolů poskytují žákům individuální pomoc. Pestrost forem a metod práce byla zaznamenána ve sledovaných hodinách individuální logopedické péče. Žáci byli vedeni zajímavými, přitažlivými aktivitami k obohacování slovní zásoby i pochopení významu méně frekventovaných slov.

Motivace žáků postupovala všemi sledovanými hodinami. Učitelé vhodně povzbuzují žáky zejména za pokrok v učení, ale oceňují i aktivitu a snahu žáků.

Atmosféra ve třídách je pohodová, vzájemné vztahy mezi učiteli a žáky jsou velmi dobré, mezi žáky navzájem přátelské. Žáci akceptují stanovená pravidla jednání a chování ve škole, výjimkou je pouze chování žáků prvního ročníku. Žáci v této třídě nejsou důsledně vedeni



k dodržování stanovených pravidel - zejména v rámci komunikace. Rozvoji komunikativních dovedností je věnován značný prostor a to nejen v rámci řečové výchovy, ale i v ostatních předmětech. Učitelé vedou žáky ke kultivovanému slovnímu projevu, dbají na správnou výslovnost i obratnost ve vyjadřování žáků.

Všichni pedagogové respektují při hodnocení vědomostí a dovedností individuální dispozice žáků. Učitelé hodnotí to, co žák již zvládl, není to pouhé vyhledávání chyb a nedostatků. Žáci ve specializovaných třídách jsou hodnoceni kombinovaně (po vzájemné dohodě s rodiči), tzn., že v některých předmětech (především naukových) je využito slovního hodnocení a v jiných (zejména výchovách) jsou žáci klasifikováni známkou. Učitelé využívají i v žákovských knížkách hodnocení symbolem (piktogramy). Slabým místem ve sledovaných hodinách byl jejich závěr. Většina vyučujících pouze formálně hodnotí práci žáků a nevytváří potřebný, zejména časový prostor pro vzájemné hodnocení či sebehodnocení žáků.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou ve specializovaných a vyrovnávacích třídách celkově velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku předmětů: český jazyk, dějepis a občanská výchova**

V průběhu inspekce bylo hospitováno celkem 17 hodin u 14 učitelů ve 12 třídách. S jedinou výjimkou byly hospitované hodiny vedeny kvalifikovanými učiteli, v předmětech český jazyk i s příslušnou aprobací. Dvě hodiny občanské výchovy vyučovali dva učitelé s aprobací občanská výchova, ostatní pak většinou třídní učitelé třídy bez ohledu na aprobaci. Dějepis kromě pedagogicky a odborně způsobilých učitelek vyučovala rovněž učitelka s bakalářským odborným vzděláním, ovšem bez pedagogické způsobilosti.

Bezprostřední příprava na výuku byla pečlivá, učivo navazovalo na předchozí látku a cíle byly stanoveny konkrétně a s ohledem na aktuální stav třídy. Problémy jsou však v celkovém plnění plánu, který schválilo vedení školy, v hodinách dějepisu v devátém ročníku. Plán není plněn.

Vyučování probíhalo v kmenových třídách, kam si potřebné pomůcky vyučující donášeli. V hodinách využívali především ucelených řad učebnic, odborných publikací a obrazového materiálu, dějepisných map a atlasů, vlastnoručně vyrobených kartiček a kopírovaných pracovních listů. V jedné hodině dějepisu využila vyučující video-nahrávku, v jedné hodině občanské výchovy se žáci měli možnost seznámit se vzorky drog. Pomůcky byly využity vhodně a v dostatečné míře, vyučování bylo ve většině případů názorné.

Vyučující využívali celé škály vyučovacích metod a forem práce. Převažovala práce frontální a samostatná, ale velmi často byla zařazována práce skupinová. Ne vždy však byla efektivní a účelná - v jednom případě nebyla vhodně zadána, v dalším pak nebyla zvládnuta její kontrola a výsledky tak nebyly využity ke splnění cíle hodiny. V ostatních hodinách však zařazení skupinové práce mělo patřičný efekt a žáci se tak aktivně zapojili do řešení problémů. V nejlépe hodnocených hodinách využívaly učitelky rovněž práce párové a cíleně vedly žáky ke kooperativnímu učení. V hodinách českého jazyka vyučující efektivně pracovali s chybou, upevňovali potřebné algoritmy mluvnického a pravopisného učiva a zohledňovali integrované žáky, především v množství zadaných úkolů a tempu práce. V hodinách naukových předmětů žáci často vyhledávali a zpracovávali informace.

Vyučující se zaměřovali především na průběžnou motivaci (pochvala, pomocná klasifikace), v úvodu hodiny se spokojili s oznámením cíle hodiny a její organizace. Žáci byli většinou aktivní, ochotně s učiteli spolupracovali a projevovali o výuku zájem. Pouze v jednom případě musela vyučující řešit nekázeň třídy v hodině. V ostatních případech žáci respektovali stanovená pravidla, využívali prostoru k diskuzi a vyjádření svého názoru a vyučující

dokázali mnohdy kontroverzní názor vyslechnout a vhodně usměrnit. Komunikačním schopnostem žáků byla věnována patřičná pozornost.

V průběhu hodin byli žáci hodnoceni pochvalou i zdůvodněnou známkou a namátkovou kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že žáci mají dostatek známek z ústního i písemného projevu. Malá frekvence známek je v některých třídách v občanské výchově. Kontrola vzorku sešitů z českého jazyka ukázala, že ne všichni učitelé věnují dostatečnou pozornost opravě a hodnocení žáky napsaných cvičení a jejich úroveň je nízká. Společným nedostatkem většiny hodin bylo závěrečné hodnocení prováděné až po zvonění na přestávku.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v hodinách českého jazyka, občanské výchovy a dějepisu jsou velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku předmětů: matematika, základy práce s počítačem a zeměpis**

Bylo hospitováno šestnáct hodin u čtrnácti různých vyučujících. Až na jednu výjimku (právě začínající absolventka pedagogické fakulty) měli všichni ostatní pedagogové vhodně a přiměřeně stanovené cíle výuky vzhledem k aktuálnímu stavu třídy a probírané učivo vždy navazovalo na předcházející témata. Vedení školy vyžaduje zpracování časových a tematických plánů, ale někteří vyučující se jimi neřídí.

Dvanáct vyučujících splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, dva jsou nekvalifikovaní, ale tato skutečnost neměla vliv na odbornost výuky. Pouze u jednoho z nich se objevilo nevhodné použití metod a forem práce.

Výuka probíhala ve světlých, pěkně upravených třídách, které působily příjemným dojmem. V mnohých učebnách byly vyvěšeny tabelární pomůcky, které souvisely s učivem a nebylo opomíjeno ani použití trojrozměrných pomůcek pro lepší názornost výuky. V hodinách základy práce s počítačem pracoval každý žák sám u počítače. Jiná didaktická technika však využita nebyla.

Psychohygieně byla věnována patřičná pozornost častým střídáním činností. Byla uplatňována individuální práce žáků, párová i skupinová. Týmová práce spočívající v řešení výukového problému ani individuální přístup učitele k žákům v oblasti zadávání různých úkolů nebyly realizovány. Jenom v jednom případě byl integrovanému žákovi předložen hotový zápis poznámek. Frontální práce převládala zvláště v zeměpisu, i když vyučující při ní hodně čerpali ze znalostí žáků nebo z vyhledávání informací z různých druhů nástěnných a příručních map. Všichni učitelé vhodně aktualizovali učivo a propojovali je s praktickým životem.

Motivace nechyběla na začátku hodiny při seznámení s tématem, v jejím průběhu se často objevila motivace známkou. Žáci projevovali zájem o výuku.

Komunikace mezi učitelem a žákem byla oboustranně vstřícná a bezproblémová. V menší míře byl dán žákům prostor pro argumentaci, diskusi a nebyla dostatečně rozvíjena souvislá řeč. Většina odpovědí žáků byla jen jedním slovem.

Hodnocení bylo většinou slovní pochvalou, známkou byly hodnoceny dílčí úkoly (orientace na mapě, aktuality, samostatná práce). V žákovských knížkách byla dostatečná frekvence známek, ale někdy se objevily drobné nepřesnosti (chybějící podpis učitele, neuvedení zkoušené látky apod.). Zdůvodnění hodnocení žáka učitelem bylo vždy, zhodnocení výkonu a práce při hodině málokdy.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice, zeměpisu a základech práce s počítačem jsou velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v bloku předmětů: chemie, fyzika a přírodopis**

V průběhu inspekce bylo hospitováno celkem 16 vyučovacích hodin u 10 učitelů. Nekvalifikovanost tří vyučujících se výrazně negativně projevila na kvalitě výuky po stránce metodické.

Stanovení výchovně vzdělávacích cílů bylo vhodné a účelné vzhledem k aktuálnímu stavu třídy a s výjimkou jedné hodiny přírodopisu zajišťovalo návaznost probíraného učiva na předcházející témata.

Konkrétní příprava na vyučovací hodiny se u jednotlivých vyučujících výrazně lišila zejména v promyšlené struktuře a v pestrosti připravených způsobů práce. Organizace výuky vycházela z klasického pojetí s převažujícími frontálními metodami práce. Většina vyučujících zařadila v úvodní části hodin krátké písemné frontální opakování učiva s následnou společnou kontrolou výsledků. Výklad nového učiva byl v malé míře doplňován řízeným rozhovorem, samostatnou prací, která nezohledňovala diferenciaci žáků, dále prací s učebnicí. Pouze v jedné hodině chemie byla využita velmi efektivní skupinová práce, při které žáci získávali nové vědomosti vyhledáváním informací ze slovníků a odborné literatury.

Ve většině hodin se dařilo vyučujícím vyvolat zájem o probírané učivo průběžnou motivací, především vhodnou aktualizací učiva, využíváním mezipředmětových vztahů, aplikací dosavadních teoretických znalostí žáků a jejich praktických zkušeností. V jedné hodině fyziky byli žáci velmi dobře motivováni kladením problémových otázek.

Hodiny probíhaly v kmenových třídách nebo v pracovnách chemie a fyziky. Učitelé se snažili vysvětlit učivo pomocí názorných pomůcek. Kromě učebnic využitých ve všech předmětech, používali v hodinách přírodopisu nástěnné obrazy, listy zoologických atlasů, multiplikáty nerostů a hornin, biologické kapalinové preparáty, odbornou literaturu, trojrozměrné pomůcky a přírodniny. V hodinách chemie pracovali s články z odborných časopisů, periodickou soustavou prvků, kartami s chemickými značkami prvků, odbornou literaturou a se vzorky kovů a nekovů. V hodinách fyziky bylo učivo prezentováno pomocí odměrných válců, trojrozměrných pomůcek, rovnoramenných vah, dřevěných hranolů, kuličkových ložisek a odborné literatury. V několika hodinách byla využita didaktická technika (meotar, video).

V jedné hodině chemie byly zařazeny demonstrační pokusy, které vyzněly nepřesvědčivě a jejich efektivita z hlediska aktuálnosti byla velmi nízká.

Pozitivním jevem je, že výklad učiva ve všech předmětech byl odborně a věcně správný, odpovídal věku žáků.

Komunikativní dovednosti nebyly cíleně rozvíjeny, většina učitelů nevyžadovala po žácích souvislý ústní projev, často se spokojila s jednoslovnou odpovědí.

Výuka ve všech hodinách probíhala v přátelské atmosféře, pracovní tempo bylo přiměřené, spíše vyhovovalo prospěchově slabším žákům.

Zkoušení žáků bylo vedeno ústní i písemnou formou. Žákovské výkony vyučující hodnotili objektivně, využívali pochvaly a povzbuzení. Kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že informovanost rodičů o prospěchu je plně dostačující.

Laboratorní práce jsou ve všech sledovaných předmětech prováděny podle plánu. Nedostatkem je nejednotnost formy zápisů a malá pozornost vyučujících úpravě zápisů.

V závěru několika sledovaných hodin bylo prováděno hodnocení výkonu žáků a byla adresně oceňována snaha a pokrok ve vzdělávání. Žáci nejsou vedeni k sebehodnocení.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledované skupině předmětů jsou dobré.***

## Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola uvádí výsledky vzdělávání ve výroční zprávě o činnosti školy, zároveň ředitel školy předkládá hodnocení i radě školy. Výsledkům vzdělávání věnuje škola mimořádnou pozornost. V rámci metodických orgánů mají vyučující zpracované zahajovací, pololetní a závěrečné prověrky z českého jazyka, matematiky a cizího jazyka, které zadávají žákům 3. až 9. ročníku. V 5. ročníku je pravidelně konána i prověrka čtení. Škola dlouhodobě využívá celorepublikově používané standardizované testy v rámci českého jazyka, matematiky, cizího jazyka a všeobecného přehledu. Testy jsou zadávány žákům v sedmém až devátém ročníku.

Všechny prověrky (testy) jsou vyhodnocovány a s výsledky je dále pracováno. Pro vyučující jsou výsledky signálem pro další opakování či prohlubování učiva. V případě, že jsou mezi paralelními třídami v ročníku značné rozdíly, jsou přijímána další opatření, např. tvorba a zadávání nových prověrek, které vycházejí zcela z osnov pro daný ročník. V případě, že jsou výsledky standardizovaných testů silně pod celorepublikovým průměrem, hledají pedagogové příčiny neúspěchu. V oblasti výsledků vzdělávání v předmětech s převahou výchovného působení je důležitým indikátorem pro školu úspěšnost a umístění žáků v rámci kraje, ale i republiky. Všechny testy a významné prověrky škola archivuje po dobu jednoho školního roku.

*Na základě výše uvedených skutečností v blocích předmětů jsou průběh a výsledky vzdělávání a výchovy celkově velmi dobré.*

## HODNOCENÍ SOUČÁSTÍ ŠKOLY

### Školní družina

V době inspekce bylo ve čtyřech odděleních školní družiny (dále ŠD) zapsáno 95 žáků.

Režim ŠD je upraven tak, aby vyhovoval požadavkům rodičů. Družina je otevřena ve dnech školního vyučování od 5:45 hodin a její provoz končí v 17:00 hodin. Činnost ve všedních dnech mimo vyučování (v době prázdnin) upravuje vedení školy podle zájmu rodičů a žáků.

Pobyt ve školní družině se děje za úplaty. V době inspekční návštěvy to bylo 65,- Kč měsíčně. Vybrané peníze škola odvádí zřizovateli na provozní náklady.

V původních 5 odděleních, která byla zřízena na počátku školního roku, postupně ubývali žáci a ředitel rozhodl snížit počet oddělení na 4. V nich pracují 4 odborně i pedagogicky způsobilé vychovatelky, které mají dlouholeté zkušenosti s prací ve ŠD. Vedoucí vychovatelka je členkou širšího vedení školy, zúčastňuje se i pedagogických rad.

Všechna oddělení mají samostatné učebny. Dvě v tzv. horní škole a zbývající v tzv. spodní škole. Do ranní družiny docházejí žáci do horního pavilonu přes školní dvůr zvláštním vchodem. Nábytek ŠD pochází z doby, kdy škola vznikla, zaměstnávací a sportovní materiál je také staršího data, je ho však dostatečné množství a v průběhu roku může vedoucí vychovatelka s kolegyněmi pořizovat drobnější materiál sama. Část výtvarného materiálu (čtvrťky, kreslicí papíry) dodává ŠD vedení školy přímo. V případě, že má vedení školy k dispozici více finančních prostředků, poskytuje vedoucí vychovatelce peníze i na nákup hraček a společenských her. Vychovatelky mohou používat moderní didaktickou techniku - mimo družinových rozhlasových přijímačů, MC a CD přehrávačů - i zařízení v klubovně (televizor, videopřehrávač), mohou používat i tělocvičnu a venkovní hřiště. Blízké okolí lze využívat k přírodovědným a turistickým vycházkám i ke sportování ve volné přírodě i v plaveckém bazénu sousední školy.

Řád ŠD je velmi dobře zpracován. Pamatuje především na zajištění bezpečnosti práce a ochranu zdraví žáků. Určuje způsob přihlašování a odhlašování žáků, způsoby finanční

úhrady, stanovuje podmínky odchodu žáků ze ŠD, možnosti účasti na činnostech i nezapsaným žákům, zajišťuje zastupitelnost vychovatelek v průběhu týdenních činností a obsahuje další nezbytné pokyny. Odchody žáků z odpoledního zaměstnání jsou upraveny tak, aby se činnost žáků zbytečně nenarušovala.

Činnost ŠD je určena ročním plánem, který je pro každé oddělení rozpracováván do měsíčních plánů. Zápisy v Přehledech výchovně vzdělávací práce průkazně dokládají plnění plánů i rozvrhů. Ty ve všech odděleních zahrnují činnosti odpočinkové, zájmové a rekreační, nezapomínají ani na sportovní aktivity žáků. Pružnost plánování umožňuje i pohotové přizpůsobení činností k vnější situaci. Vychovatelky počítají s tzv. „suchými“ a „mokrými programy“. Příprava žáků na vyučování zahrnuje nejen různé didaktické hry, ale i možnost psaní domácích úkolů. Zájem rodičů o takovouto činnost byl v dřívějších letech větší, nyní píší žáci úkoly ve ŠD jen ojediněle. Žáci mohou navštěvovat školní i mimoškolní zájmové útvary, samy vychovatelky nabízejí práci v kroužku plavání a v kroužku výtvarném.

Inspekce sledovala i ranní činnost, kdy si přicházející žáci vybírali zaměstnání podle vlastního zájmu (společenské hry, rozhovory ve skupinách) a měli možnost i odpočívat v případě časného vstávání.

***Práce ve školní družině je velmi dobrá.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Porovnáním údajů uvedených ve zřizovací listině školy a v rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol ČŠI konstatuje, že oba dokumenty jsou v souladu.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina školy vydaná Městem Jirkov dne 12. září 2001
2. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 1. března 2000, vydané ŠÚ Chomutov pod č.j.PgO 103/2000 s účinností o 1. března 2000
3. Vzdělávací program Základní škola č.j. 16 847/96-2 a Úpravy a doplňky tohoto vzdělávacího programu, vydané MŠMT pod č.j. 25 018/98-22 s platností od 1. 9. 1998
4. Rozvrh vyučovacích hodin dle tříd a vyučujících uplatňovaný ve školním roce 2003/2004
5. Třídní knihy - vedené ve školním roce 2002/2003 ve třídách: II. D, F, III. E, V. A, B, C,
6. Třídní knihy uplatňované ve školním roce 2003/2004 ve všech specializovaných a vyrovnávacích třídách, I. A, II. A, C, III. A, B, C, IV. A, B, D, V. A, B, C, VI. A, B, VII. B, C, D, VIII. A, B, C, E, IX. B, C, D
7. Třídní výkazy všech specializovaných a vyrovnávacích tříd, II. A, III. A, V. B, C, VI. A, VII. D, VIII. A, E, IX. A
8. Katalogové listy žáků: všech specializovaných a vyrovnávacích tříd, II. A, III. A, V. B, C, VI. D, VII. D, VIII. C, IX. A
9. Řád školy platný od 21. ledna 1999
10. Zápisy z jednání metodických orgánů sledovaných předmětů ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004
11. Tematické plány hospitovaných předmětů používané ve školním roce 2003/2004
12. Výběrem tvořené soubory žakovských knížek, sešitů a žakovských prací (včetně kontrolních) žáků v hospitovaných třídách
13. Zápisy pedagogických rad konaných ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004

14. Plán výchovného poradenství pro školní rok 2003/2004
15. Celkový přehled o pedagogických pracovnících ve školním roce 2003/2004
16. Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků rok 2001-2004
17. Organizační řád platný od 1. 9. 2001
18. Hlavní úkoly školy na školní rok 2003/2004
19. Rámcový plán kontrolní a řídicí činnosti na školní rok 2003/2004
20. Řády odborných pracoven: řád učebny výpočetní techniky – platnost od 1. 9. 1992, řád pracovny chemie, fyziky a laboratoře – platnost od 1. 9. 1992, pracovní řád školních dílen – platnost od 1. 9. 1992
21. Režim školní družiny pro školní rok 2003/2004
22. Přehledy výchovně-vzdělávací práce 1. – 4. oddělení školní družiny
23. Zápisové lístky žáků ve školní družině pro školní rok 2003/2004
24. Docházkové deníky (pro ranní a odpolední docházku) ŠD
- 25.

## ZÁVĚR

*Škola má příznivé personální podmínky, protože výchovně-vzdělávací proces v letošním školním roce zajišťuje 82 % odborně a pedagogicky způsobilých pedagogů. Funkční je organizační struktura, kompetence a povinnosti zaměstnanců všech úseků jsou stanoveny a respektovány. Systém vedení zaměstnanců je teoreticky promyšlený, ale v praxi je neslabším místem tohoto systému kontrolní činnost v pedagogické oblasti. Důležitá pozornost je věnována začínajícím a nekvalifikovaným učitelům. Hodnocení zaměstnanců se realizuje pravidelně, ale škola nemá vypracovaný systém pro sebehodnocení zaměstnanců.*

*Materiálně-technické zázemí (prostorové podmínky kmenových a odborných učeben, zařízení interiérů, vybavení žáků učebnicemi a dalšími pomůckami, modernizace kabinetních sbírek apod.) je celkově na velmi dobré úrovni. Dílčím nedostatkem je zjištění, že škola, zejména vzhledem k tomu, že ve čtyřech třídách uplatňuje vzdělávací program s rozšířenou výukou tělesné výchovy, nemá vlastní venkovní lehkooatletické hřiště ani hřiště pro míčové hry.*

*Organizace výuky na obou stupních školy vychází z klasického pojetí (odpovídá tomu i uspořádání žákovského nábytku ve třídách), s převládajícími frontálně vedenými činnostmi. Ve sledovaných hodinách našly uplatnění ale i jiné formy práce (ve dvojicích, skupinách apod.). Učitelé využívají dostupných pomůcek, výuka je vedena věcně a odborně správně. Na prvním stupni je významný důraz kladen na názornost, přípravu tabule a ve specializovaných a vyrovnávacích třídách i na výrazné využití barevných kříd. Vzájemná komunikace mezi učiteli a žáky a žáky navzájem je bezproblémová. Na druhém stupni není ale rozvíjen v potřebné míře souvislý řečový projev a slovní prezentace vlastní práce žáků. Ti jsou motivováni za snahu, aktivitu i pokrok v učení písemnou pochvalou a dobrou známkou. Minimální pozornost je věnována vzájemnému hodnocení a téměř žádná pozornost není věnována sebehodnocení.*

*Školní družina je zaměřena na sportovně-rekreační aktivity, vhodně doplněna o činnosti z oblasti estetické výchovy. Provozní doba vychází maximálně vstříc rodičům žáků, kteří ji navštěvují. Pro svou činnost má školní družina příznivé materiálně-technické i personální podmínky (všechny vychovatelky jsou odborně a pedagogicky způsobilé).*

*Od poslední inspekce, která se ve škole uskutečnila v listopadu 1998, došlo k personálním změnám, kdy někteří plně kvalifikovaní učitelé odešli na jiné školy do funkcí zástupců*

*ředitelů, učit na střední školy, ale také mimo školství. Podařilo se získat kvalifikovaného učitele anglického jazyka a učitele-trenéry pro sportovní třídy. Škola investovala značné finanční prostředky do oprav tělocvičen, střechy budovy druhého stupně, zřídila druhou počítačovou učebnu a zkvalitnila vybavení školní jídelny. Od poslední inspekce klesl počet žáků z 1231 na 1005.*

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko		
<b>Složení týmu</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Erika Bednárová	v.r.
Členové týmu	Mgr. Alena Dlouhá	v.r.
	Mgr. Hana Podešvová	v.r.
	Mgr. Vladimír Bečvář	v.r.
	Mgr. Milan Popule	v.r.
	Eva Bechyňová	
	Marie Čapková	
	Alena Pospíšilová	
	Libuše Zmátlová	

V Mostě dne 20. února 2004

#### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 1. 3. 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Stanislav Kutálek, ředitel školy

v.r.

***Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního***

*týmu, tj. Dělnická 21, 434 80 Most-Velebudice. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

**Hodnoticí stupnice:**

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující



### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – OŠMT, Velká Hradební 48, 400 02 Ústí nad Labem	2004-03-19	f4-1055/04-5022
Zřizovatel – Město Jirkov, Nám. Dr. E. Beneše 1, 431 11 Jirkov	2004-03-18	f4-1056/04-5022
Rada školy – ZŠ Krušnohorská 1675, 431 13 Jirkov	2004-03-18	f4-1053/04-5022

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.