

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 101 133/98-3405
Signatura: oj5vs201

Inspektorát č. 10
Okresní pracoviště Ústí nad Orlicí

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

- Škola / školské zařízení:** Střední odborná škola, Střední odborné učiliště a Učiliště
Ústí nad Orlicí, Zahradní 541
Zahradní 541, 562 01 Ústí nad Orlicí
- IZO:** 000 087 408
- Ředitel školy / zařízení:** RNDr. Jaroslav Demel
- Zřizovatel:** Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR
- Příslušný školský úřad:** ŠÚ Ústí nad Orlicí
- Termín inspekce:** 17. září 1998
- Inspektoři:** Ing. Jan Černý
- Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.):
Maturitní zkouška
- Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:**
1. Informační výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.
 1. Témata jednotlivých zkoušek maturitní zkoušky.
 2. Témata pro písemnou práci z českého jazyka a literatury.
 3. Písemné práce z českého jazyka a literatury.
 4. Práce z praktických zkoušek z odborných předmětů.
 5. Jmenování zkušební komise.
 6. Protokoly o maturitních zkouškách.
 7. Protokoly o písemných pracích z českého jazyka a literatury.
 8. Protokoly o praktických zkouškách z odborných předmětů.
 9. Protokol o komisionálních zkouškách.
 10. Třídní knihy a třídní výkazy.
 11. Pomocné podkladové materiály zkušební komise.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Opravná maturitní zkouška

Inspektovaný obor: **31-28-6 Textilní výroba a podnikatelství**

1 žák (třída 4. NE), zkouška z českého jazyka a literatury

Maturitní zkouška v náhradním termínu

Inspektovaný obor: **31-98-6 Management textilu a oděvnictví**

1 žák (třída 4. MNT)

důvodem náhradního termínu byla neuzavřená klasifikace (opravná zkouška z předmětu) v období 1. termínu (květen - červen 1998)

31-28-6 Textilní výroba a podnikatelství

1 žák (třída 4. NE)

důvodem náhradního termínu byla neuzavřená klasifikace (opravná zkouška z předmětu) v období 1. termínu

1 žák (třída 5. DE - dálková forma), pouze ústní zkoušky

náhradní termín z rodinných důvodů

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Maturitní zkoušky probíhaly v upravené sborovně. Psychohygienické podmínky (světelné, tepelné) pracovního prostředí lze hodnotit jako dobré, avšak po stránce akustické bylo pracovní prostředí v části průběhu maturitních zkoušek nevhodné (hluk ventilátoru serveru).

Zvolené místo pro konání maturitních zkoušek umožňovalo přítomnost veřejnosti, ale vlastní průběh zkoušení nebyl v některých případech veřejný (nemožnost demonstrace znalostí na tabuli, případy velmi tichého vystupování žáků a vyjadřování pedagogů).

K vybavení sborovny, v souvislosti s maturitními zkouškami (především pro zkoušku z výpočetní techniky a zpracování dat a informací), patřila výpočetní technika.

Organizační zajištění zkoušek bylo bez závad.

Podmínky pro konání maturitní a závěrečné zkoušky lze označit za podprůměrné.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Pro každou zkoušku byl připraven předepsaný počet témat. Písemně deklarovaný obsah zkoušek byl v souladu s učebními dokumenty a profily absolventa.

V oboru 31-98-6 Management textilu a oděvnictví byly konány zkoušky z českého jazyka a literatury, z volitelného anglického jazyka a z teoretických zkoušek z odborných předmětů:

ekonomiky a managementu,

účetnictví a obchodního a pracovního práva.

V oboru 31-28-6 Textilní výroba a podnikatelství byly konány zkoušky z českého jazyka a literatury, z volitelné matematiky a z teoretických zkoušek z odborných předmětů (dle zaměření):

ekonomiky a managementu,

účetnictví a obchodního a pracovního práva nebo

výpočetní techniky a zpracování dat a informací.

Praktické zkoušky z odborných předmětů byly vykonány již 7. 9. 1998. Písemnou práci z českého jazyka a literatury zpracovával pouze žák konající opravnou zkoušku (3. 9. 1998).

Tuto oblast lze hodnotit jako nadprůměrnou.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Předvedené znalosti a kvalita slovního i grafického vyjadřování byly obvykle na velmi nízké úrovni (případy velmi nejistého vyjadřování a základních neznalostí). Pouze opravná zkouška z českého jazyka a literatury a dva případy teoretických zkoušek z odborných předmětů (ekonomika a management) lze označit za průměrné.

Klasifikace zkoušek byla odrazem předvedených výkonů a znalostí. Průměrné hodnocení z klasifikace bylo ze zkoušek z českého jazyka a literatury 3,75, z anglického jazyka 4, z matematiky 4,5, tj. 1x nedostatečný a z teoretických zkoušek z odborných předmětů 3,83 (1x nedostatečný - výpočetní technika a zpracování dat a informací). Při celkovém hodnocení jeden žák neprospěl.

Oblast znalostí a výkonů lze hodnotit jako podprůměrnou.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení žáků proběhlo dle platných předpisů. Klasifikace byla stanovena na základě návrhu zkušejícího a po schválení všemi členy zkušební komise.

Z výsledné klasifikace je zřejmá snaha zkušební komise udržet vysokou úroveň vzdělávání žáků.

V práci zkušební komise byla dobrá vzájemná komunikace a pracovní atmosféra.

Tuto oblast práce zkušební komise lze označit jako spíše nadprůměrnou.

5. Dodržování právních předpisů

K negativním inspekčním zjištěním patří:

- nedůslednost ve vedení některých maturitních zkoušek (např. matematika) dle § 25 odst. 12 vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. o ukončování studia ve středních školách a učilištích, tj. zkoušky jsou veřejné (uvedeno již v kap. 1),
- nedůslednost v používání názvu školy v povinné dokumentaci dle § 1 odst. 5 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb. o středních školách.

Oblast dodržování právních předpisů lze hodnotit jako podprůměrnou.

ZÁVĚRY

Závěrem lze konstatovat, že opravné maturitní zkoušky a maturitní zkoušky v náhradním termínu proběhly na odborné úrovni odpovídající významu jednotlivých studijních oborů, avšak předvedené znalosti a výkony žáků byly velmi nízké a to i s ohledem na druh zkoušek (opravné, v náhradním termínu).

V Chrudimi dne 21. září 1998

razítko ČŠI Chrudim

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Ing. Jan Černý v. r.

členové týmu

.....

Přílohy: -

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 23. 9. 1998

razítko školy

Podpis ředitele(ky) školy RNDr. Jaroslav Demel v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:		
Školský úřad:	19. 10. 1998	Mgr. Kučík, v.r.
Rada školy:		

Bez připomínek k inspekční zprávě.