



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIJ-612/25-J
Sp. zn. ČŠIJ-S-143/25-J

Název	Mateřská škola Jaroměřice nad Rokytinou
Sídlo	Husova 168, 675 51 Jaroměřice nad Rokytinou
E-mail	ms@ms-jaromerice.cz
IČO	70 942 994
Identifikátor	600 120 929
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Jarmila Soukupová
Zřizovatel	Město Jaroměřice nad Rokytinou
Místo inspekční činnosti	Husova 168, Jaroměřice nad Rokytinou
Inspekční činnost na místě	23. – 25. 4. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti je v souladu s § 174 odst. 2 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů:

písm. b) zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušného školního vzdělávacího programu,

písm. c) zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem.

Charakteristika

Mateřská škola Jaroměřice nad Rokytnou (dále škola) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny. K termínu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo 129 dětí, z toho 50 dětí v povinném předškolním vzdělávání, čtyři děti s odlišným mateřským jazykem a jedno dítě se speciálními vzdělávacími potřebami.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ve své práci vychází ředitelka školy (dále ředitelka) z koncepce rozvoje školy, na jejíž realizaci se podílejí zpravidla všichni účastníci vzdělávání. Stanovené cíle se daří úspěšně naplňovat v oblasti péče o prostředí pro vzdělávání, ve využívání mimorozpočtových zdrojů, v oblasti spolupráce se zákonnými zástupci a zřizovatelem, což dokládá snaha zefektivňovat vzájemnou komunikaci a informovanost. Méně výrazná je úspěšnost školy v případě koncepčních záměrů z oblasti řízení (stagnující), včetně systémové podpory rozvoje pedagogické spolupráce a inovace vzdělávacího procesu.

V oblasti managementu se ředitelka vzdělávala v uplynulém období minimálně, což má negativní dopad na funkční řízení školy. Některá ředitelkou nastavená pravidla fungování činnosti školy nejsou dosud funkční, zejména ta, která se týkají delegování výkonných kompetencí, efektivní kontrolní a hodnotící činnosti, podpory profesního rozvoje pedagogů a práce se zpětnou vazbou (vnější i vnitřní). Systematický monitoring a vyhodnocování práce školy do doby inspekční činnosti funkčně neprobíhaly, stejně jako průběžná podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Formálnost hospitační činnosti dosud nevedla k potřebné celkové inovaci vzdělávacího procesu, což vyplynulo i ze sledovaného průběhu vzdělávání (např. nevyrovnanost pedagogických přístupů v oblasti diferenciací a individualizace, malé podpory pohybových a hudebních dovedností, neprovázanost činností, neadresná zpětná vazba dětem, nevyužívání pedagogické diagnostiky v praxi). Tato skutečnost dokládá neefektivnost případně poskytované zpětné vazby a minimální úroveň motivace pro zkvalitňování pedagogického procesu.

Dovednost vlastní sebereflexe pedagogický sbor zatím získává. Malá je míra profesního vzdělávání zejména v oblasti využití moderních vzdělávacích strategií a v osvojování digitálních kompetencí s následnou aplikací do vzdělávání. Obecná spolupráce mezi pedagogickým sborem byla zpravidla uspokojující, avšak v oblasti týmovosti (koordinace a spolupráce jednotlivých členů týmu) zpravidla neefektivní.

Rozvoji materiálních podmínek je věnována výrazná pozornost, průběžně jsou realizované potřebné rekonstrukce, doplňovány pomůcky a další vybavení. Využívaným efektivním nástrojem, který podporuje všestranný pohybový rozvoj dětí, zkoumání a pozorování zákonitostí přírody v každém ročním období, je přilehlá ukázkově vybavená školní zahrada.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávací prostředí bylo stimulující, uplatňován byl empatický přístup k dětem, panovala přátelská atmosféra. Vzájemná kooperace a koordinace jednotlivých činností mezi učitelkami byla zpravidla motivující a podporující. Prostřednictvím cílených aktivit byl v dětské komunitě podporován rozvoj sounáležitosti a empatického chování.

V průběhu vzdělávání bylo vytvářeno podnětné prostředí pro realizaci plánovaných činností, jež byly celodenně tematicky provázané. Nabízené činnosti směřovaly k naplňování

stanovených cílů, většinou rozvíjely dětskou tvořivost, manipulační dovednosti při správném zacházení s grafickým materiálem, drobnými pomůckami, náčiním, zahrnovaly práci s různým obrazovým materiálem, přírodninami atd. Občas byla zaznamenána nepříliš efektivní organizace řízených vzdělávacích aktivit, nevyrovnanost v diferenciaci a individuálním přístupu.

Při vzdělávacích činnostech byly zařazovány různé organizační formy a vzdělávací metody s prakticky využitelnými poznatky z běžného života. Děti měly možnost projevit vlastní iniciativu i přicházet s nápady. Zařazeny byly hromadné frontální činnosti a individuální práce, popř. ojediněle činnost ve dvojici. Účelnost využívaných forem a metod práce měla rozdílnou úroveň. Díky průběžné motivaci se zpravidla dařilo udržovat zájem a spolupráci dětí. V případech nesoustředěnosti byla využita potřebná improvizace. Ve vzdělávacím procesu však chyběly pravidelné pohybové aktivity, hudební činnosti a aktivity s digitálními technologiemi.

V oblasti komunikativních dovedností byl dětem poskytován dostatečný prostor k samostatnému řečovému projevu, většinou správnému spisovnému vzoru a logopedické prevenci. Pokyny či pravidla byly dětem sdělovány srozumitelným způsobem. Dostatečně bylo ověřováno jejich pochopení, což vedlo k jejich respektování a aktivnímu zapojení.

Příležitosti pro práci s chybou či řešení problémů byly využívány v menší míře, což cíleně neposilovalo schopnost sebekontroly dětí, vlastní odpovědnost a samostatnost v rozhodování či nepodporovalo vnitřní motivaci k učení. Občas se objevovala nedůslednost v dodržování zadaných pokynů a práce s pravidly soužití.

Pobyt venku probíhal vždy s promyšleným cílem v návaznosti na probírané téma, jehož prostřednictvím byly děti vedeny k prožitku a získávání zkušeností z reálného prostředí. K pobytu venku škola využívala velkoryse prostornou a přírodními herními prvky vybavenou školní zahradu a procházky do přilehlého okolí a zámeckého parku.

Individuální potřeba odpočinku a spánku dětí byla většinou zohledňována, dětem, které neusnuly, byly po chvíli odpočinku na lůžku nabídnuty klidové činnosti.

V průběhu celého vzdělávání se dětem dostávalo až na výjimky srozumitelné zpětné vazby, projevy i výkony byly oceňovány vzhledem k jejich možnostem. Průběžné zhodnocení přínosnosti jednotlivých činností bylo v některých případech opomíjeno, minimálně byly využívány vhodné příležitosti pro rozvoj schopnosti provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Systém sledování a vyhodnocování průběžného individuálního rozvoje a úspěšnosti dětí umožňuje škole sledovat pokroky jednotlivců. Funkčnost záznamů snižuje absence cílené provázanosti s praxí a práce s výsledky, respektive přijímání efektivních opatření k jejich zlepšování, což přetrvává od poslední inspekční činnosti. Vlastní pedagogická intervence je ve většině tříd poskytována spíše intuitivně a její vliv na cílený rozvoj dětí je nižší.

Příprava dětí, které absolvují povinné předškolní vzdělávání, je realizována průběžně s kvalitními výsledky. Spolu s ní má pozitivní vliv na předcházení školní neúspěšnosti i vyhodnocování úspěšnosti dětí v dalším navazujícím vzdělávání a úzká spolupráce se základní školou.

Systém poskytování péče dětem s potřebou podpůrných opatření škola rozvíjí s pozitivními výsledky. Realizovaná praxe v rámci péče diagnostikované podpory školským poradenským

zařízením je účelná. Důležitým faktorem úspěšnosti je většinové využívání podpůrných aktivit k rozvoji dětí v praxi, následné vyhodnocování a popřípadě zařazení potřebné modifikace pro dosažení vyšší účinnosti. Pozitivně byla hodnocena spolupráce učitelů a asistentky pedagoga při vzdělávacích činnostech, stejně jako i při výběru vhodných pedagogických postupů, metod a pomůcek. Přítomnost asistentky pedagoga byla přínosná i pro ostatní děti ve třídě.

Velký důraz klade škola na spolupráci se zákonnými zástupci dětí, kteří za běžného provozu využívají možnosti ovlivňovat školní život, účastní se společných akcí a podílí se různou formou pomoci na zlepšování podmínek pro vzdělávání. Možnosti jejich informovanosti a spolupráce se v poslední době rozšířily, což je pro obě strany přehlednější a propojenější.

Škole se daří spolupracovat se zřizovatelem a místními spolky. Aktivně se spolupodílí na organizaci různých aktivit a akcí pro děti a jejich rodiče, popř. širokou veřejnost. Nabízené spolupráce místních spolků využívá k obohacení vzdělávací nabídky.

Závěry

Vývoj školy

- Došlo k pozitivnímu posunu vnitřních materiálních podmínek pro vzdělávání, které působí vkusně, motivačně a podnětně.
- Byl zaveden elektronický informační systém, jež zajišťuje vzájemné propojení, pravidelnou komunikaci a sdílení informací mezi školou a zákonnými zástupci.
- Stagnovala oblast řízení školy, což nepodněcuje úspěšnou realizaci všech koncepčních záměrů.
- K rozvoji školy jsou využívány i mimorozpočtové zdroje s pozitivním dopadem na kvalitu podmínek vzdělávání.
- Došlo ke zklidnění vztahů na pracovišti a zároveň ke stabilizaci respektující spolupráce se zřizovatelem.

Silné stránky

- Empatický a podporující přístup k dětem, podnětné a estetické prostředí. (1.4)
- Zřejmá efektivita vzdělávacích postupů při zkoumání a pozorování zákonitostí přírody v různých ročních obdobích prostřednictvím ukázkově vybavené školní zahrady. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Pravidla k organizování vlastní činnosti školy jsou jen částečně efektivní. (1.3)
- Nesystematický monitoring a nižší efektivita některých výsledků autoevaluační činnosti vedou v oblasti kontrolní a hodnotící činnosti k formálnosti, bez účinnějšího dopadu na zkvalitňování průběhu vzdělávání každého dítěte. (2.1)
- Minimálně jsou využívány nástroje ke sledování a vyhodnocování školního klimatu. (2.2)
- Zpětná vazba poskytovaná pedagogům je pouze částečně vypovídající, nedostatečně využitelná a motivující, profesnímu rozvoji pedagogů projevuje vedení školy v průběhu roku pouze malou podporu. (2.3)

- Vedení školy realizuje nesystematicky aktivity přispívající k profesnímu rozvoji, zejména v oblasti manažerského vedení. (2.5)
- Pouze menší část pedagogů mezi sebou vytváří, podporuje a udržuje kolegiální vztahy, vzájemný respekt a aktivně spolupracuje, týmová spolupráce není vždy efektivní. (3.3)
- Nižší úroveň diferencované náročnosti činností dětí v návaznosti na individualizaci vzdělávání, jež není provazována s plánováním a vyhodnocováním vzdělávacího procesu. Poskytovaná zpětná vazba dětem je zpravidla neadresná, je vytvářen malý prostor pro jejich vlastní i vzájemné hodnocení. (4.3)
- Záznamy pedagogické diagnostiky nejsou systematicky využívány k plánování vzdělávacího procesu, nevedou k diferencované vzdělávací nabídce. (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Celkově zefektivnit řízení školy, zvláště pak směrem k delegování výkonných kompetencí, k organizaci průběhu vzdělávání a dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, k metodickému vedení učitelek a týmové spolupráci, k účelné práci s výsledky při dalším plánování vzdělávací nabídky, k aktivnímu využívání pedagogické diagnostiky při individualizaci vzdělávání.
- Autoevaluační systém školy nastavit a využívat systematicky, komplexně, pravidelně a podle jasně daných kritérií, eliminovat formálnost výsledků a zpětnou vazbu efektivně využívat ke korekci vlastní činnosti a posunu v další práci.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání, aktuální školní rok
2. Školní řád, ze dne 1. 4. 2021
3. Koncepce rozvoje školy
4. Třídní knihy, docházka dětí, školní rok 2024/2025
5. Pedagogická diagnostika, dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
6. Záписы z jednání pedagogické rady do doby konání inspekční činnosti
7. Přehled dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků do doby konání inspekční činnosti
8. Výsledky hospitační činnosti do doby inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Pavla Srnská, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Dana Kuličková, kontrolní pracovnice

Mgr. Regina Smíšková, školní inspektorka

Mgr. Eva Šimečková, školní inspektorka

22.5.2025

Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava
k rukám ředitelky inspektorátu
č.j.: 44/25

V Jaroměřicích nad Rokytnou, 4. června 2025

Připomínky ke kontrolnímu zjištění – reakce ředitelky školy

Děkuji za zprávu z inspekční činnosti, kterou vnímám jako důležitý podnět k zamyšlení i dalšímu rozvoji naší školy. Dovoluji si připojit několik doplňujících poznámek k vybraným formulacím, které se podle mého názoru zcela neztotožňují s každodenní praxí a reálným fungováním mateřské školy. Věřím, že tato upřesnění napomohou k celistvějšímu a přesnějšímu porozumění našemu prostředí i výchovně-vzdělávací práci pedagogického týmu.

1. Hudební a pohybové činnosti v mateřské škole

Ve zprávě je uvedeno, že ve třídách nebyly při inspekční činnosti zaznamenány hudební ani pohybové aktivity, z čehož je následně vyvozováno zobecňující tvrzení o jejich omezeném či nedostatečném zastoupení ve vzdělávání dětí. Inspekční hospitační činnost byla realizována v podobě časově omezených vstupů do jednotlivých tříd, kdy zrovna tyto činnosti přirozeně nemusely probíhat. Naproti tomu ve stejný den, a to i ve stejných třídách, k těmto činnostem doložitelně došlo v jiných částech dne, kdy inspekce ve třídě přítomna nebyla.

Hudební a pohybové činnosti jsou plně integrovány do denních režimů tříd, odpovídají věkovým možnostem dětí a jsou součástí týdenního plánování v každé třídě. Jejich absence v daný moment by neměla být důvodem k zobecnění, které může vytvářet mylný dojem o vzdělávacím obsahu mateřské školy.

2. Charakter hospitační činnosti ředitelky

Ve zprávě je rovněž uvedeno, že hospitace ze strany ředitelky působí formálně a nejsou v souladu se skutečnou situací ve třídě. Toto tvrzení považuji za neobjektivní, neboť není opřeno o přímé porovnání konkrétního hospitačního záznamu s komplexním a dlouhodobým pozorováním třídního klimatu (pohospitační rozhovory, průběžné vstupy do tříd s cílem pozorování)

3. Využívání digitálních technologií v prostředí mateřské školy

Ve zprávě je zmiňováno minimální využívání digitálních technologií. V kontextu předškolního vzdělávání není primárním cílem přímé používání digitálních zařízení dětmi (např. tabletů, počítačů, robotů), ale především příprava dětí na jejich smysluplné a bezpečné používání v budoucnosti.

Tato příprava se v naší mateřské škole realizuje prostřednictvím řady rozvojových činností, které se zaměřují na:

- orientaci v prostoru a směru – děti se učí vnímat pojmy „vpravo, vlevo, nahoru, dolů“, a to nejen v tělesných hrách, ale také při kreslení nebo práci se stavebnicemi;
- zaznamenávání a sledování cesty pomocí šipek – děti vytvářejí jednoduché plánky a mapy a učí se podle nich orientovat;
- vyhledávání informací pomocí obrázků – děti pracují s dětskými encyklopediemi, pexesy nebo obrazovými kartami, učí se chápat symboliku a vnímat smysl informace;
- třídění, kategorizaci a logické usuzování – děti porovnávají předměty, hledají vztahy a vzory, čímž si rozvíjejí algoritmické myšlení;

Digitální gramotnost je tedy u nás rozvíjena věku přiměřeným způsobem, bez přetěžování technikou, ale s jasným záměrem budovat základy pro porozumění digitálnímu světu.

4. Podpora profesního rozvoje pedagogů

Ve zprávě je uvedeno, že profesnímu rozvoji pedagogů je ze strany vedení školy poskytována pouze malá podpora a že aktivity směřující k profesnímu růstu jsou realizovány nesystematicky, zejména v oblasti manažerské. V minulé inspekční zprávě byl průběh vzdělávání i hodnocení výsledků vzdělávání hodnocen pozitivně, avšak mezi slabé stránky byly zařazeny vztahy v kolektivu, nedostatečná spolupráce a vzájemná komunikace uvnitř pedagogického týmu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (včetně ředitelky školy) je proto cíleně a systematicky zaměřeno na posílení právě této oblasti.

V rámci DVPP byly zorganizovány tematicky navazující 16hodinové semináře pro celou sborovnu se zaměřením na:

- Úspěšnou komunikaci v osobnostním rozvoji pedagoga
- Sebeuvědomění jako nástroj interpersonálních dovedností
- Syndrom vyhoření v pedagogické praxi
- Konflikt – jeho příčiny a efektivní řešení
- Problémové chování v kolektivu
- Asertivita a techniky asertivního řešení
- Typologie člověka jako základ komunikace mezi lidmi
- Emoční inteligence

Tematicky bylo toto vzdělávání zaměřeno především na podporu spolupráce, zlepšení

vztahů, týmové práce a zvládání zátěžových situací v kolektivu. Všechny uvedené activity v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků byly určeny pro celý pedagogický tým a tvořily ucelený systém podpory mezilidských vztahů, komunikace a týmové spolupráce.

5. Sebehodnocení dětí

Ve zprávě je uvedeno, že sebehodnocení dětí v mateřské škole neprobíhá.

Sebehodnocení dětí může probíhat v různých částech dne – po ukončení vzdělávací činnosti, při přípravě na pobyt venku, před obědem atd. V naší mateřské škole je tento způsob práce běžně využíván – formou rozhovoru, obrázkového hodnocení, emočních kartiček, vyjadřování pomocí gest nebo značek. Děti jsou vedeny k tomu, aby dokázaly zhodnotit své prožitky, pocity z činnosti i míru vlastní účasti.

Inspekční návštěva probíhala formou krátkých vstupů do tříd a je pochopitelné, že během této časově omezené doby se konkrétní projevy sebehodnocení nemusely odehrát. Z tohoto důvodu považuji za neobjektivní vyvozovat z těchto momentů plošné tvrzení, že se sebehodnocení dětí v mateřské škole nerealizuje. Tato forma reflexe je přirozenou součástí práce pedagogů a dětem je pravidelně nabízena věku přiměřeným způsobem.

Závěrem bych si dovolila poděkovat za inspekční návštěvu, která je pro nás podnětem ke zlepšení a rozvoji další práce. Věřím, že tyto doplňující informace napomohou k přesnějšímu pochopení podmínek a praxe naší mateřské školy.

S přátelským pozdravem

Mgr. Bc. Jarmila Soukupová
ředitelka



**Česká školní inspekce
Inspektorát v Kraji Vysočina
Zborovská 3, 586 01 Jihlava**

Čj.: ČŠIJ-1063/25-J
Sp. zn.: ČŠIJ-S-143/25 J
19. 6. 2025

Stanovisko k připomínkám

Ředitelka právnické osoby Mateřská škola Jaroměřice nad Rokytnou (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIJ-612/25-J dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ředitelka školy v připomínkách uvádí:

„Ve zprávě je uvedeno, že hospitace ze strany ředitelky působí formálně a nejsou v souladu se skutečnou situací ve třídě. Toto tvrzení považuji za neobjektivní, neboť není opřeno o přímé porovnání konkrétního hospitačního záznamu s komplexním a dlouhodobým pozorováním třídního klimatu (pohospitační rozhovory, průběžné vstupy do tříd s cílem pozorování).“

Stanovisko inspekčního týmu:

Inspekční zpráva hodnotí hospitační činnost v souladu s kritériem Kvalitní školy 2.1 „Vedení školy aktivně řídí, pravidelně monitoruje a vyhodnocuje práci školy a přijímá účinná opatření“. Inspekční tým posuzoval naplňování daného kritéria na základě inspekčních hospitací, rozhovorů s pedagogickými pracovníky školy, dokumentace školy a veřejně dostupných informací o škole. Z výše uvedeného vyplynulo, že v záznamech z hospitační činnosti byl stanovován cíl hospitací, ale nebylo objektivně hodnoceno jeho naplnění. Hodnocení byla bez adekvátní zpětné vazby, spíše s pozitivní reflexí nebo s opakovaným doporučením vztahujícím se k formativnímu hodnocení. Způsob vedení hospitačních záznamů neposkytoval učitelkám konkrétní zpětnou vazbu vedoucí ke sjednocování přístupů při vzdělávání. Ředitelka školy inspekčnímu týmu předložila hospitační záznamy z aktuálního školního roku, hospitační záznamy z předchozích let nemá.

Inspekční tým potvrzuje zjištění uvedená v inspekční zprávě v kapitole Hodnocení podmínek vzdělávání a není potřeba je měnit.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

„Ve zprávě je uvedeno, že profesnímu rozvoji pedagogů je ze strany vedení školy poskytována pouze malá podpora a že aktivity směřující k profesnímu růstu jsou realizovány nesystematicky, zejména v oblasti manažerské. V minulé inspekční zprávě byl průběh vzdělávání i hodnocení výsledků vzdělávání hodnocen pozitivně, avšak mezi slabé stránky byly zařazeny vztahy v kolektivu, nedostatečná spolupráce a vzájemná komunikace uvnitř pedagogického týmu.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (včetně ředitelky školy) je proto cíleně a systematicky zaměřeno na posílení právě této oblasti...”

Stanovisko inspekčního týmu:

Česká školní inspekce v inspekční zprávě konstatuje: „Dovednost vlastní sebereflexe pedagogický sbor zatím získává. Malá je míra profesního vzdělávání zejména v oblasti využití moderních vzdělávacích strategií a v osvojování digitálních kompetencí s následnou aplikací do vzdělávání. Obecná spolupráce mezi pedagogickým sborem byla zpravidla uspokojivá, avšak v oblasti týmovosti (koordinace a spolupráce jednotlivých členů týmu) zpravidla neefektivní“. Toto konstatování vychází z předložených dokumentů obsahujících souhrn absolvovaných vzdělávacích akcí, dále z personálních spisů pedagogických pracovníků obsahujících osvědčení z absolvovaných vzdělávacích akcí, z výsledků dotazníkového šetření, z hodnocení průběhu vzdělávání při inspekční činnosti a z rozhovorů s pedagogy. Bylo zjištěno, že další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) v oblasti moderních vzdělávacích strategií zahrnující různé přístupy, které se zaměřují na aktivní zapojení dětí, jejich individuální potřeby a rozvoj klíčových dovedností, bylo od poslední inspekční činnosti realizované ojediněle nebo vůbec. Tuto skutečnost potvrzuje i sama ředitelka v připomínkách k inspekční zprávě (přehled vzdělávacích akcí), potvrzují to i výsledky dotazníkového šetření mezi pedagogickými pracovníky, kdy 45,5 % z nich uvedlo, že se v posledních dvou letech žádného DVPP neúčastnilo. Vzdělávání zaměřené na inovativní metody vzdělávání se účastnila jen malá část z těch učitelek, které byly v profesním rozvoji aktivní. Přitom většina z nich uvedla, že by potřebovala vzdělávání právě v této oblasti. Tato skutečnost má negativní dopad do průběhu vzdělávání, což bylo inspekčním týmem vyhodnoceno také jako slabá stránka školy, a to v oblasti diferencované náročnosti činností, individualizace vzdělávání, poskytované zpětné vazbě, využívání vlastního i vzájemného hodnocení, plánování vzdělávání a účelného využívání pedagogické diagnostiky. Vzdělávací akce jsou navíc zpravidla kumulovány do bloku pouze o hlavních prázdninách v prostředí školy, což omezuje setkávání, inspiraci a výměnu zkušeností s jinými pedagogy.

Inspekční zpráva nepopírá, že DVPP vychází z potřeb školy, upozorňuje však na skutečnost, že některá témata v něm nejsou zastoupena v dostatečné míře a méně jsou reflektovány vlastní zájmy, potřeby a názor učitelek (54,5 % učitelek uvedlo, že nemohou bez obav rozporovat kroky vedení, pokud s nimi nesouhlasí).

Inspekční tým potvrzuje zjištění uvedená v inspekční zprávě v kapitole Hodnocení podmínek vzdělávání a není potřeba je měnit.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

„Ve zprávě je uvedeno, že ve třídách nebyly při inspekční činnosti zaznamenány hudební ani pohybové aktivity, z čehož je následně vyvozováno zobecňující tvrzení o jejich omezeném či nedostatečném zastoupení ve vzdělávání dětí. Inspekční hospitační činnost byla realizována v podobě časově omezených vstupů do jednotlivých tříd, kdy zrovna tyto činnosti přirozeně nemusely probíhat. Naproti tomu ve stejný den, a to i ve stejných třídách, k těmto činnostem doložitelně došlo v jiných částech dne, kdy inspekce ve třídě přítomna nebyla. Hudební a pohybové činnosti jsou plně integrovány do denních režimů tříd, odpovídají věkovým možnostem dětí a jsou součástí týdenního plánování v každé třídě. Jejich absence v daný moment by neměla být důvodem k zobecnění, které může vytvářet mylný dojem o vzdělávacím obsahu mateřské školy.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Česká školní inspekce nerozporuje, že tyto aktivity ve škole neprobíhají, ale konstatuje, že v době inspekčních hospitací nebyly zaznamenány. Tvrzení vychází ze skutečností

zjištěných při inspekční činnosti. Hospitační činnost školních inspektorek byla realizována ve všech třídách školy, zejména dopoledního bloku, část inspekčních hospitací probíhala při pobytu venku a v odpoledním bloku. V průběhu inspekčních hospitací nebyly zaznamenány cílené hudební ani pohybové aktivity, které by rozvíjely děti v těchto oblastech, přestože jsou záměry vzdělávání v těchto oblastech definované v Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“ str. 14): „Vzdělávací nabídka jako prostředek vzdělávání představuje ve svém celku soubor (souhrn) praktických i intelektových činností, popř. příležitostí, vhodných k naplňování cílů a k dosahování výstupů. Pedagog by měl ve své praxi (tzn. při práci ve třídě) tuto nabídku respektovat a tvůrčím způsobem ji konkretizovat tak, aby nabízené činnosti byly mnohostranné a maximálně pestré a svou úrovní odpovídaly konkrétním možnostem a potřebám dětí“.

Inspekční tým potvrzuje zjištění uvedená v inspekční zprávě v kapitole Hodnocení průběhu vzdělávání a není potřeba je měnit.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

„V kontextu předškolního vzdělávání není primárním cílem přímé používání digitálních zařízení dětmi (např. tabletů, počítačů, robotů), ale především příprava dětí na jejich smysluplné a bezpečné používání v budoucnosti. Tato příprava se v naší mateřské škole realizuje prostřednictvím řady rozvojových činností, které se zaměřují na orientaci v prostoru a směru, a to nejen v tělesných hrách, ale také při kreslení nebo práci se stavebnicemi, zaznamenávání a sledování cesty pomocí šipek...“

Stanovisko inspekčního týmu:

S připomínkou vztahující se k užívání digitální techniky nelze souhlasit. V Rámcovém vzdělávacím programu pro předškolní vzdělávání není digitální gramotnost explicitně vymezena jako samostatná oblast. Nicméně je doporučeno, aby pedagogové směřovali k jejímu rozvíjení v rámci konkretizovaných očekávaných výstupů z oblasti psychologické (podoblast řešení problémů a učení): „...zacházet s předměty digitální technologie, využívat nejzákladnější funkce počítače (zapnout-vypnout, práce s myší, jednoduchou klávesnicí)“.

V inspekční zprávě je uvedeno: „Ve vzdělávacím procesu však chyběly pravidelné pohybové aktivity, hudební činnosti a aktivity s digitálními technologiemi“. Česká školní inspekce nerozporuje, že by v připomínce zmíněné aktivity a činnosti škola nerealizovala, avšak tyto nelze považovat za přímou práci s digitální technikou. V průběhu inspekčních hospitací nebyla pozorována práce s digitální technikou ani využívání digitálních pomůcek, které by mohly podpořit rozvoj digitálních kompetencí.

Inspekční tým potvrzuje zjištění uvedená v inspekční zprávě v kapitole Hodnocení průběhu vzdělávání a není potřeba je měnit.

Ředitelka školy v připomínkách dále uvádí:

„Ve zprávě je uvedeno, že sebehodnocení dětí v mateřské škole neprobíhá. Sebehodnocení dětí může probíhat v různých částech dne: po ukončení vzdělávací činnosti, při přípravě na pobyt venku, před obědem atd. V naší mateřské škole je tento způsob práce běžně využíván – formou rozhovoru, obrázkového hodnocení, emočních kartiček, vyjadřování pomocí gest nebo značek. Děti jsou vedeny k tomu, aby dokázaly zhodnotit své prožitky, pocity z činnosti i míru vlastní účasti. Inspekční návštěva probíhala formou krátkých vstupů do tříd a je pochopitelné, že během této časově omezené doby se konkrétní projevy sebehodnocení nemusely odehrát. Z tohoto důvodu považuji za neobjektivní vyvozovat z těchto momentů plošné tvrzení, že se sebehodnocení dětí v mateřské škole nerealizuje. Tato forma reflexe je přirozenou součástí práce pedagogů a dětem je pravidelně nabízena věku přiměřeným způsobem.“

Stanovisko inspekčního týmu:

Na základě inspekčních hospitací bylo v inspekční zprávě formulováno: „V průběhu celého vzdělávání se dětem dostávalo až na výjimky srozumitelné zpětné vazby, projevy i výkony byly oceňovány vzhledem k jejich možnostem. Průběžné zhodnocení přínosnosti jednotlivých činností bylo v některých případech opomíjeno, minimálně byly využívány vhodné příležitosti pro rozvoj schopnosti provádět sebehodnocení a vzájemné hodnocení dětí“. Ve sledovaném průběhu vzdělávání nebyly významně zaznamenány aktivity směřující k reflexi a podpoře sebehodnocení dětí. Realizované hodnocení bylo pouze výjimečně prováděno formou pochvaly nebo pozitivního ocenění výkonu dítěte, což nevedlo děti k dostatečnému uvědomění si vlastního pokroku a posunu. Tento nedostatek zpětné vazby následně nepodporoval posilování sebevědomí a motivace dětí, což je v rozporu s požadavky RVP PV, které kladou důraz na pravidelnou, konstruktivní zpětnou vazbu zaměřenou na individuální rozvoj dítěte.

Inspekční tým potvrzuje zjištění uvedená v inspekční zprávě v kapitole Hodnocení průběhu vzdělávání a není potřeba je měnit.

V inspekční zprávě čj. ČŠIJ-612/25-J stanovená lhůta 30 dnů k přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a povinnost ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká opatření byla přijata, zůstává nedotčena.

Mgr. Pavla Srnská
vedoucí inspekčního týmu

Mateřská škola Jaroměřice nad Rokytnou
Husova 168
67551 Jaroměřice nad Rokytnou